

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Современная юриспруденция: актуальные вопросы и  
перспективы развития**

**Выпуск IX**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 сентября 2022 г.)**

**г. Уфа**

**2022 г.**

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки  
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

**Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития.** / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. №9. г. Уфа. – НН: ИЦРОН, 2022. 16 с.

**Редакционная коллегия:**

кандидат юридических наук, доцент Аминов Ильдар Ринатович (г. Уфа), гранд доктор философии, академик, профессор, член-корреспондент, заслуженный деятель науки и образования РАЕ Апсаямов Рашит Алемзянович (г. Миасс), доктор исторических наук Быкова Анастасия Геннадьевна (г. Омск), доктор юридических наук, профессор Васильев Федор Петрович (г. Москва), кандидат юридических наук Голубева Лада Анатольевна (г. Гатчина), кандидат юридических наук Грузинская Екатерина Игоревна (г. Новороссийск), почетный доктор наук, профессор Жунусканов Толыбек Жунусканулы (г. Костанай), кандидат юридических наук, доцент Закиров Радик Юрьевич (г. Казань), кандидат юридических наук Киракосян Сусана Арсеновна (г. Новороссийск), доктор юридических наук, профессор Кириченко Александр Анатольевич (г. Николаев), доктор юридических наук, профессор Комарова Валентина Викторовна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Корниенко Валерий Тарасович (г. Волгодонск), кандидат юридических наук, доцент Краснова Кристина Александровна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Кружалова Людмила Валерьевна (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук Кудинов Владимир Владимирович (г. Курган), кандидат политических наук, доцент Лебедева Маргарита Леонидовна (г. Москва), кандидат юридических наук Павлова Арзулана Акрамовна (г. Якутск), кандидат юридических наук, доцент Потапов Михаил Григорьевич (г. Новосибирск), кандидат юридических наук, доцент Решняк Мария Генриховна (г. Москва), кандидат юридических наук Сирик Марина Сергеевна (г. Тихорецк), доктор исторических наук, член-корреспондент РАЕ Сопов Александр Валентинович (г. Майкоп), кандидат юридических наук, доцент Трунина Екатерина Владимировна (г. Саранск), кандидат юридических наук, доцент Усманова Елена Фанильевна (г. Саранск), доктор юридических наук, доцент Фролова Елизавета Александровна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Шикула Ильмира Рифкатьевна (г. Москва), кандидат исторических наук Юрова Ксения Игоревна (г. Сочи).

В сборнике научных трудов по итогам IX Международной научно-практической конференции **«Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития»**, г. Уфа, представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, докторантов, практикующих юристов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

**Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных**, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

## Оглавление

### СЕКЦИЯ №1.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ .....	5
---	---

### СЕКЦИЯ №2.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО .....	5
ПРИНЦИП ГЛАСНОСТИ КАК ОСНОВА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Хайров Айрат Дамирович .....	5

### СЕКЦИЯ №3.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО .....	7
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИБРЕТАТЕЛЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОМ И СОВЕТСКОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ Федорова И.В. ....	7
ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИЗНАКОВ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Будзишвили Ц.З. ....	10

### СЕКЦИЯ №4.

ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ .....	12
---	----

### СЕКЦИЯ №5.

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО	12
---	----

### СЕКЦИЯ №6.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО .....	12
--	----

### СЕКЦИЯ №7.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	12
---	----

### СЕКЦИЯ №8.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО .....	12
--	----

### СЕКЦИЯ №9.

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	12
--	----

<b>СЕКЦИЯ №10.</b>	
<b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО .....</b>	<b>12</b>
<b>СЕКЦИЯ №11.</b>	
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС .....</b>	<b>13</b>
<b>СЕКЦИЯ №12.</b>	
<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02) .....</b>	<b>13</b>
<b>ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2022 ГОД .....</b>	<b>14</b>

**СЕКЦИЯ №1.  
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;  
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

**СЕКЦИЯ №2.  
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

**ПРИНЦИП ГЛАСНОСТИ КАК ОСНОВА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Хайров Айрат Дамирович**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

В юридической литературе сложилось представление о том, что гласность выступает одним из основных конституционных принципов формирования и функционирования системы органов исполнительной власти в Российской Федерации, который предполагает максимальную открытость конституционно-правовых процедур, реализуемых исполнительной властью, и широкое информирование о них населения.<sup>1</sup> Признание принципа гласности основой для формирования и деятельности исполнительных органов государственной власти влечет за собой становление соответствующих организационно-управленческих, организационно-технических и организационно-информационных правоотношений.

Так, среди наиболее распространенных видов административных практик, обусловленных прямым влиянием принципа гласности в системе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, следует отнести:

1) организацию работы органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по рассмотрению сообщений, опубликованных в открытых источниках, и формированию системы эффективной обратной связи, которая в Чувашской Республике, например, регулируется Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 12 августа 2020 года № 460 «Об утверждении Положения об организации работы органов исполнительной власти Чувашской Республики с сообщениями, опубликованными в открытых источниках»<sup>2</sup>;

2) создание совещательных, экспертно-консультативных, коллегиальных органов при исполнительных органах государственной власти субъекта Российской Федерации, в деятельности которых принимают участие граждане, представители организаций и средства массовой информации. Прежде всего, необходимо отметить, что такие предпосылки создают акты федерального и регионального законодательства. В частности, ст. 15 Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»<sup>3</sup> предусматривает, что коллегиальные государственные органы, к числу которых относятся и исполнительно-распорядительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивают возможность присутствия граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления, на своих заседаниях, причем присутствие указанных лиц на этих заседаниях осуществляется в соответствии с регламентами государственных органов

<sup>1</sup> Гончаров В.В. Гласность как принцип формирования и функционирования системы органов исполнительной власти// Современное право.2008. №12.

<sup>2</sup> Вести Чувашии.21 августа 2020. №33(1706)

<sup>3</sup> Парламентская газета.13 февраля 2009. №25

или иными нормативными правовыми актами, регламентами органов местного самоуправления или иными муниципальными правовыми актами. На основе названного Федерального закона и Закона Санкт-Петербурга от 16 июля 2010 года № 445-112 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Санкт-Петербурга»<sup>4</sup> консультативной структурой, на заседании которой вправе присутствовать граждане, является Комиссия по внедрению принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, созданная на основе Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 15 октября 2012 года № 1108 «О внедрении принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга»;

3) создание органов государственного управления специальной компетенции, как, например, Министерство цифрового развития, информационной политики и массовых коммуникаций Чувашской Республики, призванного обеспечить, в том числе разработку и реализацию государственной политики в сферах деятельности, отнесенных к его компетенции, а также обеспечить информационное взаимодействие органов государственной власти Чувашской Республики, средств массовой информации и общества, сопровождение и развитие инфраструктуры, обеспечивающей функционирование единого информационного пространства органов государственной власти Чувашской Республики и органов местного самоуправления, создание условий для обеспечения населения и организаций в Чувашской Республике подвижной радиотелефонной связью и широкополосным доступом к сети «Интернет».

В Республике Татарстан – это республиканское Министерство цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи, функционирующее на основе Конституции Республики Татарстан, Закона Республики Татарстан от 6 апреля 2005 года № 64-ЗРТ «Об исполнительных органах государственной власти Республики Татарстан»<sup>5</sup>, а также Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 1 ноября 2019 года № 997, утвердившего Положение о Министерстве цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи<sup>6</sup>, которое уполномочено организовать реализацию на территории Республики Татарстан национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», содействовать внедрению на территории Республики Татарстан перспективных инфокоммуникационных технологий и стандартов, обеспечивать доступ к услугам связи, информационным ресурсам и информационному взаимодействию, создавать благоприятные условия для развития конкурентной среды для всех операторов информатизации и связи, предоставляющих услуги на территории Республики Татарстан.

В Вологодской области органом управления специальной компетенции выступает Департамент цифрового развития Вологодской области, сформированное на базе одноименного Положения, утвержденного Постановлением Правительства Вологодской области от 13 декабря 2021 года № 1395. Данным Постановлением на областной Департамент цифрового развития возлагается решение таких задач как разработка мероприятий в сфере цифрового развития, в том числе по развитию информационного общества и формированию электронного правительства в области, осуществления контроля деятельности органов исполнительной государственной власти области по ведению базовых информационных ресурсов в электронной форме, управление информационными и телекоммуникационными ресурсами, информационными системами области, имеющими межведомственный характер, ведение реестра государственных информационных систем Вологодской области, формирование системы информационного взаимодействия с

<sup>4</sup> Петербургский Дневник. 2 августа 2010. № 29

<sup>5</sup> Республика Татарстан. 7 апреля 2005. № 69-70

<sup>6</sup> URL. <http://www.digital.tatarstan.ru> Положение о Министерстве цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи

общественностью по вопросам, отнесенным к компетенции Департамента, создание информационных систем и обеспечение доступа к содержащейся в них информации на русском языке, обеспечение в установленном порядке доступа к информации о деятельности Департамента, организация приема граждан, обеспечение своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан и организаций, принятие по ним решений и направление ответов в установленный срок, анализ содержания поступающих обращений и пр.

### **СЕКЦИЯ №3.**

## **ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

### **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОМ И СОВЕТСКОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**Федорова И.В.**

Южный Федеральный Университет

Многие авторы утверждают, что современное российское право целиком и полностью восприняло положения немецкого права о принципе добросовестности, так как не имело своего представления о нем. С указанной позицией следует не согласиться, так как еще право Киевской Руси содержало косвенное закрепление принципа добросовестности в Русской Правде, где рассматривались ситуации выбытия имущества из собственности и способы восстановления права собственности и защиты добросовестных приобретателей. Так, предусматривался поиск похитителя, а все остальные незаконные собственники могли доказать свою добросовестность путем привлечения свидетелей и иных доказательств, то есть добросовестные незаконные владельцы освобождались от ответственности также, как и в римском праве. Тем не менее, собственник мог изъять вещь у добросовестного фактического владельца без какой-либо компенсации, а уже последний получал право требовать от продавца стоимость изъятото.

Вместе с тем однозначное нормативно-правовое закрепление произошло впервые в 1775 году путем принятия «Учреждения о губерниях», поскольку ранее пользоваться владельческой защитой могли лишь те лица, которые имели на данное имущество какое – либо титульное право.

В дальнейшем Свод законов Российской империи устанавливал необходимость толкования сделки с учетом «доброй совести», вместе с тем, положения о недействительности сделки еще не были включены.

Тем не менее, активно развивался институт защиты владения от насилия и самоуправства. Восстановление нарушенного права владельца могло быть осуществлено посредством подачи владельческого иска, а также иска, вытекающего из какого – либо права на спорную вещь, если данное право могло служить основанием для владения. Субъектом защиты помимо собственника могли выступить также арендатор, залогодержатель, пожизненный владелец, и даже незаконный владелец, присваивающий себе вещь [4, С.24]. Интересно заметить, что в случае если собственник имущества, которое находилось у другого лица на праве аренды, насильно или самоуправно отнял данное имущество, то последний мог требовать восстановление своего владения посредством возвращения вещи истцу со всеми ее принадлежностями и приращениями либо же в устранении нарушений владения, а также взыскания убытков.

Постепенное развитие дореволюционного гражданского права послужило появлению различных видов владения имуществом: законное и незаконное, добросовестное и недобросовестное, насильственное и самовольное. Как отмечал Е.В. Васильковский, разграничение владения на добросовестное и недобросовестное основывалось на субъективном убеждении владельца. Владение считалось добросовестным в случае, когда

владелец не знал, что оно незаконно, а недобросовестным, - когда ему об этом было известно [1, С.348]. Таким образом, для признания владельца добросовестным было достаточно подтверждения за ним незнания о чужом праве, при этом добросовестность владения всегда подразумевалась. Так согласно ст. 530 X т. Свода Законов Российской Империи владение признавалось добросовестным до тех пор, пока не было установлено, что владельцу было известно об отсутствии у него правомочия владения. В случае если лицо все-таки было признано незаконным владельцем, в силу ст. 532 и 609 X тома Сводов законов оно было обязано по решению суда вернуть имущество законному хозяину и вознаградить последнего за незаконное владение, при этом размер вознаграждения определяется в зависимости от добросовестности или недобросовестности владельца.

Ответственность недобросовестного владельца и добросовестного была неодинаковой. Недобросовестный владелец, согласно ст.619, 624 Свода законов, нес ответственность за весь ущерб, произошедший по его неосторожности или небрежности, тогда как добросовестный приобретатель отвечал лишь за ущерб, произошедший с момента предъявления иска (ст. 634). Доходы с имущества недобросовестный владелец должен был вернуть законному хозяину имущества за все время незаконного владения (ст. 610), добросовестный же владелец был обязан вернуть лишь ту часть дохода, которая была получена им с момента предъявления требования о возврате вещи (ст. 530, 626). Добросовестному приобретателю также принадлежало на основании ст. 627–633 Свода законов право требования вознаграждения за произведённые им улучшения в имуществе и возмещения всех понесенных расходов на содержание, ремонт и восстановление имущества. На недобросовестного владельца данное право не распространялось, он был лишь правомочен вернуть «всё, что им было перенесено, перевезено, или же заведено» при наличии согласия хозяина вещи (ст. 611). Из вышеописанного можно сделать вывод, что ответственность добросовестного приобретателя была ограничена.

Правовое положение добросовестного приобретателя в дореволюционном гражданском праве получило свое дальнейшее развитие в проекте Гражданского уложения Российской империи, который не приобрел статус правового акта. Согласно ст. 153 Проекта добросовестным владельцем являлось лицо, получившее владение имуществом по наследованию или по договору, хотя бы и не облеченному в установленную законом форму, или иным непротивозаконным способом, и не зная, что такое имущество не принадлежало лицу, от которого оно перешло владельцу, или что это лицо не имело права распорядиться имуществом [3, С. 266]. Кроме того, Проект Гражданского уложения содержал как возможность признания сделки, нарушающей добрые нравы, ничтожной, так и принцип добросовестности как основополагающий принцип установления договорных отношений, наряду с принципом справедливости, и их исполнения [5, С. 2–6].

Советское законодательство не восприняло идеи Проекта Гражданского уложения и не включило принцип добросовестности как руководящее начало, однако ГК РСФСР 1922 г. и ГК РСФСР 1964 г. содержали понятие «добросовестный владелец». В советском гражданском праве также действовала презумпция добросовестности приобретателя: приобретатель должен считаться добросовестным, пока не доказана его недобросовестность. Для опровержения обозначенной презумпции необходимы сведения о том, что приобретатель действовал недобросовестно, т.е. умышленно или по грубой неосторожности не принимал во внимание обстоятельства неправомерности продажи вещи. Ст. 59, 60 и 183 ГК РСФСР 1922 г. [6] регулировали добросовестное и недобросовестное владение и ограничивали виндикацию в пользу добросовестного приобретателя и отказывала собственнику в возврате имущества, за исключением тех случаев, когда данное имущество было утеряно или похищено у собственника. Таким образом, виндикационный иск не применялся, когда вещь выбыла из владения собственника не по его воле. Виндикационные иски могли предъявить только собственники или носители права оперативного управления. Для предъявления виндикационного иска было

необходимо установить ряд условий: а) собственник утратил владение вещью; б) вещь была индивидуально – определённой; в) она находилась в чужом незаконном владении.

Таким образом, ГК РСФСР 1922 г. в ст. 183 впервые в истории российского гражданского права признавал за добросовестным приобретателем право собственности на имущество, приобретенное им от лица, не являющегося собственником. Последующие гражданские кодексы не регулировали приобретение права собственности добросовестным приобретателем от неуправомоченного отчуждателя. И только в связи с введением п. 2 ст. 223 ГК РФ право собственности добросовестного приобретателя повторно возродилось в российском гражданском праве.

В годы Великой Отечественной войны произошло расширение виндикации личной собственности. В Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 7 октября 1943 г. указывалось, что ст. 60 ГК включала в себя только случаи потери имущества собственником в буквальном смысле этого слова либо же его похищения у собственника, выбытия имущества помимо его воли вследствие небрежности, случая или вследствие непреодолимой силы[7, С.9]. Таким образом, судебная практика того времени давала расширительное толкование установленной законом возможности истребования имущества у добросовестного приобретателя.

ГК РСФСР 1964 г. [2] не включал упоминаний о возможности приобретения права собственности добросовестным приобретателем как в редакции статьи 183 ГК РСФСР 1922 г. Как отмечал Б.Б. Черепашин, была полностью исключена возможность правопреемства между собственником и добросовестным приобретателем, «поскольку право приобретателя не зависит от права отчуждателя (он его не имеет) и от права бывшего собственника (он его не отчуждает, и к тому же оно приобретается свободным от лежавших на нем вещных обременений)»[8, С.224].

Вместе с тем добросовестный приобретатель не должен был нести имущественные потери вследствие ошибки собственника в выборе контрагента, поэтому в случае, если вещь вышла из владения собственника по его воле, закон признавал за добросовестным приобретателем право собственности на приобретенную вещь, а собственник, соответственно, этого права лишался (ч.1 ст. 152 ГК РСФСР 1964 г.). Он был лишь вправе взыскать убыток с лица, которое нарушило условие договора и злоупотребило доверием. Еще одним важным отличием между ГК РСФСР 1922 г. и ГК РСФСР 1964 г. являлся перечень лиц, которые наделялись правом предъявления виндикационного иска: если согласно ГК РСФСР 1922 г. таким правом обладали лишь наниматели или залогодержатели, то ГК РСФСР 1964 г. допускал виндикацию вещи любым лицом, хотя и не являющимся собственником, но владеющим имуществом в силу закона или договора.

Таким образом, советское гражданское право относило невозможность истребования имущества от добросовестного приобретателя к самостоятельному первоначальному способу приобретения права собственности на имущество от неуправомоченного отчуждателя.

#### **Список использованной литературы**

1. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. – Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Каф. гражд. права юрид. фак. - М.: Статут, 2003. – 380 с.
2. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) //Ведомости Верховного Суда РСФСР от 18.06.1964, № 24, ст.406.
3. Гражданское уложение. Кн. 3: Вотчинное право: проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения. С.-Петербург, 1902. – 287 с.
4. Осташевский М.А. Защита прав добросовестного приобретателя: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Кубан. гос. аграр. ун-т. - Краснодар, 2006. - 25 с.

5. Попова А.В. Понятие принципа добросовестности в обязательственном праве: европейские и российские подходы // Юрист. - М.: Юрист, 2005, № 9. С. 2–6.
6. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (ред. от 11.08.1924) «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР») // Известия ВЦИК. № 256. 12.11.1922.
7. Судебная практика Верховного Суда СССР. 1944. вып. 2 (VII). - 23 с.
8. Черепяхин Б.Б. Виндикационные иски в советском праве. – 476 с.

## **ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИЗНАКОВ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Будзишвили Ц.З.**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

Особенностью парламента, по сравнению с другими институтами государственной власти является то, что только в парламенте посредством представительства населения и ведущих политических партий представлены интересы большинства граждан страны.<sup>7</sup>

В научной литературе среди признаков парламента выделяют один важнейший признак – представительность, так как парламента осуществляет свои полномочия, вступая в отношения представительства. Это такие общественные отношения, в которых одна из сторон в собственных интересах (интересах других лиц) передает другой стороне (сторонам) прямо или косвенно определенные права, возлагает на нее (них) обязанности, полномочия, ответственность.<sup>8</sup> Н.В. Варламова определяет «представительность» как качество, в определенном смысле присущее всем органам публичной власти.

В теории конституционного права представительность как признак законодательного органа выделяют многие исследователи (например, А.В. Безруков, И.В. Гранкин и др.), так, например, Жанна Овсепян называет его первым и отмечает, что парламента - это представительные учреждения власти, создание которых как институтов представительной формы правления не противоречит принципу народного представительства.<sup>9</sup> М.А. Козак, рассматривая развитие теории представительности признаки, выделяемые авторами различных периодов, классифицировал по таким основаниям как: способ формирования; взаимодействие с электоратом; особое положение в системе государственной власти (специальная компетенция, организационно-правовые основы деятельности, специальные требования к представителям); особый порядок деятельности (коллегиальность, гласность и открытость в работе, наличие кворума, правомочность состава); особый статус избранных представителей.<sup>10</sup>

Представительность также является определяющим признаком молодежного парламента, так как молодежь представляет собой социально-демографическую группу, которая выделяется на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств.

Ж.Т. Тумуров указывает на то, что парламентаризм можно определить как особую систему управления гражданским обществом, а участие молодежи в системе управления гражданским обществом, то есть

<sup>7</sup> Парламентаризм: учебник / под ред. В.И. Добросоцкого. – Москва: Магистр, 2020. С. 71.

<sup>8</sup> Безруков А.В. Парламентское право и парламентские процедуры в России: учебное пособие: 3-е изд., переработанное и дополненное / А.В. Безруков. – М.: Юстиц-информ, 2018. С. 10.

<sup>9</sup> Овсепян Ж. Парламент как основа демократического конституционного строя (проблемы и перспективы развития в Российской Федерации) // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. №2 (59). С. 10.

<sup>10</sup> Парламентаризм: история, теория, технология: коллективная монография / под ред. Р.А. Ромашова. – СПб.: Алетейя, 2022. – С. 53.

представительство молодых людей во власти осуществляется через молодежный парламентаризм. Он также выделил представление интересов молодежи в органах власти как одну из основных функций молодежных парламентских структур. С.Н. Чирун определяет молодежный парламентаризм как систему представительства прав и объективных интересов молодежи. В свою очередь, Н.А. Самохвалов констатирует, что молодежный парламентаризм представляет собой определенную структурированную систему представительства прав, свобод и законных интересов молодого поколения российских граждан от 14 до 30 лет.

Согласно статье 2 Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» к молодежи, молодым гражданам относятся граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 35 лет включительно.

В положениях, регулирующих деятельность молодежных парламентов в субъектах Российской Федерации, помимо прав и обязанностей, указываются различные возрастные границы граждан (представителей), которые являются членами различных форм и уровней молодежного парламентаризма. Так, например, членами Молодежного парламента при Государственном Совете Республики Татарстан могут быть граждане в возрасте от 18 до 30 лет включительно на день подтверждения их полномочий в качестве члена Молодежного парламента, а членами Молодежного парламента Оренбургской области при Законодательном Собрании Оренбургской области могут быть граждане в возрасте от 16 до 35 лет.

Количество представителей в молодежных парламентах также различно. Так, например, Молодежный парламент Республики Хакасия состоит из 25 членов, Молодежный парламент Республики Ингушетия формируется в количестве не более 32 человек и так далее.

Следует отметить, что помимо возраста и количества, также отмечается территориальная принадлежность представителей молодежных парламентов, как правило они должны «проживать» или «постоянно проживать» на территории соответствующего региона, а также быть зарегистрированным по месту жительства на территории региона (например, Республика Саха (Якутия), Московская область, Ненецкий автономный округ); иметь постоянную или временную регистрацию (например, город федерального значения – Санкт-Петербург); постоянно или преимущественно проживать на территории региона (Республика Хакасия, Кировская область), имеющие место жительства на территории региона (например, Белгородская область, Новгородская область); проживающий (учащийся или работающий) в Ленинградской области, постоянной или преимущественно проживающие, или обучающиеся или работающие в Калужской области.

Таким образом можно сделать вывод о том, что такой признак молодежного парламентаризма как представительность находит свое отражение в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность молодежных парламентов, в частности в положениях и регламентах. Рассматривая данный признак в разрезе различных характеристик присущих ему (возраст, количество и территориальная принадлежность) мы видим, что в субъектах Российской Федерации нет единообразия, так, например, возрастные пределы представителей в молодежных парламентах различны и варьируются от 14 до 35 лет включительно.

#### **Пристатейный библиографический список**

1. Безруков А.В. Парламентское право и парламентские процедуры в России: учебное пособие: 3-е изд., переработанное и дополненное / А.В. Безруков. – М.: Юстиц-информ, 2018. – 144 с.
2. Гранкин И.В. Основные признаки законодательных органов // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - №5.
3. Евстратова Т.А. Основы молодежной политики: учебное пособие / Т.А. Евстратова. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 243 с.

4. Ерыгина В.И. Исследование сущности и признаков парламентаризма в отечественной юридической науке // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. №3.
5. Могунова М.А. Парламентаризм: понятие, сущность, принципы // Центр публично-правовых исследований. М., 2008.
6. Овсепян Ж. Парламент как основа демократического конституционного строя (проблемы и перспективы развития в Российской Федерации) // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 2 (59).
7. Парламентаризм: история, теория, технология: коллективная монография / под ред. Р.А. Ромашова. – СПб.: Алетейя, 2022. – 202 с.
8. Парламентаризм: учебник / под ред. В.И. Добросоцкого. – Москва: Магистр, 2020 – С. 71.
9. Парламентское право России / отв. ред. А.Н. Кокотов. Екатеринбург, 2008. - С. 23-27.
10. Самохвалов Н.А. Модели молодежного представительства как способы повышения участия молодежи в общественно-политической жизни российского государства // Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2016. № 2(11). - С. 22-26.
11. Тумуров Ж.Т. Молодежный парламентаризм – форма реализации молодежной политики: Автореф. дис. канд. полит. наук. – Чита., 2013.
12. Фурсов О.Б. Молодежный парламентаризм современной России. – Самара, 2006. – 168 с.
13. Чирун С.Н. Институциональные модели и актуальные формы современного молодежного парламентаризма на примере России // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. - №2-2(62). - С. 89-93.
14. Юсов С.В. Организационно-правовые основы создания и деятельности молодежных парламентов в Российской Федерации / С.В. Юсов. – М.: РЦОИТ: Крона, 2009. – 146 с.

#### **СЕКЦИЯ №4.**

#### **ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

#### **СЕКЦИЯ №5.**

#### **ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №6.**

#### **УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №7.**

#### **УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

#### **СЕКЦИЯ №8.**

#### **МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №9.**

#### **СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **СЕКЦИЯ №10.**

#### **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО**

**СЕКЦИЯ №11.  
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

**СЕКЦИЯ №12.  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)**

## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2022 ГОД

### Январь 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях»**, г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2022 г.

### Февраль 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом»**, г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2022 г.

### Март 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы юриспруденции»**, г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2022 г.

### Апрель 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция **«Теория и практика современной юридической науки»**, г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2022 г.

### Май 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения»**, г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2022 г.

### Июнь 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция **«Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях»**, г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2022 г.

### Июль 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция **«О некоторых вопросах и проблемах современной юриспруденции»**, г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2022 г.

#### **Август 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Теоретические и практические аспекты развития юридической науки», г. Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2022 г.

#### **Сентябрь 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития», г. Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2022 г.

#### **Октябрь 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции», г. Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2022 г.

#### **Ноябрь 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы», г. Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2022 г.

#### **Декабрь 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции», г. Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2023 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Юриспруденция»).

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Современная юриспруденция: актуальные вопросы и  
перспективы развития**

**Выпуск IX**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 сентября 2022 г.)**

**г. Уфа  
2022 г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),  
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 11.09.2022.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1.  
Тираж 250 экз. Заказ № 091.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.