

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Актуальные проблемы юриспруденции  
в России и за рубежом**

**Выпуск IX**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 февраля 2022 г.)**

**г. Новосибирск**

**2022 г.**

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки  
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

**Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом.** / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. №9. г. **Новосибирск.** – НН: ИЦРОН, 2022. 21 с.

**Редакционная коллегия:**

кандидат юридических наук, доцент Аминов Ильдар Ринатович (г. Уфа), гранд доктор философии, академик, профессор, член-корреспондент, заслуженный деятель науки и образования РАЕ Апсалямов Рашит Алемзянович (г. Миасс), доктор исторических наук Быкова Анастасия Геннадьевна (г. Омск), доктор юридических наук, профессор Васильев Федор Петрович (г. Москва), кандидат юридических наук Голубева Лада Анатольевна (г. Гатчина), кандидат юридических наук Грузинская Екатерина Игоревна (г. Новороссийск), почетный доктор наук, профессор Жунусканов Толыбек Жунусканулы (г. Костанай), кандидат юридических наук, доцент Закиров Радик Юрьевич (г. Казань), кандидат юридических наук Киракосян Сусана Арсеновна (г. Новороссийск), доктор юридических наук, профессор Кириченко Александр Анатольевич (г. Николаев), доктор юридических наук, профессор Комарова Валентина Викторовна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Корниенко Валерий Тарасович (г. Волгодонск), кандидат юридических наук, доцент Краснова Кристина Александровна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Кружалова Людмила Валерьевна (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук Кудинов Владимир Владимирович (г. Курган), кандидат политических наук, доцент Лебедева Маргарита Леонидовна (г. Москва), кандидат юридических наук Павлова Арзулана Акрамовна (г. Якутск), кандидат юридических наук, доцент Потапов Михаил Григорьевич (г. Новосибирск), кандидат юридических наук, доцент Решняк Мария Генриховна (г. Москва), кандидат юридических наук Сирик Марина Сергеевна (г. Тихорецк), доктор исторических наук, член-корреспондент РАЕ Сопов Александр Валентинович (г. Майкоп), кандидат юридических наук, доцент Трунина Екатерина Владимировна (г. Саранск), кандидат юридических наук, доцент Усманова Елена Фанильевна (г. Саранск), доктор юридических наук, доцент Фролова Елизавета Александровна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Шикуча Ильмира Рифкатьевна (г. Москва), кандидат исторических наук Юрова Ксения Игоревна (г. Сочи).

В сборнике научных трудов по итогам IX Международной научно-практической конференции «**Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом**», г. **Новосибирск**, представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, докторантов, практикующих юристов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

**Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.**

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

## Оглавление

### СЕКЦИЯ №1.

#### ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;

#### ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ.....5

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОТРАСЛЕОБРАЗОВАНИЯ

Чевтаев К. А. ....5

### СЕКЦИЯ №2.

#### КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО .....7

ВОПРОСЫ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ,  
ЗАТРАГИВАЮЩИЕ ПРАВА, СВОБОДЫ И ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И  
ГРАЖДАНИНА, В ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ КОНСТИТУЦИОННЫХ И УСТАВНЫХ  
СУДОВ

Шуб Александр Михайлович .....7

### СЕКЦИЯ №3.

#### ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО;

#### СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО .....10

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОГО ПРАВА РОССИИ И ПУТИ ИХ  
РЕШЕНИЯ В СВЕТЕ ПЛАНИРУЕМОЙ РЕФОРМЫ ГЛАВЫ 48 ГК.

Сафронов Н. В.....10

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ  
РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Семенков Б.А .....12

### СЕКЦИЯ №4.

#### ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....15

### СЕКЦИЯ №5.

#### ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО;

#### ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО .....15

### СЕКЦИЯ №6.

#### УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ;

#### УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО .....15

### СЕКЦИЯ №7.

#### УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА;

#### ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....15

### СЕКЦИЯ №8.

#### МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО .....15

<b>СЕКЦИЯ №9.</b>	
<b>СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР,</b> .....	15
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	15
<b>СЕКЦИЯ №10.</b>	
<b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО,</b>	
<b>ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО</b> .....	15
<b>СЕКЦИЯ №11.</b>	
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	15
<b>ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ</b>	
<b>ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ</b>	
Неведомая Екатерина Викторовна.....	15
<b>СЕКЦИЯ №12.</b>	
<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ</b>	
<b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)</b> .....	18
<b>ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2022 ГОД</b> .....	19

**СЕКЦИЯ №1.  
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;  
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

**ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОТРАСЛЕОБРАЗОВАНИЯ**

**Чевтаев К. А.**

Ростовский государственный университет путей сообщения, г. Ростов-на-Дону

Согласно традиционному подходу основным элементом правовой системы является так называемая «система права», которая понимается как объективно существующее внутреннее строение права, состоящее из совокупности взаимосвязанных между собой норм права, объединенных по различным критериям в институты, подотрасли и отрасли, обусловленное, в частности, характером исторически сложившихся общественных отношений. [1, С. 354]

Главным и основным элементом системы права считаются отрасли права, предназначенные для регулирования наиболее крупных сфер общественной жизни, отличающиеся друг от друга в назначении, предмете и методе правового регулирования. Их принято определять, как самостоятельные упорядоченные общности норм и институтов права, связанные схожими принципами и функциями, регулирующие на основе специфических средств и инструментов комплекс (род) качественно однородных общественных отношений.

На современном этапе развития правовой науки все чаще обсуждается вопрос появления новых отраслей права: цифровое право, предпринимательское право, торговое право, миграционное право и т.д., в связи с чем многие исследователи выражают беспокойство об упадке системного подхода к толкованию таких элементов, как отрасль, подотрасль и институт права и отождествлении понятий отрасль права и отрасль законодательства. Так, А.А. Головина считает, что применение к различным правовым явлениям термина «отрасль» приводит к «размыванию системы права», и необходимо придерживаться четких ориентиров путем выделения критериев отраслеобразования [2, С. 3, 11].

Основной задачей отраслеобразования является упорядочение и структурирование общественных отношений, что позволяет придать системе права логичность, повышает уровень понимания и восприятия норм права, способствует улучшению работы правоприменителей, помогает успешнее ориентироваться законодателю в существующей нормативной среде и реагировать на изменения в общественной жизни, соответственно, для образования самостоятельных отраслей должны применяться единые критерии, в противном случае свои задачи данный элемент правовой системы исполнять не сможет.

Подобная системность в организации правовых явлений берет свое начало в Средних веках в период рецепции римского права, когда право отождествлялось с чем-то гармоничным, организованным, в дальнейшем такой подход развивается исторической правовой школой, где процветает «систематика», затем в рамках юридического позитивизма вырабатываются основные закономерности развития системы права, и окончательно укрепляется рассмотренный метод организации правового массива с появлением нормативизма, который предлагает иерархичность построения системы права и ее основных элементов.

Некоторые ученые отмечают, что известные нам сейчас элементы системы права использовались отечественными правоведами еще во второй половине XVIII в. [2, С. 12]. Безусловно, предпринимались попытки деления права на некоторые дробные образования, например, предлагалось выделять право божественное, человеческое и животное [3, С. 76] и т.д., вместе с тем, даже в более поздних дореволюционных трудах при делении права на частное и публичное не фигурируют такие элементы системы права, как отрасль

и институт, используются понятия «наука частного и публичного права», «частные и публичные отношения» и т.п. [4, С. 103-106]

Именно в советский период в связи с изменением политического устройства страны начинается переосмысление и правовых явлений, которые должны отвечать устанавливаемым идеологическим требованиям, в связи с чем разрабатывается новая концепция разграничения правоотношений в зависимости от предмета регулирования. Значительный вклад в развитие сущности предмета права внес Е.Б. Пашуканис, именно его аргументация была положена в основу обособления структурных единиц в рамках системы права (отраслей и институтов) [5, С. 24]. В процессе научного осмысления были выявлены недостатки использования лишь одного критерия разграничения.

Так, классификация исключительно по предмету правового регулирования приводила к «измельчению» отраслей права, что оборачивалось негативными последствиями, так как, во-первых, более мелкие правовые образования часто обделялись вниманием и исследователей, и законодателя, во-вторых, отдаление небольших отраслей от «материнских» [2, С. 11] приводило как к различному применению сходных по своей природе положений, так и к явным внутренним противоречиям. В этой связи в качестве условий, образующих самостоятельные отрасли, было предложено выделять не только предмет (именуемый материальным критерием), но отталкиваться и от метода правового регулирования (формальный критерий), который обращал внимание на способ осуществления права.

В современной юридической литературе также преобладает рассмотренный способ определения принадлежностей институтов и норм права к отраслям, основанный на сочетании материального и формального критериев.

К примеру, А.В. Мелехина определяет отрасль права как систематизированную совокупность норм, которые регулируют «своеобразный вид общественных отношений своим специфическим методом» [6, С. 319]. М.И. Байтин предлагает считать отраслью права «связанную едиными принципами и функциями подсистему правовых норм, которые с использованием свойственных им специфических юридических способов и средств регулируют определенную широкую сферу (область) однородных общественных отношений» [7, С. 282]. Встречаются и более сложные определения, в частности, Г.П. Курдюк под отраслью права понимает «составную, организационно обособленную и неотъемлемую часть (ветвь) общего правового массива, действующую в государстве, типовой элемент системы права, выражающий его сущность на соответствующем этапе развития, обладающий общеправовыми, индивидуальными признаками и предназначенный для методически обособленного урегулирования определенной сферы (блока) общественных отношений» [8, С.9,10], вместе с тем, данное определение нам представляется неудачным, так как собственно уникальных признаков понятия отрасли права не содержит, а лишь констатирует задачи данного правового образования.

Помимо предмета и метода правового регулирования осуществляются попытки предложить и дополнительные условия отнесения тех или иных норм к самостоятельной отрасли, например, высокая значимость общественных отношений или их качественное своеобразие, издание кодифицированного нормативного правового акта, наличие собственных принципов правового регулирования, уникальность субъектного состава, особенности форм и условий юридической ответственности, объективность процесса обособления группы отношений и т.д [2, С. 11; 9, С.96]. Однако данные критерии представляются не универсальными и крайне субъективными и более успешно могут быть применены скорее для формирования институтов права, чем отраслей.

Также отметим, что, согласно наиболее распространенной классификации, отрасли права подразделяют на базовую, профилирующие и специальные. К базовой отрасли принято относить конституционное право, к профилирующим - те, что регулируют основные сферы жизнедеятельности общества: административное право, гражданское право, уголовное право, гражданско-процессуальное право, уголовно-процессуальное право, а к специальным - более узкие сферы общественных отношений, нуждающихся в специфическом правовом регулировании, например, экологическое и др.

Полагаем, что в качестве критериев отраслеобразования достаточно использовать методологический и предметный, так как они доказали свою эффективность в системообразовании, способствуют агрегации новых норм и правоотношений, обеспечивая тем самым стабильность гражданского оборота.

#### **Список литературы**

1. Теория государства и права: учебник / отв. ред. В.Д. Перевалов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 415 с
2. Головина А.А. Критерии образования самостоятельных отраслей в системе российского права: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Головина Анна Александровна; - М., 2012. - 34 с.
3. Горюшкин З.А. Руководство к познанию российского законоискусства. - М: в Унив. тип., 1811. - 364 с.
4. Основы законовещения: Общ. учение о праве и государстве и основные понятия рус. гос., гражд. и уголов. права: Общедоступ. очерки И.А. Ильина, В.М. Устинова, И.Б. Новицкого и М.Н. Гернет. - 4-е изд., испр. и знач. доп. - Москва ; Петроград : В.В. Думнов, насл. бр. Салаевых, 1915. - 416 с.
5. Основы цивилистики: учебное пособие / Р. Х. Абдрашитов, В. В. Алейникова, Э. А. Евстигнеев [и др.]; под ред. А. В. Егорова и Э. А. Евстигнеева. - М.: Ассоциация выпускников РШЧП, 2020. - 259 с.
6. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник / А.В. Мелехин. - М.: Маркет ДС, 2007. - 640 с.
7. Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / М.И. Байтин. - 2-е изд., доп. - М.: Право и государство, 2005. - 544 с.
8. Курдюк Г. П. Отрасль права как элемент системы права (Теоретико-правовое исследование): автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Курдюк Галина Петровна. - Краснодар, 2004. - 26 с.
9. Рычагова О.Е. Структурный признак отрасли права // Вестник Омского университета, 2001. № 1. С.95-98.

## **СЕКЦИЯ №2.**

### **КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

**УДК 342.5**

#### **ВОПРОСЫ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ЗАТРАГИВАЮЩИЕ ПРАВА, СВОБОДЫ И ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА, В ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ КОНСТИТУЦИОННЫХ И УСТАВНЫХ СУДОВ**

**Шуб Александр Михайлович**

Соискатель кафедры конституционного и административного права Казанского (Приволжского)  
федерального университета

В соответствии с ч.2 ст.47 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup> муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, учредителем которых выступает муниципальное образование, а также соглашения, заключаемые между органами местного самоуправления, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования); официальным опубликованием муниципального правового акта или соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, считается первая публикация его полного текста в периодическом печатном издании, распространяемом в соответствующем муниципальном образовании.

По требованию ч.3 ст.47 названного Федерального закона порядок опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов, соглашений, заключаемых между органами местного самоуправления, устанавливается уставом муниципального образования и должен обеспечивать возможность ознакомления с ними граждан, за исключением муниципальных правовых актов или их отдельных положений, содержащих сведения, распространение которых ограничено федеральным законом.

Как показывает практика конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации, вопросы вступления в силу муниципальных правовых актов нередко становятся предметом их рассмотрения. Причем само разбирательство по делу осуществляется с учетом всех системных взаимосвязей оспариваемых правовых норм.

Так, в Постановлении Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 7 августа 2009 года №2-П<sup>2</sup> констатируется, что в соответствии с частью 3 статьи 14 Конституции Республики Северная Осетия-Алания любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения; согласно части 2 статьи 47 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования); указанная норма воспроизведена в части 12 статьи 28 Устава муниципального образования Моздокского городского поселения Моздокского района Республики Северная Осетия-Алания; оспариваемое Решение Собрании представителей Моздокского городского поселения от 30 июня 2008 года № 30 «О повышении размера арендной платы на землю» опубликовано в газете «Моздокский вестник» 5 июля 2008 года.

В Постановлении Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 26 декабря 2008 года №4-П констатируется связь вышеуказанных конституционных и законодательных норм с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенные в Определении от 2 марта 2006 года № 58-О, из которых следует, что официально не опубликованные нормативные правовые акты не должны влечь правовые последствия как не вступившие в силу и не подлежат применению.

Более того, вопросы вступления в силу муниципальных правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, как показывает анализ итоговых решений того же Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания, формируют самостоятельную региональную судебную практику.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 8 октября 2003. № 202

<sup>2</sup> Постановление от 7 августа 2009 года №2-П «По делу о проверке конституционности решения Собрании Моздокского городского поселения Моздокского района Республики Северная Осетия-Алания от 30 июня 2008 года № 30 «О повышении размера арендной платы на землю» по запросу гражданки Кучиевой Е.Х.» // Вестник Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания. 2010.№6.С.20-28

Так, итоги проверки конституционности муниципальных правовых актов по данному аспекту отражаются, к примеру, в Постановлении Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 28 мая 2004 года №1-П «По делу о соответствии Конституции Республики Северная Осетия - Алания положений пункта 3 Временного порядка предоставления автотранспортных средств, утвержденного постановлением Правительства Республики Северная Осетия –Алания от 30 июля 1999 года № 219 а «О Временном порядке предоставления инвалидам автотранспортных средств», в связи с запросом Владикавказской общественной организации инвалидов Чернобыля «Союз Чернобыль России»<sup>3</sup>, Постановление Конституционного Суда Республики Северная Осетия - Алания от 26 декабря 2008 года №4-П «По делу о проверке конституционности постановления главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа от 8 июля 2005 года № 795 «Об использовании технических помещений в жилых домах и зданиях в г. Владикавказе» в связи с запросом гражданина Самилова Э.Э.»<sup>4</sup>, Постановление Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 22 марта 2013 года № 1-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 Решения Собрании представителей г. Владикавказа от 11 октября 2006 года № 40/38 «Об установлении учетной нормы и нормы предоставления площади жилого помещения в г. Владикавказ» в связи с запросом гражданки С.Д.»<sup>5</sup> и т.д.

Наличие самостоятельной судебной практики подразумевает изложение устойчивых правовых позиций по данному вопросу. К ним относятся следующие правовые позиции Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания, выработанные в вышеназванных итоговых решениях:

а) неопубликованные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности, не влекут за собой правовых последствий и не могут служить основанием для регулирования общественных отношений;

б) до официального опубликования нормативный акт не может вступить в силу, а, следовательно, не может применяться; невозможны в этом случае и другие формы его реализации – соблюдение, исполнение, использование; исключение составляют лишь те нормативные правовые акты, которые рассчитаны только на сотрудников государственных органов и органов местного самоуправления, учреждений, организаций, до сведения которых эти акты доводятся путем рассылки официальных текстов;

в) не опубликованные в установленном порядке нормативные правовые акты местного самоуправления, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, в том числе допускающие придание нормативным правовым актам органов местного самоуправления обратной силы, не должны влечь правовые последствия как не вступившие в силу; они не подлежат применению и должны быть устранены из системы законодательства;

г) конституционные и законодательные предписания о том, что любые нормативные правовые затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения, являются одной из гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина, носят императивный характер и в равной мере распространяются на все нормативные правовые акты органов государственной власти и органов местного самоуправления;

д) официальное опубликование правового акта является самостоятельной стадией правотворческого процесса, а в случае, если нормативным правовым актом затрагиваются права, свободы и обязанности человека и гражданина – обязательным условием вступления его в силу и т.д.

---

<sup>3</sup> Вестник Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания. 2005. №2. С.12-18

<sup>4</sup> Вестник Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания. 2008. № 5. С.31-39

<sup>5</sup> Вестник Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания. 2013. №9-10. С.26-33

Таким образом, вопросы вступления в силу муниципальных правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, регламентируемые конституционными и законодательными нормами, обуславливают становление и развитие одноименной региональной судебной практики, одним из аспектов которой выступают правовые позиции, имеющие обязательный характер для всех участников правотворческого процесса, включая муниципальный в субъектах Российской Федерации.

### **СЕКЦИЯ №3.**

## **ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОГО ПРАВА РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В СВЕТЕ ПЛАНИРУЕМОЙ РЕФОРМЫ ГЛАВЫ 48 ГК.**

**Сафронов Н. В.**

студент бакалавриата по направлению «Юриспруденция» филиала НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге

Страхование - необходимый элемент современного общества, представляет страхователям возможность компенсировать собственные убытки и формирует один из наиболее стабильных финансовых ресурсов для инвестиций. Такое положение страхования как финансового института предопределяет активное развитие страхового права в качестве составной части системы российского права. В то же время для страхового права в настоящее время характерны некоторые проблемы, которые необходимо разрешить для дальнейшего функционирования и поступательного развития данной отрасли права.

Рассматривая проблемные аспекты существующего состояния российского страхового права, представляется полезным начать с наиболее фундаментальной правовой проблемы - несоответствие между двумя основными источниками российского страхового законодательства: главой 48 части второй Гражданского кодекса РФ от 26.01.1996 № 14-ФЗ (далее – ГК) и Закона РФ № 4015-1 от 27.11.1992 «Об организации страхового дела в РФ» (далее – Закон № 4015-1). Представляется, что данное несоответствие связано с тем, что по изначальной концепции законодательного регулирования российского страхового права, частноправовые нормы должны были быть урегулированы в ГК, в то время как публично-правовые нормы - соответствующим Законом. Правовая проблема вызвана внесением соответствующих изменений в Закон по мере развития правового регулирования страховой деятельности при практической неизменности главы 48 ГК. Проблемы правоприменения возникают не столько из-за наличия в Законе № 4015-1 частноправовых норм, сколько из-за неединообразного дублирования регулирования отдельных вопросов и Законом № 4015-1, и ГК. Для решения данных правовых проблем и несоответствий специалистами в области теории и практики страхового права разработана «Концепция развития положений части второй положений ГК РФ о договоре страхования», являющаяся основным программным документом в области реформы страхового законодательства, и в данном докладе будут рассмотрены ряд ее положений<sup>6</sup>.

Данная фундаментальная правовая проблема порождает несколько более частных несоответствий, которые необходимо рассмотреть последовательно.

---

<sup>6</sup> "Концепция развития положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре страхования" (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 25.09.2020 N 202/оп-1/2020) [Электронный источник]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_366842/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366842/)

Во-первых, из п. 1 ст. 929 ГК РФ следует, что по договору имущественного страхования в случае наступления страхового случая страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор, возмещение убытков осуществляется в денежной форме. Закон же № 4015-1 предусматривает возможность возмещения и в натуральной форме – выплата при страховании имущества и/или гражданской ответственности может заменяться предоставлением имущества взамен утраченного или устранением повреждений (п. 4 ст. 10 Закона № 4015-1). Данное несоответствие в Концепции предложено решить через изменение описания предмета договора страхования в п. 1 ст. 929 ГК РФ так, чтобы оно учитывало возможность не только денежного возмещения убытков, но и исполнения в форме натурального возмещения. Выбирать форму возмещения, по замыслу разработчиков реформы, должен страхователь, если иное не предусмотрено законом.

Во-вторых, проблема существует в отсутствии ограничения суброгации в отношении супругов и близких родственников страхователя: на практике страховщики предъявляют такие суброгационные требования. Имели место отказы судов в удовлетворении этих требований, но ВС РФ подтвердил их правомерность, оставив в силе решения нижестоящих инстанций, указав, что факт отнесения автомобиля к совместно нажитому имуществу никак не влияет на отношения между страхователем, страховщиком и причинителем вреда (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 23.04.2018 г. № 49-КГ17-36 ВС РФ). Данная проблема в рамках планируемой реформы может быть устранена посредством закрепления в ст. 965 ГК РФ перечня лиц, в отношении которых суброгация не допускается. В него предполагается включить: страхователя; застрахованных лиц; супругов; близких родственников; нетрудоспособных иждивенцев страхователя (застрахованного лица)<sup>7</sup>.

Еще одной значимой проблемой в рамках настоящего доклада, являются нормы, связанные с законодательным ограничением страхования договорной ответственности. В действующем законодательстве страхование риска ответственности за нарушение договора допускается только в случаях, предусмотренных законом (п. 1 ст. 932 ГК РФ). Например, возможно страхование обязательств юрлица по договору о реализации туристского продукта (ч. 1 ст. 4.1 ФЗ от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в РФ"). Однако, при запрете в соответствии с нормами ГК страховать ответственность за нарушение договора, такие договоры страхования заключаются и признаются действительными в судебной практике (Постановление Президиума ВАС РФ от 13.04.2010 г. № 16996/09). Составители Концепции в связи с данным несоответствием предлагают отказаться от общего запрета на страхование договорной ответственности.

Концепция страхового интереса в российском страховом праве – заключительная рассматриваемая проблема в работе. Цель включения института страхового интереса в законодательство - воспрепятствование в гражданском обороте злоупотреблениям со стороны страхователей, выгодоприобретателей. Основная проблема существующего правового регулирования - в неопределенности характера страхового интереса в отдельных видах страхования, а именно в личном страховании и страховании гражданской и иных видов ответственности. П.1 ст. 4 Закона определяет в качестве объектов личного страхования имущественные интересы, а ст. 929 ГК РФ в качестве объектов страхования ответственности также прямо предусмотрены имущественные интересы. Правовой проблемой является не единообразное применение судебной практикой нормы п. 2 ст. 930 ГК РФ относительно двух данных видов страхования, а именно распространение ее за пределы страхования имущества. Концепция отвечает также и на вопрос о пути разрешения проблемы

---

<sup>7</sup> Урошлева А. Концепция реформы страхования в целом направлена на разграничение в отрасли частного и публичного элементов. [Электронный источник]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/article/1231912/>.

страхового интереса в российском праве. Данный правовой институт уже воспринимается одной из основ российского страхового права, получил серьёзное осмысление в теории и в судебной практике. Ввиду указанных выше причин, представляется необходимым внести изменения в гл. 48 ГК РФ в части принятия новой статьи о страховом интересе, уточняющей его определение и расширяющей условия о ничтожности договора страхования при отсутствии страхового интереса на все виды договоров страхования.

В итоге следует вывод о несомненном положительном значении Концепции для решения приведенных в настоящем докладе значимых проблем российского страхового права, его реформирования в целях соответствия потребностям динамично развивающейся рыночной экономики. Одновременно отмечается необходимость в максимально скорейшей доработке и принятии рассмотренных положений.

#### **Список литературы:**

1. "Концепция развития положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре страхования" (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 25.09.2020 N 202/оп-1/2020) [Электронный источник]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_366842/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366842/) (Дата обращения 01.02.2022).
2. Похунова. Д. А. Проблемы правового регулирования страховых правоотношений // Новый юридический вестник. — 2019. — № 4. — С. 19–22.
3. Страхование: учебное пособие для вузов / М. В. Мазаева. — М.: Юрайт, 2019. — 136 с.
4. Страхование: учебник и практикум для СПО / отв. ред. А. Ю. Анисимов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 218 с.
5. Страхование. Теоретические основы и практика применения: учебник: / Ю. Б. Фогельсон. — М.: Норма, 2012. — 571 с.
6. Тагибов К.А. Актуальные проблемы совершенствования законодательства в сфере регулирования страховой деятельности // Вестник Национального института бизнеса. — 2016. — № 25. С. 162–168.
7. Телибекова И. М. Проблемы систематизации источников страхового права // Право и государство: теория и практика. — 2021. — № 7. С. 22–24.
8. Урошлева А. Концепция реформы страхования в целом направлена на разграничение в отрасли частного и публичного элементов. [Электронный источник]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/article/1231912/>.
9. Финансовое право: учебник / под ред. В. Ф. Попандопуло, Д. А. Петрова. — М.: Издательство Проспект, 2021. — 576 с.

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Семенов Б.А**

Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина

**Аннотация:** Благополучие общества – это та основа, которая обеспечивает поддержку государству и дает возможность развиваться в различных сферах. Поскольку «реклама – двигатель прогресса», то соответственно все субъекты данной деятельности обладают не только правами и обязанностями, но и ответственностью перед ее непосредственными потребителями.

Изменение политической ситуации и положения Российской Федерации на внешнеполитической арене повлекло повышенный интерес к субъектам рекламной деятельности со стороны государства. Их

правовой статус, напрямую связанный не только с правами, обязанностями, но и ответственностью, выступает определенным маркером для законности осуществляемой деятельности.

**Ключевые слова:** правовой статус, субъекты, рекламная деятельность, права, обязанности, ответственность.

### **Legal status and responsibility of subjects of advertising activity**

**Abstract:** The well-being of society is the basis that provides support to the state and gives the opportunity to develop in various fields. Since "advertising is the engine of progress," accordingly, all subjects of this activity have not only rights and obligations, but also responsibility to its direct consumers.

The change in the political situation and the position of the Russian Federation in the foreign policy arena has led to increased interest in the subjects of advertising activities on the part of the state. Their legal status, which is directly related not only to rights, duties, but also responsibilities, acts as a certain marker for the legality of the activities carried out.

**Keywords:** legal status, subjects, advertising activities, rights, obligations, responsibility.

#### **Введение (постановка проблемы).**

Субъекты рекламной деятельности для реализации своего правового статуса (приобретение прав, исполнение обязанностей) должны быть зарегистрированы в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, а соответствующие сведения о регистрации должны быть включены в Единый государственный реестр. На наш взгляд, приобретение особого правового статуса накладывает дополнительные обязанности по соблюдению законодательства РФ.

#### **Основное положение материала.**

Поскольку правовой статус представляет собой установленное нормами права положение субъектов, совокупность их прав и обязанностей, определяемых всеми отраслями права [1], то говоря о нем, необходимо подробнее остановиться на вопросе ответственности, к которой могут быть привлечены субъекты, осуществляющие деятельность в данной отрасли.

В связи с этим многие авторы различают конституционно-правовой, гражданско-правовой, административно-правовой статус субъектов рекламной деятельности. Непосредственно субъектами являются рекламодатели, рекламопроизводители и рекламораспространители, потребители, антимонопольные органы, то есть все те участники рынка, которые занимаются заказом, созданием, распространением рекламы, выступают посредниками в тех или иных отношениях, а также те, на кого эта реклама «нацелена», и те, кто контролирует законность деятельности, связанной с этой отраслью.

К субъектам также можно отнести и тех, например, кто оформляет витрины магазинов, создает различные баннеры, сувениры (например, подарочные ручки с логотипом той или иной компании), а также тех, кто занимается более сложными работами, такими как созданием видеороликов, привлечение спонсоров для проведения мероприятий и прочее [2].

Правовой статус представителей рекламной деятельности может быть раскрыт посредством анализа содержания предпринимательской деятельности, связанной со всеми аспектами рекламы: производством, распространением, оказанием посреднических услуг и т.п. В связи с этим, участниками могут быть не только вышеперечисленные категории, но и, например, органы саморегулирования, уполномоченные государственные органы, органы местного самоуправления, например, выдающие разрешения на установку конструкций для наружной рекламы, потребителей рекламы, не получивших специального самостоятельного статуса в Законе о рекламе.

Исходя из общих положений законодательства относительно предпринимательской деятельности, субъекты рекламной деятельности – это коммерческие юридические лица и индивидуальные предприниматели с изначально общей правоспособностью и имеющие право заниматься не запрещенной законом деятельностью, в том числе и рекламной.

Правовой статус участников рекламной деятельности накладывает на них особую ответственность. Законодатель четко прописывает, что реклама не должна вводить в заблуждение потребителя, в связи с чем появились добавочные слоганы про «противопоказания», про «уточнение подробностей» у непосредственных представителей товаров и услуг.

К сожалению, в связи с событиями, которые происходят в данный момент на политической арене, многие «недружественные» социальные сети, такие как «Инстаграмм», «Фэйсбук», «Спотифай» радиостанции Beats1, Pandora, и некоторые другие. «Твиттер», «ТикТок», «Фэйсбук», «Инстаграмм» позволяют себе призывы к антироссийским акциям. Пользуясь влиянием на огромную аудиторию, посредством рекламы призывают к террору в отношении российского населения, что послужило поводом официального отнесения их к экстремистским организациям, запрещенных на территории Российской Федерации. На особом контроле Роскомнадзора находятся интернет-ресурсы «Одноклассники», «ВКонтакте».

Данные сайты и социальные сети, являясь крупнейшими рекламодателями, то есть непосредственными субъектами рекламной деятельности, осуществляют широчайшую рекламную кампанию 24 часа в сутки, что, соответственно, согласно их правовому статусу, накладывает на них особые права и обязанности. Таким образом, трансляция неприемлемого для Российской Федерации контента наряду с обычной рекламой повлекло запрет их деятельности всей на территории нашей страны.

ФЗ «О рекламе» не содержит строгого перечня прав и обязанностей, на которые бы могли ориентироваться участники рекламных правоотношений, что составляет существенный пробел в законодательстве. В связи с этим считаем, что необходимо принять нормативный правовой акт, который четко регламентировал бы правоотношения между заказчиком и транслятором информации, предусматривая определенные меры юридической ответственности за совершение конкретных правонарушений.

К сожалению, в случае нарушений в сфере рекламной деятельности, с точки зрения законодательства, существуют определенные сложности соотношения понятий ненадлежащей рекламы, недостоверной, неэтичной или скрытой. Поскольку данные понятия прописаны несколько неконкретно, что также требует пересмотра формулировок, их уточнения, а в некоторых случаях внесения дефиниций в текст нормативного правового акта. Однако требования к формулировкам также должны быть общепринятыми и отражать высококультурные основы, которые в случае возникновения споров не вызывали бы разночтений, а трактовались однозначно, и разумно и справедливо защищали права потребителей, распространителей и создателей рекламы, в то же время, не допуская злоупотребления ими своими правами и положением.

Таким образом, отметим, что правовой статус предоставляет субъектам как права, так и наделяет обязанностями, неисполнение которых, в свою очередь, определяет меру ответственности. Более точные формулировки позволили бы квалифицировать нарушения (или их отсутствие) более однозначно, и, возможно, уже на этапе создания рекламы не позволяли злоупотреблять некими моментами или вскользь затрагивать недопустимые с точки зрения религии или общечеловеческих ценностей аспекты.

#### Библиографический список:

1. Правовой статус рекламодателей, рекламопроизводителей и рекламораспространителей / Правовое регулирование рекламной деятельности URL: [http://nnre.ru/delovaja\\_literatura/pravovoe\\_regulirovanie\\_reklamnoi\\_dejatelnosti/p8.php](http://nnre.ru/delovaja_literatura/pravovoe_regulirovanie_reklamnoi_dejatelnosti/p8.php)

Толкачев А.Н. Реклама и рекламная деятельность в России: закон и практика. М.: Эксмо, 2008. С. 70.

#### **СЕКЦИЯ №4. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

#### **СЕКЦИЯ №5. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №7. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

#### **СЕКЦИЯ №8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №9. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **СЕКЦИЯ №10. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №11. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

#### **ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

**Неведомая Екатерина Викторовна**

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

(г. Ростов-на-Дону, Россия)

**Аннотация:** Информация, представленная в данной научной статье, будет полезна самому широкому кругу читателей, как интересующихся данной проблематикой, так и специалистам ее правоприменяющим.

В теории гражданского законодательства Российской Федерации, пределы судебного разбирательства при рассмотрении гражданских исков по существу, практически ничем не ограничены.

Тем не менее, общий анализ современной судебной практики Российской Федерации позволяет говорить о том, что подача иска о «неопределенном предмете иска» в принципе невозможна, поскольку это будет самым существенным образом затягивать его фактическое рассмотрение по существу и как следствие, необходимость выхода суда за существенные пределы его фактического разбирательства.

В безусловном порядке всего рассматриваемого вопроса, зачастую в качестве «предмета гражданского иска» выступают очень сложные и неурегулированные общегражданские отношения, что требует от судов, выхода за пределы судебного разбирательства и как следствие - существенного его затягивания, как при его первоначальном рассмотрении, так и при последующих апелляционных и кассационных рассмотрениях.

**Ключевые слова:** Теория пределов судебного разбирательства, судебная практика Российской Федерации пределов судебного разбирательства, гражданско-процессуальное законодательство Российской Федерации.

В соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации, в общем виде тематика пределов судебного разбирательства по гражданским делам и искам регулируется нормами главы 15 гражданско-процессуального законодательства нашей страны (2, с.164).

По правилам ст.172 ГПК РФ «начало рассмотрения дела по существу» начинается только после обязательного выполнения всех необходимых процедур в виде проверки явки, либо уважительности неявки участников процесса и всех иных вопросов аналогичного порядка и содержания.

Как представляется из фактического существа рассматриваемого вопроса, пределы судебного разбирательства при разрешении гражданских дел, ограничивается лишь самим предметом иска.

Тем не менее, как показывает современная судебная практика Российской Федерации, зачастую предмет заявленного иска, выходит далеко за пределы его фактического содержания, что требует привлечения разного рода специалистов и специальных познаний разного рода экспертов (3, с.15).

Таким образом, председательствующий в соответствующем судебном заседании, обязан постоянно контролировать ход судебного процесса на предмет его соответствия заявленному содержанию, поскольку любой уход в сторону, в конечном счете, затягивает его рассмотрение по существу и является правовым основанием для будущей отмены судебного решения в апелляционном, либо в кассационном порядках (5, с.212).

Применительно к гражданским делам, пределы рассмотрения заявленного иска не могут входить в пределы иных отраслей национального законодательства Российской Федерации:

- уголовного права Российской Федерации;
- арбитражного права Российской Федерации;
- кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации;
- кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

На основании всего вышесказанного необходимо отметить следующее, пределы судебного разбирательства при разрешении гражданских дел и исков, в теории права фактически не ограничены, кроме аспектов указанных выше (4, с.205).

Тем не менее, в судебной практике Российской Федерации, пределы судебного разбирательства при разрешении гражданских дел, всегда ограничивается в основном одним, либо несколькими отраслями права.

Такое существенное ограничение, прежде всего связано с тем фактом, что при первоначальной подаче гражданского иска, суды Российской Федерации всегда требуют точного определения «предмета иска», поскольку любая неопределенность заявленного иска при его инициировании, в будущем будет требовать его уточнения, при его рассмотрении по существу.

Так, например, нельзя инициировать гражданский иск при наличии следующих существенных неопределенностей:

- неизвестности сути предмета иска;

- неизвестности субъекта права;  
- при неизвестности и неопределенности всех иных существенных элементов гражданского иска (1, с.134).

В нормах действующего гражданского законодательства Российской Федерации, в настоящее время четко и максимально подробно установлены все обязательные элементы формы и содержания заявленного гражданского дела.

В свою очередь, любое несоблюдение формы и правил содержания заявляемого гражданского иска, являются правовым основанием для его непринятия, либо предоставления срока на его исправление в соответствии с нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Исходя из всего вышесказанного необходимо резюмировать следующее, основная тематика в виде - проблемы теории и судебной практики Российской Федерации в области пределов рассмотрения гражданских исков состоит в следующем:

- теория гражданского законодательства Российской Федерации, позволяет предъявлять иск по неограниченному пределу, предмета заявленного вопроса;

- судебная практика Российской Федерации, явно и четко свидетельствует о том, что предмет заявленного иска не может носить «неограниченный характер и содержание»;

- и наконец, неопределенность и неурегулированность тех или иных общегражданских отношений, в конечном счете приводит к существенному затягиванию его рассмотрения, необходимости выхода суда за пределы его рассмотрения, а также необходимости привлечения разного рода экспертов, специалистов и даже инициирования и проведения судебных экспертиз.

И такое положение рассматриваемого вопроса, характерно не только для современной Российской Федерации, но и для большинства стран глобального мира, так как сегодня имеет место тенденция по существенному упрощению и систематизации подаваемых гражданских исков.

Вывод: тематика в виде - «пределов судебного разбирательства при разрешении гражданских дел: проблемы теории и судебной практики» позволяет говорить о том, что их тождество, не всегда соответствует их фактическому содержанию, по причине наличия разного рода проблем как урегулированного, так и неурегулированного содержания.

Общий анализ современной судебной практики Российской Федерации позволяет говорить о том, что подача иска о «неопределенном предмете иска» в принципе невозможна, поскольку это будет самым существенным образом затягивать его фактическое рассмотрение по существу и как следствие, необходимость выхода суда за существенные пределы его фактического разбирательства, что в полной мере соответствует всей реальной действительности.

#### **Список литературы**

1. Алехина, С. А. Гражданское процессуальное право: учебник / С. А. Алехина, В. В. Блажеев, А. Т. Боннер. - М.: Городец, 2016. - 584 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (Электронный ресурс) // «Российская газета» от 20 ноября 2002 г. N 220.
3. Крашенинников Е.А. Совершенствование исковой формы защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов // Проблемы реформы гражданского процессуального права и практики его применения: Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск. - 2016.
4. Миронов, В. И. Гражданский процесс: учебник / В. И. Миронов. - М. : Эксмо, 2014. - 613 с.

5. Решетникова, И. В. Гражданский процесс: учебник / И. В. Решетников, В. В. Ярков. - М. : Норма, 2015. - 434 с.

**СЕКЦИЯ №12.  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)**

## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2022 ГОД

### Январь 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2022 г.

### Февраль 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2022 г.

### Март 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юриспруденции**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2022 г.

### Апрель 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция «**Теория и практика современной юридической науки**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2022 г.

### Май 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2022 г.

### Июнь 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция «**Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2022 г.

### Июль 2022 г.

IX Международная научно-практическая конференция «**О некоторых вопросах и проблемах современной юриспруденции**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2022 г.

#### **Август 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Теоретические и практические аспекты развития юридической науки», г. Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2022 г.

#### **Сентябрь 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития», г. Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2022 г.

#### **Октябрь 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции», г. Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2022 г.

#### **Ноябрь 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы», г. Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2022 г.

#### **Декабрь 2022 г.**

**IX Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции», г. Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2022 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2023 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Юриспруденция»).

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Актуальные проблемы юриспруденции  
в России и за рубежом**

**Выпуск IX**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 февраля 2022 г.)**

**г. Новосибирск  
2022 г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),  
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 11.02.2022.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1.31.  
Тираж 250 экз. Заказ № 021.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.