

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и
перспективы развития**

Выпуск VIII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 октября 2021 г.)**

г. Волгоград

2021 г.

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы развития. / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 8, г. Волгоград, – НН: ИЦРОН, 2021. 28 с.

Редакционная коллегия:

к.э.н., доцент Бекулов Х.М. (г. Нальчик), к.э.н., доцент Безпалов В.В. (г. Москва), к.э.н., доцент Бескоровайная С.А. (г.Москва), к.э.н., доцент Бирюков В.А. (г.Москва), к.э.н., доцент Бобыль В.В. (г. Днепропетровск), д.э.н., профессор Богатая И.Н. (г.Ростов-на-Дону), д.э.н., профессор Булгучев М.Х. (г.Магас), к.э.н., доцент Викторова Т.С. (г. Вязьма), д.э.н., доцент Виноградова М.В. (г. Москва), к.э.н., доцент Гафиуллина Л.Ф. (г. Казань), д.э.н., доцент Гонова О.В. (г. Иваново), к.э.н., доцент Гурфова С.А. (г. Нальчик), к.э.н., доцент Дзюба А.В.(г.Комсомольск-на-Амуре), к.э.н. Дубровин С.А. (г. Санкт-Петербург), д.э.н., доцент Евстафьева Е.М. (г.Ростов-на-Дону), к.э.н., доцент Емельянова Г.А. (г.Чебоксары), к.э.н. Желнова К.В. (г. Ижевск),к.э.н., доцент Иванова Н.В. (г. Шахты), к.э.н., доцент Калашников А.А. (г. Ставрополь), к.э.н., доцент Кошелева Т.Н. (г. Санкт-Петербург),к.э.н., доцент Крючкова Л.В. (г. Киров), к.э.н., доцент, профессор Курпаяниди К.И. (г. Фергана), д.э.н, профессор Макаров В.В. (г. Санкт-Петербург), д.э.н., доцентМиролюбова А.А. (г. Иваново), к.э.н., доцент Мошкин И.В. (г. Ростов-на-Дону), к.э.н., доцент Мызникова Т.Н. (г. Челябинск), к.э.н., доцент Мурзин А.Д. (г. Ростов-на-Дону), к.э.н., доцент Найденова М.В. (г. Саратов), к.э.н. Никитина А.А. (г. Кумертау), д.э.н., доцент Паштова Л.Г. (г. Москва), к.э.н., доцент Руденко М.Н. (г. Пермь), д.э.н., профессор Санталова М.С. (г. Воронеж), д.э.н., профессор Сембиева Л.М. (г. Нур-Султан),к.э.н., доцент Соболева С.Ю. (г. Волгоград), к.э.н., доцент Стрельников Е.В. (г.Екатеринбург), к.э.н., доцент Талалушкина Ю.Н.(г. Челябинск), к.э.н., доцент Терентьева О.Н. (г. Саратов), д.э.н., профессор Тинасилов М.Д. (г.Алматы), д.э.н., доцент Тугускина Г.Н. (г.Пенза), к.т.н., доцент Тытарь А.Д.(г. Ростов-на-Дону), к.э.н., доцент Уркумбаева А.Р.(г. Алматы), д.э.н., профессор Чернов В.А. (г. Нижний Новгород), к.ф-м.н., доцент Шматков Р. Н. (г. Новосибирск).

В сборнике научных трудов по итогам VIII Международной научно-практической конференции «**Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы развития**», г. Волгоград, представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, ординаторов, докторантов, практикующих специалистов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

Оглавление

СЕКЦИЯ №1.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.01)	5
СЕКЦИЯ №2.	
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.05)	5
ПОЛИТИКА РФ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	
Абраменко Д. А., Романько И. Е.	5
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ	
Абраменко Д. А., Романько И. Е.	7
МУНИЦИПАЛЬНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	
Рядчин А.А.	10
СЕКЦИЯ №3.	
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.10)	12
КРЕДИТОВАНИЕ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ	
Соколов А.А, Копылов М.А.....	12
СЕКЦИЯ №4.	
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ, СТАТИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.12).....	17
СЕКЦИЯ №5.	
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.13)	17
СЕКЦИЯ №6.	
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.14).....	17
СЕКЦИЯ №7.	
БАНКОВСКОЕ И СТРАХОВОЕ ДЕЛО	18
СЕКЦИЯ №8.	
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ	18
СЕКЦИЯ №9.	
ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	18
СЕКЦИЯ №10.	
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	18
СЕКЦИЯ №11.	
МАРКЕТИНГ	18

СЕКЦИЯ №12.	
PR И РЕКЛАМА	18
СЕКЦИЯ №13.	
ОПЕРАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ	18
СЕКЦИЯ №14.	
ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИКИ	18
СЕКЦИЯ №15.	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	18
СЕКЦИЯ №16.	
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ	18
СЕКЦИЯ №17.	
ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ	18
ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ АДМИНИСТРАЦИИ КАГАЛЬНИЧКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
Волохов Н.Н., Панасюк А.С., Курепина А.Ю.....	19
СЕКЦИЯ №18.	
ТЕОРИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА	22
СЕКЦИЯ №19.	
УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА	22
СЕКЦИЯ №20.	
ФИНАНСЫ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА	22
СЕКЦИЯ №21.	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	22
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ ТЕРРИТОРИЙ.....	22
Кильпуга Е.С.	22
СЕКЦИЯ №22.	
ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ	25
СЕКЦИЯ №23.	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЯ	25
СЕКЦИЯ №24.	
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ	25
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2021 ГОД	26

СЕКЦИЯ №1.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.01)

СЕКЦИЯ №2.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.05)

ПОЛИТИКА РФ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Абраменко Д. А., Романько И. Е.

«Северо-Кавказский Федеральный университет» Пятигорский институт (филиал) СКФУ, г. Пятигорск

На сегодняшний день для развития малого и среднего предпринимательства необходимы структуры и специалисты, способные организовать и осуществить аналитическую работу по выявлению оценки потенциала регионов, в том числе подготовить предложения по его стратегическому использованию. Потому возникает необходимость внесения дополнений в общенациональную концепцию развития малого предпринимательства, в части учета региональных особенностей, что позволит наиболее полно реализовать потенциал роста и развития малого предпринимательства в каждом субъекте Российской Федерации.

Уровень развития малого и среднего предпринимательства напрямую определяет степень развития экономики страны в целом. Малый бизнес повышает развитие конкуренции, «вынуждает» крупные компании внедрять новые технологии и повышать эффективность производства. В то же время поддержка малого бизнеса – это поддержка рыночной, конкурентной экономики в целом. Большим шагом в развитии малого предпринимательства в России стало подписание распоряжения об утверждении стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. [3]

В данной статье рассматривается влияние малого и среднего бизнеса на экономику Российской Федерации. Было проведено исследование условий ведения предпринимательства в России. Выявлены главные проблемы, замедляющие развитие малого и среднего предпринимательства и предложены пути решения проблем в данном секторе нашей экономики.

Малое и среднее предпринимательство – это структурный элемент в современной рыночной экономической системе, данный сектор является основой, развивающей рыночную систему. По данным Единого Реестра Субъектов малого и среднего предпринимательства, количество юридических лиц и ИП в таблице 1.1.

Таблица 1.1 Количество ИП и Юридических лиц, в малом и среднем предпринимательстве на 2021 год.

Малые предприятия	Всего	Юр. лиц	ИП
Сумма среднесписочной численности работников	5 834 188	5 108 838	725 350
Имеющие признак "вновь созданные"	0	0	0
Участвующие в программах партнерства	5	5	0
Имеющие в предшествующем календарном году договоры, заключенные в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"	81	80	1
Имеющие в предшествующем календарном году контракты, заключенные в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере	120	112	8

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"			
Представившие сведения о производимой субъектом МСП продукции	268	252	16
Сумма среднесписочной численности работников	1 815 165	1 786 099	29 066
Имеющие признак "вновь созданные"	0	0	0
Участвующие в программах партнерства	0	0	0
Имеющие в предшествующем календарном году договоры, заключенные в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"	8	7	1
Имеющие в предшествующем календарном году контракты, заключенные в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"	14	13	1
Представившие сведения о производимой субъектом МСП продукции	28	28	0

Согласно данным Единого реестра МСП, в период с 2017-2021 год произошло увеличение малых и средних предприятий с 2017 на 2021 год. Например, в 2017 общая численность малых предприятий 267 630, средних 20 358. В 2021 году показатели значительно выше малые предприятия 5 834 188 , средние предприятия 1 815 165 .

На момент начала подготовки исследования количество субъектов МСП продолжило сокращение и к 10 августа 2017года достигло 5,590 млн. единиц. Для сравнения 10 августа 2019 года оно составляло 5,836 млн. единиц (-4,2%), в 2018 году — 5,922 млн. (-5,6%), в 2017 году — 5,543 млн. (0,9%). Таким образом, объём сегмента МСП фактически вернулся к уровню 2017 года; прирост, достигнутый в 2018–2019 годах, обнулился.

Самое большое сокращение численности компаний малого и среднего бизнеса с начала 2017 года произошло в Центральном (-6,3%) и Северо-Западном (-6,2%) федеральных округах. За год максимальную отрицательную динамику показал Уральский федеральный округ (-5,2%). За два года больше всего компаний МСП прекратили деятельность в Сибирском федеральном округе (-13,3%).

Из общего тренда выбилась динамика Дальневосточного федерального округа, где за три года количество субъектов МСП не только не снизилось, а выросло на 21,1%. Причиной столь значительных темпов прироста, возможно, послужил эффект низкой базы и в целом небольшая ёмкость сектора в ДФО - в 2017 году количество субъектов МСП в округе составляло всего порядка 250 тыс. (для сравнения в ЦФО 1,6 млн, а в 2020 году — около 300 тыс. По данным ФНС России, свыше 60% субъектов МСП в ДФО являются ИП. За три года наибольший прирост ИП произошел в сфере недвижимости (41,8%) и строительстве (36,7%).

В России в последние годы делается достаточно много для малого и среднего предпринимательства. Достаточно взглянуть на введение специальных налоговых режимов, упрощение самой процедуры создания предпринимательства. В России для развития малого и среднего бизнеса разрабатываются региональные и муниципальные программы по их развитию, на многие органы государственной власти и её субъектов, а также на органы местного самоуправления возложены задачи поддержки субъекта малого и среднего бизнеса. [2]

Но на сегодняшний день основная причина отставания российской экономики от других стран, это система кредитования малого и среднего предпринимательства. К примеру: чтобы получить кредит на создание

бизнеса в США необходимо предоставить проработанный бизнес-план и дать информацию о поручителях. В России же дела с кредитами для ИП дела обстоят по-другому, максимальная сумма кредита — 500 млн рублей, срок до 12 месяцев. Основное условие: заёмщик должен сохранить не менее 90% рабочих мест в период действия кредитного договора. Воспользоваться кредитом можно будет с 9 марта по 1 июля 2021 года. Деньги, выделенные государством, пойдут на возмещение банкам разницы между льготной процентной ставкой и рыночной, и на оплату кредита в первом полугодии. [1]

Государственная поддержка МСП в Российской Федерации, все меры поддержки регулируются Федеральным законом №209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего бизнеса на территории РФ».

На какую помощь могут рассчитывать представители МСП от государства в 2021 году, расскажем в этой статье. С сентября 2021 года Правительство России запустило новую меру господдержки для малого и среднего бизнеса - «зонтичный» механизм предоставления поручительств.

В чем суть нововведения: заемные средства теперь могут получить те предприниматели, которым ранее кредиты были недоступны (например, из-за отсутствия залога). Также данная мера позволит уменьшить процентные ставки по привлеченному финансированию.

Главный момент: комиссию за поручительство будет платить банк, а не предприниматель. Поэтому заемщики со средним риском увеличат объем привлеченных средств и высвободят залогов, с низким риском – получают кредит в среднем ниже на 1-2%.

Поручительство обеспечивает до 50% от суммы кредита. Получить его предприниматели смогут мгновенно в режиме «одного окна» в Корпорации МСП, т.к. весь документооборот между участниками цифровизирован. [1]

Помимо основных критериев действует так же критерий доли в уставном капитале:

- Не меньше 51% от уставного капитала должно принадлежать физлицам, либо субъектам малого предпринимательства.

- Не больше 49% может находиться у организаций, не являющихся субъектами МСП.

- Не больше 25% от уставного капитала может находиться у региональных властей или у государства, либо некоммерческих организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковтун Е.В. Состояние системы государственного контроля Российской Федерации. 2017 С 81-115
2. Пиньковецкая Ю.С. Экономика малого и среднего предпринимательства. 2017г, С. 8-9.
3. Церцейл Ю.С. Финансовая экономика. 2020г. С. 189-193

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Абраменко Д. А., Романько И. Е.

«Северо–Кавказский Федеральный университет» Пятигорский институт (филиал) СКФУ, г. Пятигорск

В современных условиях 6% российских малых и средних предприятий - это микро-предприятия, на которых работает 7,5 млн человек. Малые и средние предприятия относятся к такому сегменту экономики, который в большинстве своем живет сегодня, не имеет подушки финансовой безопасности и из-за высокой загруженности не может планировать свое долгосрочное развитие. [1]

В процессе ведения своей деятельности МСП сталкиваются с различными проблемами экономического характера, затрудняющими ведение бизнеса.

В 2019 году в России наблюдались негативные тенденции развития сектора, связанные с повышением ставки НДС, внедрением онлайн-касс и практически нулевым ростом доходов населения. По данным Единого реестра, созданного с августа - ноябрь 2020 года, в России МСП насчитывается около 5,67 млн. В августе в Российской Федерации по итогам предшествующих 12 месяцев было закрыто 1,095 млн. малых и средних предприятий.

Если рассматривать показатели прошлого года, то за этот период каждая пятая компания в России была закрыта. Однако следует отметить, что за тот же период появилось 848,5 тыс. новых малых и средних предприятий. В итоге за год общее количество малых и средних предприятий уменьшилось более чем на 246 тысяч, или на 4,2%. Количество микро-предприятий уменьшилось на 4,3% (до 5,35 млн), малых - на 3,3% (до 218,5 тыс.), Средних предприятий увеличилось на 5,2% (17,6 тыс.). [2]

Распространение инфекции COVID-19 негативно сказались на экономической активности и предпринимательстве в целом. Однако количество малых и средних предприятий начало сокращаться еще до пандемии. В основном, сокращения числа МСП связано с такими проблемами, как: снижение реальных доходов населения, увеличение НДС, снижение спроса на товары и услуги со стороны МСП, усиление налоговых проверок, теневой бизнес.

Согласно результатам различных опросов, проводимых Торгово-промышленной палатой РФ, кризис обострил основные проблемы. В первой половине 2021 года бизнес в России приблизился к падению доходов, снижению заработной платы сотрудников и падению спроса. Только примерно 1/5 часть предпринимателей в 2020 году не ощутили уменьшение спроса на свои товары и услуги, тогда как у более чем 40% компаний он упал в 1,5 и более раза. Примерно у двух третей компаний в период пандемии выручка снизилась более чем на 30%, а около 45% компаний сократили фонд заработной платы.

Кредитная задолженность малых и средних предприятий значительно выросла: в 2020 году она увеличилась на 23% и на 1 января 2021 года достигла 5,8 трлн рублей против 4,7 трлн рублей на начало 2020 года. Портфель малых и средних предприятий такого роста не наблюдалось с 2012 года. Тем не менее, в целом ситуация улучшается, у предпринимателей наблюдается рост оборота и оборачиваемости; две трети предпринимателей видят постепенное восстановление спроса на товары и услуги. В бизнесе наблюдаются положительные тенденции. [3]

Однако пока недостаточный спрос остается серьезной проблемой для бизнеса в 2021 году: он не вернулся к прежнему уровню. Основные риски для развития своего бизнеса в этом году: недостаток доступных кредитных и финансовых ресурсов для долгосрочного развития, нехватка квалифицированных специалистов ручного труда, рост налоговой нагрузки. Кроме того, предприниматели отмечают рост внимания к своей деятельности со стороны банков и регулирующих органов.

Большинство малых и средних предприятий (МСП) считают слишком высокое налоговое бремя основным препятствием для роста своего бизнеса. Динамику налогового давления в последние годы можно наблюдать на рынке добычи полезных ископаемых, в строительном секторе, на рынке управления недвижимостью, в сфере общественного питания. Так, в 2019 году средний показатель отрасли налоговой нагрузки в РФ составил 11,2%, значение этого показателя в 2018 году - 11%. В 2019 году на падение индекса деловой активности повлияло повышение ставки НДС с 18% до 20%, отмена пониженных ставок страховых взносов для отдельных категорий бизнеса. [3]

Изменения в налоговом законодательстве - одна из главных причин, негативно влияющих на развитие предпринимательской активности, поскольку в таких условиях малый и средний бизнес не чувствует себя

уверенно. Высокая налоговая нагрузка приводит к тому, что малому и среднему бизнесу становится все труднее развиваться, что, в свою очередь, подталкивает их к переходу в теневой бизнес.

К основным проблемам, тормозящим развитие МСП, относится также и недостаток финансовых ресурсов. Организации малого и среднего бизнеса по сравнению с большими компаниями считаются недостаточно надежными относительно своих обязательств по кредитам, так как существует большая вероятность не выплаты, заемных денежных средств. Поэтому из-за высокого риска банки не стремятся выделять средства для малого предпринимательства. Кроме того, условия кредитования, выдвигаемые банками, иногда становятся для хозяйствующих организаций серьезными преградами из-за высоких ставок. Это значительно уменьшает вероятность использования заемных средств субъектам МСП.

Еще одна проблема, препятствующая развитию МСП, является нехватка финансовых ресурсов. Организации малого и среднего бизнеса по сравнению с крупными компаниями считаются недостаточно надежными в отношении своих кредитных обязательств, поскольку существует высокая вероятность не возврата, заемных средств. Поэтому из-за высокого риска банки не стремятся выделять средства малым предприятиям и если и выдают кредиты, то под большие проценты. В связи с чем, снижается вероятность того что владелец бизнеса взять такой кредит.

В России реализован ряд государственных программ поддержки малых и средних предприятий, целью которых является помощь предприятиям. Консолидированный объем финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в 2020 году в рамках Национальной гарантийной системы, по данным на 30 ноября, составил 399,4 миллиарда рублей. [4]

Развитие малого и среднего бизнеса требует дальнейшего совершенствования системы официальной помощи предпринимателям путем создания более благоприятных условий для бизнеса. Для этого необходимо снизить налоговую нагрузку, перенести акцент налоговой политики на малый и средний бизнес с налоговой функции на стимулирование. Желательно устранить административные и организационные барьеры, упростить процедуру регистрации и сократить количество проверок, улучшить деловой климат в стране, а также модернизировать инвестиционную систему, создав фонды прямых инвестиций для малого и среднего бизнеса.

Список литературы

1. Черкесова Э.Ю., Фатеева С.В., Буряков В.Г. Регулятивное взаимодействие государства и финансово-кредитных учреждений // Развитие финансов, бухгалтерского учета и аудита в современных концепциях управления: материалы I междунар. науч.-практич. конф. 2018. С. 225-22
2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. Режим доступа:// URL: <https://ofd.nalog.ru/>
3. Бизнес переживает последствия пандемии Российская газета - Спецвыпуск № 121(8472) [Электронный ресурс]. Режим доступа:// URL: <https://rg.ru/2021/06/02/krizis-obostril-osnovnye-problemy-malogo-biznesa-v-rossii.html>
4. Корпорация МСП поддержала бизнес на 131,7 млрд рублей в 2020 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: // URL: https://corpmsp.ru/pres_slujba/smi/korporatsiya_msp_podderzhala_biznes_na_131_7_mlrld_rubley_v_2020_godu/ (дата обращения: 7.12.2020)

МУНИЦИПАЛЬНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Рядчин А.А.

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград

Невозможным является эффективная деятельность муниципального образования, его управленческой структуры без твердой экономической основы, предназначение которой как раз и состоит в поддержке хозяйственной самостоятельности муниципального образования и предоставлении местному самоуправлению ресурсов для улучшения качества жизни местного населения.

Действующее законодательство России, а именно Закон об общих принципах организации местного самоуправления содержит определение данного института через «экономическую основу местного самоуправления».

Что весьма характерно, регулированию данного института действующее законодательство выделяет целую главу – главу 8 вышеназванного федерального закона. В сравнение можно привести прежний федеральный закон от 1995 года, который определял данный институт местного самоуправления как «финансово-экономическую основу местного самоуправления». Что характерно, регулированию данного института также посвящалась целая глава.

Представляется необходимым отметить, что ранее финансово-экономическая основа местного самоуправления регулировалась сразу двумя федеральными законами, вторым из которых выступал Федеральный закон от 1997 года № 126-ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации».

Законодательство России в данном отношении претерпело значительные улучшения, оно унифицировалось, параллельно убирая все ранее существовавшие пробелы и коллизии в регулировании финансово-экономической основы местного самоуправления. В настоящее время, все главные положения, регулирующие экономическую основу местного самоуправления систематизированы в одном федеральном законе – законе об общих принципах организации местного самоуправления.

Интересным является отметить, что хотя законодатель и определился с терминологией института экономической основы местного самоуправления, современные исследователи государственного и муниципального управления продолжают использовать в научных публикациях финансовую составляющую определения. В данной связи представляется необходимым отметить, что данный аспект никак не изменяет сущности данного института и носит исключительно характер терминологических предпочтений.

В настоящее время отечественные исследователи не пришли также и к единому подходу к пониманию самой экономической основы местного самоуправления. Подобная дискуссия в юридической литературе подстегивается и неоднозначной позицией самого законодателя, которая закреплена в одноименном федеральном законе. Представляется возможность перечислить существующие подходы к пониманию экономической основы местного самоуправления, имеющие место быть в настоящее время.

Первая группа ученых понимает экономическую основу местного самоуправления через разделение ее на два блока – блок экономический и блок финансовый, при этом второй блок основы местного самоуправления определяется по-разному. Например, отечественный исследователь Г.В. Барабашев определяет финансовую основу местного самоуправления как денежные средства, в то время как другой отечественный исследователь Н.Л. Пешин говорит о том, что финансовый блок местного самоуправления правильней понимать в качестве института муниципального права – то есть понимать под финансовой основой местного

самоуправления совокупность правовых норм, которые и регулируют порядок и процедуру образования, распределения и дальнейшего использования муниципальных денежных средств.

Что касается первого блока основы местного самоуправления, то под экономическим блоком современные исследователи понимают те отношения, которые создаются впоследствии деятельности граждан муниципального образования вместе с представительными органами местного самоуправления по вопросам формирования, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

Особый интерес представляет и группа отечественных исследователей, которые раскрывают экономическую основу местного самоуправления как материально-финансовую основу местного самоуправления. Так, например, Г.Н. Чеботарев предлагает понимать данный институт в материальном и формальном смысле. В материальном смысле финансово-экономическая основа местного самоуправления представляет собой определенную совокупность, но не систему реально существующих в муниципальном образовании денежных средств, имущества различных форм собственности (прежде всего муниципальной собственности), различных объектов инфраструктуры. При этом не все объекты инфраструктуры образуют материальный смысл финансово-экономической основы местного самоуправления, а лишь те, которые возможно использовать для решения вопросов местного значения.

Автор также делает акцент на совокупности, а не системности составляющих финансово-экономическую основу местного самоуправления – ее элементы не имеют между собой тесной связи и никак неиерархированы.

Второй смысл финансово-экономической основы местного самоуправления – формальный смысл. В контексте данного смысла автор понимает под ним всю совокупность существующих и действующих правовых норм, которые регулируют отношения, которые возникают при формировании и использовании муниципальной собственности, а также местного бюджета. В данном отношении можно говорить о согласованности позиции Г.Н. Чеботарева и О.Е. Кутафина, который предлагал понимать финансово-экономическую основу местного самоуправления как отдельный институт науки муниципального управления, который через всю существующую совокупность норм муниципального управления регулировал общественные отношения, возникающие вследствие формирования и использования муниципальной собственности и местных бюджетов. Стоит также отметить, что вышесказанной точки зрения придерживались и иные отечественные исследователи муниципального управления – Е.С. Шугрина и В.И. Фадеев.

В данной связи нельзя не отметить, что само понятие финансовой основы по своему смыслу значительно уже, чем понятие основы экономической, первое скорее является составной частью второго и можно говорить о соотношении второго к первому как целого к своей части. В подтверждение данному выводу можно отнестись позицию О.Е. Кутафина, который отмечал взаимозависимость финансовой основы местного самоуправления и экономической основы местного самоуправления. Таким образом, можно говорить о логичности современного федерального закона, который употребляет в отношении института понятие экономической основы местного самоуправления.

Действующий федеральный закон об общих принципах организации местного самоуправления закрепляет, что в экономическую основу местного самоуправления входят муниципальное имущество, находящееся в муниципальной собственности того или иного муниципального образования, средства местных бюджетов, а также и иные имущественные права муниципальных образований.



Рис. 1. Элементы экономической основы местного самоуправления. Источник. Составлено автором.

При этом можно говорить о том, что сами местные финансы играют роль формулирующей составляющей экономической основы местного самоуправления, что говорит прежде всего о том, что сама экономическая деятельность, которую реализуют органы местного самоуправления находится в неразрывной связи с финансовой деятельностью, которую также реализуют органы местного самоуправления. Данная связь между экономической и финансовой деятельностью органов местного самоуправления в высокой степени носит взаимообусловленный характер. Развитие муниципальной формы собственности само по себе предоставляет новые возможности для увеличения источников доходов бюджетов муниципальных образований.

Список литературы

1. Актуальные вопросы защиты прав на земельные участки при нарушении правил землепользования и застройки (на примере Волгоградской области) / Шарно О.И. // Аграрное и земельное право. 2019. № 9 (177). С. 27-29.
2. К вопросу о тенденциях правового регулирования предоставления земельных участков под строительство / Шарно О.И., Фролов С.А. // Правовая парадигма. 2017. Т. 16. № 4. С. 100-104
3. Конституционные гарантии местного самоуправления в Российской Федерации / Боков Ю.А., Фетисова А.В. // Вопросы современной юриспруденции. 2017. № 1 (63). С. 23-28.
4. Конституционное (уставное) право субъектов Российской Федерации / Давтян В.Р., Кононенко Д.В. // Учебник / Москва, 2017. Сер. 11 Университеты России (1-е изд.)
5. Особенности предоставления земельных участков многодетным семьям / Шарно О.И., Козлова Н.И., Селиверстова Л.А. // В сборнике: инновационное развитие: потенциал науки и современного образования. сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 2 ч.. 2019. С. 100-102.

СЕКЦИЯ №3.

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.10)

КРЕДИТОВАНИЕ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ

Соколов А.А., Копылов М.А.

МИРЭА - Российский технологический университет, г. Москва

Аннотация: научная статья посвящена проведению исследовательского анализа особенностей кредитования бизнес-проектов предприятия, которое характеризуется, как коммерческое заимствование

юридических лиц. Актуальность исследования на выбранную проблематику обусловлена тем, что кредитование предприятий выступает главным направлением банковской деятельности кредитных организаций в России. Для субъектов предпринимательства – это наиболее популярный источник финансового обеспечения функционирования бизнес-проектов и операционной деятельности. В рамках статьи рассмотрена практическая роль кредитования бизнес-проектов. Проанализированы тенденции развития коммерческого кредитования в России. Выделены актуальные проблемы кредитования бизнес-проектов. Рассмотрены методы и инструменты системы управления кредитными рисками. В заключении статьи, автором установлено, что кредитование бизнес-проектов выступает главным направлением коммерческой деятельности банков, способствуя обеспечению предприятий финансовыми ресурсами.

Ключевые слова: кредитование; коммерческое кредитование; кредиты; кредитные средства; бизнес-проекты; кредитование бизнес-проектов.

LENDING BUSINESS PROCESSES

Resume: the scientific article is devoted to the research analysis of the peculiarities of lending to business processes of an enterprise, which is characterized as commercial borrowing of legal entities. The relevance of the study on the selected problem is due to the fact that lending to enterprises is the main direction of banking activities of credit institutions in Russia. For business entities, this is the most popular source of financial support for the functioning of business processes and operational activities. The article discusses the practical role of lending to business processes. Trends in the development of commercial lending in Russia are analyzed. The topical problems of lending to business processes are highlighted. The methods and tools of the credit risk management system are considered. In the conclusion of the article, the author found that lending to business processes is the main direction of commercial activities of banks, contributing to the provision of enterprises with financial resources.

Key words: lending; commercial lending; loans; credit funds; business processes; lending to business processes.

Целью коммерческого кредита выступает ускорение реализации товаров и получение прибыли. При коммерческой форме кредита кредиторами выступают хозяйственные организации. Размеры этого кредита ограничены величиной резервных кредитов, передача которых возможна только в направлениях, определенных условием сделки, от предпринимателя, на предприятии которого производят средства производства.

Актуальность научного исследования на тематику «кредитование бизнес-проектов» обусловлена тем, что кредитование предприятий выступает главным направлением банковской деятельности кредитных организаций в России. Для субъектов предпринимательства – это наиболее популярный источник финансового обеспечения функционирования бизнес-проектов и операционной деятельности.

По этой причине, целью научной статьи выступает проведение исследовательского анализа особенностей кредитования бизнес-проектов предприятия, которое характеризуется, как коммерческое заимствование юридических лиц.

Главным направлением банковских продуктов и услуг для всех коммерческих банков России является коммерческое и потребительское кредитование. По данным на 1 апреля 2020 года, структура всех кредитов российских банков выглядит следующим образом [4]:

- всего выдано кредитов на сумму 74,023 трлн рублей;
- кредиты, предоставленные нефинансовым организациям – 36,795 трлн рублей;
- кредиты, предоставленные финансовым организациям (кроме банков) – 6,102 трлн рублей;
- кредиты, предоставленные кредитным организациям – 10,022 трлн рублей;

- кредиты, предоставленные государственным финансовым органам и внебюджетным фондам – 0,606 трлн рублей;

- кредиты, предоставленные населению (физическим лицам) – 18,703 трлн рублей.

В современной экономике, за последние годы, практика коммерческого кредитования получает все большую популярность среди заемных источников финансирования производственно-хозяйственной деятельности предпринимательских субъектов.

По мнению многих современных ученых в области финансов и кредитования, под кредитом принято понимать привлечение и размещение на договорных началах свободных денежных ресурсов в форме вкладов и кредитов [1].

Роль кредитного рынка как источника финансирования бизнес-проектов предприятий формируется из следующих позиций:

- кредитование юридических лиц происходит за счет аккумуляции свободного финансового капитала банковским сектором (коммерческими банками и небанковскими кредитными организациями);

- кредитование функционирует для ликвидации образования дефицита финансовых ресурсов и денежных средств у предприятий (с целью повышения объема производства продукции).

Фактически, роль кредитного рынка в национальной экономике Российской Федерации заключается в организации необходимых условий доступа предприятий к базе финансовых ресурсов, позволяющих покрывать и удовлетворять свои потребности в потреблении и производстве. Все эти потребности проявляются в необходимости обеспечения финансирования бизнес-проектов организации и ее операционной деятельности. Под бизнес-проектами необходимо подразумевать все проекты, которые происходят внутри предприятия и формируют общую систему бизнеса.

Поскольку примерно 70 процентов всех кредитов, предоставленные коммерческими банками России, направлены на счета юридических лиц, то соответственно коммерческое кредитование выступает главной банковской услугой.

На рисунке 1 изображена динамика коммерческого кредитования банками России в период 2012-2019 гг.

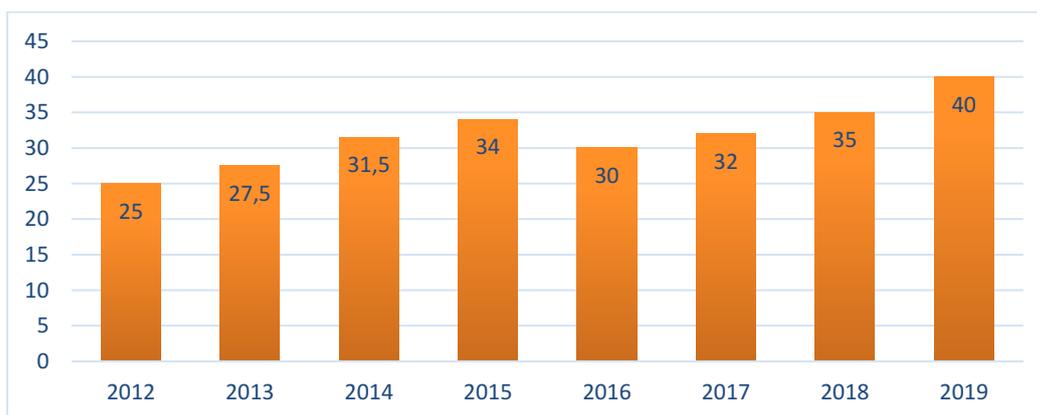


Рисунок 1 – Динамика объема кредитования юридических лиц в России за период 2012-2019 гг., в трлн рублей [2].

В периоде с 2012 по 2019 года динамика объема коммерческого кредитований предприятий в России увеличилась с 25 трлн рублей до 40 трлн рублей. При этом санкционный кризис привел лишь к спаду показателей в 2016-2017 гг., но далее рынок банковского кредитования начал постепенно восстанавливаться и увеличивать темпы своего роста.

Более актуальным является анализ динамики кредитования бизнес-проектов в России за период кризиса пандемии коронавирусной инфекции, которая началась с марта 2020 года. На рисунке 2 изображена динамика объема коммерческого кредитования предприятий в периоде с апреля 2020 года по апрель 2021 года.

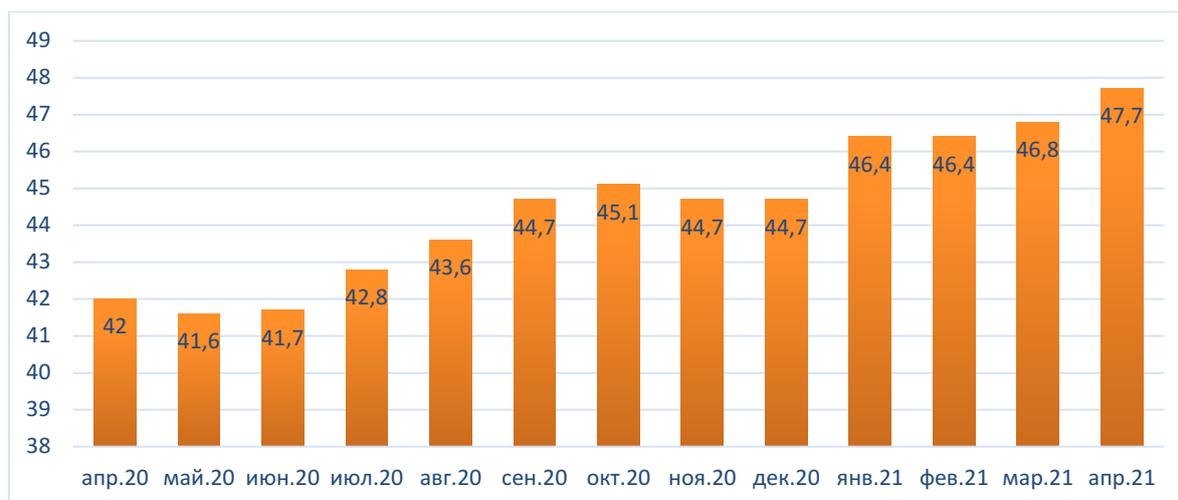


Рисунок 2 – Динамика объема кредитования юридических лиц в России за период кризиса пандемии (апрель 2020 – апрель 2021), в трлн рублей [3].

Кризис пандемии коронавируса стал причиной снижения объема коммерческого кредитования с апреля по июнь 2020 года. Однако показатели уменьшились лишь минимально – с 42 трлн рублей до 41,7 трлн рублей соответственно. Уже начиная с июля 2020 года началось восстановление прироста динамики объема коммерческого кредитования, а в апреле 2021 года установлен новый исторический максимум – 47,7 трлн рублей.

Актуальными проблемами кредитования бизнес-проектов в России выступают:

- непрозрачность финансовой и бухгалтерской отчетности предприятий, выступающих потенциальными заемщиками;
- плохое качество залогового имущества;
- слабый уровень развития малого и среднего бизнеса;
- макроэкономическая нестабильность, включая рост инфляции и замедленные темпы роста экономики;
- неустойчивость валютного и финансового рынков;
- продолжение распространения коронавирусной инфекции.

Поскольку деятельность коммерческих банков в рамках кредитования сопряжена с проектом оформления и выдачи денежных средств заемщикам под договорные условия, формируется так называемый кредитный риск, от системы качества управления которым зависит финансовая устойчивость самой организации.

Если российские банки будут упускать возможности формировать эффективно функционирующую систему управления кредитными рисками, тенденции и динамика кредитования бизнес-проектов в России будет нарушена и ухудшена. Именно поэтому управление кредитными рисками крайне важный элемент в обеспечении развития коммерческого кредитования.

Процесс организации работы в коммерческих банках по управлению кредитными рисками формируется из очередности определенных этапов, к которым относятся [5]:

- формирование стратегии кредитной политики коммерческого банка;

- определение основных классификационных групп кредитов;
- определение структуры кредитного портфеля и оценка его качества;
- формирование резервного фонда под кредитный портфель коммерческого банка;
- проведение риск-менеджмента кредитного портфеля и определение мероприятий повышения уровня его качества.

К списку наиболее актуальных, популярных и эффективных инструментов и методов управления кредитными рисками в коммерческих банках, адаптированных под современные условия российской банковской системы и развитие их услуг по кредитованию бизнес-проектов предприятий, относятся [6; 7; 8].

1. Диверсификация. Метод, включающий в себя формирование кредитного портфеля при помощи распределение денежных потоков выданных ссуд по различным отраслям и сферам экономики. Также, важным аспектом диверсификации кредитных рисков портфеля является оптимизация структуры выдачи кредитов между физическими и юридическими лицами, а также по различным региональным субъектам Российской Федерации.

2. Секьюритизация. Метод, включающий в себя создание производного финансового инструмента, в основу которого ложится кредитный портфель коммерческого банка или отдельная группа кредитов.

3. Создание резервов. Метод, согласно которому коммерческим банком формируется резервный фонд, позволяющий обеспечить ликвидность, надежность и финансовую устойчивость в случае наступления кредитного риска портфеля.

4. Лимитирование. Метод, включающий в себя формирование установленных лимитов на выдачу определенной суммы денежных средств под один потенциальный кредит. Данная сумма означает возможный максимальный размер потенциального убытка, который коммерческий банк готов понести в случае наступления случая кредитного риска.

5. Предупреждение кредитного риска. Процедура осуществляется путем идентификации и оценки потенциальных рисков кредита на этапе приема заявки от заемщика-клиента.

6. Мониторинг и контроль. Процедура проведения контроля и мониторинга финансовых рисков кредитов и займов коммерческого банка, выданных клиентам. Проводится контроль за своевременными платежами по кредитной задолженности с целью стимулирования заемщиков выполнять свои финансовые обязательства.

7. Структурирование сделок. Предоставление кредитов на основе правильной структуры, которая должна включать в себя поручительство, обязательное обеспечение кредита имуществом или товарно-материальными ценностями, контроль целевого использования заемных средств и установленный срок кредита, который сопоставим, например, с финансовым циклом компании (если кредит предоставляется юридическому лицу).

Таким образом, руководство каждого коммерческого банка имеет возможность применять следующие инструменты эффективного управления кредитными рисками своего портфеля ссудной задолженности, как диверсификация, секьюритизация, лимитирование, создание резервов, предупреждение кредитного риска, мониторинг, контроль и структурирование сделок.

В заключении научной статьи, можно подвести следующие итоги:

1. Кредитование бизнес-проектов выступает главным направлением коммерческой деятельности банков, способствуя обеспечению предприятий финансовыми ресурсами.

2. Кризис пандемии коронавируса стал причиной снижения объема коммерческого кредитования с апреля по июнь 2020 года. Однако показатели уменьшились лишь минимально – с 42 трлн рублей до 41,7 трлн рублей соответственно. Уже начиная с июля 2020 года началось восстановление прироста динамики объема коммерческого кредитования, а в апреле 2021 года установлен новый исторический максимум – 47,7 трлн рублей.

3. Поскольку деятельность коммерческих банков в рамках кредитования сопряжена с процессом оформления и выдачи денежных средств заемщикам под договорные условия, формируется так званый кредитный риск, от системы качества управления которым зависит финансовая устойчивость самой организации.

Список использованных источников

1. Абрамов А.О, Варламова Т.П. Финансовый менеджмент: Учебное пособие / Т.П. Варламова, М.А. Варламова. М.: Дашков и К. 2015. – С.30.
2. Махачев Д.М., Мустафаева М.А. Анализ и оценка современного состояния рынка кредитования юридических лиц в Российской Федерации // Азимут научных исследований: Экономика и управление. – 2019. - № 3(28). – С. 270-272.
3. О развитии банковского сектора Российской Федерации в апреле 2021 года // Сайт «ЦБ РФ». URL: http://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/32321/razv_bs_21_04.pdf (дата обращения: 18.06.2021).
4. Обзор банковского сектора Российской Федерации // Сайт ЦБ РФ. URL: https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/review/ (дата обращения: 18.06.2021).
5. Ермоленко О.М. Минимизация кредитного риска и повышение качества кредитного портфеля коммерческого банка // Научный вестник ЮИМ. 2017. №2.
6. Юсупова О.А. О просроченной задолженности в кредитных портфелях Российских банков, причинах её возникновения и методах работы с ней // Финансы и кредит. 2015. № 3 (627).
7. Коршунова Н.И. Сущность кредитного риска и способы его минимизации // European Student Scientific Journal. – 2017. – № 1.
8. Кулемин Е.В. Управление рисками кредитного портфеля коммерческого банка // Молодой ученый. 2017. №25. С. 155-158.

СЕКЦИЯ №4.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ, СТАТИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.12)

СЕКЦИЯ №5.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.13)

СЕКЦИЯ №6.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.14)

СЕКЦИЯ №7.

БАНКОВСКОЕ И СТРАХОВОЕ ДЕЛО

СЕКЦИЯ №8.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

СЕКЦИЯ №9.

ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

СЕКЦИЯ №10.

**МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОТНОШЕНИЯ**

СЕКЦИЯ №11.

МАРКЕТИНГ

СЕКЦИЯ №12.

PR И РЕКЛАМА

СЕКЦИЯ №13.

ОПЕРАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

СЕКЦИЯ №14.

ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИКИ

СЕКЦИЯ №15.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

СЕКЦИЯ №16.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

СЕКЦИЯ №17.

ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ АДМИНИСТРАЦИИ КАГАЛЬНИЧКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Волохов Н.Н., Панасюк А.С., Курепина А.Ю.

Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, г. Зерноград, Россия

В современной России местное самоуправление переживает свое второе рождение. Его традиции, отброшенные в годы советской власти, возрождаются в новых исторических условиях, преодолевая ряд проблем организационного, правового, экономического характера.

Эффективность их разрешения во многом зависит от правильности понимания сущности местного самоуправления, его места в демократической системе управления обществом. Актуальность исследования, обусловлена тем, что в условиях рыночной экономики, основанной на многообразии форм собственности, главной целью всех преобразований является совершенствование системы управления персоналом организации.

Система управления персоналом предполагает формирование целей, функций, организационной структуры управления персоналом, вертикальных и горизонтальных функциональных взаимосвязей руководителей и специалистов в процессе обоснования, выработки, принятия и реализации управленческих решений.

Объектом работы является система управления персоналом в Администрации Кагальницкого района. Предметом исследования – теоретические проблемы и практические вопросы управления персоналом в организации.

Цель работы. Исследовать основные пути совершенствования системы управления персоналом в Администрации муниципального образования. Цель позволила сформировать задачи, которые решались в работе:

1. Изучить теоретические основы управления персоналом.
2. Проанализировать систему управления персоналом в организации.

Вопросы управления персоналом широко рассматриваются в отечественной литературе.

Баранова А.Ю. в работе «Влияние демографических процессов на функционирование рынка труда» рассматривает влияние демографии на рынок труда. В публикации отмечается ... «подневольность рынка труда от специфичности демографических процессов, отмечены моменты, действующие на динамику рынка труда. Обнаружены предпосылки угрозе сокрытой отсутствия работы для молодежи. Обозревается неувязка трудящийся занятости населения, конфигурации свойства трудовых ресурсов». [1, с.9]

Авторы Назарова У.А. и Деревяшкина Н.С. описывают анализ имеющейся проблемы на разных уровнях рынка труда «...работодатели устойчиво «препятствуют» росту заработных плат, не обращая внимания на то, что открытый рынок труда не насыщен свободным кадровым потенциалом». [2, С. 89]

Нехода Е.В. и Соловьева Н.Н. в исследовании «Миграционные волны на российском рынке труда» повествуют «... о сложной социально–экономической структуре трудовой миграции, и необходимых документах регламентирующих занятость трудовых мигрантов». [3, с.34]

Достижению результатов в 2020 году способствовала реализация ответственным исполнителем и участниками муниципальной программы основных мероприятий.

В 2020 году отделом кадровой работы, муниципальной службы и противодействия коррупции управления по правовой, кадровой и архивной работе Администрации Кагальницкого района проанализировано фактическое количество существующей штатной численности выборных должностных лиц местного

самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих в исполнительно–распорядительных органах муниципальных образований, и ее соответствие нормативу, рекомендованному Правительством Ростовской области.

Для более полной характеристики района, необходимо рассмотреть организацию муниципального управления, которая оценивается при помощи доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, расходов бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, удовлетворенностью населения деятельностью органов местного самоуправления (таблица 1)

Таблица 1 – Организация муниципального управления в Кагальницком районе

№ п.п	Показатели	Отчетная информация				План		2021 к 2016, %	2021 к 2019
		2016	2017	2018	2019	2020	2021		
1.	Налоговые и неналоговые доходы бюджета (без налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета %	25	31	32	25	41	46	184,0	184,0
2	Расходы на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования	1106	1194	1337	1349	1262	1270	114,8	94,1
3	Удовлетворенность жителей деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), %	43,6	50,5	49,5	50	50,5	51	116,9	102,0
4.	Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек	28,4	28	27,5	27,1	26,7	26,3	92,6	97,0

Оценивая показатели в динамике за пять лет, необходимо отметить предполагаемый плановый прирост к 2021 году всех значений, кроме среднегодовой численности постоянного населения, которая будет снижаться по отношению к 2016 году на 7,39%.

За отчетный период текущего года были разработаны и утверждены муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы прохождения муниципальной службы.

В таблице 2 отражены сведения о численности работников МСО и информация о количественном и качественном составе

Таблица – Информация о показателях развития муниципальной службы, количественном и качественном составе муниципальных служащих в органах местного самоуправления

№	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	6
1.	Количество муниципальных служащих по полу (на конец отчетного периода)	50
1.1.	мужчины	11
1.2.	женщины	39
2.	Количество муниципальных служащих по возрасту (на конец отчетного периода)	50
2.1.	от 18 до 35 лет	6
2.2.	от 36 до 64 лет	44
2.3.	от 65 лет	0
3.	Количество муниципальных служащих по уровню образования (на конец отчетного периода)	50

3.1.	со средним профессиональным образованием	7
3.2.	с высшим образованием, в т.ч.:	43
3.2.1.	с высшим юридическим образованием	3
3.2.2.	с высшим экономическим образованием	23
3.2.3.	с высшим образованием по специальности "Государственное и муниципальное управление"	2
3.2.4.	с иным высшим образованием	15
3.3.	с ученой степенью	0
4.	Доля муниципальных служащих, имеющих высшее образование (на конец отчетного периода)	75,44
4.1.	количество муниципальных служащих (на конец отчетного периода)	50
4.2.	количество муниципальных служащих, имеющих высшее образование (на конец отчетного периода)	43

Анализ состояния кадров в организации включает в себя оценку по демографическим характеристикам (пол, возраст), по уровню образования работников, по степени заполненности вакантных рабочих мест в аппарате управления. Оценка количественного и качественного состава персонала Администрации Кагальницкого района выявила следующее (таблица 3):

Из 50 работников Администрации 78% составляют женщины, 22% – мужчины. 88% – это служащие в возрасте от 36 до 64 лет, 12% – от 18 до 35 лет. Лица, старше 65 лет в Администрации Кагальницкого района не работают. Оценивая количество муниципальных служащих по уровню образования, можно отметить, что 86% имеют высшее образование, 14% – среднее профессиональное.

Таблица 3 – Оценка количественного и качественного состава персонала Администрации Кагальницкого района, %

№ п.п.	Наименование показателя	%
1		
1.	Количество муниципальных служащих по полу (на конец отчетного периода)	100,0
1.1.	мужчины	22,0
1.2.	женщины	78,0
2.	Количество муниципальных служащих по возрасту (на конец отчетного периода)	100,0
2.1.	от 18 до 35 лет	12,0
2.2.	от 36 до 64 лет	88,0
2.3.	от 65 лет	0,0
3.	Количество муниципальных служащих по уровню образования (на конец отчетного периода)	100,0
3.1.	со средним профессиональным образованием	14,0
3.2.	с высшим образованием, в т.ч.:	86,0
3.2.1.	с высшим юридическим образованием	6,0
3.2.2.	с высшим экономическим образованием	46,0
3.2.3.	с высшим образованием по направлению подготовки "Государственное и муниципальное управление"	4,0
3.2.4.	с иным высшим образованием	30,0
3.3.	с ученой степенью	0,0

Изменения в структуре Администрации Кагальницкого района были направлены на формирования оптимальной модели управления структурными подразделениями Администрации Кагальницкого района, совершенствование структуры, повышение эффективности работы Администрации Кагальницкого района и не повлекли увеличение существующей штатной численности муниципальных служащих.

Литература

1. Баранова А.Ю. Влияние демографических процессов на функционирование рынка труда / А.Ю. Баранова // Nauka–Rastudent.ru. 2018. – № 11. – С. 9.
2. Назарова У.А., Деревяшкина, Н.С. Аномалии регионального рынка труда / У.А. Назарова, Н.С. Деревяшкина // Уровень жизни населения регионов России. 2019. – № 3 (201). – С. 89–97.
3. Нехода Е.В., Соловьева, Н.Н. Миграционные волны на российском рынке труда / В.В, Нехода, Н.Н. Соловьева // Социологические исследования. 2019. – № 4 (384). – С. 31–36.

СЕКЦИЯ №18.

ТЕОРИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

СЕКЦИЯ №19.

УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА

СЕКЦИЯ №20.

ФИНАНСЫ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

СЕКЦИЯ №21.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ ТЕРРИТОРИЙ

Кильпуга Е.С.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»,

г. Краснодар

В условиях проведения политических, экономических и социальных преобразований, направленных на формирование благоприятной экономической и социальной среды, особое значение приобретает инвестиционная привлекательность.

Существенно возрастает роль органов местного самоуправления в активизации инвестиционной деятельности в отношении не только объектов муниципальной собственности, но и системы местного хозяйства в целом. Условием успешного привлечения инвестиционных ресурсов и их эффективного использования является наличие целенаправленной инвестиционной политики, базирующейся на оценке и прогнозировании инвестиционного климата образования и учитывающей интересы всех участников инвестиционного процесса.

Высокая инвестиционная активность является необходимым условием развития любого субъекта РФ. Инвестиционные вложения формируют производственный потенциал на новой научно-технической базе и определяют конкурентные позиции региона на мировом рынке. Активизация инвестиционной деятельности способствует подъему и дальнейшему росту экономики региона.

Инвестиции – денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта [5].

В настоящее время инвестиции, их объем, состав (типы), дифференциация по направлениям и формам собственности, представляют весьма существенную основу хозяйственного развития страны, ее регионов и муниципальных образований, стратегическое острие которой направлено на существенное повышение благосостояния народа.

Понятие «инвестиционная привлекательность» означает оценку эффективности использования собственного и заемного капитала, анализ платежеспособности и ликвидности, структуру собственного и заемного капитала и его размещение между различными видами имущества, а так же эффективность ее использования.

Традиционно понятие инвестиционная привлекательность связывают с предпочтениями инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. Согласно выводам экспертов, наиболее привлекательными для выбора региона для инвесторов являются факторы, накопленные в процессе многолетней хозяйственной деятельности: инфраструктурная освоенность территории, инновационный потенциал и интеллектуальный потенциал населения.

Территория станет привлекательным для массового инвестора только тогда, когда органы управления сделают своей приоритетной задачей изменение таких ключевых свойств экономики, как прозрачность деятельности, целенаправленность распределения ресурсов и надежность системы управления, а так же собственными действиями добьется того, что распространение этих свойств по объектам реального сектора экономики станет устойчивой тенденцией [4].

С помощью инвестиций создаются новые инвестиции, и соответственно, дополнительные рабочие места; расширяются действующие производства; обеспечивается освоение и выход на рынок новых видов товаров и услуг; появляются дополнительные налоговые поступления в местный бюджет.

Инвестиции играют важнейшую роль в поддержании и наращивании экономического потенциала страны. Это, в свою очередь, благоприятно сказывается на деятельности предприятий, ведет к увеличению валового национального продукта, повышает активность страны на внешнем рынке.

Следует отметить, что современная российская деловая среда не всегда является благоприятной для привлечения инвестиций в реальную экономику. Инвестиционные ресурсы распределяются между регионами неравномерно, в основном концентрируясь в крупных мегаполисах и богатых природными ресурсами регионах. Именно инвестиционной деятельности отводится ключевое место в процессе проведения крупномасштабных политических, экономических и социальных преобразований, направленных на создание благоприятных условий для устойчивого экономического развития.

Уровень инвестиционной привлекательности отдельного региона во многом зависит от действий его органов власти по формированию конструктивного диалога с бизнесом. Возникает необходимость установления баланса интересов государства и бизнеса в целях роста экономического потенциала регионов, реализации социально-экономических интересов населения, привлечения граждан к управлению развитием своей территории и эффективному использованию местных ресурсов и, как следствие, повышения инвестиционной привлекательности региональной экономики. При анализе деятельности любого региона учитывается множество показателей ее различных аспектов, по которым складывается впечатление о благосостоянии, уровне развития и жизни. Важнейшим критерием является инвестиционная привлекательность [1].

Региональные органы власти могут вовлекать в решение вопросов о повышении инвестиционной привлекательности региональной экономики потенциальных инвесторов. Развитие данного направления государственной политики связано с содействием в организации диалога и партнерства государства, бизнес-сообщества, профессиональных и общественных объединений и заинтересованных инвесторов.

Наиболее популярными мероприятиями могут являться организация форумов, круглых столов, семинаров, в процессе которых инвесторы обмениваются информацией и практическим опытом, обсуждают проблемы и перспективы развития региональной экономики, оказывают содействие государству в разработке более четкой и эффективной государственной политики по повышению инвестиционной привлекательности территорий. Мнение инвесторов должно обязательно учитываться при разработке стратегий инвестиционного развития региона [2].

Также государство может внедрить систему оценки и отчетности по социальной ответственности бизнеса. Для получения достоверной информации о социальной ответственности бизнеса зарубежные государства активно участвуют во внедрении системы оценки и отчетности по социальной ответственности. При поддержке государства могут разрабатываться методические руководства по отчетности, создаваться специальные структурные подразделения по оказанию помощи в подготовке нефинансовых отчетов [3].

Особенно широко нефинансовая отчетность должна практиковаться в тех отраслях промышленности, деятельность которых может ухудшить экологическую ситуацию, например в химической или металлургической отраслях. Несомненно, что при выявлении эффективного взаимодействия бизнеса необходимо принимать во внимание тот факт, что у бизнеса есть такая первоочередная цель, как получение прибыли. Вследствие этого бизнесу необходимо таким образом осуществлять социальные инвестиции, чтобы достичь максимального полезного эффекта, который приведет к получению максимальной прибыли.

Сотрудничество государственных властей и бизнеса по вопросам инвестирования является результативным инструментом их взаимодействия, что достаточно подтверждено практикой, и непосредственным опытом. Привлечение капитала бизнеса, в том числе зарубежного, дает возможность реализовать государственным региональным властям приоритетные социально-экономические задачи без дополнительных бюджетных расходов, кроме того, способствует увеличению конкурентоспособности областей за счет развития инфраструктуры. Важными условиями привлечения капитала бизнеса к реализации инфраструктурных проектов является предоставление гарантий от государственных властей, а также создание благоприятного делового климата.

Таким образом, меры по управлению и повышению инвестиционной привлекательности регионов является одной из приоритетных для всех уровней государственной власти и органов местного самоуправления.

Список литературы

1. Антипова О.М. Правовое регулирование инвестиционной деятельности (анализ теоретических и практических проблем) учебное пособие под ред. О.М. Антипова. – М.: Волтерс Клувер, 2017. – с. 126
2. Асаул А.Н., Посяда Н.И. Инвестиционная привлекательность региона: монография А.Н. Асаула. – СПб: СПбГАСУ, 2019. – с.120
3. Игонина Л.Л. Инвестиции: учебник ред. доктора экономических наук В.А. Слепова. – М.: Экономистъ, 2017. – с. 478
4. Киселева Н.В. Инвестиционная деятельность: учебное пособие под ред. Г.П. Подшиваленко, Н.В. Киселевой. – М.: КНОУС, 2018. – с. 432

5. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. (ред. 08.12.2020) № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – (дата обращения 28.09.2021).

СЕКЦИЯ №22.

ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

СЕКЦИЯ №23.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЯ

СЕКЦИЯ №24.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2021 ГОД

Январь 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2021 г.

Февраль 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы менеджмента и экономики в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2021 г.

Март 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2021 г.

Апрель 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2021 г.

Май 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2021 г.

Июнь 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Тенденции развития экономики и менеджмента**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2021 г.

Июль 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Перспективы развития экономики и менеджмента**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2021 г.

Август 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Экономика и менеджмент: от теории к практике**», г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2021 г.

Сентябрь 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента**», г. Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2021 г.

Октябрь 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы развития**», г. Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2021 г.

Ноябрь 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента**», г. Красноярск

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2021 г.

Декабрь 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Развитие экономики и менеджмента в современном мире**», г. Воронеж

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2022 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Экономика и менеджмент»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и
перспективы развития**

Выпуск VIII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 октября 2021 г.)**

г. Волгоград

2021 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.10.2021.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,75.
Тираж 250 экз. Заказ № 102.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.