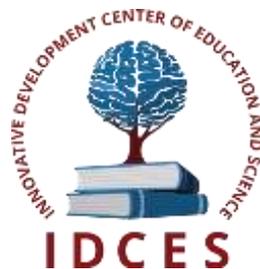


ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Актуальные вопросы гуманитарных наук в
современных условиях развития страны**

Выпуск VIII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 января 2021 г.)**

г. Санкт-Петербург

2021 г.

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

Актуальные вопросы гуманитарных наук в современных условиях развития страны. / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 8. г. Санкт-Петербург. – НН: ИЦРОН, 2021. 28 с.

Редакционная коллегия:

доктор исторических наук, профессор Блейх Надежда Оскаровна (г. Владикавказ), кандидат филологических наук, доцент Бойко Евдокия Семёновна (г. Красноярск), кандидат искусствоведения Бражникова Юлия Александровна (г. Усть-Каменогорск), кандидат филологических наук, доцент Бутусова Анжелика Сергеевна (г. Ростов-на-Дону), доктор культурологии, доцент Варакина Галина Владиславовна (г. Москва), доктор философии, доцент Волосков Игорь Владимирович (г. Сергиев Посад), кандидат филологических наук Дмитриева Елизавета Игоревна (г. Москва), Дмитриева Ольга Александровна (г. Волгоград), кандидат философских наук, доцент Кленина Елена Анатольевна (г. Волгоград), кандидат филологических наук, доцент Корнев Владимир Александрович (г. Воронеж), кандидат педагогических наук, докторант Коршунова Вера Владимировна (г. Красноярск), кандидат культурологии, доцент Николаева Елена Валентиновна (г. Москва), кандидат политических наук, доцент Песков Аркадий Евгеньевич (г. Волгоград), кандидат филологических наук, доцент Погорелова Инга Викторовна (г. Липецк), кандидат философских наук, доцент Реньш Марина Александровна (г. Екатеринбург), кандидат искусствоведения, доцент Смирнова Татьяна Васильевна (г. Севастополь), доктор искусствоведения, доцент Хватова Светлана Ивановна (г. Майкоп), доктор философских наук, профессор Чвякин Владимир Алексеевич (г. Москва), кандидат филологических наук Чечелева Вера Николаевна (г. Москва)

В сборнике научных трудов по итогам VIII Международной научно-практической конференции **«Актуальные вопросы гуманитарных наук в современных условиях развития страны»**, г. Санкт-Петербург представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области филологии, искусствоведения и культурологии, общественных деятелей и лиц, проявляющих интерес к рассматриваемым вопросам, Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

Оглавление

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.00)	6
СЕКЦИЯ №1.	
ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.01)	6
СЕКЦИЯ №2.	
МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.02)	6
СЕКЦИЯ №3.	
КИНО-, ТЕЛЕ- И ДРУГИЕ ЭКРАННЫЕ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.03)	6
СЕКЦИЯ №4.	
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.04)	6
АРХИТЕКТУРНОЕ ФОРМООБРАЗОВАНИЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА В СТИЛЕ АНТОНИО ГАУДИ	
Волкодаева И.Б., Жукулова А.А.	6
СЕКЦИЯ №5.	
ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.05)	9
СЕКЦИЯ №6.	
ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА И ДИЗАЙН (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.06)	9
СЕКЦИЯ №7.	
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)	9
СОВРЕМЕННЫЕ ТРАДИЦИИ РАЗВИТИЯ «НЕОАРХАИКИ» В ТВОРЧЕСТВЕ ХУДОЖНИКОВ СИБИРИ	
Горинова Д.О.	9
КУЛЬТУРОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.00)	12
СЕКЦИЯ №8.	
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.01)	12
СЕКЦИЯ №9.	
МУЗЕЕВЕДЕНИЕ, КОНСЕРВАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.03)	12
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.00.00)	12
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.00)	12
СЕКЦИЯ №10.	
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.01)	12
ОБРАЗЫ КРЕСТЬЯН В РАССКАЗЕ «ВЕСЁЛЫЙ ДВОР» И.А. БУНИНА И В ПОВЕСТИ «ПОДЛИННАЯ ИСТОРИЯ А-КЬЮ» ЛУ СИНЯ	
Лю Юаньюань	12

СЕКЦИЯ №11.	
ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
(С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ГРУППЫ ЛИТЕРАТУР)	
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.02)	16
СЕКЦИЯ №12.	
ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ СТРАН ЗАРУБЕЖЬЯ	16
СЕКЦИЯ №13.	
ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ТЕКСТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.08)	16
СЕКЦИЯ №14.	
ФОЛЬКЛОРИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.09)	16
СЕКЦИЯ №15.	
ЖУРНАЛИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.10)	16
ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.00)	16
СЕКЦИЯ №16.	
РУССКИЙ ЯЗЫК (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.01)	16
ОБУЧЕНИЕ ФРАНКОЯЗЫЧНЫХ СТУДЕНТОВ РУССКИМ ГЛАГОЛАМ	
ДВИЖЕНИЯ	
Классовская О.А., Мамедьярова Т.К	16
СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ В	
ИНТЕРНЕТ-ОТЗЫВАХ ТУРИСТОВ О МОСКВЕ	
Бу Нгок Лонг.....	19
СЕКЦИЯ №17.	
ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ	
КОНКРЕТНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ)	
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.02)	24
СЕКЦИЯ №18.	
СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.03)	24
СЕКЦИЯ №19.	
ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.04)	24
СЕКЦИЯ №20.	
РОМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.05)	24
СЕКЦИЯ №21.	
КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ, ВИЗАНТИЙСКАЯ	
И НОВОГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.14)	24
СЕКЦИЯ №22.	
ТЕОРИЯ ЯЗЫКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.19)	24
СЕКЦИЯ №23.	
СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ	
И СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.20)	24

СЕКЦИЯ №24.	
ПРИКЛАДНАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ	
ЛИНГВИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.21).....	24
СЕКЦИЯ №25.	
ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ЕВРОПЫ, АЗИИ, АФРИКИ,	
АБОРИГЕНОВ АМЕРИКИ И АВСТРАЛИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОГО	
ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.22).....	24
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2021 ГОД.....	26

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.00)

СЕКЦИЯ №1.

ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.01)

СЕКЦИЯ №2.

МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.02)

СЕКЦИЯ №3.

КИНО-, ТЕЛЕ- И ДРУГИЕ ЭКРАННЫЕ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.03)

СЕКЦИЯ №4.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.04)

АРХИТЕКТУРНОЕ ФОРМООБРАЗОВАНИЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА В СТИЛЕ АНТОНИО ГАУДИ

Волкодаева И.Б., Жукулова А.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, г. Москва

Антонио Гауди (1852-1926) – испанский архитектор, преобразивший облик Барселоны и оставивший значительное архитектурное наследие. Стиль Гауди стал своеобразным отражением того времени, в которое жил и работал мастер. В своих постройках Антонио Гауди часто использовал всевозможные гиперболоиды, параболоидные арки, спирали, наклонные колонны, а также яркую разноцветную керамику. Подобные детали и геометрические линии опередили не только архитектуру второй половины XIX столетия, но и инженерные решения следующего, XX века.

Стиль Антонио Гауди невозможно скопировать, однако тенденции, разработанные барселонским зодчим, прослеживаются в ряде работ современных архитекторов и дизайнеров.

В начале 1970-х годов в архитектуре Западной Европы постепенно формировалось новое направление, основоположники которого словно пытались противопоставить свои творческие принципы идеологии искусства модернизма. Они называли себя постмодернистами. Символом нового художественного направления в архитектуре и стал Антонио Гауди. Чарльз Дженкс, американский архитектор, теоретик постмодернизма, писал: «Если бы я был принужден указать на совершенно явного постмодерниста, я бы привел в пример Антонио Гауди. Но это невозможно, потому что он был предмодернистом».

Изучая работы архитекторов, спроектированных и построенных во второй половине XX века, схожих по стилю с архитектурными формами Гауди, исследователи считают, что влияние испанского мастера заметно в культовых сооружениях, построенных по проектам итальянского архитектора Джованни Микелуччи (1891-1990). Микелуччи обратился к изучению народного зодчества и к органической архитектуре. Дизайн церкви Сан-Джованни Баттиста, построенной в 1960-1963 гг. и известной также как Церковь на автомагистрали, отражает как современный, так и традиционный церковный дизайн (рис. 1).

Крестовидный план этажа и облицовка камнем создают ощущение традиционности, в то время как шатровые вертикальные элементы и медная кровля отражают вкусы современного дизайна.



Рис. 1. Церковь Сан-Джованни Батиста. Архитектор Джованни Микелуччи

В строительстве использованы камень и бетон для стен, характерные для «поэта камня» Антонио Гауди; медь для кровли; мрамор, стекло и бронза в элементах интерьера. План здания асимметричен и повторяет извилистые изгибы, создавая ощущение плавного пространства, чем напоминает проекты Гауди с их плавными природными линиями.

Частично влияние архитектурного стиля Гауди можно проследить даже в капелле Нотр-Дам-дю-О, находящейся в Роншане, автором которой является Ле Корбюзье (рис. 2). Церковь с нетрадиционными архитектурными формами построена в 1950-1955 гг. и прекрасно вписана в окружающий сложный ландшафт. Ле Корбюзье был вдохновлен формой раковины и вложил в криволинейную крышу идею крова и защищенности. Архитектурные решения здесь навеяны природными формами и в то же время остаются функциональными, как и в постройках Антонио Гауди.



Рис. 2. Капелла Нотр-Дам-дю-О. Архитектор Ле Корбюзье.

Оскар Нимейер (1907-2012), латиноамериканский архитектор, на протяжении всего творческого пути пытался отойти от сложившихся стереотипных представлений о взаимодействии формы и функции и разработать новые способы художественного изображения, которые отвечали бы требованиям искусства нового времени. Поэтому Нимейеру оказалось настолько близким и понятным творчество Антонио Гауди.

Обоих мастеров привлекали свободные живописные и криволинейные архитектурные формы. Здание католического Кафедрального собора в Бразилиа, спроектированного Оскаром Нимейером и построенного в 1958-1970 гг., состоит из 16 гиперболоидных колонн, символизирующих руки, воздетые к небу, а промежутки между колоннами заполняют витражи.



Рис. 3. Кафедральный собор города Бразилиа. Архитектор Оскар Нимейер.

Влияние творчества Гауди также прослеживается у сторонников функционально-бионического направления в искусстве. Одним из представителей этого направления был архитектор Юстус Дахинден (1925-2020). Волнообразный фасад здания Бинцмюле (Binzmühle) в Цюрихе напоминает фасад дома Каса Мила (Ла Педрера) авторства Гауди. Схожесть не только в плавной форме с выступами, но и в используемых материалах.

Чаще всего черты архитектурного формообразования Гауди можно увидеть в произведениях тех авторов, кто оказался духовно близок ему. Ярким примером этого является творчество Паоло Солери. Облицовка разноцветной плиткой и сложная причудливая форма фасада керамической фабрики Солимене (рис. 5) напоминают фасады зданий Антонио Гауди. Идея построить современное индустриальное производство, сохраняющее характер художественного промысла, обрела воплощение уникальных фасадных форм в проекте Солери, выполненном в духе органической архитектуры.

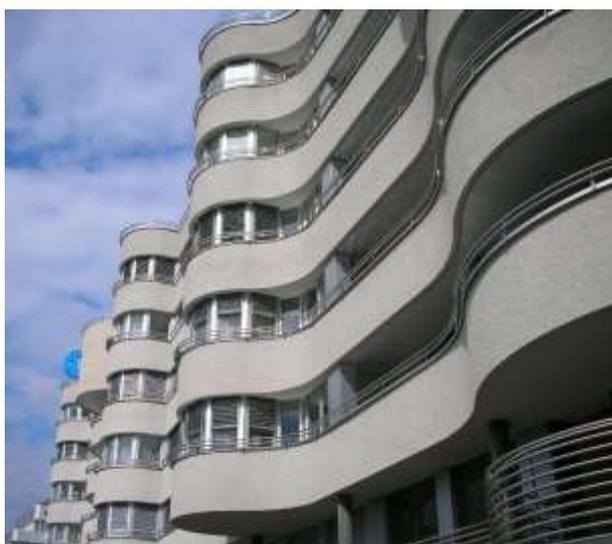


Рис. 4. Бинцмюле (Binzmühle) в Цюрихе. Архитектор Юстус Дахинден

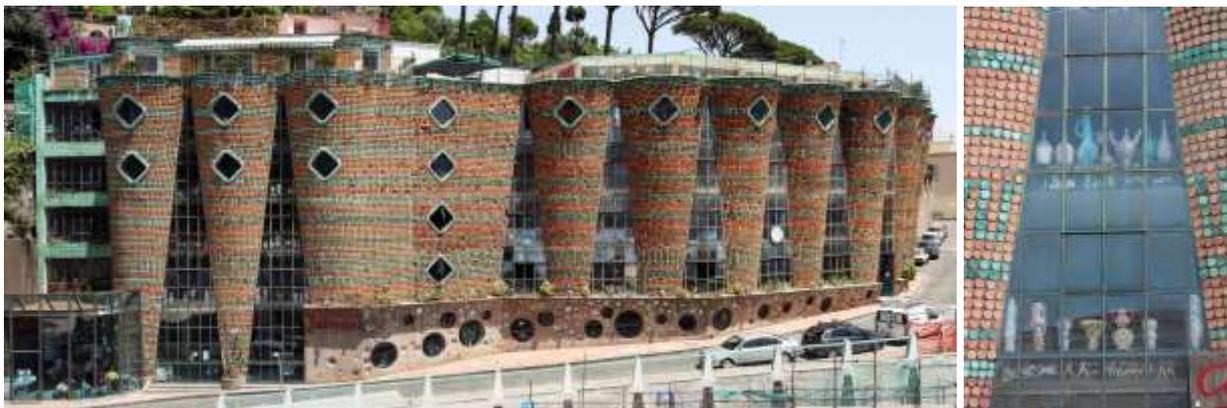


Рис. 5. Фабрика керамики Солимене. Архитектор Паоло Солери.

Творчество Гауди действительно явилось вестником рождения нового направления в искусстве второй половины XX столетия – постмодернизма. Среди черт и деталей, делающих работы более поздних мастеров в архитектурном стиле Гауди, можно выделить гиперболизацию и эмоционально напряженную образность, экспрессию, пластичность форм и плавные, природные линии; необычное сочетание материалов, активное использование разноцветной керамики; включение в композиции новых для того времени индустриальных конструкций.

Список литературы

1. Хуан Ноэль Бассеода. Антонио Гауди. Стройиздат, 1986.
2. Хворостухина С. А. Барселона и шедевры Гауди. Литрес, 2008.
3. Жукулова А.А., Волкодаева И.Б. Творчество Антонио Гауди и Фриденсрайха Хундертвассера. Концепции в современном дизайне: сборник материалов II Всероссийской научной онлайн-конференции с международным участием. Выпуск 2. – М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2020. – с. 206-208.

СЕКЦИЯ №5. ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.05)

СЕКЦИЯ №6. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА И ДИЗАЙН (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.06)

СЕКЦИЯ №7. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)

СОВРЕМЕННЫЕ ТРАДИЦИИ РАЗВИТИЯ «НЕОАРХАИКИ» В ТВОРЧЕСТВЕ ХУДОЖНИКОВ СИБИРИ

Горина Д.О.

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан

В наше время для художников стало актуально возвращаться к истокам истории искусства, пробуждая в зрителе интерес к старине, угадывать сакральные мотивы. Несмотря на то, что данное направление в живописи зародилось не так давно, многие художники Сибири внесли свой весомый вклад в

его развитие. Данное направление интересно ещё и тем, что даёт возможность не только зрителю погрузиться в историю того или иного народа, но и по большей части самому художнику, ведь невозможно написать то, чего ты не знаешь.

Неоархаика – вид изобразительного искусства, зародившийся в начале XX века, для которого характерны простота изобразительного языка, использование символов, высокий уровень стилизации и этнографической описательности. Именно в это время начали организовываться экспедиции, в которые входили в том числе и художники, создавшие множество полевых зарисовок, которые в дальнейшем повлияли на формирование интереса у самих творцов. Период с 1910-1930-е годы скорее можно считать подготовительным в развитии данного вида творчества художников. После 1960-х годов появляется всё больше заинтересованных в неоархаике художников, которые расширяют границы понимания данного мотива в своём творчестве. В данный период работал В.Ф. Капелько, замечательный сибирский художник, который участвовал в археологических и этнографических экспедициях, разработал и стал применять способ перенесения наскальных изображений на различные поверхности, в том числе на холст, чтобы они стали доступны более широкому кругу зрителей. Художник основательно изучал обычаи и нравы коренных народов Хакасии, увлекался народным творчеством, сюжеты которых передавал в своих картинах.

Основным периодом в развитии неоархаики можно считать период последних двадцати лет XX века и начало XXI века. И в настоящее время в Сибири всё больше и больше молодых и талантливых художников обращается к этому направлению, в их произведениях появляются целые истории, рассказанные с помощью символа, при этом каждый художник привносит что-то своё, тем самым придавая неоархаике новые импульсы развития и привлекая к ней внимание многих исследователей [1].

Сам термин «неоархаика» подразумевает под собой подражание современными художниками искусству первобытных людей и отражение их мировоззрения. Истоки этого нового вида искусства стоит искать в интересе к изучению истории, культуры и традиций коренных народов Севера. Культура народов Севера богата легендами, сказаниями и преданиями со своими героями и богами, которых старались запечатлеть на поверхностях предметов, что придавало им сакральное значение.

На развитие данного стиля также повлияла социально-политическая обстановка в стране 1980-1990-х годов, введённые ограничения, отразившиеся, в том числе, и в искусстве. Художники стали искать новые темы для своих работ, начали обращаться к истории разных народов. Первый «выход в свет» таких произведений состоялся в конце 1990-х – начале 2000-х годов, это были такие проекты, как «Алтын-чер Саяно-Алтая. Диалог культур на пороге третьего тысячелетия», «Мифы тайги и тундры», «След» и другие [4].

Работы, выполненные в стиле неоархаики, можно узнать по сформировавшимся общим чертам, позволяющим отнести работы именно к данному направлению творчества. К таким чертам относятся изображенные на картине древние символы и знаки, сама древность, пронизывающая работы художников. Несомненно, чтобы достичь такого эффекта, художнику необходимо окунуться в то время, для чего необходим серьезный интеллектуальный труд, исследование научных трудов учёных, самих памятников древности, изучение сакрального значения древних наскальных рисунков, погружение в самую древнюю культуру. Само понятие «архео», что значит «древний», может также означать обращение творца к старине, к первопричине, к первобытной истории людей [2]. Первобытные люди, не имевшие письменности, обменивались информацией и запечатлевали свою историю в наскальных изображениях и делали это с помощью символических обозначений птиц, животных, солнца, позднее – людей. Они изображали сначала

только животных, но позднее начали появляться сцены охоты, бытовые сцены. Примитивные символические формы позволяли выражать свои мысли, творить и передавать свою историю будущим поколениям. Художники-неоархисты так же, как и первобытные художники, воплощают свои идеи в картинах с помощью символа. Но для художника важно не просто использовать древние знаки и символы, но понять их, переработать, «пропустить через себя» и сотворить индивидуальное, абстрактное, но передающее правильное значение, не искажая суть того или иного символа.

Немалый вклад в развитие неоархаики в творчестве сибирских художников внесли представители коренных народов переносившие на свои холсты не только образы природы родной Сибири, представления о силе стихий, но и сюжеты легенд, былин, сказаний и преданий.

Сибирская неоархаика отличается тем, что выявляет архаические особенности коренных народов Сибири. В содержательном смысле архаическая культура народов Сибири главным образом опирается на религиозно-обрядовые традиции, фантастические мифы, легенды и сказания, отражающие традиционный быт и культуру древних народов. Современные художники обращаются к архаическим культурам и вследствие этого побуждают интерес зрителя к сакральным культурам мира сибирских народов.

Мифическое сознание народов Сибири основывается на архетипах героев, шаманов, женских архетипах (старуха, мать, повелительница зверей) как образа Великой Богини. Данные архетипы чаще всего встречаются у художников-неоархаиков. Также особо часто встречающимися образами являются образы оленей, медведей, лошадей, хищных птиц, таких как орел, и водоплавающих. К символам, имеющим сакральное значение, относятся такие знаки как круг, квадрат, крест, дерево, горизонтальные и вертикальные символы. Также к таким символам относятся разнообразные солярные знаки, часто используемые в творчестве художников.

В произведениях неоархаики часто встречается соединение мотивов человека и природы, что связано с единством коренных народов с природой. Следствием такого сочетания является отход от классического понимания картины, появляется «проекция» внутреннего состояния художника, его видения на полотно с помощью графичных, живописных и объёмных деталей. Благодаря эту исчезают границы творческого мышления, доказывая безграничность внутреннего мира художника, его сознания и творческого потенциала.

Таким образом, можно выделить некоторые жанровые и стилистические черты неоархаики: графичность, абстрактность образов, нефигуративность; знаковость и символичность; сюжетность, имеющая неоднозначные трактовки не только художником, но и зрителем; в произведениях часто встречаются предметы древности; экспрессивность цвета и декоративность элементов композиции; особое внимание уделяется ритму, орнаменту, линиям, фактурам.

Сегодня неоархаика является довольно популярным направлением в творчестве не только живописцев и графиков, но и керамистов, и художников декоративно-прикладного направления, привлекающих зрителей к традициям и истории коренных народов Сибири. Данное направление позволяет развиваться и зрителю, и художнику, расти не только интеллектуально, но и духовно, тем самым поддерживая интерес к этому, все еще недостаточно исследованному направлению в искусстве.

Список литературы:

1. Гальгина О.М., Чирков В.Ф. Сибирская Неоархаика. Новокузнецк, 2012. 162 с.

2. Коробейникова Т.С. Археарт как отличительная черта творчества сибирских художников авангардистов 60–80-х гг. XX века // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2012. С. 51–54.

3. Маточкин Е.П. Археарт Сибири. Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 5. С. 227–232.

4. Прошкина О.А. Неоархаика в изобразительном искусстве Сибири рубежа XX–XXI веков. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoarhaika-v-izobrazitelnom-iskusstve-sibiri-rubezha-hh-hhi-vv> (дата обращения 22.12.2020).

КУЛЬТУРОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.00)

СЕКЦИЯ №8.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.01)

СЕКЦИЯ №9.

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ, КОНСЕРВАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.03)

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.00.00)

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.00)

СЕКЦИЯ №10.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.01)

ОБРАЗЫ КРЕСТЬЯН В РАССКАЗЕ «ВЕСЁЛЫЙ ДВОР» И.А. БУНИНА И В ПОВЕСТИ «ПОДЛИННАЯ ИСТОРИЯ А-КЬЮ» ЛУ СИНЯ

Лю Юаньюань

Российский университет дружбы народов, г. Москва

В статье анализируются особенности повести классика китайской литературы Лу Синя «Подлинная история А-кью» и рассказа русского писателя И.А. Бунина «Веселый двор». Основная задача публикации – сравнить образы китайских и русских крестьян, созданных в этих произведениях, а также рассмотреть своеобразие произведений И.А. Бунина и Лу Синя.

Ключевые слова: Русская литература, китайская литература, И.А. Бунин, Лу Синь, национальный характер, деревня, образы крестьян.

Лу Синь (настоящее имя Чжоу Шужень) признан выдающимся китайским писателем начала XX века. В небольших по объему произведениях Лу Синь смог мастерски раскрыть самые насущные проблемы своего времени. Его перу принадлежат многие произведения, в том числе и рассказ «Подлинная история А-кью», главная тема которого связана с образом китайского крестьянина. О Лусине А. Фадеев отмечал, что «По

духу он - рядом с Горьким» [1]. Тем не менее, образ «новичка» Максима Горького редко встречается в произведениях Лу Синя. Главный герой его произведений — это непросвещенный отсталый крестьянин. Стиль произведений этого писателя также редко имеет «прекраснодушие» и «ободрение» горьковского героя, он ближе к холодности и спокойствию, присущих произведениям Бунина. Именно этой теме, но только русского крестьянина, посвящает в начале XX века многие свои произведения и И.А. Бунин — это его повести «Суходол», «Деревня», рассказы «Антоновские яблоки», «Косцы», в том числе и «Веселый двор». Как признался сам писатель: «меня интересуют не мужики сами по себе, а души русских людей вообще» [2, с. 212]. Можем сказать, что раскрытие национального характера - одна из важных тем творчества Бунина и Лу синя.

Основой создания обоих произведений стали революционные события 1905 и 1911 годов в России и в Китае. Поражение революционных выступлений и последовавшие жестокие репрессии с участниками революционных событий подтолкнули Бунина к созданию своих произведений, основой которых стал особый интерес писателя к русскому национальному характеру. В своем произведении автор пытается решить вопросы, связанные с особенностью жизни крестьян: Бунин глубоко и всесторонне отразил истинное лицо бедности, отсталости, консерватизма и трагической жизни крестьян в сельской России. Все это, несомненно, является лучшим примером нашего понимания русского национального характера. Почти в то же время в Китае подобные исторические события произошли. В октябре 1911 года под непосредственным влиянием русской революции, революционная волна подтолкнула Китай, свергла династию Цин и помогла создать Китайскую Республику (1912-1949 гг.). Однако по разным причинам революция не выполнила историческую задачу антиимпериализма и антифеодализма. В деревне революция даже превратилась в насильственное кровавое движение. Мышление китайских людей принципиально не изменилось, так как в какой-то степени революция 1911 года также провалилась, как в России. Неудача революции сильно тронула Лу Синя. В 1921 году он создал повесть «подлинная история А-кью», в которой писатель также «хотел нарисовать душу молчаливой нации, разоблачить слабость нации» [3, с. 130], что соответствует и цели произведения И.А. Бунина. Все это дает основания утверждать, что герой рассказа «Веселый двор» Бунина Егор и повести Лу Синя «Подлинная история А-кью» сам А-кью — это продукт периода социальной трансформации, они оба являются представителями образов населения низших слоев Китая и России того времени.

Если мы внимательно посмотрим на «Весёлый двор» Бунина и «Подлинную историю А-Кью» Лу Синя, то обнаружим, что эти два произведения во многом очень похожи. Во-первых, у Егора и А-Кью зачастую имеют только иллюзию своего подлинного социального статуса, при этом унижая других или обманывая самих себя, так как наслаждаются ложной победой. Егор сам плотник, он презирает крестьянина и думает, что его нельзя сравнивать с печниками, плотниками и малярами. Он не смог накопить денег, не смог жениться, имел свое понимание брака, собственности и Родины, это давало ему душевный покой, так как понимал это положение как проявление собственной воли. А А-Кью хорошо умеет превращать боль поражения в радость победы. Вернувшись домой после того как его избивали, ложась на кровать, он думает: «Этот мир становится все менее и менее смешным, сын бьет своего отца» [4, с. 520]. Счастливым от этих мыслей, он засыпает. Он не осмеливался взглянуть в лицо реальности, не хотел принимать истинное положение и никогда не признавал своей неудачи. Он находится на самом дне общества, но смотрит на всех

свысока. Во-вторых, оба они полны противоречий или парадоксов. Идеи Егора часто получают двойственное воплощение. «Он уже давно освоился с тем, что часто шли в нем сразу два ряда чувств и мыслей: один обыденный, простой, а другой - тревожный, болезненный [5, с. 32]. Первая заставила его бороться за выживание, а вторая - покончить с собой, лежа на рельсах. А-Кью тоже тот человек, который хорошо умеет менять свое мнение и отношение. Он иногда презирует жителей города как сельский житель, иногда смеется над крестьянами, воображая себя горожанином. Сначала он думал, что революционная партия — это восстание, а восстание было против него. Позже он обнаружил, что люди, которые издевались над ним в деревне, боялись и паниковали по поводу революции, поэтому он начал тосковать по революции. После того как Поддельный заморский черт не позволил А-Кью участвовать в революции, А-Кью сразу перешел из категории «революционеров» в «контрреволюционеры», чтобы отомстить Поддельному заморскому черту и отрубить ему голову. В-третьих, оба они слепо выступают за насилие. В рассказе «Весёлый двор» Егор считает, что мельник слишком легко прощает свою неверную жену. «Дурак, мельник! Я бы с ней шкуру спустил да на пяло растянул!» [5, с. 33]. А-Кью нравится видеть, как людей казнят и обезглавливают, и он с удовольствием рассказывает об этом другим бездельникам. В то же время он вскоре сам оказался среди тех, кого подвергали издевательствам и оскорблениям и, наконец, даже умер от насилия: люди в деревушке Вэйчжуане, после наблюдения за казнью А-Кью, «в основном недовольны, думая, что расстрел был не так интересен, как обезглавливание». [4, с. 527]. Только потому, что первое не так кроваво, как второе! Народ Вэйчжуан (метафорически говоря о всей нации) кровожаден.

Если сравнительный анализ произведений писателей и обобщающих характеристик главных героев являются основой, то различия между героями выводят наши исследования на более глубокий уровень. Хотя Егор и А-Кью объединяет похожесть их судеб, они похожи и своими переживаниями, да и финал у них очень похож - оба погибают, но все же у каждого из них есть и свои особенности. У каждого из них свои особые поведенческие действия и психология совершаемых каждым из них поступков также разная. Это и определяет различия между китайскими и русскими национальными душами. Смерть — это активный выбор для Егора и средство решения проблем. Он часто думает: «Я должен повеситься! Пойдем к ним! ... Чем дальше, тем лучше! ...» [5, с. 32]. Самоубийство — это его способ борьбы с окружающей средой. А после смерти матери, Егор действительно покончил жизнь самоубийством, лежа на рельсах. Хотя Бунин нечетко назвал причину самоубийства Егора, нет сомнений в том, что именно смерть единственно близкого и родного для него человека и является движущей силой самоубийства Егора. Да и описании смерти Анисьи явно прослеживается сомнительное отношение автора к религии. В день смерти героиня выражает свое почтение и уважение к Богу, целуя иконопись с глиняным горшком (в горшке нет еды, только большая муха). Здесь царит глубокий и болезненный холод: в глиняном горшке нет пищи, в которой люди больше всего нуждаются, но есть мухи, которых люди больше всего ненавидят. Образ духовенства, созданный в произведении, тоже абсурден и лицемерен: на похоронах Анисьи люди «медлили в пути, останавливались и, пугая самих себя словами, повторяли одно и то же - то зловеще, то с покорностью. Все делалось так, чтобы выходило торжественно и грозно». Поп боялся, что на него нападет корова, читая слова молитвы, глядел на плетеную корзину в которой были ситные пироги, жареная курица, бутылка водки. Дьякон гурьевский, сероседой человек, тревожно думающий лишь о пасеке своей. В произведении И.А. Бунина похороны в большей степени напоминают нелепую пьесу. Поэтому и возникает риторический вопрос: действительно ли религия может спасти людей от страданий? Однако на связь русского ума и религии писатель не дал четкого

ответа в этом произведении, а намекнул таким тонким образом как Егор. В отличие от Егора, смерть А-Кью не была его личным выбором. Чтобы осуществить свою мечту, он принимает активное участие в революционных событиях. Но результатом этой активности стала нелепая смерть А-Кью расстреляли как вора. Объясняя причину трагедии героя, Лу Синь указывает на китайскую традиционную культуру. В своей статье «14 лет чтения классики» Лу Синь писал: «Наших древних книг слишком много. Если вы не глупая корова, немного читая, вы можете узнать, как ускользнуть от расследования, как быть вороватым и эгоистичным, как злоупотребить властью, как извлечь выгоду во имя возвышенного» [6, с. 129]. Конечно, неграмотный А-Кью не может читать книги, но Лу Синь так прокомментировал поведение А-Кью в повести: «Его мысли на самом деле адаптированы к китайским древним книгам» [7, с. 369]. Поэтому, мечтая о деньгах, женщинах, А-Кью и не знал, что такое революция, но активно присоединился к революционным событиям, и потерял свою голову. Особенность национального характера героя напрямую связана автором с традиционной китайской культурой.

Заключение

Бунин и Лу Синь - два великих писателя, живущих в разных странах. Но образы крестьян, которые они создали в своих произведениях, авторское внимание к крестьянской душе объединили эти произведения. К тому же образы главных героев построены на реальных исторических событиях, происходивших в каждой из этих стран. При этом форма смерти, которую принимают герои, и разное понимание авторами трагической судьбы главного героя отражают различия, существующие между национальными душами Китая и России. Таким образом, сделав сравнительный анализ двух произведений, объединенных общей тематикой, рассказа И.А. Бунина «Веселый двор» и повести Лу Синя «Подлинная история А-кью», можно сделать следующие выводы: Оказавшись в состоянии беспросветной бедности и безысходности, герои по-разному воспринимают свое состояние: бунинский герой принимает решение о самоубийстве, а герой Лу Синя пытается бороться со сложившимися обстоятельствами, хотя тоже умирает. Каждый из авторов по-разному понимают трагизм своих героев, это связано, прежде всего, с национальным своеобразием героев. Русский писатель Иван Бунин в своем произведении показывает характеристические черты русского человека, русского крестьянина. В то же время в произведении китайского писателя Лу Синя подчеркивается плохое влияние традиционной китайской культуры на душу китайцев.

Список литературы

1. Фадеев А. О Лу Сине // Лит. газ. 1949. 29 окт
2. Шеламова, Ю. И. «Деревня» Бунина и русская литературная традиция. Ю. И. Шеламова. Текст : непосредственный, электронный. Молодой ученый. 2019. № 8 (246). С. 212-215.
3. Шу Хань. Биографии Лу Синя. Шаньдунский народный издательский дом, 1979. С. 130.
舒汉:《鲁迅生平自述辑要》上. 山东人民出版社. 第130页.
4. Лу Синь. сборник «Клич», Подлинная история Акью, Собрание сочинений. Том 1. Издательство народной литературы. С. 520, 527
鲁迅:《呐喊·阿Q正传》.《鲁迅全集》第1卷.第520页, 527页
5. Бунин И.А. Повести и рассказы. М.: Олимп ППП, 1993. - С. 32-33
6. Лу Синь. «Читать сутры 14 лет». Собрание сочинений. Том 3. Издательство народной литературы. С. 129

鲁迅:《华盖集·十四年的“读经”》.《鲁迅全集》第3卷.第129页。

7. Лу Синь. «Письмо·К Сун Чоньи». Собрание сочинений. Том 11. Издательство народной литературы. С. 369

《鲁迅全集》第11卷.第369页。

СЕКЦИЯ №11.

**ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ГРУППЫ ЛИТЕРАТУР)
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.02)**

СЕКЦИЯ №12.

ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ СТРАН ЗАРУБЕЖЬЯ

СЕКЦИЯ №13.

ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ТЕКСТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.08)

СЕКЦИЯ №14.

ФОЛЬКЛОРИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.09)

СЕКЦИЯ №15.

ЖУРНАЛИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.10)

ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.00)

СЕКЦИЯ №16.

РУССКИЙ ЯЗЫК (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.01)

ОБУЧЕНИЕ ФРАНКОЯЗЫЧНЫХ СТУДЕНТОВ РУССКИМ ГЛАГОЛАМ ДВИЖЕНИЯ

Классовская О.А., Мамедьярова Т.К

Пятигорский государственный университет, г. Пятигорск

Каждый человек, изучающий русский язык как иностранный, то есть не слышавший русского языка с рождения и не "ощущающий" русский язык как свой родной, с самого начала обучения сталкивается с проблемой использования глаголов движения в русской речи.

Глаголы, которые используют для характеристики движения без какой - либо транспортной помощи, - это глаголы «идти» (*идти*) и «ходить» (*идти*). Иногда их можно перевести на английский язык как "to walk" (ходить), но не во всех случаях. Определим, в каких случаях употребляем каждый из этих глаголов [2, 125].

Идти (aller)

Я иду (Je vais)

Ты идешь (tu vas)

Он (она) идет (il/elle va)

Мы идем (nous allons)

Вы идете (vous allez)

Они идут (ils/elles vont)

Почему русское слово *дом* «означает дом», *дорога* «место, где живут», *кошка* «домашнее животное»? Любая сложная лингвистическая единица либо производное слово, либо сложное слово, либо предложение мотивируется, так как ее значение обусловлено значениями элементов, в которые они объединяются. Простые единицы (слова, морфемы) могут быть мотивированы только смысловым переносом или звукоподражательными ассоциациями [10].

Некоторые слова и морфемы, ранее не имевшие никаких внутриязыковых ассоциаций, приобретают их и становятся мотивированными. Если отойти от звукоподражания, то морфема в языке не мотивирована. Для мотивации, как и для любой причинной связи, необходимы два члена. Вторым термином в мотивационном отношении могут быть: а) слово другого языка; б) то же или другое слово на более ранней стадии развития данного языка; в) другое слово того же синхронного среза языка.

Первые два факта относятся к этимологии, и только в последнем случае можно говорить о мотивации как о смысловой связи морфем, реализуемой говорящим. Глагол занимает важное место в любом практическом курсе русского языка. Это синтаксическая роль предикативного центра предложения, к тому, что он обладает категориями, указывающими на агента действия, время и манера, в которой это происходит, и т. д. С точки зрения обучения, различные категории глагола русские неэгаллы. Одни - назовем их чисто грамматическими - это прозрачное значение и равномерная, регулярная реализация, настолько, что они позволяют себе усваиваться легко, быстро и наверняка. Это дело человека, времени, режима [6, 16].

Глаголы *идти, ходить, пойти*

Сейчас я иду	Maintenant je vais
Вчера я ходил - в университет	Hier, je suis alle - a l'Universite
Завтра я пойду	Demain, j 'irai

Для того чтобы кто-то передвигал ногу на то или иное место, мы использует различные глаголы в зависимости от темпа:

- идти* - для настоящего,
- ходить* - для прошлого,
- пойти* - для будущего.

Формы указывают на то, что действие имело место или будет иметь место [11].

1. У глагола в русском языке выделяют три времени: прошлое, настоящее, будущее. Во французском языке существует форма глагола только в прошлом: сложное прошлое, несовершенное, простое прошлое и т. д.

2. Русский-фонетический язык: в русском языке, за редким исключением, вы читаете так, как написано. Во французском есть буквы, которые не произносятся. С другой стороны, в русском языке достаточно знать написание слова, чтобы точно знать, как их произносить.

3. В русском языке существует всего две группы глаголов, в то время как во французском языке необходимо знать окончания для каждой из трех групп глаголов, в русском языке достаточно освоить 2 группы. И исключений гораздо меньше.

Русский язык - конкретный, практичный и логичный язык, поэтому исключений мало. Глаголы движения служат для выражения перемещения - будь то пешком, на автомобиле, один раз, каждый день (привычка), сейчас или в будущем и т.д.

Во французском языке для всех этих ситуаций можно использовать глагол "*идти*". Это обычный основной глагол. Он позволяет описывать повседневные ситуации, независимо от контекста.

Например: “я пошел на работу” или “каждый день я иду на работу” или “завтра я хочу пойти на работу”.

В русском языке это тоньше и точнее: нужно каждый раз употреблять другой глагол. Именно по этой причине нужно знать советы и приемы, чтобы освоить глаголы движения. Если вы не знаете, как выразить идею перемещения (“перейти к”), вы окажетесь в ловушке в повседневных жизненных ситуациях.

Знание того, как сказать “идти”, имеет основополагающее значение для того, чтобы выразить себя на русском языке и на любом языке.

Как освоить глаголы движения в несколько шагов?

1-й этап: совершенный или несовершенный.

В русском языке существует три времени: прошлое, настоящее и будущее. Во французском сложнее:

- для выражения привычки будет использоваться несовершенное, например: “каждое утро он собирался покупать свой хлеб”;

- для точечных действий (точка во времени), как правило, используется простое прошлое, написанное “мы видели его в поезде” или прошлое, написанное в устной форме “я видел его вчера”.

В русском языке нельзя жонглировать разными временами, чтобы выразить эти нюансы. Тогда используется перфектное и несовершенное время. Каждый глагол работает в паре - совершенная форма и несовершенная форма: читать (imperfectif) и прочитать (perfectif) = lire; решать (imperfectif) и решить (perfectif) = décider; становиться (imperfectif) и стать (perfectif) = devenir.

2-й шаг: на машине или пешком?

Существует 6 глаголов движения в русском языке, их можно разделить на 2 группы:

Группа 1: идти – ходить и пойти

Группа 2: ехать – ездить и поехать

Все эти глаголы можно перевести на французский язык как “идти” (*aller*). Глагол «пойти» является совершенным «идти» и «ходить», «поехать» является совершенным «ехать» и «ездить». Это отличается от классических глаголов. Существует один перфект для двух несовершенных, и мы не используем глагол группы 1 в том же контексте, что и глагол группы 2:

- идти-ходить и пойти используются для описания пешеходных или транспортных поездок в одном городе;

- ехать – ездить и поехать служат для описания передвижения транспорта за пределами города.

Когда нужно выразить «перемещение» на русском языке, сначала нужно выбрать правильную группу глаголов. Если вы перемещаетесь между двумя городами, вы должны выбрать один из глаголов группы 2. Если вы идете пешком в библиотеку, вы должны использовать глагол 1 группы. Если вы передвигаетесь в одном городе на метро, то же самое будет одним из глаголов 1 группы [5,65].

Посмотрим, какой глагол использовать из трех возможных вариантов в каждой группе:

идти или ходить, или пойти (группа 1)

ехать или ездить или поехать (группа 2)

Для каждой фразы есть только один возможный выбор - это либо «идти» или «ходить», либо «пойти».

3-й шаг: сделайте правильный выбор.

Во французском языке можно использовать только один глагол для описания перемещения (идти), в то время как в русском языке требуется минимум 6. В зависимости от типа перемещения (пешком или на транспорте) используется не одна и та же группа глаголов (группа 1 или группа 2). В зависимости от нюанса, который вкладывается в предложение, выбирается тот или иной глагол, чтобы сказать “идти”.

Библиографический список

1. Виноградов В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – М. : Рус. яз., 2009. – 784 с.
2. Гак В.Г. Беседы о французском слове. Из сравнительной лексикологии французского и русского языков. М., 1966.
3. Глаголы движения русского языка – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/14286116> (Дата обращения: 13.10.2020)
4. Диссертация на тему «Сопоставительный анализ русских и французских глаголов движения при обучении иностранных студентов русскому языку» – URL: <https://www.dissercat.com/content/sopostavitelnyy-analiz-russkikh-i-frantsuzskikh-glagolov-dvizheniya-pri-obuchenii-inostranny> (Дата обращения: 13.10.2020)
5. Переслгина Е.Р. Сравнительный анализ русских и французских глаголов движения при обучении иностранных студентов русскому языку: Дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2002.
6. Сайкиева С. М. Глаголы движения-перемещения в современном русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук / С. М. Сайкиева. – АлмаАта, 1970. – 26 с
7. Современный русский язык: теория. Анализ языковых единиц : учеб. для студ. высш. учеб. завед. : в 2-х ч. / под ред. Е. И. Дибровой. – М. : Академия, 2002. – Ч. 1. – 544 с.
8. Le russe a votre rythme – URL: <https://chamilanguerusepour tous.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0236/236183.161xcgyn81.pdf> (Дата обращения: 12.10.2020)
9. Les verbs de mouvement – Francais Fle Fishes Pedagogiques – URL: <https://fr.islcollective.com/francais-fle-fichesdagogiques/grammaire/conjugaison-verbes/les-verbes-de-mouvement/71961> (Дата обращения: 12.10.2020)
10. Les verbs russes de mouvement – URL: <https://www.ruspeach.com/fr/learning/6215/> (Дата обращения: 13.10.2020)
11. Verbes de mouvements en russe: 3 etapes simples pur les apprendre – URL: <https://russe-facile.fr/verbes-de-mouvements-russe-3-etapes-simples> (Дата обращения: 12.10.2020)

СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ В ИНТЕРНЕТ-ОТЗЫВАХ ТУРИСТОВ О МОСКВЕ

Ву Нгок Лонг

Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина

Аннотация: В статье представлены результаты анализа средств и способов выражения отрицательной оценки в интернет-отзывах туристов о Москве. Использование текстологических методов анализа позволило выявить основные способы выражения отрицательной оценки в текстах интернет-отзывах туристов, а именно: через семантику языковой единицы, употребление разговорных слов и

выражений, употребление выразительных средств (эпитетов и метафор), а также синтаксических средств (кавычки, вводные слова и конструкции).

Ключевые слова: турист, интернет-отзыв, Москва, средства выражения, способы выражения, оценка, отрицательная оценка, лексические и стилистические особенности.

MEANS AND WAYS TO EXPRESS NEGATIVE REVIEWS IN ONLINE REVIEWS OF TOURISTS ABOUT MOSCOW

Abstract: the article presents the results of an analysis of the means and methods of expressing a negative assessment in online reviews of tourists about Moscow. The use of textual analysis methods allowed us to identify the main ways to Express a negative assessment in the texts of online reviews of tourists, namely: through the semantics of the language unit, the use of colloquial words and expressions, the use of expressive means (epithets and metaphors), as well as syntactic means (quotation marks, introductory words and constructions).

Keyword: tourist, online review, Moscow, means of expression, ways of expression, rating, negative rating, lexical and stylistic features.

В течение последних нескольких десятилетий интернет занял позицию доминирующего канала и средства информации, вытеснив радио и телевидение. По данным Internet World Stats, в марте 2020 года количество интернет-пользователей в мире составило около 4,5 млрд. человек (или 56,9% населения Земли) [13]. Сегодня для большинства пользователей интернет – важнейшая коммуникативная площадка, предоставляющая огромный спектр возможностей для общения нового формата, что позволяет говорить об интернете не столько как о средстве массовой информации, сколько как о средстве массовой коммуникации.

Изучение риторической природы новых медиа немислимо без понимания специфики используемых участниками общения речевых жанров (РЖ). К настоящему времени теория РЖ и отдельные РЖ, функционирующие в сети «Интернет», детально изучены рядом исследователей (Е. В. Бирюковой [1], В. В. Дементьевым [4], М. А. Ереминой [4], Т. Г. Рабенко [4], А. В. Романтовским [7], Т.И. Стексовой [9] и др.). Некоторые из них существовали и до появления интернета в других коммуникативных сферах, некоторые же являются порождением интернета.

Интернет-отзыв туриста считается одним из видов туристического дискурса, поскольку является в первую очередь туристическим продуктом и, несомненно, связан с туристической деятельностью. Тексты туристической направленности – это часть и условие культуры, поэтому специфика их языковой актуализации отражает, с одной стороны, специфику лингвокультурной общности и ее актуализацию в языке и тексте, с другой, прагматический потенциал самих текстов, актуализирующих фасциативность как базовую прагматическую доминанту. Под фасциативностью понимается совокупность характеристик текста, превращающих этот текст в объект притяжения для адресата [11].

Основной функцией интернет-отзыва туриста является информационная. Отзывы туристов позволяют путешественникам обмениваться информацией с разным уровнем подготовки и опытом обращения к оцениваемым услугам и для разных целей [3].

Интернет-отзыв – это один из способов общения в интернете, которому присуща оценочность. «Оценка – это общественно-закрепленное отношение носителей языка (хорошо-плохо) к внеязыковому объекту, к фактам языка и речи» [10].

В свою очередь, Е.М. Вольф считает, что «...оценочными являются не только те высказывания, в которых встречаются слова хорошо/плохо, но и многочисленные виды сообщений, куда входят слова и

выражения, включающие оценочную тему как один из элементов оценочного значения» [2, с.123]. К способам выражения оценки относятся интонационные, графические, словообразовательные, лексические и синтаксические средства [8].

Материалом для нашего исследования послужили отзывы русских туристов на сайте www.otzovik.com [12]. Из 553 отзывов о Москве мы выбрали 275 контекста с выраженной оценкой достопримечательностей г. Москвы, 83 контекста с выраженной оценкой мест общественного питания г. Москвы, 75 контекста с выраженной оценкой общественного транспорта г. Москвы, 64 контекста о жителях г. Москвы; 56 контекста об экологии и погодных условиях г. Москвы, размещенных на сайте в течение 2011-2020 гг. Из них было 387 положительных отзывов, 166 отрицательных отзывов (таблица 1).

Таблица 1 – Выборка интернет-отзывов туристов о Москве [12]

Интернет-отзывы туристов о Москве	Положительные отзывы		Отрицательные отзывы	
	Ед.	%	Ед.	%
О достопримечательностях Москвы	221	40,0	64	11,6
О местах общественного питания Москвы	56	10,1	27	4,9
Об общественном транспорте Москвы	35	6,3	40	7,2
О жителях Москвы	39	7,1	25	4,5
Об экологии и погодных условиях Москвы	23	4,2	33	6,0
Итого - 553	387	70,0	166	30,0

В рамках данной статьи исследованы средства и способы выражения отрицательной оценки в интернет-отзывах туристов о Москве и выявлены лексические и стилистические особенности, присущие отрицательным отзывам. Во всех примерах сохранена орфография и пунктуация источника.

Результаты анализа показали, что отрицательные оценки в интернет-отзывах о достопримечательностях Москвы содержатся в 64 отзывах (11,6% от общего количества). На первом месте стоит Третьяковская галерея, далее Мавзолей Ленина, Исторический музей в Москве, Алмазный фонд, Ботанический сад, Торговый центр «Метрополис». В 40 интернет-отзывах (7,2%) туристы отрицательно отзываются о местах общественного питания Москвы. В 27 интернет-отзывах (4,9%) туристы отрицательно отзываются о местах общественного питания Москвы. В 33 интернет-отзывах (4,9%) туристы отрицательно отзываются об экологии и погодных условиях Москвы, и в 25 интернет-отзывах (4,9%) туристы отрицательно отзываются о жителях Москвы.

Отрицательная оценка в интернет-отзыве туриста представлена на всех уровнях языка и может быть выражена одним словом, словосочетанием или целым предложением. Субъект не просто передает информацию о фактах путешествия, а стремится при помощи отрицательной оценки выразить свое отношение к обозначенным фактам и в том, как они представлены.

К самым распространенным способам выражения отрицательной оценки в интернет-отзыве туриста можно отнести употребление слов, содержащих оценочные семы в структуре значения. Это, как правило, имена прилагательные и наречия, реже существительные, которые показывают отношение адресата к объекту путешествия. Наиболее часто встречаются имена прилагательные (полная и краткая форма, степени сравнения): «...цены высокие, люди высокомерные...»; «...Бешеный ритм жизни, злые не отзывчивые люди, дорогой город, грязь и отсутствие чистого атмосферного воздуха...»; «...люди в Москве очень наглые, грубые, особенно в общественных местах...»; «...Люди хамоватые, быдловатые...»; «...вечно спешащий, грубый, серый город...»; «...Москва действительно стала грязной и без культурной столицей...»;

«...Москва, это громадный котел, куда накидали чего только можно и перемешали до полной серости...» [12]. В подобных выражениях автор подчеркивает субъективность своего восприятия.

Часто употребляют разговорные слова и выражения, чтобы привлечь внимание к описываемой теме, а также выразить свое отношение: «...Ужас Треш и угар!..»; «...Это ужасно!!!!!! Сейчас Москва другая...»; «...Печалька...»; «...Чумаааа! Не ожидала, от третьяковки подобного!!!!» «...Жалко потерянного времени. Это ужасно!!!!!!!»; «...Медленно, грязно, воняет, дорого. В общем, халтура, а не работа!..» [12].

Наиболее значительная группа языковых средств с ярко выраженной негативной оценкой представлена лексическими единицами с изначально присущей им отрицательной оценочной семантикой. Встречаются глаголы и предикативные выражения: «...стоят в многокилометровых пробках, не хочется в отзыве о городе, в котором я живу писать много негатива, далеко не все новостройки вписываются в московский облик...»; «...не хочется говорить про недостатки, они есть везде, даже в самых прекрасных местах планеты...»; «...к сожалению сама площадь превратилась в нечто застроенное – непонятное и непохожее на площадь..., цены может быть стали демократичнее, хотя сомневаюсь...»; «...встреча с которыми не сулит ничего хорошего, оставляет неприятное впечатление, чтобы увидеть в Москве все, об этом только мечтать (оценка “плохо”)...»; «...за музеи, выставки придется заплатить, и в некоторых случаях не маленькую сумму!!!, я вас обрадовать ничем не смогу, это действительно так!..» [12].

Использование конструкций с отрицательными частицами, выражающих категоричность высказывания. Категоричность в отзывах выражается в разных конструкциях. Например, в безличных предложениях со словом нет или в выражениях с отрицательной частицей не: «...Хуже Московского метрополитена нет на белом свете!..»; «...Нигде таких грубиянов не видела. Было крайне неприятно!!!!»; «..НЕ ХОДИТЕ! Не советую ходить! Смотреть не на кого, все вольеры пусты. Медведей нет с прошлого года, объясняется тем, что ремонт. Никакого ремонта нет! Нет животных!..»; «... Более быдлярского обслуживания (где угодно!!! "внучка" в первых рядах!!!) трудно найти. НИ В ОДНОЙ СТРАНЕ где удалось побывать НИЧЕГО ПОДОБНОГО не видел. Даже при полном не знании языка вам в цивилизных странах помогут, у нас НЕТ, особенно в москве, увы...» [12].

Особенно ярко отрицательная оценка реализуется в метафорах: «...Москва, это громадный котел, куда накидали чего только можно и перемешали до полной серости»; «...Если потрудиться и охарактеризовать людей, получится "совок под гламуром"...»; «...В Москве множества людей, которые ничего из себя не представляют, но ведут себя как "поп" мира...»; «...Научный музей стал голой общагой, в которой “проживают” (руководят) пользователи, а не хозяева. Повсюду Театр?! Пир во время чумы! ?Такое место в центре Москвы превратить в Шанхай, должно быть стыдно!..»; «...стыдоба !!!! Обслуга застряла в советском союзе, уже 21 век, пора с деревни выходить!..» [12].

Широкое распространение в текстах интернет-отзывов приобретают эпитеты: «...вернулись из злополучной поездки...»; «...до недавнего времени еще оставались там люди, настоящие, живые, а теперь и их нет - зажрались, загламурились, так привыкли к подачкам, что аж смотреть противно...»; «...Последней каплей были Воробьевы горы и гламурные студенты alma mater, ну и до кучи гламурные сотрудники...»; «...Злые люди, вечно не в настроении. В общественном транспорте лучше не ездить. Загрызут или запинают...» [12].

Необходимо выделить, что эмоции в интернет-отзывах туриста могут выражаться вербально и невербально. Невербальные эмоции передаются с помощью графики (выделение слов, использование прописного шрифта, излишняя пунктуация, использование кавычек для выражения иронии). Вербальные

эмоции в основном выражаются на лексическом уровне с помощью эмотивной лексики, метафор, эпитетов, лексики сниженного стиля.

Анализ интернет-отзывов туристов согласно коммуникативной интенции приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ интернет-отзывов туристов согласно коммуникативной интенции

Интернет-отзывы туристов о Москве	Отзыв-совет		Отзыв-предупреждение	
	Ед.	%	Ед.	%
О достопримечательностях Москвы	26	15,6	24	14,5
О местах общественного питания Москвы	25	15,0	19	11,4
Об общественном транспорте Москвы	21	12,6	12	7,2
О жителях Москвы	12	7,2	9	5,4
Об экологии и погодных условиях Москвы	10	6,0	8	4,8
Итого – 166 (100%)	94	56,6%	72	43,4%

Согласно коммуникативной интенции из 166 проанализированных отрицательных интернет-отзывов туристов преобладающее большинство отводится отзыву-совету, призывающему других туристов не повторять свой опыт, общее количество - 94, что составляет 56,6% от общего количества интернет-отзывов. На отзывы-предупреждение, приходится 72 отзыва, что составляет 43,4% от общего количества интернет-отзывов туристов.

Таким образом, существует множество разнообразных приемов формирования отрицательной оценки в интернет отзыве туриста. Анализируемый материал показал, что в русском языке по частотному критерию наиболее часто используются средства с изначально присущей им отрицательной семантикой, среди которых преобладают эпитеты и метафоры. На синтаксическом уровне наиболее широко представлены риторические вопросы и кавычки. Представляется интересным в будущем изучить способы реализации отрицательного отзыва, а также сравнительный анализ интернет-отзывов иностранных туристов.

Литература

1. Бирюкова Е. В., Собянина В. А., Волкова Ю. В. Читательский комментарий в электронной версии журнала как жанр интернет-дискурса (на материале немецкого и русского языков) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 12–1 (90). 79–82.
2. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. – М.: Едикториал УРСС, 2002.
3. Говорунова Л. Ю. Отзыв туриста как новый речевой жанр интернет-дискурса // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. 2013. Вып. 73. № 1. С. 198-203.
4. Дементьев В. В. Теория речевых жанров М.: Знак, 2010. 600 с
5. Еремина М. А. Речевой жанр отзыва в коммуникативном пространстве Интернета // Научный диалог. 2016. №5 (53). С. 34–45;
6. Рабенко Т. Г. Проблема речевжанровой первичности / вторичности в контексте современной лингвистики // Сибирский филологический журнал. 2017. №2. С. 235–2484.
7. Романтовский А. В. Метакоммуникативные индексы в дискурсе интернеткомментариев // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. № 3. С. 141–149.
8. Погорелова С.Д., Яковлева А.С. Основные языковые средства выражения оценочного значения (на примере политических речей Отто фон Бисмарка) // Филологические науки в России и за рубежом:

- материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб: Реноме, 2012. — С. 162–165.
9. Стексова Т. И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность // Жанры речи. 2014. №1–2 (9–10). С. 81–88.
 10. Хидекель С.С., Кошель Г.Г. Природа и характер языковых оценок // Лексические и грамматические компоненты в семантике языкового знака. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1983. – С. 11-13.
 11. Хомутова, Т.Н. Типология дискурса: интегральный подход / Т.Н. Хомутова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». – Челябинск, 2014. - № 2 (11). – С. 14-19.
 12. Internet World Stats, 2020 // <https://www.internetworldstats.com/stats.htm>
 13. Официальный сайт Отзовик // [Электронный ресурс] - URL: <https://otzovik.com>

**СЕКЦИЯ №17.
ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ
КОНКРЕТНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ)
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.02)**

**СЕКЦИЯ №18.
СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.03)**

**СЕКЦИЯ №19.
ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.04)**

**СЕКЦИЯ №20.
РОМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.05)**

**СЕКЦИЯ №21.
КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ, ВИЗАНТИЙСКАЯ
И НОВОГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.14)**

**СЕКЦИЯ №22.
ТЕОРИЯ ЯЗЫКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.19)**

**СЕКЦИЯ №23.
СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ
И СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.20)**

**СЕКЦИЯ №24.
ПРИКЛАДНАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ
ЛИНГВИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.21)**

**СЕКЦИЯ №25.
ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ЕВРОПЫ, АЗИИ, АФРИКИ,
АБОРИГЕНОВ АМЕРИКИ И АВСТРАЛИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОГО
ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.22)**

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2021 ГОД

Январь 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы гуманитарных наук в современных условиях развития страны**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2021г.

Февраль 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы гуманитарных наук в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2021г.

Март 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы современных гуманитарных наук**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2021г.

Апрель 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы и достижения в гуманитарных науках**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2021г.

Май 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы и перспективы развития гуманитарных наук**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2021г.

Июнь 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Современные проблемы гуманитарных наук в мире**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2021г.

Июль 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**О вопросах и проблемах современных гуманитарных наук**», г. **Челябинск**

Прием статей для публикации: до 1 июля 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2021г.

Август 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Новые тенденции развития гуманитарных наук**», г. **Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2021г.

Сентябрь 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Гуманитарные науки в современном мире**», г. **Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2021г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2021г.

Октябрь 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Основные проблемы гуманитарных наук**», г. **Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2021 г.

Ноябрь 2021 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Гуманитарные науки: вопросы и тенденции развития**», г. **Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2021 г.

Декабрь 2021 г.

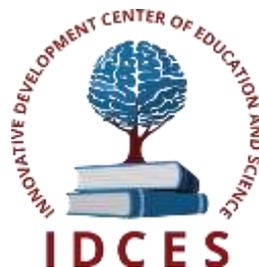
VII Международная научно-практическая конференция «**Перспективы развития современных гуманитарных наук**», г. **Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2022 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Гуманитарные науки»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Актуальные вопросы гуманитарных наук в
современных условиях развития страны**

Выпуск VIII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 января 2021 г.)**

г. Санкт-Петербург

2021 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.01.2021.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,75.
Тираж 250 экз. Заказ № 015.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.