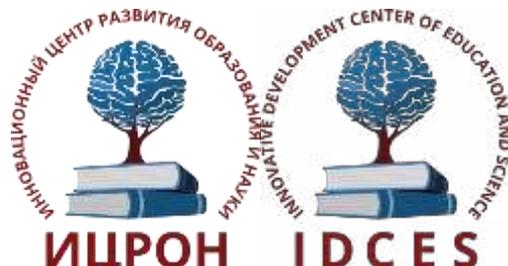


**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Актуальные вопросы юридических наук  
в современных условиях**

**Выпуск VIII**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 января 2021 г.)**

**г. Санкт-Петербург**

**2021 г.**

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки  
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

**Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях.** / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 8. г. Санкт-Петербург. – НН: ИЦРОН, 2021. 27 с.

**Редакционная коллегия:**

кандидат юридических наук, доцент Аминов Ильдар Ринатович (г. Уфа), гранд доктор философии, академик, профессор, член-корреспондент, заслуженный деятель науки и образования РАЕ Апсалямов Рашит Алемзянович (г. Миасс), доктор исторических наук Быкова Анастасия Геннадьевна (г. Омск), доктор юридических наук, профессор Васильев Федор Петрович (г. Москва), кандидат юридических наук Голубева Лада Анатольевна (г. Гатчина), кандидат юридических наук Грузинская Екатерина Игоревна (г. Новороссийск), почетный доктор наук, профессор Жунусканов Толыбек Жунусканулы (г. Костанай), кандидат юридических наук, доцент Закиров Радик Юрьевич (г. Казань), кандидат юридических наук Киракосян Сусана Арсеновна (г. Новороссийск), доктор юридических наук, профессор Кириченко Александр Анатольевич (г. Николаев), доктор юридических наук, профессор Комарова Валентина Викторовна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Корниенко Валерий Тарасович (г. Волгодонск), кандидат юридических наук, доцент Краснова Кристина Александровна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Кружалова Людмила Валерьевна (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук Кудинов Владимир Владимирович (г. Курган), кандидат политических наук, доцент Лебедева Маргарита Леонидовна (г. Москва), кандидат юридических наук Павлова Арзулана Акрамовна (г. Якутск), кандидат юридических наук, доцент Потапов Михаил Григорьевич (г. Новосибирск), кандидат юридических наук, доцент Решняк Мария Генриховна (г. Москва), кандидат юридических наук Сирик Марина Сергеевна (г. Тихорецк), доктор исторических наук, член-корреспондент РАЕ Сопов Александр Валентинович (г. Майкоп), кандидат юридических наук, доцент Трунина Екатерина Владимировна (г. Саранск), кандидат юридических наук, доцент Усманова Елена Фанильевна (г. Саранск), доктор юридических наук, доцент Фролова Елизавета Александровна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Шикуча Ильмира Рифкатьевна (г. Москва), кандидат исторических наук Юрова Ксения Игоревна (г. Сочи).

В сборнике научных трудов по итогам VIII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях», г. Санкт-Петербург, представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, докторантов, практикующих юристов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

**Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.**

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

## Оглавление

<b>СЕКЦИЯ №1.</b>	
<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ</b> .....	5
<b>СЕКЦИЯ №2.</b>	
<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	5
К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ ФУНКЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ (УСТАВНЫХ) СУДОВ ПО ОФИЦИАЛЬНОМУ ТОЛКОВАНИЮ КОНСТИТУЦИИ (УСТАВА) СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Хабибуллина Гульнара Рушановна .....	5
<b>СЕКЦИЯ №3.</b>	
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО</b> .....	7
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Альбииков Илдар Ростямович <sup>1</sup> , Фирсова Анастасия Владимировна <sup>2</sup> .....	7
<b>СЕКЦИЯ №4.</b>	
<b>ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ</b> .....	9
<b>СЕКЦИЯ №5.</b>	
<b>ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО</b> .....	9
<b>СЕКЦИЯ №6.</b>	
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	9
<b>СЕКЦИЯ №7.</b>	
<b>УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	9
ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	
Краинский Александр Владимирович .....	10
<b>СЕКЦИЯ №8.</b>	
<b>МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО</b> .....	12
<b>СЕКЦИЯ №9.</b>	
<b>СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	12
СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, РЕАЛИЗАЦИЯ	
Буланова Дарья Александровна .....	12
<b>СЕКЦИЯ №10.</b>	
<b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО</b> .....	16
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ РЕЖИМА ТРУДА И ОТДЫХА ВОДИТЕЛЯМИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	
Дорофеев С.Г. ....	16

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ  
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ  
ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

Строева О.А.....20

**СЕКЦИЯ №11.**

**ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС.....24**

**ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2021 ГОД.....25**

**СЕКЦИЯ №1.  
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;  
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

**СЕКЦИЯ №2.  
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

**К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ ФУНКЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ (УСТАВНЫХ) СУДОВ  
ПО ОФИЦИАЛЬНОМУ ТОЛКОВАНИЮ КОНСТИТУЦИИ (УСТАВА) СУБЪЕКТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Хабибуллина Гульнара Рушановна**

**к.ю.н., доцент кафедры конституционного и административного права Казанского (Приволжского)  
федерального университета**

**Аннотация.** В статье выявляются и устанавливаются элементы, определяющие структуру функции конституционных и уставных судов по толкованию конституции (устава) субъекта Российской Федерации, исходя из практики судебного конституционного толкования.

**Ключевые слова:** конституции (устава) субъекта Российской Федерации, конституционные и уставные суды, толкование.

Толкование конституций (уставов) субъектов Российской Федерации, возложение на конституционные и уставные суды, как правило, рассматриваются в соотношении с их компетенцией (подведомственностью) и характеризуются в качестве «общего понятия».<sup>1</sup>

В специальной литературе также высказывается точка зрения, согласно которой официальное толкование является составной частью правозащитной функции конституционных и уставных судов, поскольку права и свободы человека и гражданина, нарушенные неправомерным применением конституции (устава) субъекта Российской Федерации, могут быть восстановлены только толкованием.<sup>2</sup> Следовательно, отсутствие в субъекте Российской Федерации конституционного и уставного суда препятствует реализации гражданами конституционного права на судебную защиту путем толкования конституционных (уставных) норм.<sup>3</sup>

Вместе с ним официальное толкование конституций (уставов) конституционным и уставным судом, имеющие юридическую силу и общеобязательное значение на всех органах государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений, выступает их особой функцией.

Одним из аспектов, значимых для характеристики функции толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации конституционным (уставным) судом, являются цели официального разъяснения конституционных (уставных) норм.

В соответствии с региональным законодательством о конституционном (уставном) правосудии цель официального толкования заключается в том, чтобы устранять обнаруженную неопределенность в понимании положений конституций (уставов) субъектов Российской Федерации.

Однако конституционные (уставные) суды, разрабатывая судебную доктрину конституционного толкования, вкладывают в это понятие дополнительные смыслы, которые раскрываются в сформулированных ими правовых позициях.

Так, в Постановлении Конституционного Суда Республики Тыва от 24 ноября 2006 года № 2-П<sup>4</sup> подчеркивается, что целью толкования Конституции Республики Тыва является устранение неопределенности в понимании конституционных положений и обеспечение их единообразного применения всеми субъектами конституционно-правовых отношений, в том числе правоприменительными органами.

В практике конституционного толкования Конституционного Суда Республики Татарстан выработана группа взаимосвязанных правовых позиций, как-то: а) целью толкования Конституции Республики Татарстан является устранение неопределенности в понимании ее положений, причем

<sup>1</sup> Худoley К.М. Компетенция конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации// Вестник Пермского ун-та. Юридические науки.2014. № 2(24). С.52

<sup>2</sup> Гатауллин А.Г. Теоретические и организационно-правовые основы конституционного судебного контроля в субъектах Российской Федерации. Автореф. дис... д-ра юрид. Наук. Саратов. 2009.с.12

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Постановление Конституционного Суда Республики Тыва от 24 ноября 2006 года № 2-П «По делу о толковании отдельных положений статей 96,98,111 и статьи 99 Конституции Республики Тыва в связи с запросом Председателя Правительства Республики Тыва»// Тувинская правда.25 ноября 2006.№151. стр.4;28 ноября 2006. №152. стр.2

посредством толкования Конституционный Суд Республики Татарстан разъясняет действительный смысл конституционных положений и тем самым ограничивает принятие неконституционных нормативных правовых актов<sup>5</sup>; б) цель толкования Конституции Республики Татарстан заключается в том, чтобы, устранив неопределённость в понимании конституционных положений, обеспечить надлежащее их применение, соблюдение, исполнение и использования.<sup>6</sup>

Правореализационный аспект функции конституционных (уставных) судов по толкованию конституции (устава) субъекта Российской Федерации, находит свое выражение и в актах официального толкования Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) и Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания, в которых также подчеркиваются, что целью конституционного толкования являются не только устранение неопределенности, но и обеспечение надлежащей реализации конституционных положений.<sup>7</sup>

Кроме того, особую ценность составляют правовые позиции конституционных (уставных) судов, в которых определяются основные ориентиры для достижений целей конституционного толкования, а значит и элементы механизма реализации функции конституционного толкования конституций и уставов субъектов Российской Федерации.

Так, исходя из смысла правовой позиции, выраженной в Постановлении от 30 мая 2003 года<sup>8</sup>, при официальном толковании Конституции Республики Татарстан Конституционный Суд Республики Татарстан решает задачи, связанные с защитой конституционного строя республики, основных прав и свобод человека и гражданина. Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Конституционного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 июля 2003 года №П-1-7<sup>9</sup>, где сформулирована позиция, согласно которой при толковании Конституции Кабардино-Балкарской Республики решаются задачи защиты конституционного строя республики, основных прав и свобод человека и гражданина, верховенства и непосредственного действия Конституции Кабардино-Балкарской Республики.

Для достижений целей и задач конституционного толкования конституционные и уставные суды обращаются к приемам средствам толкования, позволяющим выявлять смыслы, придаваемым толкуемым конституционным (уставным) приемам различными правоприменительными субъектами.

Так, в Постановлении Конституционного Суда Республики Татарстан от 30 мая 2003 года №9-П<sup>10</sup> отмечается, что Конституционный Суд Республики Татарстан принимает решения, оценивая как буквальный смысл конституционных положений, подлежащих толкованию, так и смысл, придаваемый им сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе нормативных правовых актов. При этом особое значение для определения содержания и конституционно-правового смысла толкуемой нормы конституции (устава) субъекта Российской Федерации, приобретает установление связей с иными конституционными (уставными) нормами, закрепляющими правовые принципы.

В частности, в Постановлении Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) от 28 ноября 2008 года №6-П<sup>11</sup> закрепляется, что поскольку толкование ст.60 Конституции Республики Саха (Якутия) связано с условиями и формами деятельности народных депутатов, гарантиями осуществления депутатской деятельности, то ее официальное толкование возможно только в системной связи с положениями статей 1, 14, 54, 55, 56, 59 и 65 Конституции Республики Саха (Якутия), устанавливающим принципы формирования и организации деятельности Государственного Совета (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

В том же Постановлении Конституционного Суда Республики Татарстан от 30 мая 2003 года №9-П зафиксировано, что по своему содержанию и конституционно-правовому смыслу толкуемое положение части первой статьи 91 Конституции Республики Татарстан находится в неразрывной взаимосвязи с закрепленными в Конституции Республики Татарстан основами конституционного строя, а также конституционным принципом, согласно которому граждане Российской Федерации обладают на территории Республики Татарстан всеми правами и свободами и несут равные обязанности в соответствии с

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда Республики Татарстан от 30 января 2002 года №3-П «По делу о толковании отдельных положений пункта 4 части второй статьи 89 Конституции Республики Татарстан»// Республика Татарстан.5 февраля 2002. № 24

<sup>6</sup> Определение Конституционного Суда Республики Татарстан от 28 ноября 2001 года №11-О «По запросу комиссии по вопросам законодательства, законности, регламента и депутатской этики Государственного Совета Республики Татарстан о толковании статьи 59 Конституции Республики Татарстан»// Конституционный Суд Республики Татарстан. Постановления. Определения. 2001-2005/ Под ред. В.Н. Демидова. Казань: Магариф, 2006. с.280

<sup>7</sup>Постановление Конституционного Суда Республики Саха (Якутия)от 16 мая 2005 года №5-П « По делу о толковании статьи 43 Конституции Республики Саха (Якутия).// Якутия.23 июня 2005.№111

<sup>8</sup>Постановление Конституционного Суда Республики Татарстан от 30 мая 2003 года № 9-П «По делу о толковании отдельных положений статей 5, 21, 91 Конституции Республики Татарстан»// Конституционный Суд Республики Татарстан. Постановления. Определения. 2001-2005/ Под ред. В.Н. Демидова. Казань: Магариф, 2006.с.124

<sup>9</sup>Постановлении Конституционного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 июля 2003 года №П-1-7 «По делу о толковании частей 2 и 3 статьи 6 Конституции Кабардино-Балкарской Республики в связи с запросом Парламента Кабардино-Балкарской Республики»// Кабардино-Балкарская правда. 1 августа 2003. № 180-183

<sup>10</sup> Постановление Конституционного Суда Республики Татарстан от 30 мая 2003 года № 9-П «По делу о толковании отдельных положений статей 5, 21, 91 Конституции Республики Татарстан»// Республика Татарстан.7 июня 2003. №119-166

<sup>11</sup> Постановлении Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) от 28 ноября 2008 года №6-П «По делу о толковании статьи 60 Конституции Республики Саха (Якутия)»// Якутские ведомости (приложение к газете « Якутия») 20 декабря 2008. №70

Конституцией Российской Федерации, Конституцией Республики Татарстан, общепризнанными принципами и нормами международного права (статья 22).

Итак, полномочие конституционных и уставных судов по официальному толкованию конституции (устава) является юридическим выражением самостоятельной функции региональных органов судебного конституционного контроля, которая дополнительно состоит из целей, задач, объекта, субъекта, процедуры и технологии толкования.

### **СЕКЦИЯ №3.**

## **ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Альбинов Илдар Ростямович<sup>1</sup>, Фирсова Анастасия Владимировна<sup>2</sup>**

**1. кандидат юридических наук, доцент, 2 студентка факультета права, экономики и управления  
Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск**

В России давно создана, функционирует и развивается система государственной охраны детства. Её внутригосударственную правовую основу составляет целый ряд нормативных правовых актов, определяющих

особенности правового положения детей в разных сферах общественной жизни, а также содержащих дополнительные гарантии для детей различных категорий.

В семейном праве регламентированы нормы, направленные на обеспечение охраны интересов несовершеннолетних детей. Особое место занимают институты семейного права, которые призваны обеспечивать защиту прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Они предусматривают передачу детей на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью.

Усыновление – это юридический акт, который создает между усыновителем и усыновленным отношения, наиболее близкие к тем, которые возникают между родителями и родными детьми(1).

Усыновление ребенка влечет за собой важные правовые последствия не только для него самого, но и для его усыновителей, которые как фактически, так и юридически приобретают статус родителей ребенка.

Усыновителями могут быть совершеннолетние граждане, за исключением лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на них законом обязанностей.

Основными участниками (субъектами) являются усыновители, усыновляемые дети и органы опеки и попечительства(2).

Согласно Семейному кодексу Российской Федерации (далее СК РФ), усыновление детей допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах(3). Важно учитывать этническое происхождение ребенка, его принадлежность к определенной религии, и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в образовании и воспитании, а также возможность обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие при создании семейных отношений.

Усыновление допускается только в отношении несовершеннолетних детей(5). Это связано с тем, что целью усыновления является обеспечение детям семейного воспитания и наделение усыновленных и усыновителей родительскими правами и обязанностями. С достижением совершеннолетия дети более не нуждаются в семейном воспитании, а родительские права и обязанности в отношении совершеннолетних детей также прекращаются. Фактическому усыновлению правового значения не

придается, поэтому, если фактическое усыновление не было оформлено до совершеннолетия ребенка, впоследствии возможность такого оформления утрачивается.

Усыновители – это лица, которые желают принять ребенка в семью(7). В приоритете остаются родственники ребенка, а в случае если таковые отсутствуют или не изъявляют такого желания – семьям граждан Российской Федерации, постоянно проживающим на территории Российской Федерации, и только потом иностранным гражданам. Лицам, желающим усыновить ребенка, предъявляются жесткие требования. Эти требования, при всем их разнообразии, можно разбить на следующие категории: возраст, семейное положение усыновителей, состав семьи, религиозные убеждения.

Более того, законодатель даже упоминает о преимущественном праве на усыновление (п. 3 ст. 127 СК РФ). Его субъектами являются родственники ребенка, а условием реализации этого права выступает, разумеется, соблюдение интересов ребенка.

Согласно ст. 127 СК РФ, усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола. Как уже указывалось ранее, эмансипированные несовершеннолетние граждане не могут быть усыновителями, так как закон наделяет правом на усыновление только совершеннолетних граждан, т.е. лиц, достигших 18 лет(5).

Органы опеки и попечительства также являются одним из основных участников усыновления. В соответствии со ст. 31 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), они выполняют функции по защите прав и интересов детей в случае смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги или аналогичных организаций, при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других случаях отсутствия родительского попечения (4).

В последнее время в СМИ все чаще появляется информация о жестоком обращении с усыновленными детьми, именно поэтому необходимо ужесточить требования к кандидатам на усыновление. Часто, на практике, органы опеки и попечительства не обращают внимание, на социокультурное, психофизическое состояние семьи, а уделяют больше внимание на ее материальное благосостояние.

Судебная практика показывает, что результаты проведенного обобщения свидетельствуют о том, что тенденция к снижению количества дел по усыновлению (удочерению) детей, которая имела место в предыдущие три года (2015 – 2017 годы), в 2018 году сохранилась(8).

На семейные формы устройства в 2015 году в семьи российских граждан было передано 59 355 детей, из них 6 649 детей – на усыновление, 52 706 детей - под опеку (попечительство), в том числе 20 707 – на возмездную форму опеки (попечительства). Под предварительную опеку в течение 2015 года было передано 21 427 детей; на конец 2015 года под предварительной опекой находилось 6 609 детей(6).

В современном семейном праве есть несколько форм устройства детей в семьи, одной из предпочтительных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление (удочерение). Усыновление (удочерение) является самым главным и приоритетным способом «создания» семьи для ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, ведь согласно законодательству, каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье. В средствах массовой

информации все чаще появляется информация о жестоком обращении с усыновленными детьми, поэтому органам опеки и попечительства необходимо тщательнее отбирать усыновителей для таких детей. В целом органы опеки и попечительства руководствуются материальным благосостоянием усыновителя, а не психологическим и эмоциональным, что также играет немаловажную роль для благополучия ребенка, оставшегося без попечения родителей.

#### **Список литературы:**

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М.-Юристъ. - 336 с.. 2002
2. Бахтияров И.П. Физические лица как субъекты семейных правоотношений: Монография / Под ред. О.Ю. Ильиной. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2011. С. 46.
3. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 №275 (ред. от 10.02.2014) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.04.2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»/Рос. газ. 2006. 21 апр.
5. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Рос. газ. 1996, № 17.
6. Статистические данные работы судов общей юрисдикции. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда РФ: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=951>
7. Усыновление и дети в контексте защиты прав человека. Тематический доклад, подготовленный по поручению и опубликованный Томасом Хаммарбергом, Комиссаром Совета Европы по правам человека. Страсбург, 28 апреля 2011 г.
8. <http://www.usynovite.ru/statistics/2015/6/>

#### **СЕКЦИЯ №4.**

#### **ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

#### **СЕКЦИЯ №5.**

#### **ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №6.**

#### **УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №7.**

#### **УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

## **ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

**Краинский Александр Владимирович**

**Волгоградской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.**

При подготовке к преступлению, в момент его совершения и при попытке скрыть содеянное в материальной среде происходят те или иные изменения. В зависимости от вида преступления, обстоятельств его совершения эти изменения, которые принято называть общим понятием – следы преступления, могут быть самого различного характера. Под следом в трасологии понимается такое материальное изменение в окружающей среде, в результате которого внешнее строение одного предмета получает свое отображение в другом.

В трасологии используется классификация следов по различным основаниям по характеру изменения следовоспринимающей поверхности, механизму образования следов, по зоне взаимодействия и т.д. Также следы можно классифицировать по объекту, их оставившему. Одной из разновидностей подобных следов являются следы орудий взлома.

При осмотре места происшествия, особенно по делам о кражах (ст. 158 УК РФ), зачастую удается обнаружить следы орудий взлома и инструментов, содержащие информацию, полезную для раскрытия преступления. В связи с этим в процессе следствия и судебного разбирательства значительно возросла роль эксперта - криминалиста, что требует постоянного развития и совершенствования методов и методик экспертного исследования. По мере эволюции общества, преступного мира, законодательства и судебной системы, следственные органы требуют от экспертов-криминалистов решения все новых и новых задач в этой области.

Криминалистическое исследование следов взлома на месте происшествия позволяет получить как сведения об обстоятельствах совершения взлома, так и личностную информацию. Необходимость его проведения продиктована потребностью быстрого получения исходных данных, необходимых для организации оперативно-розыскных действий, выдвижения следственных версий и определения направления расследования. Этим и определена актуальность рассматриваемой темы. Правильное и всестороннее исследование следов взлома может иметь решающее значение в установлении по делу важных обстоятельств и оказать большую помощь в розыске преступника.

При решении идентификационной задачи особое внимание уделяется изучению отобразившегося в следе рельефа слеодообразующего орудия. Такое отображение в виде линейных трасс-бороздок в объемных следах, полос — плоскостных и промежутков между ними изучается под микроскопом с различным увеличением и условиями освещения. Подсчитывается количество трасс (наиболее выраженных и доступных для подсчета), с помощью окуляр-микрометра измеряются их ширина и ширина промежутков. Фиксируется расположение трасс относительно краев следа, что в совокупности с размерными характеристиками может быть использовано для определения контактирующего участка орудия и вероятностной оценки идентификационной значимости его признаков.

Детальное исследование предполагаемого орудия взлома начинают с определения его слеодообразующего участка, используя полученные при изучении следа данные о его форме, размерах, характере воздействия на воспринимающий предмет. Если орудие, явно не имеет признаков, соответствующих следу, оно исключается из числа проверяемых, и делается категорический вывод о том, что след не мог быть образован данным орудием.

При наличии у орудия участка с соответствующими признаками определяют его форму, если это лезвие инструмента — величину рабочего угла, общее состояние рельефа режущей кромки, устанавливают размеры, положение наиболее выраженных элементов рельефа (раковин, трещин, выкрошенностей, следов грубой заточки и т.д.), которые могли бы отобразиться в следе. Важно учитывать, какой стороной инструмент был обращен к направлению его движения. Это выясняется по совпадению взаимного расположения наиболее выраженных особенностей рельефа контактной части инструмента с трассами следа.

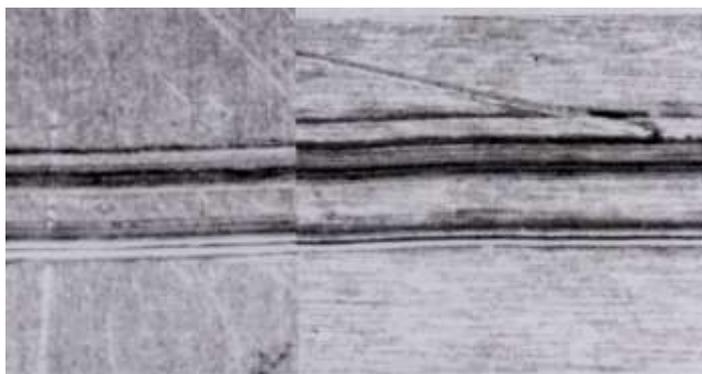
Специфика экспертизы динамических следов заключается в том, что ее объекты, как правило, не поддаются прямому сопоставлению (так как в подобных следах превращенное отображение признаков). Поэтому экспериментальное образование следов-образцов является необходимым элементом исследования. Если установлены следообразующий участок орудия и его пространственное положение при следообразовании, производство экспериментов значительно облегчается.

В противном случае приходится образовывать на достаточно мягком материале экспериментальные следы, различными участками орудия, изменяя, встречный и фронтальный углы и предварительно сравнивая каждый полученный след со следом, изъятым с места происшествия. Из числа экспериментальных следов выбирается один или два, которые по характеру, степени выраженности и количеству трасс, их форме, ширине, взаимному расположению наиболее соответствуют исследуемому следу.

Материал для получения экспериментальных следов должен отвечать следующим требованиям: иметь сходство с материалом исследуемого следа, если последний не обладает высокой твердостью и не способен изменить контактную поверхность орудия; если след образован на твердом материале (например, на стальном предмете), для эксперимента используют более мягкий металл — свинец или алюминий.

Детальное сравнение следа с места происшествия со следами, полученными экспериментально, проводится путем совмещения их оптических или фотографических изображений. Небольшие по величине следы с отображением мелкоструктурного рельефа (микротрасс) сравниваются с помощью микроскопов типа МСК, а крупные следы резания ножом, разруба и др. — по их фотоснимкам. При микроскопическом сравнении и фотографировании следов важно добиваться одинаковых условий их освещения. Кроме того, при раздельном фотографировании следов строго выдерживается один и тот же масштаб, а при печатании фотоснимков — одинаковое их увеличение. Сравнение, осуществляемое с использованием микроскопа, позволяет путем взаимного перемещения следов находить такое их положение, при котором трассы и промежутки между ними совмещаются, что свидетельствует об их образовании одними и теми же элементами микрорельефа контактной поверхности орудия.

Полное сходство в исследуемых экспериментальных следах практически недостижимо, надо провести количественный анализ совпавших признаков (совместившихся трасс и промежутков) (см.рис. №1). Если совпавшие признаки в своем сочетании и количестве содержат достаточный объем идентификационной информации, делается вывод о тождестве, т. е. с определенной степенью надежности устанавливается факт образования следа представленным орудием взлома. При этом правильное решение вопроса о тождестве во многом зависит от опыта и квалификации эксперта. Следует отметить, что отрицательный вывод (об отсутствии тождества) на основе недостаточного совпадения трасс, как правило, не формулируется, поскольку нельзя полностью исключить возможное изменение микрорельефа следообразующего участка орудия в период, предшествующий исследованию, т. е. идентификационный период уже пройден.



*Рис. №1. Изображение совмещенных трасс.*

По результатам исследования устанавливается, имело ли место событие преступления (возникли ли следы в результате противоправных действий или происхождение их случайно); групповой принадлежности орудия взлома по следам взлома, что способствует уменьшению области проверяемых объектов и розыску искомого объекта; некоторых признаков личности взломщика, что помогает сузить круг лиц, среди которых следует проводить оперативные мероприятия по розыску и установлению преступника, а также способа и обстоятельства взлома и конкретную идентификацию инструмента, которым образован след.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Герасимов А. М., Мартынов В. В. Криминалистическое исследование следов взлома металлических хранилищ — М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991.
2. Зуев Е. И, Голдованский Ю. П. Научно-технические средства и методы, применяемые при осмотре места кражи со взломом — М.: ВНИИ ООП МООП РСФСР, 1965.
3. Зуев Е. И. Определение вида орудий по следам взлома — М.: ВНИИ МВД СССР, 1976.

#### **СЕКЦИЯ №8.**

#### **МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №9.**

#### **СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, РЕАЛИЗАЦИЯ**

**Буланова Дарья Александровна**

Студентка 3-го курса Юридического факультета,  
Пензенский государственный Университет, г. Пенза, Российская Федерация

**Bulanova Daria Alexandrovna**  
*3st year student of the faculty of faculty of law,  
Penza state university, Penza, Russian Federation*

#### **Аннотация.**

В настоящей статье рассматривается характеристика судебной деятельности, как совокупность составляющих деятельности по правосудию и организации работы суда и ее виды в Российской Федерации. Подробно представлена общая система деятельности судов и реализации судебной власти.

**Ключевые слова:** судебная деятельность, понятие судебной деятельности, виды судебной деятельности, реализация судебной деятельности, судебная власть, власть, система реализации судебной власти, организация работы судебной деятельности.

## **Annotation.**

This article examines the characteristics of judicial activity as a set of components of the activity of justice and the organization of the work of the court and its types in the Russian Federation. The General system of courts' activity and the exercise of judicial power is presented in detail.

**Key words:** judicial activism, the notion of judicial activities, judicial activities, judicial activities, judicial power, the power, the system of realization of judicial authority, organization of work of judicial activities.

Современная судебная система в Российской Федерации представляет собой четкое и последовательное построение судов, которые осуществляют судебную власть с помощью правосудия.

Основой построения судебной системы является Конституция Российской Федерации и Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».<sup>12</sup>

Судебная система Российской Федерации строится в соответствии с административно - территориальным и национально – государственным делением страны.

На территории нашей страны осуществляется единая судебная система, которая руководствуется общими нормами процессуального и материального права.<sup>13</sup>

На сегодняшний день все более возрастает потребность государства и общества в повышении системности и качества судебной деятельности. В последние годы число обращений в суды Российской Федерации физических и юридических лиц значительно возросло, что также дает понимание о том, что потребность в судебном решении необходима.

С каждым годом все больше возрастает количество дел, которые рассматриваются судами Российской Федерации, что является источником теоретических и практических проблем. Решение данных проблем повысит качество судебной деятельности.

Стоит обратить внимание, что судебная власть выполняет полномочия по разрешению дел, которые отнесены к ее компетенции и подведомственны конкретному суду вопросов, касающихся права, посредством судебной деятельности.

Определением судебной деятельности является правоприменительная деятельность судов по рассмотрению и разрешению вопросов, которые отнесены к их компетенции с помощью конституционного, арбитражного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства, т.е. правосудия и совокупность мероприятий, направленных на организацию, которая обеспечивает его осуществления.

Отдельно стоит отметить, что понятием правосудия считается особый вид государственной деятельности, который осуществляется судами, которые были указаны выше и ее сущность состоит в рассмотрении и разрешении судами дел, которые соответствуют всем принципам и нормам права в Российской Федерации. Целью правосудия является защита нарушенных или спариваемых прав, свобод и правовых интересов лиц, которые участвуют в деле.<sup>14</sup>

Для более углубленного и детального понимания классификации судебной деятельности (правосудия) стоит обратиться к ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». В соответствии со ст. 4 данного Закона приводится деление на суды, а именно:

---

<sup>12</sup> Арутюнова Г.З. Правовые основы построения судебной системы Российской Федерации на современном этапе / Г.З. Арутюнова // Постулат. – 2017. – С. 97-101;

<sup>13</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. // Российская газета. - №144. – 04 июля 2020.

<sup>14</sup> Судебная деятельность: понятие, виды, принципы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://bstudy.net/662946/pravo/sudebnaya\\_deyatelnost\\_ponyatie\\_vidy\\_printsiipy](https://bstudy.net/662946/pravo/sudebnaya_deyatelnost_ponyatie_vidy_printsiipy) (дата обращения: 20.12.2020);

1. правосудие, осуществляемое федеральными судами (Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, системой судов общей юрисдикции, системой арбитражных судов);

2. правосудие, осуществляемое судами субъектов (конституционными – уставными судами и мировыми судьями субъектов, являющимися судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации).<sup>15</sup>

Судебную деятельность также можно классифицировать по форме судопроизводства и выделить следующее:

1. Конституционное судопроизводство;
2. Арбитражное судопроизводство;
  - в порядке искового производства;
  - в порядке упрощенного производства.
3. Уголовное судопроизводство;
  - в обычном порядке производства;
  - в особом порядке производства.
4. Гражданское судопроизводство;
  - в порядке приказного производства;
  - в порядке искового производства;
  - в порядке особого производства.
5. Административное судопроизводство.

Еще одной классификацией судебной деятельности является инстанция, в которой рассматривается конкретное дело, а именно:

1. в суде первой инстанции;
2. в суде апелляционной инстанции;
3. в суде кассационной инстанции;
4. в суде надзорной инстанции.

Стоит отметить, что правосудие является основной формой реализации судебной власти, так как благодаря ему принимаются в судах соответствующие судебные решения, такие как определение, приговор или постановление.<sup>16</sup>

Осуществление правосудия возложено на суд первой инстанции, который рассматривает дело по существу, а также на вышестоящие инстанции, которые рассматривают это же дело и имеют право изменить или отменить принятое ранее судебное решение.

Процессуальный порядок судебного разбирательства регламентирован в законодательстве Российской Федерации, а именно:

1. Арбитражный процессуальный кодекс;
2. Гражданский процессуальный кодекс;
3. Уголовный процессуальный кодекс;
4. Кодекс об административных правонарушениях.

---

<sup>15</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. - №253. – 11 ноября 2020.

<sup>16</sup> Кунаккузина З.Н. Судебная система Российской Федерации / Аллея науки. 2018. Т. 4. № 1 (17). — С. 691-692

Существуют также и другие формы реализации судебной деятельности. Одним из них является конституционный контроль, который осуществляется Конституционным судом РФ и конституционными судами субъектов РФ. Основной его работой является установить соответствие или несоответствие законов, актов и иных норм Конституции Российской Федерации.

Касаемо административного контроля, то он обеспечивает контроль за законностью действий или бездействий решений органов и должностных лиц, а также общественных объединений. Стоит отметить, что данные решения органов государственной власти, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд для обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Отдельной формой реализации судебной деятельности является контроль за органами предварительного следствия.

Важное значение имеет судебное санкционирование, представленное в виде разрешения судом и принятие решения о производстве следственных действий, а также принятие решения о производстве следственных действий и меры процессуального принуждения.

Верховным судом РФ и Высшим арбитражным судом РФ для обеспечения единства судебной практики и понимания законов нижестоящими судами и правоохранительными органами даются разъяснения по вопросам судебной практики, что является также формой реализации судебной деятельности.

Необходимо отметить, что еще одной формой реализации является обеспечение исполнения приговора и судебных решений, а именно при вступлении в законную силу приговор или иное судебное решение обращается к исполнению судом путем направления копии в учреждение или орган, которые реализует исполнение.<sup>17</sup>

Правосудие не является единственным направлением в деятельности судов. Суды выполняют большой объем полномочий, которые направлены на повышение эффективности и доступности судебной защиты прав физических и юридических лиц, а также на рост доверия со стороны общества и государства к судам.

В заключении стоит отметить, что большая часть работы направлена на организационное обеспечение качественного осуществления правосудия, а именно уделяется внимание мероприятиям финансового, кадрового, информационного, материально-технического и иного характера, которые направлены на создание условий для независимого и полного осуществления правосудия.<sup>18</sup>

Обращаясь к официальному сайту Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) доверие общества к судам на 2020 год занимает 3 место, а именно 53% среди предпринимателей и 14% респондентов.<sup>19</sup> Исходя из этого, можно предполагать, что значительная часть опрошенных, высказалась не о системе судов в целом, а о собственном опыте посещения судов и общения с судьями.

Система судебной деятельности должна идти на одном уровне с развитием общества и чувствовать изменение общественного мнения для достижения доверия у него. Система должна быть объектом воздействия на мнение общества, а не отгораживаться от него.

---

<sup>17</sup> Кунаккузина З.Н. Судебная система Российской Федерации / Аллея науки. 2018. Т. 4. № 1 (17). — С. 691-692.

<sup>18</sup> Доверие к судам – это результат оценки гражданами их работы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/doverie-k-sudam-eto-rezultat-otsenki-grazhdanami-ikh-raboty/> (дата обращения: 22.12.2020);

<sup>19</sup> Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 21.12.2020).

#### **Список используемой литературы:**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. // Российская газета. - №144. – 04 июля 2020;
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. - №253. – 11 ноября 2020;
3. Арутюнова Г.З. Правовые основы построения судебной системы Российской Федерации на современном этапе / Г.З. Арутюнова // Постулат. – 2017. – С. 97-101.
4. Кунакузина З.Н. Судебная система Российской Федерации / Аллея науки. 2018. Т. 4. № 1 (17). — С. 691-692;
5. Судебная деятельность: понятие, виды, принципы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://bstudy.net/662946/pravo/sudebnaya\\_deyatelnost\\_ponyatie\\_vidy\\_printsipy](https://bstudy.net/662946/pravo/sudebnaya_deyatelnost_ponyatie_vidy_printsipy) (дата обращения: 20.12.2020);
6. Доверие к судам – это результат оценки гражданами их работы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/doverie-k-sudam-eto-rezultat-otsenki-grazhdanami-ikh-raboty/> (дата обращения: 22.12.2020);
7. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 21.12.2020).

#### **СЕКЦИЯ №10.**

#### **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО**

#### **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ РЕЖИМА ТРУДА И ОТДЫХА ВОДИТЕЛЯМИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

**Дорофеев С.Г.**

**Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, г.Орел**

Достижение эффективного результата в деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения возможно посредством своевременного, регулярного и комплексного принятия необходимых мер и управленческих решений. Среди основных можно выделить совершенствование законодательства в части регулирования отдельных направлений возникающих общественных отношений и привлечения к ответственности в случае нарушений, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП), снижение тяжести их последствий. При этом важно учитывать основные показатели состояния безопасности на дорогах, особенности организации дорожного движения на участках автомобильных дорог, количественные и качественные характеристики транспортных потоков.

Темпы развития автомобильного транспорта в нашей стране достаточно высоки и превосходят соответствующие показатели иностранных государств. Если учесть, что в настоящее время автомобилями перевозится большая часть всех грузов и пассажиров, то становится ясной необходимость бесперебойной и безопасной работы транспорта, максимального снижения негативных последствий массовой автомобилизации. Интересы защиты общества от тяжких последствий аварийности требуют активного использования всего комплекса предупредительных средств. В связи с этим возникает необходимость более глубокого и системного анализа угроз безопасности работы транспорта.

Современная общегосударственная система обеспечения безопасности дорожного движения не соответствует уровню автомобилизации и не может обеспечить поставленной цели. Это объясняется тем, что данная система существует не как «управляющий центр», а скорее определяет круг вопросов, над которыми надо работать для обеспечения безопасности на дорогах. Все входящие в нее подсистемы, в том числе нормативно-правовые, разобщены, а взаимодействие подчинено ведомственным интересам и не решает задачи в целом [1].

Решение проблемы безопасности дорожного движения определило потребность в применении на автомобилях специальных средств объективного контроля. Владельцам автопредприятий стали необходимы бортовые контрольные устройства, способные непрерывно, без участия человека, записывать развернутую по времени полную карту рабочего дня водителя и автомобиля. На основе этой концепции часовыми фирмами был создан прибор, который обеспечивал непрерывную запись скорости автомобиля в функции текущего времени. Так как в основе первых тахографов был часовой механизм, их выпуском занимались фирмы по производству часов.

Появление тахографов пришлось на 60-е годы XX века в период бурного роста автомобильных грузовых перевозок в Европе. Владельцы транспортных компаний желали контролировать работу наёмных водителей, в частности, время в пути, скорость движения и пройденный километраж.

В России применение тахографов связано с принятием Постановления Правительства РФ № 922 от 03.08.1996 г., все автобусы и грузовые транспортные средства, осуществляющие междугородные перевозки, должны быть оборудованы тахографами, с целью обеспечения безопасных условий перевозок, путем соблюдения водителем режимов труда и отдыха [5]. В настоящее время данный нормативный акт утратил силу.

Согласно Европейскому соглашению, касающемуся работы экипажей транспортных средств, производящих международные перевозки (ЕСТР) оснащению тахографами подлежали все автобусы и грузовые транспортные средства, осуществляющие междугородные перевозки с той же целью.

Опыт использования тахографов в странах Евросоюза показал, что:

1. Количество ДТП с участием транспорта, оснащенного тахографами, снизилось на 22%;
2. Количество ДТП со смертельным исходом снизилось на 55%;
3. Межаварийный пробег вырос в 2,5 раза.

Рассмотрим исследования эффективности использования тахографов, проводимые в различных странах Европы [3] (см. таблицу 1).

Исследование	Уменьшение количества ДТП (%)	Сокращение расходов на техническое обслуживание (%)
Проект Samovar (Великобритания, Нидерланды, Бельгия)	-28	-40
WKD SecurityGmbH (частная транспортная компания, Германия)	-30	-60
Полиция Вены (Австрия)	-18	-40
SuedbadenBusCo. (частная автобусная компания, Германия)	-18	-59
TaxiHatscher (частная компания, Германия)	-66	-
Полиция Берлина (Германия)	-20	-25
Пограничная служба (Германия)	-9	-34

Полиция Лондона (Великобритания)	-25	-
----------------------------------	-----	---

*Таблица 1. Результаты исследований в странах Европы на предмет эффективности использования тахографов.*

Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о том, что по всем показателям, связанным с аварийностью и материальными затратами внедрение тахографов способствовало динамике снижения, а, следовательно, можно говорить об экономии ресурсов и, что наиболее важно, - о сохранении жизни и здоровья участников дорожного движения.

Удалось установить, что меры по оснащению грузовых и пассажирских транспортных средств тахографами позволили сэкономить значительные экономические ресурсы, а именно – около 119,5 миллионов евро за год [3] (См. таблицу 2).

Критерии	Экономический эффект за год, млн. евро
Экономия средств в результате предотвращения ДТП, в том числе:	38,472
- сохранение человеческих жизней	26,996
- тяжкие увечья	42,936
- легкие увечья	68,540
Расходы на установку бортовых регистраторов	-19,429

*Таблица 2. Экономический эффект от установки тахографов.*

В России ежегодно привлекаются к ответственности сотни водителей транспортных средств за отсутствие тахографа или нарушения правил его эксплуатации.

Действующее административное законодательство предусматривает ответственность должностных лиц, выполняющих функции по выпуску на линию транспортных средств, а также непосредственно водителя за нарушение режима труда и отдыха, вызванное отсутствием технического средства контроля, его неиспользованием, а равно превышением временных интервалов непрерывного управления транспортным средством. Данное положение закреплено в ст. 11.23 КоАП РФ и предусматривает дифференцированную ответственность для водителя и должностных лиц в виде административного штрафа [5].

Стал очевидным факт, что водители и организации не проявляют надлежащую активность в освоении рассматриваемых в рамках настоящей работы технических устройств. В то же время, со стороны государства в лице его компетентных органов не применяется достаточных мер по обучению водителей правилам пользования прибором. В Европе же подобные мероприятия проводятся регулярно и имеют свои плодотворные результаты.

Неслучайно в Европе обучение пользованию тахографа – это обязательное требование, и, если у водителя нет специального сертификата, соответствующего международному уровню, он не может быть допущен к работе.

Водитель вправе получить сертификат и без международного статуса, однако его работа станет возможной только в границах страны, выдавшей сертификат. Программы обучения водителей Европы соответствуют нормам Международной академии транспорта, утверждающей специальную методику. Разработаны программы, которые связаны со спецификой транспортировки опасных грузов, пассажирских перевозок и использования тахографов. В занятия включены две части: практическая и теоретическая. При этом обучение проводится исключительно в аудиториях, оснащенных большим количеством стендов,

которые имитируют работу тахографа. Так, можно отрабатывать навыки множество раз, доводя свой профессионализм до автоматизма.

Продолжительность и смысловая наполненность обучения в странах Европы определяется опытом водителей. К примеру, для новичка продолжительность занятий может составить порядка одной-двух недель, если речь идет о переподготовке, то срок обучения не превысит одного-двух дней. В Европе, вместе с тем, предпочитают соблюдать непрерывность в организации процесса обучения, переподготовка проходит один раз в 5 лет. По мнению большинства специалистов, наибольшие трудности при обучении правилам пользования тахографом возникают, когда наступает время освоить принципы работы архива, когда необходимо понять, как загрузить и после провести анализ данных. В России именно в этой части водителями допускаются наибольшее количество ошибок. Причина проста – чаще всего они перенимают опыт друг друга, а не специалистов, и лишь немногие понимают, как правильно действовать в таких ситуациях.

Вступление России во Всемирную торговую организацию и присоединение к единой системе технического регулирования потребовало изменений и в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

В частности, в постановлении Правительства Российской Федерации было закреплено положение, согласно которому с начала 2013 года введён запрет на выдачу лицензий для перевозки транспортными средствами пассажиров в случае отсутствия тахографа [4].

В настоящее время в России с учетом технических характеристик и адаптивности к заявленным требованиям используется ряд моделей тахографов. Необходимо обратить внимание на то, что заключение европейских соглашений позволяет использовать устройства зарубежных производителей.

Таким образом, рассмотренный в рамках настоящей статьи вопрос на протяжении нескольких лет занимает главенствующую позицию в деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Это обусловлено высокими показателями аварийности на автомобильных дорогах с участием грузового и пассажирского транспорта. Необходимость принятия кардинальных мер обусловлена повышенной опасностью указанных видов транспортных средств. Очевидны преимущества использования технических устройств контроля за режимом труда и отдыха водителей. В Российской Федерации предусмотрена ответственность в ст. 11.23 КоАП РФ, что является достаточно эффективной мерой в достижении целей по снижению количества ДТП и тяжести их последствий.

#### **Список литературы**

1. Арчибасова Л.А. Особенности предупреждения дорожно-транспортных происшествий // Советник юриста. 2012. №12. С. 55-56.
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
3. Моисеев Ю.И. Перспективы применения тахографов с Глонасс в Российской Федерации // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2013. Т. 2. № 2 (71). С. 18-20.
4. Постановление Правительства РФ от 02.04.2012 № 280 «Об утверждении Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)» // СПС КонсультантПлюс

5. Постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 922 «О повышении безопасности междугородных и международных перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом» // СПС КонсультантПлюс

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ**

**Строева О.А.**

**Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, г.Орел**

Современная правовая база, направленная на предупреждение правонарушений несовершеннолетних, а также на защиту их прав, формировалась под воздействием международного законодательства, среди которого основную роль играли нормативные акты ООН. В настоящее время вся правовая система выстраивается на принципах ювенальной политики. Большинство юридических норм адаптированы под отечественное законодательство, в том числе и нормы, которые касаются воспитания, обучения, защиты прав несовершеннолетних и осуществление правосудия над ними.

Среди таких нормативных актов можно выделить: Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [8], Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [5], Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [7], Семейный кодекс Российской Федерации [3], Уголовный кодекс Российской Федерации [4] и др.

Правовая основа системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации основывается на нормативных актах, которые регламентируют цели и задачи государственной политики, механизм их реализации, устанавливают субъектов предупредительной деятельности, а также их функции и полномочия. Среди них в первую очередь можно выделить Конституцию Российской Федерации [1], которая являясь ядром всей правовой системы, провозглашает одним из приоритетных направлений государства – защиту детства, предопределяет государственную политику в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Действующие конституционные нормы конкретизированы в законодательстве непосредственно касающемся организационно-правовых основ деятельности органов внутренних дел – в ФЗ «О полиции» [6]. Так, гарантированные в Конституции РФ права граждан на жизнь, государственную защиту материнства и детства, ст. 1 названного закона определяет, как приоритетное направление полиции по их защите.

Так же, отметим, что ст. 12 ФЗ «О полиции» закрепляет обязанности сотрудников полиции, к которым относятся участие в профилактике безнадзорности и правонарушения несовершеннолетних, осуществление розыска несовершеннолетних, доставление несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественные действия в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.

В целях стабилизации и уменьшения количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в Российской Федерации, был принят Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними». В данном законе впервые были приведены меры по борьбе с негативными явлениями среди подростков. Таким образом, с принятием данного закона появилась новая система предупреждений правонарушений, которая теперь представлена в виде защитной охранной профилактики, в которую входят меры по оказанию медико-психологической,

педагогической, социально правовой помощи. Данный подход отражает принципы Конвенции о правах ребёнка.

Участковые уполномоченные полиции (далее – УУП) одним из направлений своей деятельности имеют профилактическую работу с несовершеннолетними по предупреждению совершения ими правонарушений. Данная работа включает в себя комплекс мер, направленных на устранение причин и условий антиобщественного поведения несовершеннолетних. Общую профилактику целесообразно проводить совместно с индивидуальной. В первую очередь это сводится к выявлению неблагополучных семей, в которых проживают несовершеннолетние. Правовой основой профилактической работы УУП является ранее названный нами закон – «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними». Отметим, что данный вид деятельности УУП направлен не только на несовершеннолетних лиц, но и на их родителей или законных представителей.

Действующее в современной России законодательство, касающееся профилактической работы с несовершеннолетними, выделяет широкий перечень субъектов этой деятельности. Однако особую роль законодатель возлагает именно на подразделения полиции, где УУП играют одну из ключевых ролей. Это вполне объяснимо, поскольку именно полиция имеет возможность контактировать с детьми, проявляющими девиантное поведение в крайних формах.

Организационно-штатное построение подразделений УУП регламентировано приказом МВД России №333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России» [2]. Согласно данному приказу в аппаратах управления указанных органов создаются отделы организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних.

УУП проводят индивидуальную профилактическую работу со следующими категориями лиц:

- 1) употребляющих наркотические средства без назначения врача, а также алкогольную и спиртосодержащую продукцию;
- 2) совершивших правонарушения, и в отношении которых применены меры административного наказания;
- 3) совершивших правонарушение, но в силу не достижения возраста административной ответственности, не привлекаемые к наказанию;
- 4) освобожденных от уголовной ответственности;
- 5) совершивших преступление, но не привлеченных к уголовной ответственности в силу не достижения определенного возраста;
- 6) подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления;
- 7) получивших отсрочку отбывания наказания;
- 8) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы;
- 9) осужденных условно или к обязательным работам.

В случае, когда родители или иные законные представители не выполняют, возложенных на них обязательств по воспитанию детей, УУП проводят индивидуальную профилактику и с данной категорией лиц.

Также УУП выполняют функции по:

- 1) выявлению лиц, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественные отношения;
- 2) выявлению родителей или законных представителей, которые не надлежащим образом выполняют функции по воспитанию детей;

- 3) осуществляют меры, направленные на розыск несовершеннолетних;
- 4) участвуют в подготовке материалов, необходимых для внесения в суд предложений о применении к несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям мер воздействия, предусмотренных федеральным или региональным законодательством
- 5) участвуют в информировании родителей и законных представителей несовершеннолетних об их доставлении в подразделения ОВД в связи с их безнадзорностью, беспризорностью, или совершением антиобщественных действий;
- 6) вносят предложения об устранении причин и условий, способствующих антиобщественным действиям несовершеннолетних;
- 7) ведут учет правонарушений несовершеннолетних, родителей и лиц, их замещающих, которые ненадлежащим образом выполняют функции по воспитанию детей;
- 8) взаимодействуют с органами предварительного расследования, в целях установления причастности несовершеннолетнего к совершению преступления;
- 9) содействуют органам предварительного расследования в привлечении педагога для участия в следственном действии с несовершеннолетним.

Как можно видеть из приведенных функций УУП, их роль сводится к устранению негативных последствий неэффективной профилактики иных субъектов, а также в применении мер к предотвращению антиобщественных действий в последующем.

Наиболее важным элементом в работе с несовершеннолетним является именно индивидуальная профилактика противоправного поведения. К ней может быть отнесена любая деятельность по пресечению правонарушения, даже разовая. При этом, если говорить о разовой мере, то здесь имеется ввиду воздействие не на причины и условия совершения антиобщественных действий, а на само лицо, то есть его физическое ограничение. Но в таком случае нет гарантии того, что данное лицо не реализует свой умысел через определенный промежуток времени.

Именно поэтому индивидуальная профилактика имеет основную цель – воздействие на причины и условия на протяжении длительного времени, что позволяет добиться положительного эффекта. Таким образом, при индивидуальной профилактике устраняются внешние и внутренние факторы, способствующие противоправному поведению несовершеннолетнего, в то время как при разовом предупреждении данные факторы устраняются лишь на короткий промежуток времени.

Для проведения эффективной профилактики с несовершеннолетним, УУП должен обладать следующими знаниями:

- изучить личность подростка, условия его жизни, воспитания, а также возможные недостатки в его нравственном развитии;
- посредством индивидуальных средств педагогического воздействия, проводить правовоспитательную работу;
- выявлять причины, по которым происходит деформация нравственного развития несовершеннолетнего;
- пропагандировать среди несовершеннолетних идеи проведения культурного досуга.

Далее выделим основные принципы, на которых базируется деятельность УУП по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Первым принципом является принцип индивидуализации. Он заключается в том, что профилактическая деятельность должна выстраиваться с учетом индивидуальных особенностей личности

несовершеннолетнего, а также с учетом особенностей микросреды, в которой он живет. При этом во внимание принимаются не только общественно опасные направленности несовершеннолетнего, но и его положительные качества.

Следующий принцип – социально-экономической обусловленности. Анализируются потребности и возможности общества переходного периода и, исходя из этого определяются цели, задачи профилактики, ее содержание. С этим принципом тесно взаимосвязан экономический принцип, который исключает неоправданные затраты. Это связано с тем, что общество и государство не могут обеспечить, например, индивидуального психолога каждому трудному подростку.

Также одним из наиболее важных является принцип законности. Поскольку в ряде случаев профилактические меры связаны с ограничением прав и свобод несовершеннолетних, то необходимо исключить именно незаконное и необоснованное их ограничение.

Очень важно соблюдать принцип справедливости, который реализуется в применении мер, соответствующих тяжести проступка несовершеннолетнего, в применении одного наказания за конкретное правонарушение. И наряду с этим принципом идет принцип гуманизма, который призван обеспечить безопасность всего общества. Так, если в результате профилактической работы, несовершеннолетний встанет на путь законопослушного гражданина, то выиграют все: и семья несовершеннолетнего, и общество, потенциальные жертвы, государство, которое сохранит порядочного гражданина. Принцип гуманизма выражается и в возможности исправления несовершеннолетнего, но при этом поддерживается требование общества в применении мер за предоставленный вред.

Следующий принцип – адекватное реагирование на выявленные причины и условия преступного поведения. Этот принцип является собирательным, и включает в себя некоторые самостоятельные принципы. Профилактические меры должны быть адекватными и соответствовать сложившейся в данный момент криминогенной ситуации. Также данный принцип предполагает своевременное реагирование на выявленные детерминанты правонарушений, недопущение негативного развития личности. Еще одна составляющая рассматриваемого принципа это соответствие мер объекту профилактики. На практике данное положение чаще всего нарушается в двух случаях. Первый, это когда, за незначительный проступок, совершаемый впервые, назначается строгое наказание. И второй случай, когда наоборот, к серьезному проступку применяются слабые меры, явно ему не соответствующие. Такие отклонения нежелательны и негативно сказываются на общем мнении о правоприменительных органах.

Рассмотренные принципы позволяют УУП в своей деятельности с несовершеннолетними правонарушителями избежать субъективизма, и наиболее эффективно применять меры профилактического воздействия.

Кроме того, подводя итог сказанному отметим важность работы УУП по работе с несовершеннолетними правонарушителями, ведь оказывая непосредственное влияние на них, сотрудники полиции помогают встать на путь законопослушного гражданина подрастающему поколению.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

2. Приказ МВД России №333 от 30.04.2011 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России» [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
5. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
6. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
7. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
8. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

## **СЕКЦИЯ №11.**

### **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2021 ГОД

### Январь 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2021 г.

### Февраль 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2021 г.

### Март 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юриспруденции**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2021 г.

### Апрель 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Теория и практика современной юридической науки**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2021 г.

### Май 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2021 г.

### Июнь 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2021 г.

### Июль 2021 г.

VIII Международная научно-практическая конференция «**О некоторых вопросах и проблемах современной юриспруденции**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2021 г.

#### **Август 2021 г.**

VIII Международная научно-практическая конференция «**Теоретические и практические аспекты развития юридической науки**», г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2021 г.

#### **Сентябрь 2021 г.**

VIII Международная научно-практическая конференция «**Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития**», г. Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2021 г.

#### **Октябрь 2021 г.**

VIII Международная научно-практическая конференция «**Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции**», г. Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2021 г.

#### **Ноябрь 2021 г.**

VIII Международная научно-практическая конференция «**Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы**», г. Красноярск

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2021 г.

#### **Декабрь 2021 г.**

VIII Международная научно-практическая конференция «**Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции**», г. Воронеж

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2021 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2022 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Юриспруденция»).

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Актуальные вопросы юридических наук  
в современных условиях**

**Выпуск VIII**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 января 2021 г.)**

**г. Санкт-Петербург  
2021 г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),  
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.01.2021.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,69.  
Тираж 250 экз. Заказ № 011.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.