

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Основные проблемы и тенденции развития в
современной юриспруденции**

Выпуск VII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 октября 2020 г.)**

г. Волгоград

2020 г.

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

Современные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции. / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 7. г. Волгоград. – НН: ИЦРОН, 2020. 28 с.

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент Аминов Ильдар Ринатович (г. Уфа), гранд доктор философии, академик, профессор, член-корреспондент, заслуженный деятель науки и образования РАЕ Апсалямов Рашит Алемзянович (г. Миасс), доктор исторических наук Быкова Анастасия Геннадьевна (г. Омск), доктор юридических наук, профессор Васильев Федор Петрович (г. Москва), кандидат юридических наук Голубева Лада Анатольевна (г. Гатчина), кандидат юридических наук Грузинская Екатерина Игоревна (г. Новороссийск), почетный доктор наук, профессор Жунусканов Толыбек Жунусканулы (г. Костанай), кандидат юридических наук, доцент Закиров Радик Юрьевич (г. Казань), кандидат юридических наук Киракосян Сусана Арсеновна (г. Новороссийск), доктор юридических наук, профессор Кириченко Александр Анатольевич (г. Николаев), доктор юридических наук, профессор Комарова Валентина Викторовна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Корниенко Валерий Тарасович (г. Волгодонск), кандидат юридических наук, доцент Краснова Кристина Александровна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Кружалова Людмила Валерьевна (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук Кудинов Владимир Владимирович (г. Курган), кандидат политических наук, доцент Лебедева Маргарита Леонидовна (г. Москва), кандидат юридических наук Павлова Арзулана Акрамовна (г. Якутск), кандидат юридических наук, доцент Потапов Михаил Григорьевич (г. Новосибирск), кандидат юридических наук, доцент Решняк Мария Генриховна (г. Москва), кандидат юридических наук Сирик Марина Сергеевна (г. Тихорецк), доктор исторических наук, член-корреспондент РАЕ Сопов Александр Валентинович (г. Майкоп), кандидат юридических наук, доцент Трунина Екатерина Владимировна (г. Саранск), кандидат юридических наук, доцент Усманова Елена Фанильевна (г. Саранск), доктор юридических наук, доцент Фролова Елизавета Александровна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Шикуча Ильмира Рифкатьевна (г. Москва), кандидат исторических наук Юрова Ксения Игоревна (г. Сочи).

В сборнике научных трудов по итогам VII Международной научно-практической конференции **«Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции»**, г. Волгоград, представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, докторантов, практикующих юристов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

Оглавление

СЕКЦИЯ №1.	
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ	5
СЕКЦИЯ №2.	
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО	5
СЕКЦИЯ №3.	
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО	5
ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
Шакирова А.М.	5
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	
Хизватова А.А.	7
ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОБЪЕКТА АРЕНДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	
Тутаева И.В.	10
ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Тутаева И.В.	12
СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «УПРАВЛЕНИЕ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ» И «УПРАВЛЕНИЕ ОБЩИМ ИМУЩЕСТВОМ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА»	
Гаспарян Р.А.	15
СЕКЦИЯ №4.	
ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	18
СЕКЦИЯ №5.	
ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО;	18
СЕКЦИЯ №6.	
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	18
СЕКЦИЯ №7.	
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	18
ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	
Евстропов Дмитрий Анатольевич , Фарина Анна Александровна	19
СЕКЦИЯ №8.	
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО	21

СЕКЦИЯ №9.	
СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	21
ИСКАЗИТЕЛИ ПРАВОСУДИЯ	
к э.н., адвокат Фисенко С. Б.	22
СЕКЦИЯ №10.	
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО	25
СЕКЦИЯ №11.	
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС.....	25
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД	26

**СЕКЦИЯ №1.
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

**СЕКЦИЯ №2.
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

**СЕКЦИЯ №3.
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО;
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

**ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Шакирова А.М.

Башкирский Государственный Университет Института Права, г. Уфа

Значимость энергоснабжения для российской экономики в целом и для отдельных потребителей электрической энергии трудно переоценить. Производственная и иная деятельность торговых и других организаций, функционирование органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечение средств к существованию населения - все это в странах с развитой экономикой немыслимо без потребления электрической энергии и, соответственно, бесперебойных поставок электрической энергии потребителям.

Тема данного исследования особенно актуальна в связи с продолжающейся реформой электроэнергетики в нашей стране. Например, демонизация и развитие конкуренции на рынках электроэнергии являются основной непосредственной целью этой реформы [1].

Очевидно, что ответственность сторон договора энергоснабжения определена ст. 547 Гражданского кодекса РФ: в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб [2]. Соответственно, в Гражданском кодексе РФ существует ограничение ответственности обеих сторон обязательства энергоснабжения.

Согласно действующему законодательству организация по энергоснабжению несет ответственность перед потребителем только за нарушение условий договора, если она виновата. По этой причине компании-поставщики электроэнергии очень часто отрицают свою вину за нарушение договорных условий в суде.

Следует отметить, что согласно п. 2 ст. 547 ГК РФ ответственность энергоснабжающей организации наступает перед потребителем за нарушения условий договора, а именно -перерыв в подаче энергии.

Что же понимается под «перерывом в подаче энергии» для целей освобождения субъекта от ответственности?

Согласно ст. 33 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 №861 следует, что энергоснабжающая организация может осуществлять «перерыв в передаче электрической энергии», «прекращение режима передачи электрической энергии» или «ограничение режима передачи электрической энергии», которые допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный энергетический надзор, неудовлетворительное состояние энергопринимающего устройства потребителя услуг угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности [3] О перерыве, прекращении или ограничении передачи электрической энергии энергоснабжающая организация должна заранее уведомить потребителя [4].

М.И. Брагинский отмечает, что имеется лишь одно специальное правило, предусматривающее, что при определенных обстоятельствах энергоснабжающая организация отвечает за нарушение договора при наличии ее вины. Речь идет о случаях, когда энергоснабжающей организацией допущен перерыв в подаче энергии абоненту в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов. Точно так же, в остальных случаях при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств сторон, вытекающих из договора энергоснабжения, подлежат применению общие положения об основаниях и условиях ответственности за нарушение гражданско - правового обязательства [5]

В свою очередь, Е.А. Суханов подчеркивает, что энергоснабжающая организация обязана возместить абоненту реальный ущерб и в случае, когда она, осуществляя свое право прекратить или ограничить подачу абоненту энергии без его согласия, не выполнила требование о немедленном уведомлении его об этом.

Итак, неожиданное отключение абонента от сети снабжающей организации приводит не только к повреждению принадлежащего ему имущества, но и к причинению вреда здоровью людей [6].

В то же время, как показывает юридическая практика, возможны не только перебои в электроснабжении, но и падение напряжения.

В одном из случаев потребитель электроэнергии подал в суд на поставщика за ущерб, вызванный провалами напряжения, в связи с чем было прекращено бесперебойное электропитание технологически важных электрических систем, в том числе систем охлаждения стекловаренных печей, что привело к нарушению производственных процессов. Непрерывное производство стеклянной тары и элементов стекловаренной печи было разрушено.

На основании изложенного выше, эксперты считают, что падение напряжения не нарушает качественные показатели по электроэнергии, указанные в требованиях ГОСТа, но является неотъемлемым свойством электрической системы, которая состоит из электростанций, воздушных линий и кабельных линий электропередачи, а также подстанций с трансформаторами различных классов напряжения. Практически, падение напряжения происходит из-за редких коротких замыканий и пусков больших электродвигателей. Следовательно, невозможно обеспечить полное отсутствие падения напряжения при существующих условиях электропитания. Поэтому они должны специально учитываться потребителем при вводе в эксплуатацию новых устройств.

Как видите, эксперт указал на непреодолимость провалов мощности (провалов), которые являются естественным свойством высоковольтной энергии и не нарушают показатели качества электроэнергии.

Нужно обратить внимание, что после анализа нормативно-технического регулирования электрической энергии районный суд указал, что провалы напряжения в электрических сетях - это случайные и непредсказуемые события, возникновения которых невозможно полностью избежать.

В настоящее время энергоснабжающая организация несет ответственность только за перебои в энергоснабжении участника за невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств в случае ошибки.

Следует отметить, что в случае нарушения обязательств по договору обе стороны - и энергоснабжающая организация, и абонент - несут одинаковую (ограниченную) ответственность в виде возмещения причиненного этим реального ущерба. Таким образом, в отношении энергоснабжающей организации, не допускается взыскания убытков в виде упущенной выгоды.

Список использованной литературы

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2012. 328 с.
2. Гражданский кодекс РФ от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. (с посл. изм. и доп. от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 1996. № 5, ст. 410.
3. Гражданское право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ВолтерсКлувер, 2011. 345 с.
4. Лукьяненко М. Ф., Зимнева С. В. Непреодолимые обстоятельства как основание ответственности энергоснабжающей организации по принципу вины // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России 2018. Т. 14. № 4. С. 21-27.
5. Лукьянцева И. А. Договор энергоснабжения: теория, законодательство и правоприменительная практика: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. С.27.
6. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (с посл. изм. и доп. от 30 апреля 2020 г. № 628-ФЗ) «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.09.2020).
7. Цибирова И. Г. Ответственность сторон по договору энергоснабжения // Правовые вопросы энергетики. 2003. №1. С. 32.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Хизватова А.А.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», Г. УФА

Право собственности – это определенная и установленная совокупность правовых и гражданских норм, которые охраняют и регулируют общее состояние принадлежности определенных материальных благ причастных к конкретным лицам [5].

Здесь уместно говорить об институте права человеческой собственности. Стоит отметить, что к этому институту отводятся следующие гражданско – правовые нормы:

- нормы, которые устанавливают необходимую принадлежность вещей к каким – то определенным лицам, то есть гражданам;
- нормы, которые определяют полномочия конкретного собственника в процессе использования имущества, принадлежащего гражданину страны;
- нормы, которые устанавливают определенные средства для защиты права собственности граждан Российской Федерации.

Сегодня источниками права собственности являются основные российские кодексы и официальные документы, которые разработаны и приняты на федеральном уровне, а именно: Конституция Российской Федерации, Семейный, Гражданский, Земельный и иные кодексы Российской Федерации. Важно отметить, что некоторые подзаконные акты, а также другие законы могут быть приняты и прочими субъектами органов местного самоуправления [2].

На сегодняшний день сформировалось две точки зрения, относительно соотношения понятий «основания» и «способы» приобретения права, так:

- данные понятия выступают правовыми синонимами и нет необходимости производить их разграничение;

- данные термины по своему смыслу не являются идентичными.

Согласно второй позиции различия между этими терминами сводятся к следующему. Способ – это система реальных действий или бездействие, направленные на получение того или иного права. Классический вариант дифференциации способов приобретения права собственности – это деление на первоначальные и производные, т. е. в зависимости от существования у имущества предыдущего собственника.

Основание – это юридический факт, необходимый для приобретения права собственности, закрепленный нормативными правовыми актами. Их перечень регламентирован Гражданским кодексом РФ.

Способы, которые являются главными для приобретения права собственности, могут являться самыми разнообразными.

К примеру, ими могут являться процессы, которые нацелены на формирование новых вещей или какое-либо детальное приобретение данного права собственности [3].

Право собственности может быть прекращено в итоге оформления сделок собственником того самого права. Данные сделки обладают исключительно гражданскими и правовыми характеристиками. Нормы права собственности также можно сформировать в итоге судебного или прочего решения.

К первоначальным способам приобретения права собственности традиционно принято относить:

- создание новой вещи (ст. 219 ГК РФ), на которую ранее не было и не могло быть определено ничего права собственности, переработка и сбор (п. 1 ст. 220 ГК РФ) или добыча (ст.212 ГК РФ) общедоступных для этих целей вещей, при определенных условиях – самовольная постройка (ст. 222 ГК РФ);

- получение права собственности на бесхозяйное имущество (брошенные вещи, находка ст. 225 – 232 ГК РФ), а также на имущество, от которого собственник отказался или на которое утратил право (ст. 233 ГК РФ) [1].

К производным способам приобретения права собственности относится приобретение определенного права на основании договора или прочей сделки об отчуждении вещи в порядке наследования после смерти гражданина (наследство), а также в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица.

Многие способы возникновения права собственности могут использоваться любыми субъектами гражданского права (общие или общегражданские способы приобретения права собственности, например, правоотношения, возникающие на основе различных сделок).

Помимо этого, есть и специальные способы появления данного права, которые могут пользоваться только строго определенными специальными субъектами.

Так, к примеру, реквизиция, конфискация, национализация выступают в качестве основания для появления лишь государственной собственности, а сбор налогов и пошлин – также и муниципальной собственности, так как для остальных лиц они являются способами прекращения их права на определенное имущество [4].

Важно ответить, что подавляющее большинство способов приобретения права собственности применяются самыми различными субъектами гражданского права, а некоторые способы применяются лишь конкретными субъектами.

Момент перехода имущества при этом напрямую зависит от формы вещи (движимая или недвижимая). Так, для движимых вещей процесс правопреемства переходит в период передачи вещи. Для объектов недвижимости право собственности у приобретателя появляется лишь с периода государственной регистрации.

На законодательном уровне регламентировано то, что у собственника есть определенные права:

- владения;
- пользования;
- распоряжения.

При этом данные действия собственника не должны нарушать законодательство РФ.

Наиболее глобальными проблемами приобретения права собственности выступают следующие.

Тщательно обсуждаемой среди проблем права собственности является использование понятия «господства», под которым понимается право господства субъекта правоотношений над имуществом. Однако, используя это понятие применительно к праву собственности, ученые-правоведы отмечают отход от правовых норм.

Право собственности в литературе наделено понятиями неограниченности и исключительности права, но большинство исследователей считают, что любое право по своей природе ограничено во времени и имеет границы применения норм права.

Содержание права собственности включает в себя правомочия владения, пользования и распоряжения имуществом, допуская передачу всех этих прав другим лицам, но сохраняя право собственности, что само по себе уже становится одной из центральных проблем не только права собственности, но и всех отраслей права, поскольку оно пронизывает все аспекты правоотношений. Из этого следует, что эти правомочия отнюдь не являются уникальными характеристиками, определяющими содержание права собственности [2].

В науке правоотношение собственности рассматривается через призму понимания абсолютного правоотношения, которое определяет только одну из ее сторон, а именно – собственника имущества, которой противостоит неограниченное количество субъектов правовых отношений.

Такого рода позиция создает сложности в практике применения права в современном законодательстве. Данная модель не позволяет учитывать индивидуальные интересы собственников, а, следовательно, защита их прав становится безадресной.

Значительной проблемой прав собственности также является рассмотрение этих прав с частноправовой позиции, что порождает массу вопросов, например, что является основанием для определения обязанностей третьих лиц перед собственником?

Таким образом, в праве собственности можно найти много спорных, проблемных моментов, по поводу которых ведутся споры как российских, так и зарубежных ученых-правоведов. Для того чтобы разрешить проблемы, возникающие в теории и практике гражданского законодательства, нужно четко прописать нормы гражданского законодательства и не оставлять пробелов.

Для решения данных проблем целесообразным будет законодательно закрепить определение понятия «право собственности», ибо в настоящее время законодатель не дает легального определения вышеуказанного термина, а раскрывает его через закрепление в законе (ст. 209-211 ГК РФ) полномочий пользования, распоряжения и владения.

По нашему мнению, необходимо дать и закрепить в законе следующее определение термина «право собственности». Право собственности – это закрепленная за физическим или юридическим лицом, публично-правовым образованием юридически обеспеченная возможность владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своем интересе путем совершения в отношении этого имущества любых действий, не противоречащих закону и иным правовым актам и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц, а также возможность устранять вмешательство третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) // Собрание законодательства. - 1993. - №2.
2. Зайцева И.А. Недвижимость, которая вас разоряет / И.А. Зайцева. - М.: Вече, 2018. - 176 с.
3. Потапенко С.В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности / С.В. Потапенко, А.В. Зарубин. - М.: Проспект, 2018. - 260 с.
4. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве / К.И. Скловский. - М.: Дело, 2017. - 512 с.
5. Туроу С. Презумпция невиновности / С. Туроу. - М.: АСТ, ВКТ, 2011. - 384 с.

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОБЪЕКТА АРЕНДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Тутаева И.В.

магистрант Института права БашГУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Гаймалеева А.Т.

Аренда предприятий на современном этапе развития – довольно редкое правоотношение в правовой практике. Для этого есть несколько причин: неточная формулировка в законе и отсутствие практики применения этих правовых стандартов. Предприниматели часто заменяют договор аренды предприятия соглашением о передаче части имущества во временное владение.

Предметом договора аренды предприятия является предприятие, поэтому для такого соглашения предусмотрено специальное регулирование.

Термин «предприятие» используется в гражданском праве применительно как к субъектам, так и к объектам права. В данном случае предприятие следует рассматривать как объект арендных правоотношений, относительно чего у субъектов - участников предпринимательской деятельности возникают взаимные права и обязанности.

Как верно отмечает В. Н. Сусликов, «признание недвижимым имуществом предприятия порождает множество проблем»¹. Прежде всего, предприятие – это определенный имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности.

В состав предприятия входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги и другие исключительные права.

В качестве комплекса следует рассматривать сочетание объектов, совокупность предметов, действий, тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, и образующих единое целое. Отнесение объектов имущества к имущественному комплексу предприятия определяется их общим назначением в пределах целевых направлений деятельности предприятия, функциональной взаимосвязанностью и иерархической организованностью. Предприятие само по себе имеет сложную структуру. Однако, законодательством установлен лишь примерный перечень элементов, входящих в состав имущественного комплекса предприятия.

Понятие предприятия как объекта недвижимости имеет свои особенности, поскольку предприятие как недвижимость представляет собой единый имущественный комплекс, включающий не только все виды имущества, непосредственно предназначенные для его деятельности, но и неимущественные права,

¹ Сусликов В.Н. О правовом статусе предприятия как имущественного комплекса. Гражданское право. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 25.

индивидуализирующие предприятие, что, по мнению А. В. Бегичева, «дает возможность сразу использовать предприятие для определенной производственной деятельности»².

Е. А. Кравцова указывает, что понятие предприятия как недвижимости, которая используется для предпринимательской деятельности, нельзя сводить к совокупности вещей, например к комплексу оборудования для производства определенной продукции, потому что превращение такого комплекта оборудования в предприятие нуждается в дополнительных действиях по организации на его основе процесса производства. Правильным представляется ее отношение к предприятиям как к особым объектам гражданских прав, которым, в отличие от объектов недвижимости, присущи такие признаки, как объективная неопределенность, изменчивость, неразрывная связь с субъектом³.

Стоит согласиться с мнением А.В. Василенко, что имущественные комплексы (в том числе предприятия) являются особыми объектами гражданских прав, они не могут быть недвижимыми вещами, подобно тому, как распространение на них режима недвижимости, несовместимое с сущностью комплексов, полностью исключает их из числа объектов оборота⁴.

Предприятие обладает родовым признаком недвижимости - особой ценностью, предопределяющей необходимость индивидуализации и учета. Обычно предприятие как имущественный комплекс неразрывно связано с земельным участком, на котором оно расположено. Признание предприятия недвижимостью предопределяет возможность применения к нему положений об аренде зданий и сооружений в части, не противоречащей нормам об аренде предприятий.

Однако следует разграничивать аренду предприятий от аренды зданий и сооружений.

Предприятие как вид собственности имеет сложный характер, состоящий из вещного и обязательственного элементов. Поэтому договор аренды предприятия является комплексным. Он содержит соглашения, на основании которых передаются права на использование и владение конкретной вещью. Таким образом, одна часть договора будет иметь те особенности, которые имеет договор аренды имущества в виде вещей.

Другая часть договора — это условия передачи прав собственности. Долги предприятия также являются собственностью и передаются в соответствии с нормативными правилами, указанными в статьях 391 и 392 Гражданского кодекса Российской Федерации⁵. Для перевода долга требуется согласие кредиторов.

Третья часть договора — особый вид прав. Например, право на товарный знак, передача прав собственности, знак обслуживания и так далее.

Для передачи предприятия требуется инвентаризация ценностей, согласие кредиторов на перевод долгов. Поскольку имущество должно быть передано в исправном состоянии, арендодатель должен произвести необходимый ремонт или заменить неисправное оборудование, освободить помещение от имущества, которое не сдано в аренду.

Также арендодатель должен составить бухгалтерский баланс, отражающий активы и обязательства предприятия. Завершающим этапом является подготовка и подписание акта передачи. Передаточный акт — это документ, удостоверяющий состав имущества, передаваемого арендатору в соответствии с договором аренды

² Бегичев А.В. Наследование по закону предприятия как имущественного комплекса в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 21.

³ Кравцова Е.А. Понятие предприятия как имущественного комплекса в Гражданском законодательстве Российской Федерации // Закон. 2010. № 4. С. 1

⁴ Василенко А.В. Особенности правового регулирования аренды предприятий // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 2. С. 249.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. Часть первая (с посл. изм. и доп. от 16 декабря 2019 г. № 430-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

предприятия. Подготовка предприятия к передаче является обязанностью арендодателя в случае, если договором не предусмотрены другие условия.

Следует отметить, что аренда предприятия предоставляет арендатору возможность экономической эксплуатации арендованного имущества, а именно максимально возможную свободу юридических и фактических действий с этим имуществом⁶.

Отдельно следует сказать о дебиторской и кредиторской задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами. Данная задолженность не может быть передана арендатору. Гражданское право не распространяется на налоговые отношения (ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации). Налоговое законодательство также не предусматривает возможности передачи налогоплательщиком своих долгов другому лицу.

Таким образом, в заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на наличие определения предприятия в Гражданском кодексе Российской Федерации, все еще сложно признать совершенной практику законодательного регулирования оборота предприятий. Правовая концепция предприятия должна быть дополнена указанием всех недостающих признаков.

Как уже указывалось ранее предприятия – особые имущественные комплексы, а соответственно и особые объекты гражданских прав и видятся необходимым на законодательном уровне необходимо придать имущественному комплексу (в том числе и предприятию) особый статус недвижимого имущества, поскольку имущество, включенное в имущественный комплекс, отдельно или в составе сложной вещи, следует своей собственной судьбе в рамках независимых правовых отношений.

Таким образом, отсутствие в законодательстве четких признаков предприятия как объекта гражданских прав, которые бы отличали предприятие от других аналогичных объектов, рассматривается как основной недостаток действующего российского законодательства.

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тутаева И.В.

магистрант Института права БашГУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Гаймалеева А.Т.

Особенности договора аренды предприятия наглядно проявляются в процедуре заключения и последующего исполнения такого договора. Исходя из специфики предприятия как особого объекта гражданских прав – имущественного комплекса, перед заключением договора следует провести инвентаризацию имущества предприятия (рассматриваемую как удостоверение состава передаваемого имущественного комплекса), как оборотных, так и внеоборотных активов.

Также производится инвентаризация дебиторской и кредиторской задолженностей, которая подтверждается справкой бухгалтерии. Инвентаризация может дать основания для определения размера арендной платы в договоре. Должен быть составлен бухгалтерский баланс, с приложением к нему аудиторского заключения от независимого аудитора о достоверности бухгалтерской отчетности.

Анализ классического порядка заключения гражданско-правовых договоров, предусмотренного в ГК РФ, показал, что он, как правило, включает в себя два этапа:

⁶ Елизаров Д. В. Гражданско-правовые проблемы аренды недвижимого имущества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2016. С. 8.

- направление одной из сторон в адрес другой предложения (оферты) заключить договор, содержащего информацию об объекте и условиях договора в общих чертах;

- направление другой стороной согласия (акцепта) на заключение договора, с замечаниями относительно условий (если они имеются). Замечания обычно оформляются в виде протокола разногласий к договору.

Оба эти этапа на практике выглядят как обмен письмами. Чаще же всего встречается такая ситуация, когда вместо оферты направляется составленная одной из сторон форма договора, затем согласовываются детали, и если у сторон не имеется никаких возражений или замечаний, акцепт выражается путем подписания упомянутой формы.

Еще раз следует заметить, что при заключении договора аренды предприятия, независимо от срока его действия, договор считается заключенным и вступает в силу только с момента его государственной регистрации. Несоблюдение этого условия влечет недействительность сделки, и она может быть признана ничтожной (ст. 658 ГК РФ).

Для передачи предприятия требуется не только проведение инвентаризации его состава, но и согласие кредиторов на перевод долгов. Поскольку имущество должно быть передано в исправном состоянии, арендодатель должен произвести необходимый ремонт или заменить неисправное оборудование, освободить помещение от имущества, которое не сдано в аренду.

Также арендодатель должен составить бухгалтерский баланс, отражающий активы и обязательства предприятия. Завершающим этапом является подготовка и подписание акта передачи. Передаточный акт — это, прежде всего, документ, удостоверяющий состав имущества, передаваемого арендатору в соответствии с договором аренды предприятия. Этот документ – неотъемлемое приложение к договору в том случае, когда подлежит передаче недвижимое имущество.

Традиционно, подготовка предприятия к передаче является непосредственно обязанностью арендодателя в случае, если договором не предусмотрены другие условия. В целом, можно сказать, что аренда предприятия предоставляет арендатору возможность экономической эксплуатации арендованного имущества, а именно - максимально возможную свободу юридических и фактических действий с этим имуществом⁷.

Основная же обязанность арендатора выражается в том, что он обязан поддерживать имущественный комплекс хозяйствующего субъекта в хорошем состоянии, включая выполнение текущего и капитального ремонта. Поскольку деятельность предприятия осуществляется арендатором, то и расходы также несет он. Следует отметить, что это обязательство возлагается на арендатора, если иное не указано в договоре.

Согласно п. 1 ст. 656 ГК РФ, по договору аренды все земельные участки, здания, сооружения, оборудование и другие средства передаются арендатору во временное пользование. Однако и такие средства, как запасы сырья, топлива, также подлежат передаче арендатору, но условия их передачи должны быть прописаны в договоре.

Арендодатель, наряду с самим имущественным комплексом, передает права требования и долги предприятия, то есть дебиторскую и кредиторскую задолженность предприятия.

Стоит заметить, что последующая передача кредиторской задолженности осуществляется только с письменного согласия кредиторов. Арендодатель обязан перед передачей предприятия в аренду письменно

⁷ Елизаров Д. В. Гражданско-правовые проблемы аренды недвижимого имущества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2016. С. 12.

уведомить кредиторов о предстоящей аренде предприятия (п. 1 ст. 657 ГК РФ), уведомить кредиторов о том, что задолженность перед ними будет передана другому лицу как минимум за три месяца до передачи предприятия арендатору.

Основное значение обозначенного временного периода сводится к тому, что, в этот период кредиторы, которые по каким-либо причинам не согласны с такой передачей долга, наделены правомочием требовать от должника прекращения или досрочного исполнения своих обязательств, а также и имеют право на последующую компенсацию убытков, вызванную таким вынужденным досрочным прекращением отношений (пункт 2 статьи 657 ГК РФ).

В том случае, когда недобросовестный арендодатель передает компанию вместе с кредиторской задолженностью арендатору и при этом не предупреждает об этом факте кредиторов, они наделены правомочием подать иск для удовлетворения своих требований. Для этого кредиторы будут иметь в своем распоряжении уже более длительный срок - целый год с момента, когда им станет известно об аренде предприятия-должника (п. 3 ст. 657 ГК РФ)⁸.

Отвечать перед кредиторами должен не только арендодатель, но и арендатор. Оба они признаны виновными в нарушении требований гражданского законодательства, поскольку они несут солидарную ответственность по долгам, которые без согласия кредиторов были переданы третьей стороне при сдаче предприятия в аренду. На это непосредственно указывает положение п. 4 ст. 657 ГК РФ.

Отдельно следует сказать о дебиторской и кредиторской задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами. Данная задолженность не может быть передана арендатору. Нормы гражданского законодательства вовсе не распространяются на налоговые отношения (ст. 2 ГК РФ). Налоговое законодательство также не предусматривает возможности передачи налогоплательщиком своих долгов другому лицу.

Арендатор получает вместе с предприятием свои активы и пассивы. Единственное, что арендодатель не имеет права передавать арендатору, — это право осуществлять определенные виды деятельности, которые получены на основании соответствующей лицензии (ст. 656 ГК РФ).

Арендатор предприятия не соответствует требованиям кредиторов, если он не может выполнить обязательства перед ними на основании соответствующей лицензии, которой у него нет. Прежде чем сдать предприятие в аренду как имущественный комплекс, арендодатель обязан оплатить своим кредиторам обязательства, на выполнение которых требуется лицензия.

Не маловажен и следующий вопрос касаясь правового положения людей, работающих на арендованном предприятии, поскольку, как правило, рабочие заключают трудовые договоры с арендодателем, выступающим непосредственно их работодателем. Однако, когда компания сдана в аренду, она переходит в собственность другого юридического лица, но, конечно же рабочие не могут быть переданы компании. Традиционно, работники могут быть наняты другой организацией, но только с их письменного согласия.

Заметим, что Трудовой кодекс РФ, в целом, не определяет механизм взаимодействия между работниками и арендодателем, поэтому представляется, что арендодатель и арендатор должны самостоятельно разработать систему взаимоотношений между ними и работниками, и в случае возникновения каких-либо споров их придется разрешать в судебном порядке. Арендодатель обязан

⁸ Василенко А. В. Особенности правового регулирования аренды предприятий // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 2. С. 250.

уведомить работников об аренде предприятия не позднее, чем за два месяца до момента передачи предприятия в аренду. Это предупреждение должно быть в письменной форме⁹.

Работники имеют право отказаться от такой передачи, но в любом случае письменное заявление должно быть получено от работников. Те сотрудники, которые согласились на перевод, уходят и заключают новый трудовой договор уже непосредственно с арендатором.

Таким образом, несмотря на наличие определения предприятия в ГК РФ и указание на специфику его состава и порядка заключения и исполнения договора, все еще сложно признать совершенной практику законодательного регулирования оборота предприятий. Правовая концепция предприятия должна быть дополнена указанием всех недостающих признаков.

В этой связи отсутствие в законодательстве четких признаков предприятия как объекта гражданских прав, которые бы отличали предприятие от других аналогичных объектов, рассматривается как основной недостаток действующего российского законодательства. Имущественные комплексы (в том числе предприятия) являются особыми объектами гражданских прав, они не могут быть недвижимыми вещами, подобно тому, как распространение на них режима недвижимости, несовместимое с сущностью комплексов, полностью исключает их из числа объектов оборота.

Таким образом, видится необходимость на законодательном уровне придания имущественному комплексу особого статуса недвижимого имущества, поскольку имущество, включенное в имущественный комплекс, отдельно или в составе сложной вещи, следует своей собственной судьбе в рамках независимых правовых отношений. В условиях развития рыночных отношений государство должно уделять больше внимания отношениям, связанным с недвижимостью и соответственно, требуется привести нормативные акты в соответствие с реалиями и устранить их несоответствие¹⁰.

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «УПРАВЛЕНИЕ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ» И «УПРАВЛЕНИЕ ОБЩИМ ИМУЩЕСТВОМ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА»

Гаспарян Р.А.

Ивановский государственный университет

Действующим законодательством РФ не предусмотрено определение понятия «управление». Термин носит больше организационный характер и означает поддержание баланса в системе, в деятельности, направленное на реализацию задач и целей. Анализ понятия «управление» по отношению к многоквартирному дому предполагает изучение правового регулирования данного вида управления. Специфичность такого объекта гражданского права, как многоквартирный дом порождает, в первую очередь, вопрос о соотношении управления многоквартирным домом и управлением общего имущества многоквартирного дома.

Так, понятие многоквартирный дом отсутствует в Жилищном кодексе РФ (далее ЖК РФ). Однако в пункте 2 статьи 15 ЖК РФ дается понятие жилого дома, под которым понимается индивидуально-определенное здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании¹¹. Кроме этого, в пункте 6 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого

⁹ Магомадова Э.И. Исполнение договора аренды // Colloquium-journal. 2020. № 10 (62). С. 262.

¹⁰ Заголаева Ж.А. Существенные условия договора аренды // Colloquium-journal. 2020. № 10 (62). С. 247.

¹¹ Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в ред. ФЗ от 24.04.2020 № 391-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.

помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47, указано, что многоквартирным домом признается совокупность двух и более квартир, имеющих самостоятельные выходы либо на земельный участок, прилегающий к жилому дому, либо в помещения общего пользования в таком доме. Многоквартирный дом содержит в себе элементы общего имущества собственников помещений в таком доме в соответствии с жилищным законодательством¹².

Можно сделать вывод, что многоквартирный дом представляет собой комплексный объект, состоящий из жилых помещений, нежилых помещений, а также помещений, предназначенных для обслуживания жилых и нежилых помещений и доступа к ним, т.е. имущества, которое находится в общей долевой собственности субъектов права.

К такому вспомогательному имуществу относятся:

- помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы);

- иные помещения в данном доме, не принадлежащие отдельным собственникам и предназначенные для удовлетворения социально-бытовых потребностей собственников помещений в данном доме, включая помещения, предназначенные для организации их досуга, культурного развития, детского творчества, занятий физической культурой и спортом и подобных мероприятий;

- крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения;

- земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности¹³.

Соотнося понятия управления многоквартирным домом и понятия управления общим имуществом многоквартирного дома, С.Б. Сиваев и В.Ю. Прокофьев считают, что понятие управления жилыми помещениями и управления общим имуществом многоквартирных домов следует отличать друг от друга. При этом объектом управления в первую очередь будет все общее имущество многоквартирного дома, а управление жилыми помещениями будет осуществляться лишь в случае, если того пожелает каждый конкретный собственник¹⁴.

¹² Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом: постановление Правительства РФ от 28.01.2006 N 47 (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 6. Ст. 70275.

¹³ Ст. 14 ЖК РФ.

¹⁴ Сиваев С.Б., Прокофьев В.Б. Государственная поддержка жилищного строительства и развития коммунальной инфраструктуры // Дело АНХ. М. 2009. С. 115.

Думается, что собственники многоквартирного дома, владеющие долей общей собственности, вправе распоряжаться им либо надлежащим образом содержать, пользоваться, соответственно, как все собственники любого другого имущества реализовывать триаду правомочий.

Важную составную часть процесса управления многоквартирным домом формирует понятие «надлежащее содержание общего имущества». Его правильное понимание на практике имеет важнейшее значение. Имея размытое представление о перечне работ по содержанию общего имущества, собственники не смогут определить размер платы за жилое помещение и цену договора управления многоквартирным домом.

К тому же, надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, представляя собой обязанность собственника многоквартирного дома, наряду с обеспечением его сохранности, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491¹⁵, является одной из основных целей управления многоквартирным домом. И это абсолютно логично, ведь от надлежащего содержания общего имущества зависят следующие элементы:

- состояние многоквартирного дома в целом,
- благоприятность, а также безопасные условия для проживания в нем граждан,
- показатели износа и общий срок службы многоквартирного дома,
- стоимость помещений в нем¹⁶.

Термин «управление общим имуществом», на мой взгляд, носит более общий характер и, так или иначе затрагивает триаду полномочий по владению, пользованию и распоряжению. Так, например, в пункте 2 статьи 137 ЖК РФ предусмотрено, что товарищество собственников жилья вправе предоставлять в пользование или ограниченное пользование, надстраивать, перестраивать часть общего имущества в многоквартирном доме, получать в пользование либо получать или приобретать в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме земельные участки для осуществления жилищного строительства, возведения хозяйственных и иных построек и их дальнейшей эксплуатации.

Сегодня же, в случае осуществления управления общей собственностью в многоквартирном доме существует реальная опасность нарушения прав и законных интересов иных собственников. Думается, именно поэтому законодательством РФ была установлена обязанность собственников квартир решать вопросы обеспечения управления многоквартирным домом, например, через общее собрание собственников. Такое управление представляет собой сложную совокупность действий собственников помещений, в которую включаются:

- определение политики в области решения вопросов общей собственности;
- образование органа управления, учреждения товарищества собственников жилья или передачи управления многоквартирным домом управляющей организации;
- контроль над использованием общей собственности многоквартирного дома;
- передача объектов общей собственности многоквартирного дома третьим лицам;
- осуществление непосредственного управления общим имуществом и другие.

¹⁵ Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность: Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (ред. от 23.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 21.08.2006. № 34. Ст. 3680.

¹⁶ Михайлов В.К. Управление многоквартирным домом как категория жилищного права // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2008.

Можно сделать вывод, что управление многоквартирным домом представляет собой не одно из правомочий, а некую совокупность правомочий собственника, включающую действия по владению, пользованию и распоряжению общим имуществом многоквартирного дома, а также совокупность обязанностей, в том числе по надлежащему содержанию и обеспечению сохранности общего имущества в многоквартирном доме. В правоотношениях с большим количеством собственников управление общим имуществом является инструментом реализации собственниками своих правомочий.

Кроме того, управление многоквартирным домом помимо общего имущества распространяется и на жилые помещения дома. Поэтому управление многоквартирным домом – понятие шире, нежели управление общим имуществом многоквартирного дома.

Список использованной литературы:

1. Сиваев С.Б., Прокофьев В.Б. Государственная поддержка жилищного строительства и развития коммунальной инфраструктуры // Дело АНХ. М. 2009. С. 115.
2. Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность: Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (ред. от 23.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 21.08.2006. № 34. Ст. 3680.
3. Михайлов В.К. Управление многоквартирным домом как категория жилищного права // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2008.
4. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в ред. ФЗ от 24.04.2020 № 391-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
5. Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом: постановление Правительства РФ от 28.01.2006 N 47 (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 6. Ст. 70275.

СЕКЦИЯ №4.

ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

СЕКЦИЯ №5.

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №6.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №7.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ФИКСАЦИИ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Евстропов Дмитрий Анатольевич¹, Фарина Анна Александровна²

1.Волгоградской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидат технических наук,

2.Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей
(ЦВСНП) МВД по КБР

Результативность деятельности специалиста-криминалиста в ходе осмотра места происшествия во многом зависит от технико-криминалистических средств, находящихся в его распоряжении. Полицейские службы все больше полагаются на новые технологии, мы можем заметить прямую связь между снижением числа правонарушений и увеличением количества раскрываемых преступлений и технологиями, используемыми для раскрытия и профилактики данных событий.

Оснащение современными образцами криминалистической техники позволяет на качественно ином уровне осуществить осмотр, наглядно представить найденный материал, отпечатки пальцев, следы ног, волокна одежды, разбитое стекло, следы взлома, вещества и биологические следы, которые оставляет преступник. Это в свою очередь, позволяет получить криминалистически - значимую информацию, необходимую, как для раскрытия преступления в короткие сроки, так и получения большего количества материала для анализа и сравнительного исследования при проведении экспертизы [1,2]. Однако, работа с ними требует от специалиста соответствующего уровня подготовки.

Чтобы исследовать место преступления установить и подтвердить последовательность действий преступника или событий, которые произошли, а также связать с ними лиц, причастных к этому, требуется, чтобы доказательства были своевременно обнаружены, правильно и наглядно зарегистрированы и эффективно извлечены. Не маловажным является также то, что зачастую необходимо показать очевидную взаимосвязь между найденными доказательствами и отсутствие между ними разногласий.

В течении последних лет ряд ведомств из числа правоохранительных органов проявляют не поделный интерес к развитию современной криминалистической техники, как инструмента, повышающего качественный уровень раскрытия и расследования преступлений. Интерес вызывают ежегодные выставки «Интерполитех» на которых представлены образцы современной полицейской, криминалистической техники, передовых систем безопасности и т.д. Поэтому чтобы оценить текущий и потенциальный вклад современных технологий в осмотре места преступления, были проанализированы некоторые перспективные технологии, а также выделены их потенциальные возможности.

В направлении нашего исследования зададимся вопросом, при всех плюсах современных фототехнических средств, как повысить качества осмотра и исключить возможность упустить важные детали, различные объекты и предметы в ходе работы специалиста? Полагаем, что решением этой задачи могло бы быть использование в ходе осмотра места происшествия, для визуализации и документирования, 3D-изображения и камеры 360⁰, однако их внедрение в практику осмотра должно происходить через предварительную апробацию [3-5].

В настоящее время 3D-сканирование считается одной из самых многообещающих технологий. Многие производители криминалистической техники активно работают в направлении внедрения ее в микроскопы, создавая при этом приборы с принципиально новыми возможностями.

Мы уже привыкли, что осмотр места происшествия традиционно осуществляется специалистом с применением фототехнических средств, при этом эксперт выбирает режимы и подбирает освещение для

съемки места преступления и детальной съемки следов в процессе осмотра. При фиксации следов эксперт придерживается методических рекомендаций, правил, которые учитывают свойства поверхностей, размеры признаков, яркость и контрастность. Итогом работы специалиста на месте преступления является фототаблица, как приложение к протоколу, которые в последующем могут стать источником важной информации способствующей раскрытию, расследованию преступления. После осмотра места преступления оно, как правило не сохраняется в неизменном виде, а многие улики, вещественные доказательства оставшиеся незамеченными могут быть утрачены навсегда, либо претерпеть изменения.

К недостаткам фиксации места происшествия с помощью фотоаппарата можно отнести то, что специалисты не могут впоследствии воспроизвести точную обстановку места преступления, какой она была после его совершения. Используя сферический 360-градусный сканер с высоким разрешением, можно получить место преступления в 3D-изображении в точности так, как оно выглядело, построить его в виде цифровой 3D-модели, и к нему можно будет вернуться виртуальным способом. Сканирование и сферическое сканирование на 360 градусов хорошо дополняют друг друга, а также являются дополнением к существующим традиционным технологиям, используемым сегодня.

Рассмотрим пример фиксации следа обуви (рис.1) с помощью 3D сканера (рис. 2).



Рисунок 1 – Фотоснимок каблучной части следа обуви на поверхности грунта.



Рисунок 2 – 3D снимок каблучной части на поверхности грунта (а) и результат последующей

обработки изображения в пакете прикладных программ (б).

Современные 3D-сканеры позволяют эффективно выполнять измерения с метрологической точностью от 20 до 80 микрон (в зависимости от устройства и размеров объекта), пакеты специализированных прикладных программ позволяют выделять, вращать и обрабатывать изображения, изучать его особенности в трех плоскостях, выделять общие и частные признаки. Следует также акцентировать свое внимание на таком моменте как традиционный способ фиксации таких объемных следов с помощью гипса, полимерных и стоматологических материалов, в данном случае мы может ограничиться только сканом и в случае, если возникнет необходимость идентификации работать с электронным изображением.

Нельзя забывать и о технологии виртуальной реальности, в будущем, можно будет виртуально ходить по месту преступления. Это даст возможность «вернуться» на место происшествия в любое время расследования, провести повторный осмотр, уточнение каких-то обстоятельств, дополнительно осмотреть объекты с разных сторон и т.д.

Все описанные технологии при их грамотном внедрении и апробации могут привести потенциальные преимущества в расследование преступления, изменить наши традиционные представления, в некоторых случаях упростить процедуру изъятия и фиксации.

В ряде европейских стран эта технология уже зарекомендовала себя с положительной стороны, там на основе 3D-модели выполняют различные виды визуализации. На территории РФ применение и документация места преступления с помощью подобных технологий еще не получило широкого распространения. Нам лишь предстоит испытать эту технологию в деятельности экспертов криминалистов, следователей, и иных участников системы правоохранительных органов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маннова А. А., Рожкова В. Р. 3D-сканер: инновации в области криминалистики // Вопросы российской юстиции. – 2019. – №. 3. – С. 929-934.
2. Елфимова В. Р. Анализ перспектив применения 3D технологий в деятельности МВД // Актуальные вопросы эксплуатации систем охраны и защищенных телекоммуникационных систем. – 2019. – С. 165-166.
3. Маннова А. А., Ермолаева Д. С. 3D-сканер как технико-криминалистическое средство // Трансформация права в информационном обществе. – 2019. – С. 255-259.
4. Несмеянов А. А., Щербаков И. С., Седов Д. В. Актуальность применения технологий 3D-сканирования при проведении экспертных исследований на месте дорожно-транспортных происшествий // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2016. – №. 14-1. – С. 103-104.
5. Коваленко Т. М., Пасечная В. О., Астахова И. Ю. Применение 3d моделирования при осмотре места происшествия // Новые юридические исследования. – 2020. – С. 158-160.

СЕКЦИЯ №8.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №9.

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ИСКАЗИТЕЛИ ПРАВОСУДИЯ
к э.н., адвокат Фисенко С. Б.
Коллегия адвокатов Челябинской области «Стратегия»

1. В соответствии с КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения (ст. 29.5) и при подготовке к рассмотрению жалобы судья выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данным судьей (ст. ст. 29.1, 30.4).

В п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.05 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» указано, что «судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении обязан выяснить, относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела».

2. Согласно ч. 1 ст. 47 Конституции РФ (в её прежней, легитимной редакции, ещё не подвергнувшейся процедуре голосования на пеньках и в багажниках): «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом».

По данному поводу неоднократно и однозначно высказывался Конституционный Суд РФ (см., например, Постановление от 16.03.98 № 9-П, Определение от 03.07.07 № 623-О-П, Определение от 15.01.09 № 144-О-П): «Решение, принятое с нарушением правил подсудности, не может быть признано правильным, поскольку оно искажает саму суть правосудия и не отвечает требованиям справедливости... Нарушение требований подсудности является существенным (фундаментальным) нарушением прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ».

3. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 16.10.09 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»: «К случаям превышения лицом своих должностных полномочий относит совершение им при исполнении служебных обязанностей действий, которые относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу)».

Основным объектом данного преступления является нормальная, т. е. осуществляемая в соответствии с законодательством, деятельность государственного аппарата власти. В качестве дополнительного объекта выступают конституционные права и свободы человека и гражданина, охраняемые законом интересы общества и государства.

4. В отношении моего доверителя МЮН, как на собственника ТС, было вынесено несколько административных постановлений о штрафах за нарушения ПДД, зафиксированные техническими средствами.

Согласно полису ОСАГО, МЮН не являлась лицом, допущенным к управлению данным автомобилем, а правонарушения были совершены иным лицом.

Никаких «писем счастья» из ГИБДД в адрес доверителя не поступало, а о наложенных штрафах ей стало известно уже на стадии списания денег службой судебных приставов.

5. Впоследствии выяснилось, что причиной непоступления писем в адрес МЮН явилась почта России. Вместо вручения писем адресату, почтальон Христолюбова (отделение № 14 в Челябинске) внесла в соответствующие почтовые бумаги сведения подложного характера «о получении корреспонденции адресатом», а от писем избавилась.

Персональная вина Христолюбовой была установлена и подтверждена проведёнными в отношении неё проверками Управления Роскомнадзора по Челябинской области (ответ № 2261-02/74 от 09.02.18 за

подписью зам. рук. Симакова) и Челябинского почтамта (ответ № 3.3.32.2.1/15 от 11.01.18 за подписью зам. нач. Череватых).

6. С целью получения копий постановлений для их последующего обжалования в судебном порядке мною заказными письмами (ПИ 45402106211800; ПИ 45402104142595; ПИ 45650112399689; ПИ 45402114475379; ПИ 45402117497439) были направлены многочисленные запросы в ЦАФАПОДД ГИБДД.

Но ЦАФАПОДД ГИБДД в лице зам. нач. Смирнова отказал в предоставлении запрашиваемых копий постановлений, поскольку «ранее запрашиваемые копии постановлений уже направлялись».

7. Благодаря отказу Смирнова, обжаловать постановления пришлось «вслепую» - в ближайший для доверителя храм Фемиды. Им оказался суд Курчатовского района Челябинска, где правил (и продолжает править) бал председатель Винников.

С господином председателем мы старые знакомые. Несколько лет назад мы, как писал Дюма-отец в известном романе, «не сошлись в одном богословском вопросе» на тему правосудия и коррупции. Один из нас считал такое смешение жанров недопустимым, другой придерживался противоположной точки зрения.

8. Поэтому Винников, не желая упускать возможности свести счёты и доказать свою правоту в том давнем споре, принял три моих жалобы к своему производству.

08.08.17 состоялось рассмотрение жалоб, мало напоминающее юридическую процедуру. На все мои доводы Винников лишь ухмылялся и шевелил усами. Я заявлял ему отвод. Он убежал в совещательную комнату. Возвратившись, он сообщал о нежелании отводиться. Я снова заявлял отвод, он снова убежал... Его беготня была прекрасна, но, как всё прекрасное, не могла длиться вечно. После очередного забега Винников опять отказался самоотводиться. И мне не оставалось ничего другого, как покинуть заседание, ибо «участвовать в глумлении над правосудием я не желаю».

В итоге по всем трём жалобам Винников вынес отказные определения под предлогом пропуска сроков обжалования, который отказался восстанавливать. А факт пропуска этого срока вследствие неправомерных действий Почты России и ЦАФАПОДД был им привычным образом проигнорирован.

9. Но главная пикантность заключалась не в этом. Местом совершения правонарушений по всем трём обжалуемым постановлениям (№№ 18810174160501147546, 18810174160501148135, 18810174160501148666) являлся один и тот же адрес: г. Челябинск, ул. Новоградский тр., оп.осв.№38-78, который относился (и продолжает относиться) к территории другого (Центрального) района Челябинска. Об этом, в частности, свидетельствуют письмо № 0105/5827 от 20.10.17 за подписью начальника Управления дорожного хозяйства Администрации г. Челябинска Шабалина, дежурная карта Челябинска и т. д.

Таким образом, председатель Винников не имел никакого права рассматривать рассмотренные им жалобы. Ни при каких прочих обстоятельствах.

10. Из фильмов «ВВС» о дикой природе следует, что даже животные хорошо знают свою территорию и регулярно её метят. И я далёк от мысли, чтобы Винников, будучи венцом творения, существенно уступал представителям фауны в этом качестве. Любой судья каждый рабочий день рассматривает множество дел, а незыблемость административных границ его юрисдикции - фактор постоянно действующий и неизменный. Не может вдруг Париж оказаться в Канаде, а Лондон переместиться в Воронежскую область.

Поэтому абсурдным было бы полагать, чтобы такой многоопытный вершитель правосудия, как председатель Винников, не знал, что вторгается в чужую юрисдикцию, и не осознавал преступного характера таких своих действий. Как хотите, но другого объяснения у меня нет: испытывая ко мне личную неприязнь, Винников осознанно пошёл на должностное преступление...

11. Согласно приведённым выше правовой позиции КС РФ и Постановлений Пленумов ВС РФ, Винников искажил саму суть правосудия, надругался над справедливостью, что привело к существенному (фундаментальному) нарушению прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ.

С точки зрения действующей редакции УК РФ, его действия образуют совокупность должностных преступлений: превышение должностных полномочий (ст. 285) и вынесение заведомо неправосудного судебного акта (ст. 305).

12. Далее было так.

Заведомо незаконные определения были обжалованы в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. В текстах каждой из этих жалоб прямо указывалось на нарушение Винниковым территориальной подсудности, а к жалобам прилагались неопровержимые доказательства (копия письма Шабалина, фрагмент дежурной карты Челябинска и др.).

20.09.17 судья Челябинского областного суда Жуков, рассмотрев апелляционные жалобы на заведомо незаконные определения Винникова, проигнорировал все приводимые в них доводы и не углядел каких-либо оснований к их удовлетворению. «Каких-либо нарушений требований процессуальных норм, влекущих отмену определения судьи, не имеется», - указал он в каждом из трёх решений.

27.12.17 заместитель председателя Челябинского областного суда Козлова, рассмотрев кассационную жалобу на решение Жукова, отказала в её удовлетворении. В своём постановлении Козлова указала, что «доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых судебных актов».

05.11.19 судья ВС РФ Никифоров, рассмотрев надзорную жалобу, вынес постановление, согласно которому она оставлена без удовлетворения. Никифоров проигнорировал и приводимые доводы, и прилагаемые доказательства, и правовую позицию Конституционного суда РФ по этому вопросу, указав в своём постановлении, что «из представленных документов усматривается, что доказательств, свидетельствующих об уважительности причин для пропуска срока обжалования постановления по делу, суду представлено не было, равно как и с материалами настоящей жалобы...». Причём здесь пропуск сроков, когда речь шла о нарушении судьёй территориальной подсудности, искажающем саму суть правосудия???

13. В объективной действительности правосудие чекистского режима служит не народу, а преследует собственные цели и задачи, бесконечно далёкие от декларируемых принципов верховенства закона и справедливости. Одним из таких проявлений их деформированного правосознания является укрывательство любых ценой преступной деятельности «товарищей по партии».

Судьи вышестоящих инстанций, все как один, не углядели ничего предосудительно в действиях Винникова, нарушившего конституционные права гражданина и искажившего саму суть правосудия. Ну нарушил и нарушил. Ну искажил и искажил. Что ему теперь в тюрьму за это садиться? Когда на одной чаше весов оказываются юридические второстепенности, а на другой - карьера и свобода коллеги, то выбор для коррупционера в мантии очевиден.

14. Ещё в далёком 2011 году публицист Юрий Мухин писал следующее: «Один адвокат, который на курсах повышения квалификации прослушал лекцию председателя Верховного суда России Лебедева, рассказал мне следующее. После лекции Лебедеву задали вопрос: почему у нас при массе заведомо неправосудных приговоров не наказан за эти преступления ни один судья? Тот сдуру брякнул, что если возбуждать дела по ст. 305 Уголовного кодекса, то в России придется посадить в тюрьму всех судей. Но ведь закон-то требует этого! Почему же не осуждают судей за их преступления? Другого ответа у меня нет.

Лебедев не применяет ст. 305 потому, что знает - если начать сажать судей за заведомо неправосудные приговоры, то вскоре ему самому на зоне вручат самую большую совковую лопату». ¹⁷

15. С приведённым мнением Ю. Мухина трудно не согласиться.

Если в искажении «самой сути правосудия» председателем Винниковым ещё можно (сугубо гипотетически) допустить отсутствие прямого умысла, объяснив совершённое им нарушение территориальной подсудности преступной небрежностью (что, разумеется, не устраняет преступности и наказуемости его деяния), то в случае с вышестоящими жрецами Фемиды (Жуковым, Козловой и Никифоровым) это полностью исключено. Ради сокрытия преступления Винникова они дружно пошли на должностные преступления - «Вынесение заведомо незаконного судебного акта» (ст. 305 УК РФ). Это прискорбный и очевидный факт, истинность и неопровержимость которого не имеют способности породить хоть малейших сомнений.

СЕКЦИЯ №10.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №11.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

¹⁷ Мухин Ю. Россия - всадник без головы. СПб.: Питер, 2011, с. 101

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД

Январь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2020 г.

Февраль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2020 г.

Март 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юриспруденции**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2020 г.

Апрель 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Теория и практика современной юридической науки**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2020 г.

Май 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2020 г.

Июнь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2020 г.

Июль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**О некоторых вопросах и проблемах современной юриспруденции**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2020 г.

Август 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Теоретические и практические аспекты развития юридической науки»**, г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2020 г.

Сентябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития»**, г. Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2020 г.

Октябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции»**, г. Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2020 г.

Ноябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы»**, г. Красноярск

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2020 г.

Декабрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции»**, г. Воронеж

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2021 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Юриспруденция»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Основные проблемы и тенденции развития в
современной юриспруденции**

Выпуск VII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 октября 2020 г.)**

**г. Волгоград
2020 г.**

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.10.2020.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,75.
Тираж 250 экз. Заказ № 101.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.