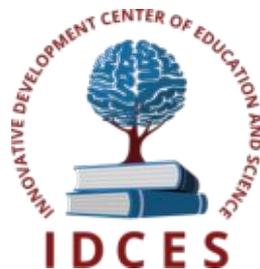


**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Новые тенденции развития гуманитарных наук**

**Выпуск VII**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 августа 2020 г.)**

**г. Ростов-на-Дону**

**2020 г.**

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки  
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

**Новые тенденции развития гуманитарных наук.** / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 7. г. Ростов-на-Дону.  
– НН: ИЦРОН, 2020. 29 с.

**Редакционная коллегия:**

доктор исторических наук, профессор Блейх Надежда Оскаровна (г. Владикавказ), кандидат филологических наук, доцент Бойко Евдокия Семёновна (г. Красноярск), кандидат искусствоведения Бражникова Юлия Александровна (г. Усть-Каменогорск), кандидат филологических наук, доцент Бутусова Анжелика Сергеевна (г. Ростов-на-Дону), доктор культурологии, доцент Варакина Галина Владиславовна (г. Москва), доктор философии, доцент Волосков Игорь Владимирович (г. Сергиев Посад), кандидат филологических наук Дмитриева Елизавета Игоревна (г. Москва), Дмитриева Ольга Александровна (г. Волгоград), кандидат философских наук, доцент Кленина Елена Анатольевна (г. Волгоград), кандидат филологических наук, доцент Корнев Владимир Александрович (г. Воронеж), кандидат педагогических наук, докторант Коршунова Вера Владимировна (г. Красноярск), кандидат культурологии, доцент Николаева Елена Валентиновна (г. Москва), кандидат политических наук, доцент Песков Аркадий Евгеньевич (г. Волгоград), кандидат филологических наук, доцент Погорелова Инга Викторовна (г. Липецк), кандидат философских наук, доцент Реньш Марина Александровна (г. Екатеринбург), кандидат искусствоведения, доцент Смирнова Татьяна Васильевна (г. Севастополь), доктор искусствоведения, доцент Хватова Светлана Ивановна (г. Майкоп), доктор философских наук, профессор Чвякин Владимир Алексеевич (г. Москва), кандидат филологических наук Чечелева Вера Николаевна (г. Москва)

В сборнике научных трудов по итогам VII Международной научно-практической конференции **«Новые тенденции развития гуманитарных наук»**, г. Ростов-на-Дону представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области филологии, искусствоведения и культурологии, общественных деятелей и лиц, проявляющих интерес к рассматриваемым вопросам, Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

## Оглавление

<b>ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.00)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №1.</b>	
<b>ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.01)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №2.</b>	
<b>МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.02)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №3.</b>	
<b>КИНО-, ТЕЛЕ- И ДРУГИЕ ЭКРАННЫЕ ИСКУССТВА</b> <b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.03)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №4.</b>	
<b>ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И</b> <b>АРХИТЕКТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.04)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №5.</b>	
<b>ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.05)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №6.</b>	
<b>ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА И ДИЗАЙН</b> <b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.06)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №7.</b>	
<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)</b> .....	
<b>КУЛЬТУРОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.00)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №8.</b> .....	6
<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.01)</b> .....	6
<b>РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНО-МАССОВЫХ</b> <b>ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЦИРКА РЕСПУБЛИКИ САХА</b> <b>(ЯКУТИЯ)</b>	
Черноградская Н.А., Егоров М.Н. ....	6
<b>СЕКЦИЯ №9.</b>	
<b>МУЗЕЕВЕДЕНИЕ, КОНСЕРВАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО-</b> <b>КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.03)</b> .....	9
<b>ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.00.00)</b> .....	9
<b>ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.00)</b> .....	9
<b>СЕКЦИЯ №10.</b>	
<b>РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.01)</b> .....	9
<b>ОБРАЗ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА В АСПЕКТЕ ЛИТЕРАТУРНОЙ</b> <b>АНТРОПОНИМИКИ</b>	
Бурцева С. С. ....	9
<b>THE IMAGE OF THE RUSSIAN PERSON IN THE ASPECT OF LITERARY</b> <b>ANTHROPONYMY</b>	
Burtseva Svetlana S. ....	9

<b>СЕКЦИЯ №11.</b>	
<b>ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ГРУППЫ ЛИТЕРАТУР) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.02).....</b>	<b>12</b>
<b>ТРАДИЦИЯ РУССКОЙ ДЕРЕВНИ В СОВЕТСКОЙ ПРОЗЕ</b>	
Волосков И.В., Суковатый В.Г.....	12
<b>СЕКЦИЯ №12.</b>	
<b>ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ СТРАН ЗАРУБЕЖЬЯ .....</b>	<b>15</b>
<b>СЕКЦИЯ №13.</b>	
<b>ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ТЕКСТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.08).....</b>	<b>15</b>
<b>СЕКЦИЯ №14.</b>	
<b>ФОЛЬКЛОРИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.09).....</b>	<b>15</b>
<b>СЕКЦИЯ №15.</b>	
<b>ЖУРНАЛИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.10).....</b>	<b>15</b>
<b>ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.00).....</b>	<b>15</b>
<b>СЕКЦИЯ №16.</b>	
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.01).....</b>	<b>16</b>
<b>ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ ЧУДНАЯ/ЧУДНÁЯ: СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКОЕ     СОДЕРЖАНИЕ (НА МАТЕРИАЛЕ "ГЛУПЫЙ ФРАНЦУЗ" А. П. ЧЕХОВА)</b>	
Чэнь Цзинцзин (КНР).....	16
<b>РАБОТА НАД СВЯЗНЫМ ТЕКСТОМ С НЕСЛЫШАЩИМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ В     УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.</b>	
Фененко М.Ю.....	18
<b>СЕКЦИЯ №17.</b>	
<b>ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ)(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.02).....</b>	<b>21</b>
<b>СЕКЦИЯ №18.</b>	
<b>СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.03).....</b>	<b>21</b>
<b>СЕКЦИЯ №19.</b>	
<b>ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.04).....</b>	<b>21</b>
<b>ОСОБЕННОСТИ ТЕКСТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В PR-КАМПАНИЯХ НА     ВЫБОРАХ (США и ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)</b>	
Ильинская Я.А., Шипкова Е. Т.....	21
<b>СЕКЦИЯ №20.</b>	
<b>РОМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.05).....</b>	<b>23</b>
<b>СЕКЦИЯ №21.</b>	
<b>КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ, ВИЗАНТИЙСКАЯ И НОВОГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.14).....</b>	<b>23</b>

<b>СЕКЦИЯ №22.</b>	
<b>ТЕОРИЯ ЯЗЫКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.19) .....</b>	<b>23</b>
<b>МУЛЬТИМОДАЛЬНЫЙ ТЕКСТ В СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ</b>	
Блинова О.А., Позднякова Е.М. ....	23
<b>СЕКЦИЯ №23.</b>	
<b>СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ И</b>	
<b>СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.20).....</b>	<b>26</b>
<b>СЕКЦИЯ №24.</b>	
<b>ПРИКЛАДНАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ЛИНГВИСТИКА</b>	
<b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.21).....</b>	<b>26</b>
<b>СЕКЦИЯ №25.</b>	
<b>ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ЕВРОПЫ, АЗИИ, АФРИКИ,</b>	
<b>АБОРИГЕНОВ АМЕРИКИ И АВСТРАЛИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОГО</b>	
<b>ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.22).....</b>	<b>26</b>
<b>ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД .....</b>	<b>27</b>

**ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.00)**

**СЕКЦИЯ №1.**

**ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.01)**

**СЕКЦИЯ №2.**

**МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.02)**

**СЕКЦИЯ №3.**

**КИНО-, ТЕЛЕ- И ДРУГИЕ ЭКРАННЫЕ ИСКУССТВА  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.03)**

**СЕКЦИЯ №4.**

**ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И  
АРХИТЕКТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.04)**

**СЕКЦИЯ №5.**

**ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.05)**

**СЕКЦИЯ №6.**

**ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА И ДИЗАЙН  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.06)**

**СЕКЦИЯ №7.**

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)**

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.00)**

**СЕКЦИЯ №8.**

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.01)**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНО-МАССОВЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЦИРКА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

Черноградская Н.А., Егоров М.Н.

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова (г. Якутск)

Бриллиантовый цирк Якутии представляет собой не только как вид искусства или зрелищная форма, но и как специфическая форма художественного сознания, особый тип мышления, новаторская конструкторская мысль.

На протяжении 26 лет культурно-массовые представления самого северного цирка – Государственного цирка Республики Саха (Якутия) имени Марфы и Сергея Расторгуевых выполняют просветительскую, образовательную и развлекательную функции, и оказывают эстетическое и нравственное влияние на зрителей при помощи разных приемов и способов художественного воздействия.

Государственным цирком Якутии проводится большая работа по повышению художественного уровня жанрового разнообразия и оригинальности цирковых культурно-массовых представлений,

приобщению зрителей всех возрастов к лучшим достижениям мирового сценического искусства, сохранению и развитию культурного наследия народов Якутии.

Культурно-массовые представления проводятся в соответствии с общественными традициями и уровнем культурного развития общества. Они в определенной степени носят характер забавы, направленные на то, чтобы отвлечь посетителей от ежедневных насущных проблем. Культурно-массовые представления несут в себе что-то новое, способствующие дополнительному образованию и самообразованию человека, они являются своеобразным стимулом социальной активности людей, включения их в культурно-творческий процесс региона. Целью проведения культурно-массовых представлений является просвещение, развлечение зрителей, воспитание эстетического вкуса и развитие творческих способностей детей и взрослых.

Государственный цирк Республики Саха (Якутия) имени Марфы и Сергея Расторгуевых готовит и представляет вниманию зрителей различные яркие запоминающиеся фестивали, карнавалы, ярмарки, вернисажи, спектакли, концерты, конкурсы и беседы, лекции и семинары, викторины, аукционы, лотереи, презентации, экскурсии, тематические встречи и вечера, новогодние цирковые сказки, выставки, а также различные праздники, театрализованные, культурные и общественные мероприятия, благотворительные акции с привлечением различных видов искусства, культурно-массовые мероприятия, включая аттракционы с привлечением зрелищных видов спорта, принимает гастролирующие цирковые труппы из России и других стран мира [1].

Бриллиантовый цирк Якутии обладает собственными уникальными национальными традициями, художественными открытиями, трюковыми ноу-хау, авторскими разработками, которые получили признание и распространение в российском и международном цирковом искусстве. Культурно-массовые представления Государственного цирка Якутии имеют национальную этническую фактуру, что делает их специфичными, зрелищными и привлекательными для зрителей любого возраста.

Главным для циркового искусства Якутии является то, что новыми средствами выразительности воплощаются фольклорные традиции народов Якутии, традиционные якутские темы и образы, мифологические сюжеты, народные мотивы.

В основе спектаклей Бриллиантового цирка Якутии лежат фольклорные традиции северных народов, и только здесь можно увидеть выступления дрессированных северных оленей, песцов, полярных лис, северных ласк, лошадей, экзотических животных и птиц. Ярким примером этого является цирковое представление «Тепло вечной мерзлоты», премьера которого состоялась в октябре 2012 года. Над созданием циркового представления работала целая команда профессионалов международного уровня (руководитель проекта – С.Расторгуев, режиссер-постановщик – Т.Корнилова, режиссер – Алекс Шер, хореограф – Мигель, модельер, дизайнер – Сабина Горелик, постановщик оригинальных жанров – В.Сергунин, композитор – Ю.Ли).

«Тепло вечной мерзлоты» объединило в себе цирковое шоу и театральную постановку, наполненные неповторимым колоритом северных народов и их традициями. В представлении были задействованы 60 артистов цирка и балета, свыше 20 цирковых животных, было сшито 150 эксклюзивных костюмов, созданных под специальным эскизом. Все представление вместе с антрактом длится более 2 часов. В настоящее время цирковое представление «Тепло вечной мерзлоты» получило широкое признание и является наиболее известным представлением, одним из самых лучших, масштабных проектов Бриллиантового цирка Якутии. В 2013 году представление стало победителем Всероссийского конкурса «Сто лучших товаров России» в номинации «Услуги для населения».

Тематикой спектакля «Тепло вечной мерзлоты» является удивительная волшебная северная сказка, веющая таинственным духом Якутии, которая вдохновлена древними легендами народа саха (якутов). В его основе лежит история вражды и примирения двух родов шаманов, белого и черного, а также противостояние добра и зла, любви и ненависти. У двух враждующих между собой шаманов есть сын и дочь, которые влюблены друг в друга. Но отцы разлучают их, и начинается вражда. Для того, чтобы спасти мир и вернуть в нее тепло, нужно найти волшебный алмаз и соединить два любящих сердца. Неизменными в этой истории остаются человеческие чувства, эмоции, безграничная и чистая любовь и, как положено в сказках, счастливый конец. Сюжет завершается примирением двух родов и свадьбой, где показывают якутские обряды одевания невесты, воспевают богатство Долины Туймаады, ее природу и животный мир.

Особую атмосферу северной легенды, веющую таинственным и загадочным духом морозной Якутии, создали красочные костюмы и самобытная этническая музыка, национальные традиции и обряды, декорации и световое оформление и, конечно же, высокое мастерство артистов якутского цирка.

В программу «Тепло вечной мерзлоты» были задействованы акробаты на мачтах и с кольцами, канатоходцы, джигиты на лошадях, воздушные гимнасты на кольцах и полотнах, жонглеры, клоуны, акробаты на качелях. Особую атмосферу представления придавали настоящие обитатели тундры: северные олени, песцы, лисы, чернобурки и ездовые лайки.

Представление «Тепло вечной мерзлоты» как воплощение новаторской конструкторской мысли является ярким самобытным цирковым культурно-массовым представлением с чудесами эквилибристики, головокружительными акробатическими элементами, грациозными полетами воздушных гимнастов и захватывающими трюками канатоходцев под куполом цирка, потрясающими выступлениями конных наездников-акробатов, оригинальными номерами жонглирования, веселыми репризами клоунов, дрессированными северными животными.

Таким образом, использование в профессиональном цирковом искусстве элементов и жанров традиционной культуры таких как героический эпос якутов Олонхо, хомус (варган), тойук (народное пение), народные танцы, традиции и обряды приобщит молодое поколение к уникальному источнику традиционного знания и приведет к переосмыслению его значения в жизни современного человека. Своей широкой деятельностью, культурно-массовыми представлениями и постановками Государственный цирк Республики Саха (Якутия) имени Марфы и Сергея Расторгуевых возрождает, сохраняет и развивает народные традиции и обычаи народов Якутии.

Цирк ставит большие планы в будущем, и неизменно, обещает вновь поразить публику новыми захватывающими зрелищными культурно-массовыми представлениями. Инновационная деятельность Государственного цирка Якутии создает новые условия, обеспечивающие равный и свободный доступ населения ко всему спектру культурных благ и высококачественных услуг в сфере циркового искусства, дальнейшей интеграции республики в российском и мировом культурном пространстве и укрепления его позитивного образа.

#### Список литературы

1. Отчетные данные, материалы деятельности АУ «Государственный цирк РС(Я) им. Марфы и Сергея Расторгуевых» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diamond-circus.ru/dokumenty-circus/> (дата обращения 16.03.2020).

**СЕКЦИЯ №9.  
МУЗЕЕВЕДЕНИЕ, КОНСЕРВАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО-  
КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.03)**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.00.00)**

**ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.00)**

**СЕКЦИЯ №10.  
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.01)**

**ОБРАЗ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА В АСПЕКТЕ ЛИТЕРАТУРНОЙ АНТРОПОНИМИКИ**

Бурцева С. С.

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, Якутск

***Аннотация.** Образ русского человека в аспекте антропонимики через призму сопоставительной типологии литератур. Интертекстуальность художественных текстов в аспекте сопоставительной типологии литератур. Вопросы преемственности в русской литературе разных периодов.*

***Ключевые слова:** сравнительно-сопоставительный анализ художественных текстов, имя персонажа в процессе анализа художественного текста, образ русского человека, интертекстуальность в произведениях русской литературы разных периодов.*

**THE IMAGE OF THE RUSSIAN PERSON IN THE ASPECT OF LITERARY ANTHROPONYMY**

Burtseva Svetlana S.

North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov, Yakutsk, Russia

***Abstract.** The image of the Russian person in the aspect of anthroponymy through the prism of comparative typology of literature. Intertextuality of literary texts in the aspect of comparative typology of literature. Questions of continuity in Russian literature of different periods.*

***Keywords:** Russian literature: comparative analysis of literary texts, the name of a character in the process of analyzing a literary text, the image of a Russian person, intertextuality in the works of Russian literature of different periods.*

Имя всегда социально, и часто главенствует его общественно-коммуникативное значение. Оно важно и в жизни, и в искусстве. В традиционной русской культуре имена и фамилии, прозвища и клички часто служили главной характеристикой русского человека в социуме, выражением к нему положительного или отрицательного отношения. Интерес к имени человека и литературного персонажа стал наиболее актуальным и распространенным контексте философских и культурологических идей XX столетия. Особое влияние на развитие антропонимики в русской культуре, несомненно, оказал «серебряный век». Труды таких ярких религиозных мыслителей рубежа XIX и XX веков, как Сергей Булгаков, Николай Бердяев, Густав Шпет, Павел Флоренский, Георгий Флоровский, Алексей Лосев, стали первичной философско-теоретической основой российской антропонимики. Их взгляды на мир и на человека утвердили значимость личности, его веры и свободы, чувств и переживаний, в связи с чем в длительное последующее время углубляется внимание к ономастике, к ономастической лексике. Применение имен в художественной литературе приобрело многоуровневое значение для писателей и критиков. Имя персонажа стало рассматриваться как важное определение к смысловому ядру образа героя, в одном случае, как выражение авторского идейного замысла, его отношения к изображаемому. Ю. Н. Тынянов в 1929 году отмечал, что

«каждое имя, названное в произведении, есть уже обозначение, играющее всеми красками, на которое оно способно». [3].

Рассматривая вопросы по итогам и перспективам литературной ономастики в России, А. А. Фомин выделяет 4 линии в ее изучении. «Первая может быть названа «философской», так как имя здесь рассматривается в его отношении к другим философским категориям и традиционной философской проблематике. <...> Вторая линия («логическая») представлена работами специалистов по логике естественного языка... <...> Третья линия представлена работами традиционной литературоведческой, а четвертая – лингвистической направленности...». [3]. На продолжении уже достаточно результативной и богатой истории российской ономастики присутствуют труды Василия Бондалетова, Мусы Багомедова, Михаила Горбаневского, Алексея Бурькина, Э. Магазианика, Елены Поляковой, Татьяны Сироткиной, Александры Суперанской, Василия Супруна, Федора Успенского и многих других, которые раскрывают проблемы ономов в процессе анализа художественного текста.

«Говорящие» имена функционируют в русской литературе со времен классицизма, и продолжают развиваться на всех этапах ее исторического пути. При этом русская национальная культура дала миру множество великих имен авторов и героев произведений литературы, которые и сегодня привлекают читательский и научный интерес. Проведем параллели только между тремя всем известными хрестоматийными художественными текстами трех мастеров русского слова – писателей из Орловского края России для наших выводов, нисколько не затрагивая традиционные сравнительно-сопоставительные вопросы о том, кто «сильнее и выше», «выразительнее и глубже», «кто кому последовал», «кто на кого повлиял»..., а лишь касаясь некоторых вопросов литературной антропоники в аспекте сопоставительной типологии, которая все более приобретает актуальность на фоне реалий глобализма. Глобальное единение скорее пока сводится к тому, чтобы мы пришли к широкому и систематизированному диалогу между множеством локальных традиционных или национальных культур, который может трансформироваться в полилог, ведущий к содействию, сотворчеству и созиданию. В видении из такого ракурса на многие проблемы современности важным представляется умение понимать в той или иной литературе, то есть, в художественном тексте основные идейные особенности, авторские замыслы, идеи, которые в передаются читателю и отражаются в фактуальной, концептуальной и подтекстовой информации словесного искусства, носителями которых чаще всего выступают персонажи произведений. Большинство из персонажей (героев) авторы (творцы) называют, исходя из их художественного и идейного замысла, представления проблематики и конфликта в тексте. Еще в 1963 году советский русист – лингвист и литературовед – Владимир Виноградов отмечал, «что вопрос о подборе имен, фамилий, прозвищ в художественной литературе, о структурном их своеобразии в разных жанрах и стилях, об их образных и характеристических функциях ... <...> очень большая и сложная тема стилистики художественной литературы». [1]. «Особым модусом ономастической действительности» считал имена литературных героев и Григорий Винокур.

Итак, имя, которое рассматриваем здесь, Герасим, от греческого «почтенный», «уважаемый». Для представителей традиционной исторической русской культуры с этим именем связаны жизнь и деятельность нескольких реальных личностей: патриархов и других церковных служителей, старцев.

В первую очередь, Герасим Иорданский – христианский монах (мужской монастырь в Иудейской пустыне на юго-востоке Иерихона, недалеко от реки Иордан, живший в V веке, причисленный к лику святых. С XII века известны русским православным верующим фрески и иконы с его изображениями (чаще, Преподобный Герасим со львом). 4 марта по старому стилю Православная церковь чтит его память. В своих очерках о славяно-русской агиографии Олеся Гладкова весьма подробно пишет о разных вариантах житий о

старце Герасиме, которые сохранились не только в книжках, но и в умах людей. Будучи зрелым мастером на склоне лет к образам праведников обращался замечательный сын Орловской земли Николай Лесков. В 1888 году впервые в журнале «Игрушечка», затем в «Public Domain» вышла его восточная легенда «Лев старца Герасима».

Во-вторых, достаточно известным был в народе Герасим Матвеевич Курин – предводитель крестьянского движения – действовавшего партизанского отряда в годы 1812 года в Вохонской волости (в районе Павловского Посада ныне). Командовал около 6 тысяч воинами против французской армии Наполеона. Был награжден Георгиевским крестом первого класса. 12 июня 1850 года в возрасте 73 лет Курин умер и был похоронен на приходском кладбище. 4 марта 1852 года в Москве в мир иной ушел Н. В. Гоголь, певец богатырского русского народа, который возлагал на таких сынов «тройки-Руси» русскую миссию.

В-третьих, Герасим – знаменитый герой рассказа Ивана Тургенева «Муму» (написанного в 1852 году, в период его ареста из-за некролога на смерть Гоголя), «самый исправный тягловый мужик», дворник, «славный мужик» с «богатырской силой». Прототипом Герасима был дворовый Андрей с имени матери писателя – Варвары Петровны Тургеневой (урожденной Лутовиновой). В творчестве этого писателя с большим русским сердцем и высокой (европейского стандарта) образованностью, начитанностью мирового уровня, с особым уважением и пониманием изображен образ крепостного мужика, простого русского человека с именем Герасим богатырского роста (195,5 см.), выше самого писателя (192 см.), который тоже был человеком видным. В художественном произведении Тургенева этот образ носит основную идейную нагрузку – критическое авторское выражение протеста против крепостного права, против насилия над русским человеком, незаурядной личностью со всеми лучшими качествами и потаенной силой, которая дремлет в мудром, трезвом русском человеке.

Другой герой рассказа «Муму» – Гаврила Андреич в эпизоде, когда в разговоре с Татьяной захотел унижить «глухаря» перед любимой женщиной (самый подлый поступок мужчины) назвал Герасима, которого у других язык бы не повернулся так обозвать, – Гараськой, в форме с принизительной семантикой.

И уже с этой унизительно-принизительной формой имени связан другой – «пасхальный рассказ» (написанный для рождественского номера московской газеты «Курьер» 1898 года) – «Баргамот и Гараська» другого орловского писателя – Леонида Андреева, родоначальника русского экспрессионизма. В его произведении Герасим, который превратился в Гараську, не обладает высокими духовно-нравственными чертами своих предшественников. Андреевская интертекстуальность рисует в определенном смысле антипода тургеневского героя, который больше всего не любил пьяных. Он представляет собой полную противоположность «исправного» и «славного мужика», богатыря и силача: Гараська, который «упал лицом на землю и завыл, как баба воют по покойнике», «продолжал выть без слов, по-собачьи», «жалкий», «грязный», «пьяный», «скверный», «в отрепьях» (в «Муму» Герасим появился перед «людишками в немецких кафтанах» «в своей красной крестьянской рубашке»). Гараська, которому «совестно своих грязных рук», «совестно всего себя», который оказался Герасимом Андреичем, упавшим «головой на стол», издававшим «жалобный и грубый вой» ... В конце рассказа выражено сильное ощущение смущения всех, их растерянности из-за такого зримого падения образа, личности – экзистенциального «превращения» Герасима в Гараську.

Антропонимические подходы к анализу художественных текстов трех замечательных мастеров русского слова, родившихся и росших на богатой и красивой Орловской земле, Ивана Тургенева – Николая Лескова – Леонида Андреева подводят к тонкому пониманию образа православного русского мужика,

«гоголевского» русского человека – богатыря с его потаенными силами мысли и духа, могучим и крепким, красивым телом, тонкой душой, любящим и ранимым сердцем. «Какие безделицы, подумаешь, могут иногда расстроить человека» (у Тургенева) – «экая оказия» (про Гараську, «братом обиженного», когда Баргамот разбил пасхальное яйцо). «Ведь самые простые, самые незначительные события иной раз больше всего хватают нас за сердце», – отзывается в полилоге Ги де Мопассан в рассказе «Мадмуазель Кокотка».

Не сложный ряд мыслей при анализе имен в аспекте литературной антропоники в художественных текстах может привести к пониманию глубинных движений души человека, героя и его автора, героя и читателя, автора и читателей, к построению диалогов и полилогов между разными культурами.

#### **Список использованных источников:**

1. Виноградов, В. В. Стилистика, теория поэтической речи, поэтика / В. В. Виноградов; АН СССР, Отделение лит. и языка. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. – 259 с.
2. Гладкова О. В. К вопросу об источниках идейного замысла легенды Н. С. Лескова «Лев старца Герасима» / В кн.: О славяно-русской агиографии. Очерки. – М.: РФК-Имидж Лаб, 2008. – С. 190 – 203.
3. Тынянов Ю. Н. Архаисты и новаторы. Л.: Прибой, 1929. – 596 с.
4. Фомин А. А. Литературная ономастика в России: итоги и перспективы / в журн. Вопросы ономастики.

2004, № 1. – с. 108 – 120.

#### **СЕКЦИЯ №11.**

#### **ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ГРУППЫ ЛИТЕРАТУР) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.02)**

#### **ТРАДИЦИЯ РУССКОЙ ДЕРЕВНИ В СОВЕТСКОЙ ПРОЗЕ**

Волосков И.В., Суковатый В.Г.

(**Волосков И.В.**, доктор философии, к. филол.н., учитель ГБОУ школа №887;  
**Суковатый В.Г.**, учитель русского языка и литературы ГБОУ школа №654 им. А.Д. Фридмана)

**Аннотация:** в статье рассматривается развитие темы русской деревни в творчестве таких советских прозаиков как В.М. Шукшин, В.Г. Распутин, В.П. Астафьева. В статье подчеркивается, что рассмотрение образа деревни становится традицией советской прозы, наполняется особым символическим смыслом, объединяет писателей, выросших в деревенской среде.

**Ключевые слова:** советская проза, деревня, символ.

Советский литературный процесс принципиально изменил состав авторов, проблем, героев, которые привлекают советскую прозу. На смену дворянской интеллигенции стали приходить писатели из простого народа. Многие из них долго шли к профессии писателя, работали в разных профессиях, приобретали жизненный опыт и только потом становились писателями. Эта судьба объединяет Шукшина, Распутина, Астафьева, Зощенко и других советских прозаиков.

Традиция рассмотрения деревни и ее жителей берет свое начало в творчестве В.М. Шукшина, который создает особый тип героев, простых деревенских жителей, часто по уровню образованности и нравственности поднимая их над городскими (рассказ «Срезал»). В своих героях Шукшина интересует не только, как в жизненных ситуациях проявится их характер, а совесть, жизненная активность. Пробуждение совести часто рождает православные ассоциации. Тимофей, главный герой рассказа «Билетик на второй сеанс» путает своего тестя с Николаем Угодником. Данная ошибка приводит к покаянию и к осмыслению пустоты, бессмысленности собственной жизни, желании начать ее сначала: «Да потому я жалею, что жизнь то не вышла! – Тимофей готов был заплакать злыми слезами.- Ты вот смеешься, а мало тут смешного,

батюшка, одна грусть-тоска зеленая. Ведь вон на земле-то.. хорошо как! Разве ж я не вижу, не понимаю, все понимаю, потому и жалко-то. Тьфу!- да растереть, вот и вся моя жизнь... Прожил, как песню спел, а спел плохо. Жалко- песня-то была хорошая» [3,с. 293].

Пробуждение совести у героев Шукшина часто приводит к разоблачениям несправедливости и обмана. Так происходит в рассказе «Хмырь» и «Генерал Малафейкин». Герои рассказа разоблачают обман Хмыря, который, будучи женатым, пытается ухаживать за молодой незамужней девушкой. В рассказе «Генерал Малафейкин» Мишка Толстых, плотник СМУ-7, разоблачает маляра Малофейкина, который в поезде попутчику по купе выдает себя за очень уважаемого и влиятельного человека. После приезда в Москву главный герой до самого дома маляра преследует его с вопросом «Зачем врал ночью мужику».

Пробуждение совести приводит к нравственному возрождению героев, к совершению поступков. Семка Рысь, главный герой рассказа «Мастер» в стремлении добиться справедливости и отремонтировать сельскую церковь в родной деревне стал добиваться решения у митрополита, в облисполкоме. В процессе этих хлопот человек духовно перерождается: «И только на станции понял, что не пил дней пять уже. Пошел к ларьку... Обидно было и досадно. Как если бы случилось так: по деревне вели невиданной красоты девушку.. Все на нее показывали пальцем и кричали несурзное. А он, Семка, вступился за нее, и обиженная красавица посмотрела на него с благодарностью» [3, с.138]. Главный герой рассказа не смог добиться выделения денег на ремонт церкви, однако удовольствие и моральное удовлетворение он получает.

Несмотря на то, что Шукшин является ярким представителем советской литературы православная тематика совести и церкви проходит через многие рассказы. В рассказе «Крепкий мужик» бригадир Шурыгин намеревается снести церковь. Несмотря на то, что его пытаются отговорить жена, жители деревни, он до конца совершает задуманная, церковь уничтожена. Однако, несмотря на пропаганду атеизма, этот поступок вызывает осуждение односельчан. Шукшин не случайно приводит диалог главного героя рассказа со своей женой:

«- Ладно, лежи хворай. Глаз теперь не кажи на люди..

-Хоть бы молиться ходили! А то стояла- никто не замечал...

-Почто это не замечали! Да, бывало, откуда ни идешь, а ее уж видишь. И как ни пристанешь, а увидишь ее – вроде бы дома. Она сил прибавляла..

- Сил прибавляла... Ходят они теперь пешком-то! Атомный век, понимаешь, они хватились церкву жалеть. Клуба вон нету в деревне - ни один черт не охнет, а тут- загоревали. Переживут!

-Ты-то переживи теперь! Со стыда теперь усохнешь...» [3, с.60]. Воспроизведенный диалог отражает общественное мнение односельчан и свидетельствует, что тема совести, церкви не чужда советских людей, а продолжает оставаться значимой, важной. Потому в состояниях духовного возрождения, пробуждения совести часто проявляются «ответы» религиозной символики в виде ассоциаций со святыми, церковью.

Традиции русской деревни стали темой повестей и рассказов В.Г. Распутина. Как и у Шукшина деревня выступает как особая среда со своими традициями, обычаями укладом. В некоторых произведениях («Прощание с матерой», «Нежданно-негаданно») деревня противопоставлена городу. Для Распутина деревня - особое символическое пространство. Например, в «Прощание с матерой» действие происходит в деревне на острове, изолированном от всего остального мира. Миру деревни противопоставлены города, рабочие поселки.

Деревня не только особое пространство, это и особый уклад жизни, и свои традиции, и народная нравственность. Образом, кристаллизующие народную нравственность и ее традиции является образ бабушки Дарьи в «Прощании с матерой». Ее жизнь основана на почитании родной земли, крестьянской избы, рода. Вспомним, перед тем, как поджигатели сожгли ее избу, она ее по завету своего отца, услышанному на кладбище, прибрала, побелила печку, вымыла полы. Это действие наполнено священным смыслом благодарности избе, что в ней выросли многие представители рода.

Нравственной основой жизни Дарьи является совесть: «Тяжка как помирать, а он все в памяти был, все меня такал.. он говорит: «Ты, Дарья, много на себя не бери,- замаешься, а возьми ты на себя самое первое: чтоб совесть иметь и от совести не терпеть»[2,с.135]. Раньше совесть сильно различали». Понимание совести противопоставлено современности: «Раньше ее видать было: то ли она есть, то ли нет. Кто с ей- совестливый, кто без ее- бессовестный. Тепери холера разберет, все сошлось в одну кучу- что то, что другое. Поминают ее без пути на каждом слове, до того, христовенькую, истрепали, места живого не осталось...Народу стало много боле, а совесть, поди-ка, та же- вот и источили ее, уж не для себя, не для спросу, хватило б для показу» [2, с.138]. Образ Дарьи противопоставлен молодому поколению. Петруха,

чтобы на него обратило внимание начальство и получить деньги за избу, сжигает дом своей матери. Остальные представители молодого поколения забывают о стариках. Исключением является Павел, старший сын Дарьи. Перспективы затопление деревни пробуждают в нем совесть. Если Петруха с радостью участвует в поджогах, то у Павла перспектива участвовать в уничтожении родной деревни вызывает нравственные страдания: «Кто-то должен потом будет браться и за такую работу, но Павел и представить не мог, как бы он стал командовать поджогом родной деревни И двадцать, и тридцать, и пятьдесят лет спустя люди будут вспоминать: «А-а, Павел Пинигин, который Матеру спалил» Такой памяти он не заслужил» [2, с.145].

Верность стариков родной деревне, ее укладу, традициям приводит к нежеланию переезжать, приспособляться к новой жизни. «Прощание с матерой» заканчивается тем, что старики так и остаются на острове, не желая расставаться с привычным для них миром. Не случайно туман, который окутывает Ангару и остров остается символом неопределенности будущего. Матера символизирует в произведении историю, традиции деревенского уклада жизни, который уходит в прошлое. Матере противопоставлен новый поселок городского типа, похожий на улей, а также город с его дороговизной и ритмом жизни. Новый поселок и город символизируют наступление новой жизни, которую не хотят принимать жители Матеры. Сопrotивление стариков вызывает непонимание молодого поколения. «Давно пора скovyрнуть вашу Матеру и по Ангаре отправить».

Помимо совести Дарье характерно трудолюбие, религиозность, единство с природой, жалость к людям: «И про людей я разглядела, что маленькие оне. Как бы не преставлялись, а маленькие. Жалко их. ..Люди про свое место под Богом забыли- от че я тебе скажу»[2, с.245]. Жалость Дарьи вызывает молодое поколение в силу отсутствия традиций, нравственных основ жизни: « Тут не приросли и нигде не прирастете, ниче вам не жалко будет. Такие уж вы есть... обсевки» [2,с.246]. Близость Дарьи к природе связано с живым ощущением Бога, его милости, которая растворена в природе. Подобное мировосприятия можно рассматривать как живое, непосредственное ощущение Бога: «За Андреевой спиной, в прихожей, где солнце выходило на Ангару, стояло солнце. Лицо ее просветлело. Господи! – виновато прошептала Дарья. – А я про смерть... Не иначе как с ума, старая, сошла. Не иначе» [2,с.247]. Религиозность связывает Дарью с традициями рода. В ночь, когда они прощаются с избой, она по традициям предков готовит ее к смерти, белит печку, моет полы, а последнюю ночь проводит в молитве: «И всю ночь она творила ее, виновато и смиренно прощаясь с избой, и чудилось ей, что слова ее что-то подхватывает и, повторяя, уносит вдаль» [2, с.157].

С позиции соблюдения традиций, основ традиционной нравственности оценивается общественный прогресс, его цена: «Надо - значит, надо, но, вспоминая, какая будет затоплена земля, самая лучшая, веками ухоженная и удобренная дедами и прадедами и вскормившая не одно поколение, недоверчиво и тревожно замирало сердце: а не слишком ли дорогая цена? Не переплатить бы» [2, с.160]. С этих же позиций оценивается уничтожение изб, кладбища. Символ тумана, который окутал весь мир в конце повести, автор не дает окончательного ответа на вопрос, кто прав, кто виноват, а оставляет его на размышления читателя. И действительно, что в процессе общественного развития важнее, сохранение культурных традиций, или внедрение новшеств, открытость человека и общества к переменам? Ответ на этот вопрос- суть взаимоотношений стариков с молодежью в повести. Молодежь открыта миру, его переменам, но у нее нет традиций, нравственных основ, старики концентрируют традиции предков, традиционного крестьянского образа жизни, но не способны к переменам.

Расширение нравственной проблематики происходит в рассказе «Женский разговор». В основе его - взаимоотношения бабушки и внучки. Внучка попала к бабушке на перевоспитание после аборта. «Девка она рослая, налитая, по виду - вправду в бабы отдавай, но умишко детский, несозревший, голова отстает. Все еще по привычке задает вопросы там, где пора с ответами жить», - так характеризует автор свою героиню. Основа их разногласий с бабушкой и доминирующая тема разговора - роль женщины в семье, взаимоотношения с мужчинами. «Сейчас важно, чтобы женщина была лидер», - заявляет внучка. Для нее важна самореализация женщины. У бабушки основа отношений в семье- любовь: «К нему прижаться потом надо, к родному-то мужику, к суженому-то. И подчеркнула «родного» и «суженого», поставила на подобающее место. Прижаться надо, поплакать сладкими слезьми. А как иначе: все честь по чести, по закону, по сговору. А не по обнюшке. Вся тута, как Божий сосуд: пей, муженек, для тебя налита» [2,с.275]. . Соблюдать нравственные законы и устои- таков наказ бабушки в конце разговора: «Ох, Вихтория, жизня-спаси и помилуй... Устою возьми. Без устои так тебя истреплет, что и концов не найдешь» [2, с.277]. Необходимость сохранения традиций и нравственных основ общества- такова основная мысль произведений

Распутина. Уничтожение русской деревни с ее устоями рассматривается как возможный источник нравственных проблем общества. В рассказе «Ночной разговор» автор рассуждает: «Сковырнули за ради него [электричества] ангарские деревни, затопили поля и луга, порушили вековечный порядок- все за-ради электричества, а им-то обнесли ангарские деревни, пустив провода далеко в стороне».. [2, с.285]. Так разрушение деревень не привело к улучшению жизни сельских жителей.

Отсветы православной символики Бога, совести можно проследить и повести В.П. Астафьева «Царь рыба». Объединяет Астафьева с предшествующей литературной традицией деревенское происхождение, детство свое писатель провел в селе Овсянка. В повести «Царь рыба» в момент противостояния и схватки с осетром главный герой вспоминает о Боге, осмысляет свою жизнь, его мучает совесть за обиженную им девушку Глашку. Игнатич взмолился: «Господи! Разведи ты нас! Отпусти эту тварь на волю! Не по руке она мне!»- слабо, без надежды взмолился ловец. Икон дома не держал, в Бога не веровал, над дедушкиными наказаниями насмеялся. И зря. На всякий случай, ну хоть бы на такой, на крайний случай следовало держать иконку, пусть хоть на кухоньке, в случае чего- на покойницу-мать спереть можно было- оставила, мол, завещала».[1,с.166]. Осмысление жизни, пробуждение совести приводит к покаянию: «Простите. Не владея ртом, но все же надеясь, что хоть кто-нибудь услышит его, прерывисто, сдержанно засипел он. –Глаша, прости» [1, с.74]. Следует отметить, что это покаяние происходит не в храме, а в природе. Поэтику рассказов и повестей Астафьева выделяет единство человека с природой, человека с животными. Часто животные становятся самостоятельными действующими лицами с особыми характерами, манерой поведения. Царь рыба становится одним из таких героев. Тема единства человека с природой и животными является новаторством рассказов и повестей Астафьева, выделяет его из предшествующей литературной традиции крестьянской литературы. Данная тема становится символом, наполняется разными смыслами, поднимает одухотворение природы, свойственное традиции крестьянской литературы, на качественно новый уровень: «Зверь и человек, в мор и пожары, во все времена природных бед, не раз и не два оставались один на один - медведь, волк, рысь - грудь в грудь, глаз в глаз, ожидая смерти иной много дней и ночей». Данная рассмотрение проблема человек - природа объединяет творчество Астафьева и Айтматова.

Таким образом, образ деревни в творчестве советских прозаиков, вышедших из деревни, не только становится традицией, связывающей единым мировоззрением, восприятием деревни как сосредоточие образа жизни, особой культуры, нравственных традиций, но и символом нравственности, особого мировоззрения. Данная позиция объединяет творчество таких значимых советских писателей-прозаиков как В.М. Шукшин, В.Г. Распутин, В.П. Астафьев.

#### **Список литературы**

1. Астафьев В.П. Царь-рыба. – М.: Детская литература, 2003.
2. Распутин В.Г. Распутин В.Г. Нежданно-негаданно. Повесть и рассказы.-М., 2012
3. Шукшин В.М. Крепкий мужик.- М.: Прозаик, 2009

#### **СЕКЦИЯ №12.**

#### **ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ СТРАН ЗАРУБЕЖЬЯ**

#### **СЕКЦИЯ №13.**

#### **ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ТЕКСТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.08)**

#### **СЕКЦИЯ №14.**

#### **ФОЛЬКЛОРИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.09)**

#### **СЕКЦИЯ №15.**

#### **ЖУРНАЛИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.10)**

#### **ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.00)**

## СЕКЦИЯ №16. РУССКИЙ ЯЗЫК (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.01)

### ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ ЧУДНАЯ/ЧУДНАЯ: СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ (НА МАТЕРИАЛЕ "ГЛУПЫЙ ФРАНЦУЗ" А. П. ЧЕХОВА)

Чэнь Цзинцзин (КНР)

Магистр Санкт-Петербургского Государственного Университета

**Аннотация:** В центре внимания данной статьи качественное оценочное прилагательное, имеющее в своем значении многозначность содержательного плана. Рассматриваются особенности реализации семантико-стилистического содержания на примере контекстуальных связей художественного текста. Статья может быть полезна филологам, магистрам, аспирантам, занимающимся вопросами полисемии русского языка, индивидуальным стилем писателя.

**Ключевые слова:** лексика русского языка, многозначность слова, полисемия русского языка, лексикологическое семантическое значение слова, контекстуальная семантико-стилистическая организация слова, лексико-тематическая группа, индивидуальный стиль писателя.

Лексика русского языка отличается своей многозначностью, зафиксированной в лексикологическом плане. Данная особенность русского языка особенно ярко проявляется в именных знаменательных частях речи (имя существительное, имя прилагательное).

Предлагаем обратиться к прилагательным "чудная/чудная", восприятие содержательного плана которых осложняется их графическим совпадением. Рассмотрим развитие семантико-стилистического содержания в контексте авторского художественного текста с учетом сюжетной линии и ее языковой организации, отражения авторской художественной идеи.

В лексикологическом плане прилагательное "чудная/чудная" вбирает в себя следующие основные значения: 1) "прекрасный, удивительный, волшебный, изумительный"; 2) отличный, очень хороший, великолепный; 3) вызывающий удивление своей необычностью" (2: 1169 - 1170; 1: 691; 3: 1302). При этом, "необычность" воспринимается в двух значениях: 1) редкость, уникальность", 2) странность" (там же).

Обращаемся к данному прилагательному, определяя его семантическое значение, а тем самым, и соответствующее произношение.

В этом плане, данный рассказ завершается словами:

*«О, страна чудес! — думал Пуркуа, выходя из ресторана. — Не только климат, но даже желудки делают у них чудеса! О страна, чудная страна!»*

Как понимается последняя фраза «О страна, чудная страна!»? Как прочитывается «чудная страна»? «Чудная или чудная» страна? Прилагательное «чудная» без указания ударения дает нам возможность понимать его вне контекста в двух возможных значениях. Более того, двукратное присутствие лексической единицы с корнем «чуд-» не дает полного понимания прочтения «чудная страна» с учетом целевой коммуникативной установки автора. Как видим, в своем единстве присутствует форма существительного множественного числа родительного падежа («О, страна чудес!»), форма существительного множественного числа именительного падежа («чудеса!»), полная прилагательная («О страна, чудная страна!»).

Сразу же отмечаем экспрессивность повествования, создаваемая трехкратным присутствием лексических единиц с корнем «чуд-»; чередованием междометия и восклицательных предложений; усилительной сравнительной конструкции. При этом, семантика содержательного наполнения экспрессивного плана повествования осуществляется только в контексте.

#### 1. Установление норма полноты француза

«Клоун из цирка братьев Гинц, Генри Пуркуа, зашёл в московский трактир Тестова позавтракать». Далее, заказ «Генри Пуркуа» устанавливает нормы завтрака:

*«— Дайте мне консоме! — приказал он половому.*

*— Прикажете с пашотом или без пашота?*

*— Нет, с пашотом слишком сытно... Две-три гренки, пожалуй, дайте...»*

Все, что, больше его норм - «консоме с двумя-тремя гренками», с точки зрения Генри Пуркуа «слишком сытно». Тем самым, устанавливается тема, которая на протяжении всего рассказа будет наполняться новым содержательно-языковым пространством, раскрывая понятие «чудная страна».

Так, «слишком сытно» для Генри Пуркуа оказывается «пять блинов!», «ещё порцию», «сразу штук десять или пятнадцать!», «балыка ... семги»:

*«Как, однако, много подают в русских ресторанах! — подумал француз, глядя, как сосед поливает свои блины горячим маслом. — Пять блинов! Разве один человек может съесть так много теста?»*

«— Челаэк! — обернулся он к половому.— Поддай ещё порцию! Да что у вас за порции такие? Поддай сразу штук десять или пятнадцать! Дай балыка... семги, что ли?

«Слишком сытно» наполняется бесконечными заказами еды: «ещё икры!»; «зелёного луку!»; «бутылку»; «ещё порцию блинов...»; «порцию селянки из осетрины по-русски и ... и ...».

## **2. Семантическое содержание «странно» и «непонятно»**

«Слишком сытно», в свою очередь приобретает оценочные «странно», «феномены»:

«Странно... — подумал Пуркуа, рассматривая соседа.— Съел пять кусков теста и ещё просит! Впрочем, такие феномены не составляют редкости...»

В качестве усиления «странно» выступает примыкающие рассуждения Генри Пуркуа:

«У меня у самого в Бретани был дядя Франсуа, который на пари съедает две тарелки супу и пять бараных котлет... Говорят, что есть также болезни, когда много едят...»

Обращает внимание состав особых языковых средств: метафоричность при перечислении: «гора блинов и две тарелки с балыком и семгой», действия безостановочного процесса поедания: «закусил семгой и принялся за блины»; «ел он их спеша, едва разжёвывая, как голодный...»; «Дай ещё икры!».

В своем развитии, семантика «странно!» прилагательного «чудная» наполняется посредством вопросительно-восклицательного ряда от оценочных словосочетаний со стилистической нейтральной окраской («зачем так много?») к оценочному слову при имплицитном присутствии семантики удивления («странно») до стилистически сниженного «Дикари!».

## **3. Семантическое содержание «удивление»**

При этом, развивается удивление, сопровождающее «странно»: «к великому удивлению», «чудак», «ужаснулся клоун», «Боже мой», «это даже не естественно...», «Может быть, это мне снится? — изумился клоун», «Не может быть!», «Боже, уже нет горы!».

Удивление сменяется «ужасом» («продолжал ужасаться француз»), который обусловлен «такой сцены!»:

«Тут соседу принесли селянку. Он налил себе полную тарелку, поперчил кайенским перцем и стал хлебать...»;

«Бедняга... — продолжал ужасаться француз»;

« Мои нервы не выносят таких сцен!»;

«Пуркуа решительно встал из-за стола и подошёл к соседу»;

«Вы так много едите, что... трудно не подозревать...»;

«Но... однако, уж половины горы нет! — ужаснулся клоун»;

«— Но вы ужасно много едите!».

Удивление дополняется, когда француз обращается к половому, который его явно не понимает, он пытается пообщаться с жертвой собственного объедения, но то, что он узнает, повергает француз в еще более глубокое потрясение - это не самоубийство, это даже не обед, это легкий завтрак перед настоящим обедом, на который приглашен сей господин.

«— Меня ужасно раздражают эти длинные антракты! От порции до порции изволь ждать полчаса! Этак и аппетит пропадёт к чёрту, и опоздаешь... Сейчас три часа, а мне к пяти надо быть на юбилейном обеде.

— Pardon, monsieur, 2 — побледнел Пуркуа, — ведь вы уж обедаете!

— Не-ет... Какой же это обед? Это завтрак... блины... »

Вершиной развития семантико-смыслового содержания «чудная страна» становится приобретение особого семантического содержания «слишком сытно». Установленное «как много подают в русских ресторанах!» наполняет стандарт типичностью данной национальной культуры. Фокусируется словосочетание «как все!» густым «соседа»:

«Что вы беспокоитесь? И вовсе я не много ем! Поглядите, ем, как все!»

«Пуркуа поглядел вокруг себя и ужаснулся. Половые, толкаясь и налетая друг на друга, носили целые горы блинов... За столами сидели люди и поедали горы блинов, семгу, икру... с таким же аппетитом и бесстрашием, как и благообразный господин».

Как видим, вбираются все языковые средства, которые участвовали в развитии «чудная», усиливая экспрессивность повествования. Имеется, метафоричность в высказывании «носили целые горы блинов...», перечисление особой глагольной формы: «поедали горы блинов, семгу, икру...».

Тем самым, адекватное восприятие конечной фразы с участием словосочетания "чудная страна" вбирает в себя лексику со значением "странная, непонятная" с точки зрения "француза Пуркуа. При этом "непонятным" выступают национальные русские традиции сытного "поедания" блинов на Масленицу. Актуально значимыми оказываются слова, словосочетания, реплики, передающие действия героев с семантикой "излишества"; в силу вступает метафоричность русского языка, оценочная лексика.

Более того, усиливает эмоциональный план восприятия текста особенности индивидуального стиля писателя. Имеется в виду, в частности, имя самого героя "Пуркуа", которое соотносится с французским вопросительным словом "почему". В свою очередь, оценочное "глупый" в целостности контекстуального прочтения видится как выражение доброй авторской иронии, шуточной тональности относительно "француза", не понимающего национальные традиции.

Итак, краткий по своей протяженности рассказ А. П. Чехова насыщен богатым языковым материалом, культурологическим планом, отражая особенности авторского идиостиля.

### Список литературы

1. Словарь русского языка: В IV т. Т. IV. 4-е изд., стер. / Под ред. А. П. Евгеньевой. — М.: Русский язык, Полиграфресурсы, 1999.
2. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. Т. 17: X-Я/ Редакторы тома: Л. С. Ковтун, В. П. Петушков. — М; Ленинград: Издательство «Наука», 1965.
3. Толковый словарь русского языка: В IV т. Т. IV. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Астрель АСТ, 2000. — 1500 с.
4. Чехов А. П. Глупый Француз // Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Сочинения в восемнадцати томах. — т. 4. — М.: Издательство «Наука», 1984. — 356-359 с.

## РАБОТА НАД СВЯЗНЫМ ТЕКСТОМ С НЕСЛЫШАЩИМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.

Фененко М.Ю.

Государственное казённое общеобразовательное учреждение Ростовской области «Ростовский областной центр образования незрячих учащихся», г. Ростов-на-Дону

В современной школе глухих развитие речи рассматривается как главная задача обучения языку. Именно поэтому работу над речью так важно было продолжать во время дистанционного обучения. Письменная монологическая речь является специфической формой речи, со своими задачами и функциями, и исходной ее единицей для обучения является текст. При работе с текстом с глухими учащимися в условиях дистанционного обучения можно использовать различные виды работы с текстом [1].

### Виды работы с текстом:

- **Составление предложений из слов.**

Уже, в, подснежники, лесу, появились.

В, ребята, воскресенье, идти, лес, в, договорились, весенний.

Вот, в, пришли, лес, ребята.

На, полянах, лесных, много, подснежников, голубых.

В, хорошо, лесу, весной.

Дети, домой, радостные, и, вернулись, довольные.

- **Составление связного текста из предложений.**

Все наблюдения ребята записали в своих дневниках.

К началу апреля снега осталось совсем мало.

В марте прилетели грачи, а в начале апреля появились первые скворцы.

Они отметили, что весной дни постепенно увеличиваются, а ночи становятся короче и короче.

В середине марта снег начал таять.

Весной шестиклассникам дали задание наблюдать за природой.

- **Сплошной текст.**

Весной шестиклассники продолжили наблюдать за природой в середине марта снег начал таять к началу апреля снега осталось совсем мало в воскресенье шестиклассники договорились идти в весенний лес на лесных полянах

ного голубых подснежников в домой дети вернулись радостные и довольные все наблюдения ребята записали в своих дневниках.

*Ответ.* Весной шестиклассники продолжали наблюдать за природой. В середине марта снег начал таять. К началу апреля снега осталось совсем мало. В воскресенье шестиклассники договорились идти в весенний лес. На лесных полянах много голубых подснежников. Домой дети вернулись радостные и довольные. Все наблюдения ребята записали в своих дневниках.

- **Вставка слов в текст.**

### Подснежники

Наступила .... На .... распустились первые .... Из-под талого ... пробивается зеленая .... В проталинах появились первые весенние ... – подснежники. Это самые смелые цветы, потому что они не боятся холодного снега. Их белые головки скромно выглядывают из ... и будто кивают теплым лучам .... Подснежники похожи на ..., которые рассыпались по лугу.

Слова для вставки: снега, солнца, травы, весна, травка, листочки, деревьях, цветы, жемчужины.

- **Замена картинок словами.**

### Весна в городе



Наступила

. Всё вокруг оживо, пришло в движение. Толстые



с каждым днем становятся все тоньше и стройнее. По



бегут звонкие ручейки. Это тает последний



, который еще лежит на обочинах  
время. Весна идет, весне – дороге!



. Снег не хочет понять, что прошло его

*Ответ.* Наступила весна. Всё вокруг оживо, пришло в движение. Толстые сосульки с каждым днем становятся все тоньше и стройнее. По земле бегут звонкие ручейки. Это тает последний снег, который еще лежит на обочинах дорог. Снег не хочет понять, что прошло его время. Весна идет, весне – дороге!

- **Составление связного текста из абзацев.**

#### **Весеннее утро**

Но вот прилетела тучка. Она закрыла солнце. И сразу стало грустно. От резкого ветра поднялся столб пыли. Деревья зашумели. Крупные капли дождя застучали по земле, пригнули молодую травку. Послышались грозные раскаты грома.

Но весенняя гроза быстро закончилась. Тучка унеслась дальше. Тихо в лесу. Только слышно, как дятел стучит по коре дерева.

На небе засияло весеннее солнышко. Природа повеселела. Солнечные лучи побежали по земле и разбудили нежные цветы. Капельки росы игриво засияли, заиграли на каждой травинке.

- **Пропуск частей слов.**

#### **Весенние каникулы**

Наступили ве...ие ка...ы. Мы поехали в деревню к б...ке. Мама и папа помогали б...ке в саду. А я отправился гулять в лес.

Хорошо в л...у! Тихо, светит яркое с...це, а в...ух наполнен ароматами цв...ов. Вдруг я увидел ма...ую белочку. Она сидела на ветке де...ва. Ее пушистый хв...ик задорно торчал, а маленькие глазки вни...но следили за моими движениями. Я протянул к ней руку, но б...чка быстро перепрыгнула на другую ве...у.

- **Вопросы по тексту.**

#### **Птицы**

Прилетают птицы с юга. Первыми вернулись грачи. Вот грач несёт в клюве веточки для своего гнезда. Следом прилетели скворцы. С деревьев несутся птичьи песни. Скоро прилетят чижи, зяблики и жаворонки. Они принесут с собой апрель.

Вопросы.

1. Откуда прилетают птицы?
2. Что несёт в клюве грач?
3. Для чего грач несёт в клюве веточки?
4. Кто прилетел сладом за грачами?
5. Кто еще скоро прилетит?

- **Составление плана текста.**

#### **На поляне**

Долго ждёшь прихода весны. И вот она на пороге. Пригревает вешнее солнце. Оно съедает последний снег. С горки по дорожке бегут ручьи. Они наполняют до краёв глубокую лужу и спешат дальше.

У старого пня опустели зимние квартиры. Ожил под тёплым солнышком огромный лесной муравейник. С раннего утра до позднего вечера хлопочут его жители. Они несут в дом травинки, сосновую иголку. Показался лось. Он осмотрел местность, попил холодной воды из лужицы и скрылся. Удивительной жизнью наполнена поляна!

Примерный план:

1. Приход весны.
2. Жизнь поляны.

Список литературы:

1. Методика обучения русскому языку в школе для глухих детей: Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. Пед. Ин-тов/ Л.М. Быкова, Е.А. Горбунова, Т.С. Зыкова и др.; Под ред. Л.М. Быковой. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с.

**СЕКЦИЯ №17.  
ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ  
КОНКРЕТНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ)  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.02)**

**СЕКЦИЯ №18.  
СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.03)**

**СЕКЦИЯ №19.  
ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.04)**

**ОСОБЕННОСТИ ТЕКСТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В PR-КАМПАНИЯХ НА ВЫБОРАХ (США И  
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)**

Ильинская Я.А., Шипкова Е. Т.  
ФГБОУ ВО РГГМУ, Институт «Полярная Академия», г. Санкт-Петербург

Аннотация: В статье даётся краткое описание публицистических текстов и PR-технологии. Рассмотрены и проанализированы лингвостилистические особенности публицистических текстов предвыборных гонок в США и Великобритании на примерах выступлений Д. Трампа, Х. Клинтон, Б. Джонсон и Д. Кобрин. Актуальность находим в том, что тексты публичны выступлений, которые представляют кандидаты в президенты, это хорошо структурированные тексты, над которыми работают социологи, психологи, юристы, филологи. Данные тексты и их определённые общие черты, являются актуальными для изучения. Для того, чтобы понять каким образом построена эта речь и что используют кандидаты, чтобы убедить электорат. Кроме всего, эти технологии применяются и в нашей стране, однако не в таком виде. Способность манипулировать сознанием масс на современном этапе развития политической сферы становится всё более актуальна. Отличным примером этому можно назвать участие политиков в предвыборных кампаниях, так как она (кампания) имеет строгие временные рамки и результат можно получить в сжатые сроки

Ключевые слова: предвыборная кампания, стилистические особенности

Одну из самых важных составляющих в победе кандидата на выборах является PR технологии, которые работают над имиджем политика в целом, и его речью в частности. Текст кандидата играет важную роль в предвыборной гонке и его главная цель – убедить электорат. Политическая речь рассматривается как целенаправленное взаимодействие между оратором и его аудиторией. Коммуникативное намерение кандидата заключается в манипулировании аудиторией с целью принятия точки зрения оратора и поддержки его позиции. Для достижения главной цели предвыборной гонки – победы на выборах. Одним из самых распространённых видов предвыборной агитации является предвыборный дискурс, который широко используется кандидатами на верховный пост в Соединённых Штатах Америки и Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Тексты предвыборных выступлений политиков разбирают социологи, психологи, политологи, лингвисты. Каждая речь в предвыборной гонке – это чётко выдержанный, лингвистически и стилистически выверенный текст, который, в первую очередь, направлен на убеждения электората. Для достижения данной цели политики используют целый ряд фонетический, грамматический и лексико-семантический приёмов. Речь кандидатов и политиков в общем, обычно приятно слушать или читать, порой, избиратель может быть не согласным с мнением, но кандидат со своей стороны, при правильной подаче информации, убеждает электорат в своих убеждениях. Мы взяли на разбор самые «свежие» речи предвыборных кампаний двух англоговорящих стран – США и Великобритании.

Публицистический стиль текста – это исторически сложившаяся функциональная разновидность литературного языка, обслуживающая широкую сферу общественных отношений: политических, экономических и нравственно-этических, культурных. Базовые функции, которые встречаются в публицистических текстах: функция воздействия и функция общения (а также коммуникативная, экспрессивная, эстетическая)[1].

Наши выводы были сделаны после детального анализа текстов предвыборных пиар-кампаний Великобритании и США за последние пять лет. Таким образом, мы разобрали речи британских политиков –

Бориса Джонсона и Джереми Корбина и американских кандидатов в президенты на выборах 2017 года – Хиллари Клинтон и Дональд Трамп. Были выбраны речи этих политиков не случайно: кандидаты являются представителями разной культуры, образования, происхождения, баллотировались на посты руководителей абсолютно разных государств, но в которых говорят на одном языке. Мы попытаемся выявить наиболее частые лингвостилистические особенности в английском языке присущие политикам XXI века.

Соединённые Штаты Америки.

Были проанализированы дебаты Дональда Трампа и Хиллари Клинтон. Первым из кандидатов на пост президента США выступила Клинтон, начав свою речь с благодарности, а также отметив что сегодня второй день рождения её внучки. Х. Клинтон сразу занимает позицию политика-женщины, этот комментарий о внучке был неслучайный, в течение дебатов Клинтон выступает как женщина, как мать. Однако поставить Трампа в проливовес, и назвать отцом отчизны тяжело, он, скорее, выступает непослушным сыном, подетски обзывая своего оппонента. Сразу после комментария о дне рождения внучки, кандидат переходит к чёткому ответу на вопрос ведущего, а затем обращается к Трампу.

Дональд Трамп, отвечая на вопрос о создании новых рабочих мест в стране, использует олицетворение: *“Our jobs are fleeing the country. They are going to Mexico. They’re going to many other countries”* – это подчёркивает неуправляемость действия в стране. Работу не забирают, не теряют, а она сама «убегает и уходит» в другие страны.

Кандидат использует идиому: *“Now, look, I’m a great believer in all forms of energy”* – это усиливает речь политика, привлекает аудиторию. Обсуждая вопрос безработицы в США, Трамп обращается к своему конкуренту, Хиллари Клинтон, и задаёт вопрос о том, почему же последние 30 лет, как Клинтон находится в правление государства, они не думали решать вопрос о безработицы местных жителей. На что Клинтон отвечает: *“Well, actually, I have thought about this quite a bit”*. И Дональд Трамп сразу «ловит» эту реплику, добавляя: *“Yeah, for 30 years”* – он использует сарказм и даже делает фразу оксюмороном, политик высмеивает своего конкурента и ставит в неловкое положение, тем самым выигрывает небольшой бой, и даже получает аплодисменты от аудитории. Мы всегда в текстах видим много стилистических приемов, эпитетов, преувеличений, также много логического и экспрессивного уродения.

Великобритания.

На анализ предвыборных кампаний Великобритании мы взяли тексты двух политиков – Борис Джонсона и Джереми Корбина. Борис Джонсон в 2019 году участвовал в двух предвыборных гонках: летом на пост лидера консервативной партии (выиграл, с 23 июля официально стал новым лидером Консервативной партии Великобритании и с 24 июля премьер министром Великобритании); с октября началась вторая предвыборная кампания - к досрочным парламентским выборам, которые проходили 12 декабря 2019 года, где партия Бориса Джонсона успешно одержала победу.

Дебаты между лидерами Лейбористской и Консервативной партии состоялись 19 ноября 2019 года, за три недели до досрочных парламентских выборов. Ведущая дала первое слово Джереми Корбину, он начал свою речь с благодарности и обращению к электорату. Кандидат выделяет важность выборов, которые зависят от каждого и использует композиционный стык: *“This election gives you a real choice about your future. The future of your community and of our country”*, что украшает заготовленную речь кандидата. В завершении своего вступительного слова Джереми Корбин озвучивает слоган предвыборной кампании: *“For the many, not just the few”*.

Борис Джонсон во вступлении также озвучивает слоган предвыборной кампании: *“Let’s Brexit done”*, так как это является ведущим делом всей предвыборной кампании Консервативной партии.

Борис Джонсон отвечая на вопрос о Брекзите говорит идиому: *“...the keys of number 10”* – здесь используется метонимия (*“number 10”* – это официальная резиденция лорда-казначея).

Следующий вопрос от избирателей достаточно эмоциональный, мужчина задал вопрос, как электорат может верить кандидатам. На это Корбин ответил следующей идиомой: *“Trust is something that has to be earned”* – этот ответ вызвал аплодисменты аудитории.

Кандидаты внимательно слушают речь друг друга и как отмечает Борис Джонсон: *“I just miss thing with open-mouthed what Jeremy called not to say...”* –

фразеологизм используется с нотой иронии, хоть Б. Джонсон и действительно слушал внимательно, однако в данном контексте, это звучит иронично. Из-за ограничения времени дебатов, на несколько вопросов лидеры партий должны были ответить в двух-трёх словах, таким образом политики говорили предельно чётко и ясно, выделяя самую главную мысль. Дебаты проходили за три недели до выборов и за месяц до празднования рождества в Великобритании, последний вопрос на дебатах был связан именно с этим, один из избирателей поинтересовался, что каждый из лидеров партии оставит в подарок под ёлкой друг другу. Ведущий попросил подумать о подарке, который не касается политики и Корбин ответил: *“I would probably leave under the tree for him would be a Christmas Carol by Charles Dickens and he can understand how scrooge he was”*.

Здесь используется реминисценцию, сравнивает Бориса Джонсона со старым и мрачным героем сказки Диккенса. В ответ на литературный подарок, Б. Джонсон ответил, используя метафору: *“I would probably leave a copy of my brilliant Brexite deal”*. В заключительном слове Корбин говорит: *“I ask you to vote for hope and for labor”* – использует метафору, сопоставляя своё политическое движение с надеждой для страны.

Борис Джонсон вновь заканчивает свою речь упоминанием о Брексите и повторяет свой слоган: “Let’s get Brexit done”.

Исследуя сферу политического дискурса и речевого воздействия на примере предвыборных речей кандидатов в президенты США и Великобритании Дональда Трампа, Хилари Клинтон, Бориса Джонсона и Джереми Корбина стоит отметить, что при правильном подборе лексики можно сформировать у электората образ оратора именно тот, который нужен в ситуации общения. Например, Х. Клинтон использовала местоимение *we* 70 раз в своей речи, это доказывает, что она стремится показать своим избирателям, что баллотируется она на высший пост страны, не как политик, а как мать американского народа, что американский народ – это большая семья, где все друг другу равны. Более того она апеллирует социальными меньшинствами в своей речи, что помогает ей в создании образа матери, где народ – это дети, и всех она любит одинаково, и все для нее равны. Следует отметить, что использование данных средств позволило политике осуществить все поставленные ею цели.

Если же говорить о Д. Трампе, он, в отличие от своего соперника, чаще использует местоимение *you*, что подчёркивает его отношение к каждому кандидату, его волнует проблема каждого слушателя. Электорат понимает, что политик озабочен именно им, а не третьим гражданином. Кандидату Трампу присуще экспрессивная речь, он чрезвычайно часто использует лексический повтор. Допускает употребление слов-паразитов и даже употребление детской лексики. Главным украшением любого выступления американского кандидата перед электоратом является эмоциональная подача информации. Такой особенностью не обладают британские коллеги Трампа – Клинтон. И Джереми Кобрин, и Борис Джонсон, по сравнению с Дональдом Трампом, выступают достаточно сдержанно.

У Джереми Кобрина и в лозунге, и в каждой речи доминирует отношение к простым людям, он обращает огромное внимание на избирателей низшего класса, использует для этого большое количество антитез, сопоставляя людей власть имущих с простым народом, что, безусловно, подкупает определённую часть электората.

Борис Джонсон на метафоре построил всю предвыборную кампанию и свой лозунг в частности, ведя аллегоричную нить через всю предвыборную кампанию, постоянно сравнивая дело брексита с полуфабрикатом, который осталось лишь разогреть.

Подводя черту всего вышесказанного, мы можем отметить, что каждый кандидат использовал в своих предвыборных кампаниях схожие лингвостилистические особенности, значительных отличий между подачей информации на английском языке в разных государствах не замечено. Мы можем полагать, это связано с глобализацией. Несмотря на такие разные государства, системы правления, кандидатов и даже абсолютно непохожий электорат, лингвостилистические особенности предвыборных текстов оказались достаточно идентичны, однако речи кандидатов из США были более эмоциональны и рассчитаны были на эффект «шоу», тогда как речи кандидатов в Великобритании были более консервативны и их поведение и падача материала также отличалась меньшей экспрессивностью и открытостью.

Список использованной литературы:

1. Ильинская Я. А. Функциональные и тембральные особенности нейтральных языковых единиц в разных стилях речи. Диссертация на соискание степени кандидата фил. наук., М., 2004 г.

## **СЕКЦИЯ №20.**

### **РОМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.05)**

## **СЕКЦИЯ №21.**

### **КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ, ВИЗАНТИЙСКАЯ И НОВОГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.14)**

## **СЕКЦИЯ №22.**

### **ТЕОРИЯ ЯЗЫКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.19)**

#### **МУЛЬТИМОДАЛЬНЫЙ ТЕКСТ В СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ**

Блинова О.А., Позднякова Е.М.

Московский государственный институт международных отношений (университет) г. Москва

Одним из основных трендов современной журналистики признается многоканальность подачи информации. Этому способствует развитие современных технологий, в силу которого у журналистов есть больше

возможностей для представления контента аудитории. С позиции потребителей контента в интернете интегрированные способы подачи информации (вербальный текст, видео, аудио, анимационные форматы, инфографика, статичные изображения: фото, картинки) могут быть оценены по-разному. Несомненно, культура потребления информации меняется от поколения к поколению; тем, кто вырос в эпоху интернета, свойственно более быстрое ее восприятие. Однако быстрое восприятие требует соответствующей подачи контента. Популярное мнение о так называемом «клиповом мышлении» не может быть огульно применено к массовому читателю. Большинство читателей разных возрастных групп отрицательно относятся, например, к дайджестам в области науки, которые, возможно, с самыми добрыми намерениями, но очень поверхностно представляют передовые идеи в области медицины, технологий, психологии и ряда других областей. У читателя после прочтения таких дайджестов остается ощущение «невыполненного обещания», несоответствия значимости заявленной журналистом проблемы тому объему и качеству информации, который следует за заголовком. То есть упрощение сложного содержания научного текста все же не должно сводиться к «склеиванию» переведенных на русский язык отдельных предложений. От такого способа подачи серьезной информации сохраняется лишь распространенный мем «британские ученые».

В рамках данной статьи мы рассмотрим платформу Vox.com, которая представляет возможность получения информации по многим аспектам современной действительности в многоканальном формате. Из-за того, что освоение информации большинством людей происходит сумбурно и большая ее часть не остается в памяти, Vox.com поставил задачу структурного освоения новостного материала для обычного потребителя.

Vox Media представляет свой информационный источник как «общественно-политический новостной сайт XXI века. Его миссия проста: объяснять новости. Vox — «это место, куда вы заглядываете, чтобы понять новости и мир вокруг вас» (Vox : URL [https://inosmi.ru/vox\\_com/](https://inosmi.ru/vox_com/))

.Задача Vox.com состоит в том, чтобы стремиться объяснять новости, а не только сообщать их. То есть платформа формирует контекст новости, используя при этом многоканальный способ подачи информации. Этим Vox.com отличается от традиционных источников новостей. Сайт использует заголовки в стиле clickbait (заголовок-приманка) для повышения общей доступности и выполнения функции «Википедии для текущих новостей» (Vox:[https://inosmi.ru/vox\\_com/](https://inosmi.ru/vox_com/))

Сайт был представлен в 2014 году. В середине 2015 года 41% посетителей сайта – люди от 18 до 34 лет, а общее число уникальных посетителей – было более 54 миллионов. В августе 2019 года читательская аудитория составляла 33,4 миллиона посетителей (по данным ИноСМИ.РУ).

Основатели сайта сообщают, что он представляет собой «журналистскую „Википедию“, где статьи написаны с авторской позицией». Каждая тема в разделе Understanding The News («Понимая новости») представлена на Vox набором небольших заметок-табличек с максимально конкретным заголовком-вопросом. Но если этот материал и познавателен, то в основном для взрослой аудитории. Когда сайт был запущен в 2014 году, он включал окошки, объясняющие налогообложение, иммиграцию, настольные игры и Игру престолов. Множество удобных визуальных эффектов разбросаны по разным карточкам. Это включает в себя диаграммы, иллюстрирующие эпидемию Эболы, карты, изображающие израильские и палестинские территории, и фотографии, иллюстрирующие исследование Марса.

Идея Vox.com была в том, чтобы делать более легко воспринимаемыми материалы на сложные темы с подключением других каналов поступления информации помимо текста Миссия Vox.com состоит в следующем: говорить просто о сложном. «Если мы не будем опускаться на уровень понимания ниже, чем у коллег-журналистов, мы забудем про огромное число людей», - сказал Э. Кляйн, основатель Vox.com, в интервью [New York Magazine](https://tjournal.ru/news/50310-vox-media) (Лихачев: <https://tjournal.ru/news/50310-vox-media>). Кляйн поясняет, что

обычные СМИ не хотят разжёвывать информацию своим читателям, и поэтому у Vox практически нет конкурентов.

Обратимся теперь к взаимосвязи многоканальности подачи информации и мультимодальности текста, возникающего в результате этой подачи.

Если исходить из того, что под модальностью одновременно понимается и способ (mode), которым знаки воспроизводятся и воспринимаются, и «каналы передачи» (transmission channels) (Демьянков 2019:88), то интегрированная подача новости на Vox.com, несомненно, характеризуется мультимодальностью.

Причем модальностей восприятия активируется сразу несколько, хотя временная репрезентация такого восприятия скорее последовательная, чем одновременная (последнее характерно для речевого общения с применением жестов, мимики, просодии).

Как же следует рассматривать информацию, представленную относительно определенной новости, с позиции мультимодальности текста на сайте Vox.com?

Е.И. Казакова пишет, что «на смену достаточно традиционной вербальной конструкции, дополненной иллюстрациями и элементами простейшей графики (таблицы, схемы, диаграммы), приходят тексты, для которых характерны гипертекстуальность, синтез мультимедийности вербальных структур, активное использование инфографики, дополненной реальности и других элементов выражения смысла» (Казакова 2016:102). Соглашаясь с этим утверждением, можно сделать вывод, что мультимодальный текст в новостной журналистике (на примере Vox.com) представляет собой результат передачи смыслов по слуховому и визуальному каналам, зафиксированный в вербальной форме, а также в виде инфографики, изображений, подкастов и видео.

Мультиканальность способа подачи информации на Vox.com конструируема - в отличие от естественной коммуникации, при которой жестовые, просодические, мимические способы передачи содержания являются неотъемлемой частью передачи смысла от говорящего к слушающему. Однако, делая попытки внедрять в журналистику параметры, свойственные естественному дискурсу уже в большей степени за счет технологий, а не средств выразительности описания (что было свойственно традиционной журналистике), новые медиа стараются приблизиться к характеристикам естественного дискурса как с позиции мультиканальной трансляции сообщения, так и с позиции создания мультимодального текста.

Мультимодальные тексты на Vox.com сочетают линейность развертывания текста и смысла в пояснениях (explainer) с редукцией линейности в других форматах репрезентации смысла. Характерно дублирование информации, передаваемой по различным каналам: текст+видео, например. Однако, как и в естественной коммуникации, подобное дублирование не рассматривается как избыточное, скорее наоборот, это стимулирует активацию различных каналов восприятия у реципиента мультимодального текста.

Необходимо также отметить серьезный познавательный потенциал представленных на сайте материалов. Несомненно, что адаптированная к рядовому читателю версия не даст полноты фактов и причинно-следственных связей того или иного явления, описанного в новостном сообщении. Однако, в соответствии с заявленной миссией, мультимодальные тексты служат благородной цели разъяснения мира вокруг нас – а это при современном темпе жизни весьма необходимо. В эпоху активного потребления знаний сайт нашел свою нишу, используя мультиканальные сообщения аудитории и создавая мультимодальные тексты.

В настоящее время материалы сайта представляют что-то среднее между новостным сайтом и энциклопедией. Но это только на первый взгляд.

В то время как весь сайт объясняет новости, карточки в виде окон с вопросами - это формат похожий на миниатюрные уроки текущих событий. Дизайн в ярких тонах, при этом макет прост и лаконичен. Для этого, чтобы достучаться до самых широких масс, предполагается использовать новые форматы (воковские фирменные карточки, большие пояснительные тексты, гиперссылки, инфографику, прямые трансляции, подкасты и др.). Таким образом, сайт Vox.com превратился в нескончаемый ресурс создания и получения новостей.

#### Литература

Демьянков В.З. Согласование и адаптация модальностей // Когнитивные исследования языка. Вып. XXXVIII.2019. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019. С. 88-100.

Казакова Е. И. Тексты новой природы: проблемы междисциплинарного исследования // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 4. С. 102–109. doi: 10.17759/pse.2016210409

Лихачев Н. Разбор полетов. Все любят Vox [Электронный ресурс] // TJournal – новости интернета – онлайн издание. Режим доступа: <https://tjournal.ru/news/50310-vox-media> (Дата обращения 25.09.2020)

Kibrik A.A., Molchanova N.B. Channels of multimodal communication. Relative contribution to discourse understanding // Proceedings of the 35<sup>th</sup> annual conference of the Cognitive Science Society, 2013. P. 2704-2709.

Vox [Электронный ресурс] // ИноСМИ.РУ – онлайн-издание. Режим доступа [https://inosmi.ru/vox\\_com/](https://inosmi.ru/vox_com/) (Дата обращения 25.09.2020)

#### **СЕКЦИЯ №23.**

#### **СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ И СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.20)**

#### **СЕКЦИЯ №24.**

#### **ПРИКЛАДНАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ЛИНГВИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.21)**

#### **СЕКЦИЯ №25.**

#### **ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ЕВРОПЫ, АЗИИ, АФРИКИ, АБОРИГЕНОВ АМЕРИКИ И АВСТРАЛИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.22)**

## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД

### Январь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы гуманитарных наук в современных условиях развития страны**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2020 г.

### Февраль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы гуманитарных наук в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2020 г.

### Март 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы современных гуманитарных наук**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2020 г.

### Апрель 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы и достижения в гуманитарных науках**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2020 г.

### Май 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы и перспективы развития гуманитарных наук**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2020 г.

### Июнь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Современные проблемы гуманитарных наук в мире**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2020 г.

### Июль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**О вопросах и проблемах современных гуманитарных наук**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2020 г.

#### **Август 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция «**Новые тенденции развития гуманитарных наук**», г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2020 г.

#### **Сентябрь 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция «**Гуманитарные науки в современном мире**», г. Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2020 г.

#### **Октябрь 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция «**Основные проблемы гуманитарных наук**», г. Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2020 г.

#### **Ноябрь 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция «**Гуманитарные науки: вопросы и тенденции развития**», г. Красноярск

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2020 г.

#### **Декабрь 2020 г.**

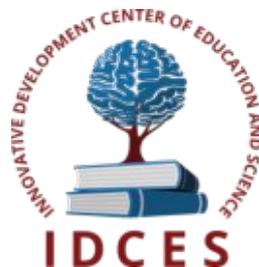
VII Международная научно-практическая конференция «**Перспективы развития современных гуманитарных наук**», г. Воронеж

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2021 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Гуманитарные науки»).

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Новые тенденции развития гуманитарных наук**

**Выпуск VII**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 августа 2020 г.)**

**г. Ростов-на-Дону**

**2020 г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),  
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.07.2019.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,81.  
Тираж 250 экз. Заказ № 085.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.