

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Актуальные проблемы юриспруденции  
и пути решения**

**Выпуск VII**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 мая 2020 г.)**

**г. Омск**

**2020 г.**

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки  
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

**Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения.** / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 7. г. Омск. – НН: ИЦРОН, 2020. 26 с.

**Редакционная коллегия:**

кандидат юридических наук, доцент Аминов Ильдар Ринатович (г. Уфа), гранд доктор философии, академик, профессор, член-корреспондент, заслуженный деятель науки и образования РАЕ Апсаламов Рашит Алемзянович (г. Миасс), доктор исторических наук Быкова Анастасия Геннадьевна (г. Омск), доктор юридических наук, профессор Васильев Федор Петрович (г. Москва), кандидат юридических наук Голубева Лада Анатольевна (г. Гатчина), кандидат юридических наук Грузинская Екатерина Игоревна (г. Новороссийск), почетный доктор наук, профессор Жунусканов Толыбек Жунусканулы (г. Костанай), кандидат юридических наук, доцент Закиров Радик Юрьевич (г. Казань), кандидат юридических наук Киракосян Сусана Арсеновна (г. Новороссийск), доктор юридических наук, профессор Кириченко Александр Анатольевич (г. Николаев), доктор юридических наук, профессор Комарова Валентина Викторовна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Корниенко Валерий Тарасович (г. Волгодонск), кандидат юридических наук, доцент Краснова Кристина Александровна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Кружалова Людмила Валерьевна (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук Кудинов Владимир Владимирович (г. Курган), кандидат политических наук, доцент Лебедева Маргарита Леонидовна (г. Москва), кандидат юридических наук Павлова Арзулана Акрамовна (г. Якутск), кандидат юридических наук, доцент Потапов Михаил Григорьевич (г. Новосибирск), кандидат юридических наук, доцент Решняк Мария Генриховна (г. Москва), кандидат юридических наук Сирик Марина Сергеевна (г. Тихорецк), доктор исторических наук, член-корреспондент РАЕ Сопов Александр Валентинович (г. Майкоп), кандидат юридических наук, доцент Трунина Екатерина Владимировна (г. Саранск), кандидат юридических наук, доцент Усманова Елена Фанильевна (г. Саранск), доктор юридических наук, доцент Фролова Елизавета Александровна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Шикун Ильмира Рифкатьевна (г. Москва), кандидат исторических наук Юрова Ксения Игоревна (г. Сочи).

В сборнике научных трудов по итогам VII Международной научно-практической конференции «**Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения**» г. Омск, представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, докторантов, практикующих юристов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

**Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.**

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.
---

## Оглавление

<b>СЕКЦИЯ №1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>СЕКЦИЯ №2. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.....</b>	<b>5</b>
РОЛЬ И МЕСТО МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ Ефимова М.С.....	5
ПРОБЛЕМЫ ОФОРМЛЕНИЯ НЕВОСТРЕБОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ ДОЛЕЙ В СОБСТВЕННОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ Чунижекова Н.А., Зверева М.А.....	7
<b>СЕКЦИЯ №3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО.....</b>	<b>10</b>
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ – КАК ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ ПРАВА Бойко Н.С., Сафиулин В.А., Канев П.С., Ворожейкин К.С.....	10
ИНСТИТУТ ВОЗМЕЩЕНИЯ ПОТЕРЬ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РИСК ДЛЯ СЛАБОЙ СТОРОНЫ ПРИ НАРУШЕННОМ ДОГОВОРНОМ БАЛАНСЕ Сурнина О.С.....	12
<b>СЕКЦИЯ №4. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....</b>	<b>15</b>
<b>СЕКЦИЯ №5. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО;.....</b>	<b>15</b>
<b>СЕКЦИЯ №6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.....</b>	<b>15</b>
<b>СЕКЦИЯ №7. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....</b>	<b>15</b>
РЕКОНСТРУКЦИЯ ПО ЧЕРЕПУ ПРИЖИЗНЕННОГО ОБЛИКА ЧЕЛОВЕКА Лузянина С.А.....	15
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПРИНУЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫМИ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫМИ, ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ Медведев С.В.....	17
<b>СЕКЦИЯ №8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО.....</b>	<b>19</b>
<b>СЕКЦИЯ №9. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>	<b>19</b>
<b>СЕКЦИЯ №10. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО.....</b>	<b>19</b>

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ	
Арыштаев А.С. ....	19
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР	
Арыштаев А.С. ....	22
<b>СЕКЦИЯ №11.</b>	
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	23
<b>ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД</b> .....	24

## **СЕКЦИЯ №1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

## **СЕКЦИЯ №2. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

### **РОЛЬ И МЕСТО МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ**

**Ефимова М.С.**

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, г. Москва

Экстремизм – одна из распространенных проблем современного мира, которая находит свое распространение в различных сферах жизни. Суть экстремистской идеологии заключается в приверженности к крайним взглядам и, в особенности, мерам.

Проблема активной демонстрации экстремизма в различных сферах жизни общества в настоящее время приобрела особую остроту. Экстремизм во всех своих проявлениях является крайне опасным для общества и неизбежно влечет за собой конфликты, межнациональную рознь и общественные беспорядки, поэтому необходимо уделять значительное внимание со стороны законодателя, на разработку действенных правовых норм, способствующих противодействию различным его проявлениям.

В решении задач противостояния экстремизму важная роль принадлежит конституционным основам, поскольку именно Конституция закладывает основу для федерального и регионального законодательства по предотвращению противоправной деятельности, а также закладывает механизм функционирования органов власти всех уровней.

В современном мире одной из главных задач в работе муниципальных образований становится противоборство экстремистской деятельности.

Органы местного самоуправления наиболее приближены к проблемам жизнедеятельности граждан, они могут непосредственно взаимодействовать с населением в рамках профилактических мероприятиях по распространению экстремизма.

Функции органов местного самоуправления в области противодействия экстремизму регулируется Федеральным законом 114-ФЗ от 25.07.2002 года № «О противодействии экстремистской деятельности». Рассмотрим более подробно статьи этого закона. В статье 4 сказано: «органы местного самоуправления участвуют в противодействии экстремистской деятельности в пределах своей компетенции». Таким образом, муниципальные образования регулируют сферу противодействия экстремизма только в рамках своих полномочий. Далее в статье 5 законодатель определил: «органы местного самоуправления в пределах своей компетенции в приоритетном порядке осуществляют профилактические, в том числе воспитательные, пропагандистские, меры, направленные на предупреждение экстремистской деятельности» [12]. Можно сделать вывод, что муниципальным образованиям в основном предоставлены полномочия по профилактике экстремизма. В Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года определена роль органов местной власти в противодействии экстремистской деятельности и выделены основные направления:

- создание и реализация региональных и муниципальных программ с участием органов местного самоуправления;
- реагирование органов местного власти на возникновение конфликтных ситуаций;
- проведение социологических исследований по вопросам противодействия экстремизму, а также оценка эффективности действий органов власти по профилактике экстремизма.

Согласно п. 6.1 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления обязаны принимать участие в профилактике терроризма и экстремизма [11]. Так как они способны оказывать эффективное противодействие экстремистской деятельности как наиболее приближенные к населению. Так, в некоторых субъектах Российской Федерации, приняты различные правовые акты, направленные на противодействие различным формам экстремистской деятельности,

например: в городе Москва действует Закон «Об административной ответственности за изготовление, распространение и демонстрацию нацистской символики на территории города Москвы» [1]; в Республике Дагестан Закон «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан» [2].

В указанных нормативных актах субъектов основными направлениями борьбы с экстремистской деятельностью являются:

- разработка в регионах различных профилактических мер, направленных на предостережение указанной деятельности;
- выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению экстремистских проявлений;
- коллективная работа муниципалитетов, органов правопорядка и общественных организаций в борьбе с экстремистской деятельностью;
- принятие комплексных программ на местном уровне по проведению мероприятий по воспитательной и пропагандистской работе среди населения по предупреждению экстремистской деятельности.

Несмотря на то, что на федеральном уровне приняты законы по противодействию экстремизму, на местном уровне недостаточно разработан механизм их реализации.

Решение проблемы во многом зависит от компетентности и умения органов местной власти быстро реагировать на экстремистские проявления, используя действующие законы.

В подобной работе следует учитывать региональный опыт в различных субъектах. Он есть в Ростовской области, где Следственное Управление Следственного комитета совместно с общественными организациями создало действенную систему по профилактике преступлений в отношении несовершеннолетних, в том числе и экстремистской направленности. В Свердловской области, где профилактикой экстремистских правонарушений среди подростков занимается местная организация «Город добрых людей» [8]. Отдельного внимания заслуживает Республика Крым. Общественная организация Международный конгресс по защите прав и свобод человека «Мир» в Республике Крым открыла в Симферополе первый «Негосударственный центр бесплатной юридической помощи». Сегодня в центре проводятся юридические консультации в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе относительно ответственности за экстремистские преступления и правонарушения [6].

Большинство экстремистских организаций в основном ориентируются на молодежь, что угрожает общественной безопасности и традиционным устоям. Поэтому была принята Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утвержденной Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753), которая предусматривает двенадцать направлений государственной политики в области противодействия экстремизму в сфере образования и государственной молодежной политики, носящие преимущественно профилактический характер и нацеленные на молодежь [9].

Профилактика экстремизма в молодежной среде имеет определенную специфику. Именно молодежь выступает основным объектом информационно-пропагандистской и вербовочной деятельности террористических и экстремистских организаций.

Формы профилактического воздействия:

- правовое просвещение и правовое информирование;
- профилактическая беседа;
- объявление официального предостережения;
- профилактический учёт;
- внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
- профилактический надзор;
- социальная адаптация;
- ресоциализация;
- социальная реабилитация.

Изучая практику реализации таких мероприятий в регионах, можно выделить такие направления, как:

- профилактика поведения подростков и молодежи, поддержка детей и молодежи, находящейся в социально-опасном положении;
- вовлечение молодежи в инновационную, добровольческую, предпринимательскую деятельность;
- формирование системы развития талантливой и инициативной молодежи;

- патриотическое воспитание, формирование нравственных и культурных ценностей у подрастающего поколения.

В настоящее время одной из важнейших составляющих формирования условий для реализации социального, интеллектуального, культурного и экономического потенциала молодого поколения во всех регионах должна стать эффективная государственная молодежная политика. Так, например, в Мордовии реализован комплекс соответствующих мероприятий: действует Республиканская целевая программа по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних «Вернуть детство».

Однако преступления в молодежной среде продолжают совершаться, особую угрозу представляют экстремистские проявления в поведении молодежи, что чревато опасностью для России в целом, конституционным правам и свободам граждан, особенно на фоне обострения национальных и религиозных противоречий.

Таким образом, в противодействии экстремизму важнейшее место принадлежит профилактике распространения экстремистской идеологии, которая должна проводиться органами местного самоуправления.

Вместе с тем муниципальным образованиям следует реализовывать меры по разъяснению населению сущности экстремизма, а также реализовывать профилактические мероприятия, ориентированные именно на молодежную среду.

### Список литературы

1. Закон г. Москвы от 15.01.1997 № 1 «Об административной ответственности за изготовление, распространение и демонстрацию нацистской символики» // СПС Консультант Плюс.
2. Закон Республики Дагестан от 22.09.1999 №15 «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности» // СПС «Консультант Плюс.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.03.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.
4. Козлов А.А. Молодежный экстремизм. СПб., Питер. 2008. - 498 с.
5. Михайлов С.В. Юридический анализ дефиниции экстремизма // Судья. 2019. № 4. 50 – 63 с.
6. Общественная организация Международный конгресс по защите прав и свобод человека «Мир». Официальный сайт. <http://congressworld.com.ua/>
7. Погодин И. В. Генезис неформальных молодежных формирований в России // Закон и право. 2008. № 5. 89 – 91 с.
8. Следственный комитет Ростовской области. Официальный сайт. <https://rostov.sledcom.ru/>
9. "Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года" (утв. Президентом РФ 28.11.2014 N Пр-2753)
10. Сысоев А.М. Преступления экстремистской направленности: история и современность // Российский следователь. 2008. № 9. 13 с.
11. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.10.2003. № 40. ст. 3822.
12. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3031.

### ПРОБЛЕМЫ ОФОРМЛЕНИЯ НЕВОСТРЕБОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ ДОЛЕЙ В СОБСТВЕННОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

**Чунижекова Н.А., Зверева М.А.**

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток

С принятием Земельного кодекса РФ за гражданами и юридическими лицами было закреплено право частной собственности на землю [1]. Одним из способов предоставления в частную собственность на землю сельскохозяйственного назначения стала безвозмездная передача земель сельскохозяйственных предприятий (совхозов, колхозов) в долевую собственность граждан. Право на землю подтверждалось

выданным свидетельством о праве на земельную долю. При этом, участник долевой собственности вправе распорядиться земельной долей без выделения земельного участка: завещать, отказаться от права собственности, внести ее в уставный (складочный) капитал сельскохозяйственной организации, передать в доверительное управление либо продать или подарить ее другому участнику долевой собственности, а также сельскохозяйственной организации или гражданину – члену крестьянского (фермерского) хозяйства [2].

Объектом настоящих исследований являлся анализ процедуры оформления земельных долей на территории Приморского края (далее ПК). Площадь земель сельскохозяйственного назначения на территории ПК составляет 1649,6 тыс. га, из них 33 % приходится на земельные доли (545,7 тыс. га). Однако не все земельные доли после их передачи оформлены в частную собственность. Оформлено только 18458 единиц, что составило 15 % от всех имеющихся земельных долей (рис. 1).

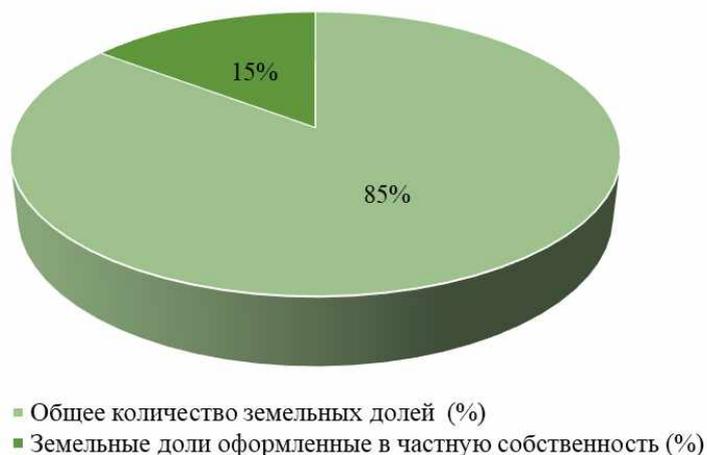


Рисунок 1. Процент земельных долей, оформленных в частную собственность на территории Приморского края.

Если гражданин не распорядился своей долей в соответствии с требованием законодательства, такая доля может быть признана невостребованной. Процедура признания права муниципальной собственности на земельную долю является длительной и сложной. Сельское поселение или городской округ формирует списки невостребованных земельных долей, публикует их, утверждает на общем собрании собственников земельных долей. В случае не утверждения общим собранием в течение четырех месяцев утверждает самостоятельно и только потом обращается в суд для признания права муниципальной собственности на данные земельные доли.

По данным Министерства имущественных и земельных отношений Приморского края на 2019 год общая площадь земельных долей, включенных в списки невостребованных земельных долей, которая может быть признана муниципальной собственностью составила 136376,3 га [3].

Наибольшее количество земельных долей было внесено в списки невостребованных земельных долей в Дальнереченском районе 2475 ед. (13612,5 га), Кировском районе 1383 ед. (16088,79 га), Пограничном районе 995 ед. (13069,9 га), Спасском районе 4386 ед. (33926,2 га), Ханкайском районе 1614 ед. (18576,94 га), Чугуевском районе 2443 ед. (14658), Яковлевском районе 1564 ед. (9941 га).

В отношении 16731,03 га (2669 ед.) ведётся работа о признании невостребованными земельными долями в судебном порядке. Признаны по решению суда муниципальной собственностью земельные доли общей площадью 75749,2 га (10882 ед.).

Для дальнейшей продажи или передачи земельных долей в пользование по договорам аренды, необходимо проведение кадастровых работ по выделению земельного участка. Для муниципальных образований процесс выдела земельного участка в счет земельной доли такой же, как при выделе в частную собственность и требует проведения кадастровых работ.

Из признанных муниципальной собственностью 75749,2 га, на площади 45200,11 га не проведены межевые работы. Общее количество земельных долей за период с 2018-2019 год, в отношении которых

проводились межевые работы сократилось с 3445,3 (953 ед.) га до 1063,3 га (124 ед.). Это связано с отсутствием у муниципальных образований необходимых денежных средств.

По состоянию на 2019 год на территории ПК из числа земельных долей оформленных в муниципальную собственность 4151 земельный участок площадью 50567,4445 га предоставлен в пользование, 2534 земельных участка площадью 3396,1496 га предоставлены в рамках программы «Дальневосточного гектара».

В процессе оформления невостребованных земельных долей в муниципальную собственность органы местного самоуправления Приморского края сталкиваются с рядом проблем. Во-первых, отсутствие денежных средств на проведение межевых работ. Во-вторых, проблемы с установлением местонахождения лиц, которым принадлежат права на земельные доли, включенные в список невостребованных земельных долей. Прежде чем обратиться в суд необходимо определиться с тем, кто будет ответчиком и его местонахождением. В-третьих, суды отказывают в признании права муниципальной собственности на невостребованные земельные доли на основании того, что муниципальные образования не могут предоставить доказательства, подтверждающих право истца на земельную долю, так как земельная доля могла многократно сменить собственника, и фамилии собственников не совпадают с фамилиями лиц, первично наделявшимися правом собственности. Причиной невозможности предоставления доказательств является отсутствие правомочия по истребованию информации о собственниках земельных долей, их наследниках, об открытых наследственных делах умерших собственников земельных долей.

Половина сельских поселений ПК не обладает достаточным количеством финансовых, информационных, трудовых ресурсов для выполнения работ по оформлению невостребованных земельных долей.

Одним из возможных решений данных проблем могла бы стать разработка комплекса правовых и организационно-экономических мер по поддержке сельских поселений на региональном уровне.

Правовыми мерами поддержки по оформлению невостребованных земельных долей могут быть: внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты Приморского края, разработка методических рекомендаций и разработка соглашения для совместной деятельности муниципальных образований и Приморского края по оформлению невостребованных земельных долей.

Предлагаемые организационные меры – проведение инвентаризации, подготовка и опубликование списков невостребованных земельных долей, проведение общих собраний собственников, прием и анализ возражений лиц, чьи земельные доли были включены в списки невостребованных земельных долей, подготовка исков о признании земельных долей невостребованными, представление интересов сельских поселений и городских округов в суде и т.д.

Финансирование работ по оформлению невостребованных земельных долей предлагается за счет средств, выделяемых из бюджета Приморского края, так как земли сельскохозяйственного назначения играют большую роль в продовольственной безопасности края.

Ответственным органом за исполнение данного комплекса мер может стать Министерство имущественных и земельных отношений Приморского края. Оно будет взаимодействовать с территориальными органами федеральных органов государственной власти, исполнительными органами государственной власти Приморского края и органами местного самоуправления.

Реализации комплекса правовых и организационно-экономических мер значительно ускорит процесс возвращения в сельскохозяйственный оборот земельных долей. Использование земельных долей приведет к пополнению бюджетов муниципальных образований и Приморского края.

Таким образом, на территории ПК насчитывается большое количество невостребованных земельных долей, оформления в муниципальную собственность которых требует больших ресурсов. Реализация комплекса правовых и организационно-экономических мер по поддержке муниципальных образований в оформлении невостребованных земельных долей послужит эффективному использованию земельных долей в Приморском крае.

### Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон №136-ФЗ от 25 октября 2001 г. Принят Гос. Думой 28 сентября 2001 г. URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: федеральный закон № 101-ФЗ от 24 июля 2002 г. Принят Гос. Думой 26 июня 2012 г. Электронный ресурс URL: <http://www.consultant.ru/>.

3. Информационное письмо Министерства имущественных и земельных отношений Приморского края «О работе органов местного самоуправления по признанию права муниципальной собственности на не востребоваанные земельные доли». 15.03.2019 г. URL: <https://www.primorsky.ru/>.

### **СЕКЦИЯ №3.**

## **ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

### **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ – КАК ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ ПРАВА**

**Бойко Н.С., Сафиулин В.А., Канев П.С., Ворожейкин К.С.**

(**Бойко Н.С.** – профессор Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева; **Сафиулин В.А., Канев П.С.** - курсанты Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева; **Ворожейкин К.С.** - студент Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова)  
г. Ульяновск, Россия

Искусственный интеллект (далее ИИ) стал основным трендом 2017 года, так как именно с этого времени стал широко использоваться в банках (call-центры, борьба с мошенничеством, персонализация предложений для клиентов, повышение производительности труда); медицине (диагностика заболеваний, поиск новых вирусов, идентификация новых паттернов, сканирование геномных баз); транспорте (беспилотники); торговле (Facebook в июне 2017 года представил результаты работы над ботом, умеющим торговаться с людьми); военной сфере (автономное оружие); литературе (нейросети пишут стихи определенного жанра и на любую тему); искусстве (музыка, живопись, фотография); вопросах безопасности.

Также, корпорация IBM разработала мощнейшую экспертную систему - IBM Watson, которая справляется с огромным массивом данных. В США в медицине распространена система SecondOpinion (второе мнение) при постановке диагноза и в ближайшее время станет там врачебной нормой. У Apple - голосовой помощник Siri. Google реализовывает большое количество проектов и активно скупает стартапы в области ИИ.

Так, GoogleDeepBlue обыграла в шахматы Г. Каспарова еще в далеком 1997 году, а GoogleDeepMind в 2016 году обыграла чемпиона мира в игру GO, которая считается многократно сложнее шахмат[1]. В Skype реализован онлайн перевод речи с одного языка на другой с поддержкой около 40 языков. Facebook для сферы продаж в 2017 году создали бота, умеющего обманывать и торговаться с людьми. Amazon (крупнейший ритейлер) готовит товары к доставке до того, как их заказали. Twitter умеет прогнозировать эпидемии гриппа. Китайский поисковик Baidu прогнозирует скопления людей. Распространение автономных автомобилей просто впечатляет! Mercedes, Audi, Tesla и многие другие автопроизводители при разработке беспилотных машин применяют алгоритмы нейросетей, использующие компьютерное зрение. Беспилотный автомобиль компании NVIDIA «научился» превосходно водить всего за один месяц. А по прогнозам UBER активное использование беспилотных автомобилей начнется в 2021 году, а к 2030 году достигнет ошеломляющих масштабов.

Не отстает и гражданская авиация (далее ГА), так ПАО «Аэрофлот – Российские авиалинии» собирает ретроспективные данные о выполненных полетах - анализирует не только показания приборов, но и состояние керосина, налет ВС, в какую погоду и на каком эшелоне летел самолет, кто был за штурвалом (у каждого летчика своя манера пилотирования), другие данные. Анализ информации позволяет, например, предсказать, когда нужно заменить тот или иной прибор, потому что скоро он выйдет из строя, а также правильно формировать расписание полетов. Компания развивает сферу управления взаимоотношениями с клиентами. Платформой стали передовые решения предиктивной аналитики от IBM. Необходимо отметить, что практически ровно год назад, а именно 9 апреля 2019 года в Сингапуре было принято решение, что Международная организация гражданской авиации (далее ИКАО) возьмет на себя функции по управлению, контролю и внедрению технологий искусственного интеллекта в авиационную промышленность. Об этом

заявил президент Совета организации Олумуива Бенард Алиу на открытии Форума гражданской авиации в Сингапуре.

В настоящее время необходимо всесторонне помогать развитию и внедрению новейших технологий, в то же время право должно защищать ГА.

Современные перспективы развития региональных и национальных систем организации и обслуживания ВД большинства государств, включая Россию, во многом определяются разработанной Международной организацией гражданской авиации ICAO концепцией систем CNS/ATM (Communications, Navigation, Surveillance/ AirTrafficManagement)[2].

Одним из наиболее важных мест в концепции систем CNS/ATM занимает вопрос автоматизации процессов ОВД и производства полётов. Общая тенденция развития заключается в интеграции бортового и наземного оборудования при управлении движением ВС все большим внедрением, автоматизированных систем работа которых основана на использовании ИИ.

Уровень автоматизации в наше время уже подразумевает обширное внедрение ИИ, и даже создание на его основе автоматизированных систем.

Так, например, пропускная способность сектора УВД, помимо инфраструктурных ограничений, также ограничена психофизиологическими возможностями диспетчеров. В целях обеспечения безопасности полетов (далее БП) превышение заявленной пропускной способности недопустимо, так как резко повышается вероятность ошибочных действий диспетчеров, а это уже реальная угроза безопасности полетов. Настало время новых технологий и для поддержки принятия решений. Обработка и анализ информации - сбор, обработка и анализ любой имеющейся информации (аэронавигационная информация, метеорологическая информация, данные систем наблюдения о движении ВС по аэродрому и местоположении ВС в полете, причины задержек времени вылета, скорости ВС, графики работы диспетчеров УВД, даже их квалификация, навыки и прочее). В дальнейшем, думается, можно использовать эти ретроспективные данные для качественного улучшения процессов ОрВД. Поэтому возникает острая проблема разработки экономически эффективных решений, отвечающих требованиям к эксплуатационным характеристикам средств обнаружения и предупреждения столкновений между ВС и БАС.

Следует отметить, что организация воздушного движения (далее ОрВД) - это сложная система уравнений. Совершенствование инструментов для ОрВД позволяет снять рутину, сократить время для принятия решений, повысить эффективность, что, в свою очередь, повысит качество услуги АНО.

На тему внедрения ИИ в ГА имеются высказывания экспертов ИКАО, которые видят исключительное преимущество в виде человеко-машинной синергии, что позволит значительно улучшить общую производительность. Многие владельцы крупного бизнеса отмечают риски в случае игнорирования технологий искусственного интеллекта.

Подобные существующие системы способны оказывать поддержку диспетчеру в принятии решений, но в то же время попытка полностью переложить задачу принятия решения на интеллектуальную АС ОВД сталкивается с различными видами ответственности за принятые решения:

- материальная;
- гражданско-правовая;
- дисциплинарная;
- уголовная.

Так, например, диспетчер ОВД, согласно статье 263 УК РФ, несёт уголовную ответственность за свои ошибки со сроком лишения свободы до 7 лет, при этом также лишается своей должности[3]. Остаётся открытым вопрос, кто будет нести ответственность за ошибки ИИ.

Традиционная концепция о субъектах права исходит из того, что участниками правовых отношений признаются физические и юридические лица, публично-правовые образования — Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования (подраздел 2 ГК РФ)[4]. Как же быть с АС ОВД на базе ИИ? Речь идет об объекте или о субъекте права?

На первый взгляд, ИИ обладает отдельными элементами субъекта права (может иметь регистрацию и учетный номер; обладать компетенцией, соответствующей целям его деятельности), но одновременно ИИ выступает объектом права, будучи предметом материального мира и обладающий ценностью.

Так, в г. Москва с 10.10.2017 процесс ОрВД был переведен на новую АС ОВД «Синтез-АР4». Система полностью обеспечивает диспетчерский персонал всей необходимой информацией для целей ОВД, при этом уровень автоматизации системы позволяет авиадиспетчеру не отвлекаться на рутинные операции, которые за него исполняет сама система и принимать решения на основе прогнозов и предложений системы.

Данная система также применяется в Центрах ОВД Мaaстрхт и Лондон. Ответственность за ошибки данной АС ОВД на основе ИИ в указанных странах лежит на лице, использующем его, как инструмент, согласно законодательствам этих стран, т.е. ответственность несет именно диспетчер, так как ИCAO функцию принятия решения отводит человеку.

Предлагаемые временные этапы развития ИИ и законодательства, определяющего правосубъектность и юридическую ответственность искусственного интеллекта, характеризуется следующим:

- В ближайшее время ИИ будет рассматриваться в качестве объекта права. Юридическую ответственность за работу искусственного интеллекта несет оператор либо иное лицо, задающее параметры его работы и управляющее его поведением. Ответственным лицом также признается создатель (изготовитель) искусственного интеллекта.

- В будущем ИИ приобретет правосубъектность и выступит участником отношений, несущим самостоятельную юридическую ответственность. Ответственность создателя ИИ приобретает субсидиарный характер, наряду с ответственностью ИИ.

Таким образом, как в настоящее время, так и в долгосрочной перспективе, ответственность за ошибки ИИ при производстве полетов и ОрВД будет нести непосредственно оператор (пилот/диспетчер), контролирующий его, а также создатель (изготовитель) данного АС ОрВД.

### Список литературы

1. Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу. Право. Журнал высшей школы экономики. – № 2. – Москва, 2019. – С. 79-102 .
2. Метод расчета ожидаемого предотвращенного ущерба от авиационных происшествий: монография / А. М. Лебедев; М-во трансп. Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования, Ульяновское высш. авиационное училище гражданской авиации (ин-т). – Ульяновск: УВАУ ГА, 2007. - 154 с.
3. Уголовный кодекс российской федерации от 27.12.2019 N 500-ФЗ, от 18.02.2020 N 22-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ. от 27.05.2008 N 8-П, от 13.07.2010 N 15-П, от 10.10.2013 N 20-П, от 19.11.2013 N 24-П, от 17.06.2014 N 18-П, от 11.12.2014 N 32-П// Консультант Плюс: офиц. сайт. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/). – Загл. с экрана.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019)// Консультант Плюс: офиц. сайт. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/99b7be87680eed1c2e9c4f0738d52a442645ce07/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/99b7be87680eed1c2e9c4f0738d52a442645ce07/). – Загл. с экрана.

## ИНСТИТУТ ВОЗМЕЩЕНИЯ ПОТЕРЬ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РИСК ДЛЯ СЛАБОЙ СТОРОНЫ ПРИ НАРУШЕННОМ ДОГОВОРНОМ БАЛАНСЕ

Сурнина О.С.

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Всероссийский Государственный Университет Юстиции (РПА Минюста России)»

В связи с реформой гражданского законодательства в Гражданский кодекс Российской Федерации были внедрены иностранные институты, среди которых оказался институт возмещения потерь (ст. 406.1 ГК РФ).

Понятие института возмещения потерь в российском законодательстве закреплено в п. 1 ст. 406.1 ГК РФ как «обязанность одной стороны договора при возникновении оговоренных в договоре обстоятельств возместить имущественные потери другой стороны, не связанные с нарушением обязательства, вытекающего из договора». А. Л. Маковский характеризует институт возмещения потерь как институт, «где одна сторона договора, несмотря на безупречность ее поведения, принимает на себя возмездное несение риска за

последствия, с ее поведением никак не связанные»<sup>1</sup>.

Таким образом, основанием для возмещения потерь выступают обстоятельства, указанные в соглашении о возмещении потерь, и не связанные с нарушением обязательства стороной, принявшей на себя риск возмещения потерь. Следовательно, возмещение потерь не является мерой гражданско-правовой ответственности, возникающей в результате нарушения договора, а имущественные потери, не могут быть отнесены к убыткам.

Институт возмещения потерь можно рассматривать как средство защиты, на случай возникновения обстоятельств указанных в соглашении о возмещении потерь, которые не связаны с правонарушением со стороны лица принявшего на себя риски потерь, но приводящие к имущественным потерям его контрагента.

Статья 406.1 ГК РФ устанавливает правило, согласно которому стороны могут определить размер возмещения потерь по своему усмотрению, то есть определить в договоре любую сумму подлежащую возмещению, при наступлении определенных обстоятельств, либо установить порядок определения размера возмещения потерь. Таким образом, в соответствии с упомянутой нормой закона, стороны могут определить размер возмещения потерь в виде любой суммы, которая не зависит от фактически понесенных потерь.

Как представляется, в силу того, что условие о возмещении потерь является условием предпринимательского договора, стороны вправе устанавливать любой размер возмещения имущественных потерь, такое условие будет оправданным и допустимым, за исключением случаев, когда договор заключается в условиях неравенства переговорных возможностей сторон.

Как пишет А.Г. Карапетов, при включении в коммерческий договор условия о возмещении потерь, в тех случаях когда «ни одной из сторон договора не является монополист, говорить о наличии слабой стороны договора, как правило, невозможно»<sup>2</sup>.

С этим утверждением следует не согласиться, так как договор может заключаться в условиях неравенства переговорных позиций сторон, не только по схеме «монополист-немонополист», но и в ситуациях, когда одна из сторон обладает большими профессиональными, информационными и иными ресурсами по сравнению со своим контрагентом, что позволяет именно ей формировать условия договора. Кроме того, монополист не всегда является сильной стороной предпринимательского договора, и в некоторых ситуациях может оказаться слабее своего контрагента, например, при заключении мелкой сделки с профессионалом в соответствующей сфере.

По мнению, Е.А. Останиной, в ситуации неравенства переговорных возможностей сторон размер потерь может быть «заведомо экономически не обоснован и завышен настолько, что влечет неосновательное обогащение стороны, получающей компенсацию»<sup>3</sup>.

Как представляется, в случае явного неравенства переговорных возможностей сторон предпринимательского договора суду должно быть предоставлено право снижать размер возмещения потерь, а также должен быть определен предел такого снижения.

Изначальная редакция федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект) предусматривала порядок расчета потерь по правилам об убытках (ст. 15 ГК РФ). По мнению В. В. Витрянского, в текст статьи законопроекта были включены некоторые нормы, позволявшие обеспечить весьма осторожное применение новых правил<sup>4</sup>. А именно, законопроект допускал применение ст.15 ГК РФ, что предоставляло бы право суду снизить размер возмещения потерь до размера убытков.

Как пишет Л.В. Санникова, требование статьи 406.1 ГК РФ о необходимости указания размера возмещения или порядка его определения, не соответствует сложившейся практике англо-американского права, согласно которой стороны оговаривают объем возмещения, но не указывают его размер. «Указание в договоре точного размера возможных потерь указывало бы на то, что стороны договорились о заранее оцененных убытках (liquidateddamages), а не о возмещении потерь. Заранее оценить потери, которые могут возникнуть в результате тех или иных событий или действий, невозможно»<sup>5</sup>.

Поэтому, суды требуют от сторон формулировать условия об обязанности сторон выплатить возмещение более полно, так как от этого будет зависеть и объем возмещения. Обычно стороны используют

формулировку «все потери» («allloss»), которая включает в себя различные неблагоприятные имущественные последствия: «ответственность, обязательства, убытки, действия, иски, разбирательства, претензии, требования, оценки, решения судов, судебные издержки, пени и расходы, включая разумные гонорары адвокатам и выплаты»<sup>6</sup>.

В отличие от англо-американской практики, где возмещение потерь выражается в объеме таких потерь, статья 406.1 ГК РФ указывает на необходимость указания в предпринимательском договоре размера возмещения, выражающегося в некой произвольной сумме.

А. Г. Карапетов предлагает рассматривать установленный сторонами договора размер возмещения потерь как верхний предел возмещения<sup>7</sup>.

Но, как полагает Л.В. Санникова, в таком случае, толкование указанного в договоре размера возмещения как верхнего предела возмещения, «позволит судам взыскивать потери и ниже установленного предела, например, ссылаясь на недоказанность размера потерь»<sup>8</sup>.

Как было сказано выше, при заключении предпринимательского договора, когда обе стороны обладают равными переговорными возможностями, установления по их усмотрению размера возмещения потерь будет оправданным, и суд не вправе применять свое судебное усмотрение и вмешиваться в договорные условия.

В ситуации, когда условие о возмещении потерь включено в предпринимательский договор при неравенстве переговорных возможностей сторон, суд должен снижать размер возмещения основываясь на точном размере доказанных потерь, при условии, что потери вызваны наступлением указанных в договоре обстоятельств.

Поэтому, как представляется, при возникновении ситуации, требующей вторжения суда в условия договора о размере возмещения потерь, суд определяет точный размер доказанных потерь, но при этом он не вправе снижать размер возмещения ниже размера убытков, доказанных с учетом нормы п.5. ст. 393 ГК РФ.

Принятая редакция ст. 406.1 ГК РФ не содержит положения о возможности снизить размер возмещения потерь, а напротив, устанавливает запрет для суда на уменьшение размера возмещения потерь, за исключением случаев, если доказано, что сторона, требующая возмещения, умышленно содействовала увеличению размера таких потерь.

Стоит предложить законодательно скорректировать п.2 ст. 406 ГК РФ, следующим образом:

«Статья 406.1 Возмещение потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств

2. Суд не может уменьшить размер возмещения потерь, предусмотренных настоящей статьей, за исключением случаев, если доказано, что сторона умышленно содействовала увеличению размера потерь, а также в случаях, если при заключении договора, условия договора определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора, при этом суд не вправе снижать размер возмещения потерь ниже размера убытков».

---

#### Ссылки

<sup>1</sup>Маковский А. Л. Об уроках реформирования Гражданского кодекса России // Вестник гражданского права. 2013. № 5. С. 157–172

<sup>1</sup>Карапетов А.Г. Условие о возмещении потерь: комментарий к статье 406.1 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. №5. С. 84.

<sup>3</sup>Останина Е. А. Судьба индемнити при несостоятельности должника // Закон. 2015. № 7. С. 56–63.

<sup>4</sup>Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. М., 2016. С. 20.

<sup>5</sup>Санникова Л. В. Возмещение потерь в странах общего права и в России // Вестник Пермского университета. Юридическиенауки. 2016. Вып. 34. С. 440–450. DOI: 10.17072/1995-4190-2016-34-440-450.

<sup>6</sup>West G. D., Duran S. G. Reassessing the “Consequences” of Consequential Damage Waivers in Acquisition Agreements // The Business Lawyer. 2008. Pp. 777–807.

<sup>7</sup>Карапетов А.Г. Условие о возмещении потерь: комментарий к статье 406.1 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. №5. С. 91.

<sup>8</sup>Санникова Л. В. Возмещение потерь в странах общего права и в России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. Вып. 34. С. 440–450. DOI: 10.17072/1995-4190-2016-34-440-450.

#### **Библиографический список**

1. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. М., 2016. С. 20.
2. Карапетов А.Г. Условие о возмещении потерь: комментарий к статье 406.1 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. №5. С. 84.
3. Маковский А.Л. Об уроках реформирования Гражданского кодекса России // Вестник гражданского права. 2013. № 5. С. 157–172
4. Останина Е. А. Судьба индемнити при несостоятельности должника // Закон. 2015. № 7. С. 56–63.
5. Санникова Л. В. Возмещение потерь в странах общего права и в России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. Вып. 34. С. 440–450. DOI: 10.17072/1995-4190-2016-34-440-450.
6. West G. D., Duran S. G. Reassessing the “Consequences” of Consequential Damage Waivers in Acquisition Agreements // The Business Lawyer. 2008. Pp. 777–807

#### **СЕКЦИЯ №4.**

#### **ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

#### **СЕКЦИЯ №5.**

#### **ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №6.**

#### **УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

#### **СЕКЦИЯ №7.**

#### **УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

#### **РЕКОНСТРУКЦИЯ ПО ЧЕРЕПУ ПРИЖИЗНЕННОГО ОБЛИКА ЧЕЛОВЕКА**

**Лузянина С.А.**

Институт истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет  
им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан

**Аннотация.** В настоящей статье рассматривается процесс установления личности неопознанного трупа по черепу, поскольку именно череп несет в себе важную идентифицирующую информацию о прижизненном облике человека. Настоящая работа актуальна с практической точки зрения, поскольку раскрывает содержание такого вида судебной экспертизы, как портретная экспертиза прижизненных фотоизображений лица и черепа трупа в целях установления, мог ли обнаруженный череп принадлежать данному лицу. Исследованию настоящего вопроса посвящено достаточно небольшое количество трудов, большая часть из которых относятся к XX - началу XXI веков, а работы, ведущиеся в данном направлении, основываются на методических рекомендациях и пособиях указанного промежутка времени. В данной статье описывается методика судебной портретной экспертизы с учетом имеющихся современных наработок и достижений.

**Ключевые слова:** Неустановленный труп, череп, установление личности, краниологический учет.

Целью настоящего исследования является выяснение механизма производства судебной экспертизы прижизненных фотоизображений лица и черепа трупа для установления личности трупа, а также допустимость применения в процессе установления личности неопознанного трупа метода профессора М.М. Герасимова.

Первоочередной задачей при обнаружении трупа является установление его личности, однако, задача может усложняться наличием поздних трупных изменений (гниением, мумификацией, скелетированием и т.д.), в результате чего опознание визуальным путем становится невозможным. Так, на практике известен случай обнаружения трупа с изменениями внешности в виде скелетирования головы. Характерной чертой строения нижней челюсти являлось ее значительное выпирание вперед со смещением в сторону. На фотографиях в обнаруженных документах было изображено лицо, обладающее аналогичными признаками внешности, что уже на стадии осмотра дало предположение о личности трупа. Однако, возможны и противоположные ситуации, когда костные останки обнаруживаются без каких-либо предметов одежды, документов, фотографий и прочего, в результате чего возникает проблема установления личности трупа по костным останкам при наличии минимальной информации. Процедура установления личности представляет собой совокупность действий, осуществляемых различными ведомствами по поручению следователя. В частности, задействуются экспертные учреждения.

Установление личности трупа при обнаружении черепа производится экспертами путем сравнительного исследования (сопоставительного анализа) признаков внешности лица на прижизненном изображении и черепа трупа. Прижизненные изображения, чаще всего, представляют в правоохранительные органы родственники без вести пропавшего лица. Первоначально, производится установление пола и приблизительного возраста лица, череп которого представлен на исследование. Далее, череп подлежит фотографированию в таком же ракурсе и масштабе, как лицо на прижизненном изображении. [2, с. 360, 361]. В настоящее время работа с изображениями черепа и прижизненными фотографиями производится в специальных компьютерных программах, которые позволяют производить необходимую обработку фотоснимков, а также осуществить в дальнейшем совмещение прижизненного изображения и негатива фотоснимка черепа по основным анатомо-топографическим точкам. Так, программа Adobe Photoshop позволяет осуществить наложение двух или нескольких изображений друг на друга. Результаты сопоставления следует сопровождать разметкой на фотоснимках, при помощи которой наглядно отмечаются совпадения и различия [3, с. 18]. Вероятный вывод, т.е. заключение о том, что череп мог принадлежать лицу на прижизненном изображении, делается экспертом, если указанные точки и контуры совпадают. Категорическое заключение, т.е. однозначный положительный вывод, дается только в случае, если помимо общего совпадения, отмечаются совпавшие индивидуализирующие признаки: искривление спинки носа, совпадение прижизненных сведений о состоянии зубного аппарата, следы хирургического вмешательства на костях черепа.

Помимо совмещения изображений при помощи компьютерных программ, существует иной метод реконструкции лица по черепу – метод профессора М.М. Герасимова, который, однако, является достаточно противоречивым, поскольку имеет в себе достаточную долю субъективного восприятия. Метод заключается в том, что на череп наносится пластичная масса (воск, силикон и т.п.) и, с учетом знания анатомии и антропологии, создается скульптурный портрет, который впоследствии может быть применен при аналогичном сопоставлении изображений, как указывалось выше, так и в оперативных целях, например, при предъявлении для узнавания. Однако, как было указано, помимо объективной информации, скульптор вносит в создаваемый портрет свое, субъективное, восприятие лица человека, поэтому полученная скульптура впоследствии не может быть объектом экспертного исследования. Также, в настоящее время, применяются компьютерные программы для создания трехмерных моделей лица по черепу, однако, подобное оснащение имеют лишь крупные экспертно-криминалистические центры или исследовательские институты. Поэтому более распространенным является именно метод наложения и сопоставления прижизненного изображения и фотоснимка черепа.

На практике могут возникать ситуации, когда оперативно установить личность не представляется возможным по ряду факторов. Поэтому существует краниологический учет, регистрации в котором подлежат все черепа неустановленных трупов. Данный учет ведется на региональном уровне. Органы, в производстве которых находятся материалы по установлению личности неопознанных трупов, организуют получение и направление обработанных препаратов черепа в соответствующее экспертно-криминалистическое подразделение для реконструкции прижизненного облика и постановки его на учет, а также проверки по данному учету без вести пропавших граждан и иных разыскиваемых лиц [1, п. 102].

Картотека или электронная база данных формируется путем заполнения специальных карт установленного образца, к которым приобщаются натурные объекты (череп и иные объекты, представленные на исследование вместе с черепом). Череп, приобщенные к информационным картам, хранятся в специально оборудованном хранилище экспертно-криминалистического центра. В случае установления личности неопознанного трупа либо по истечении пятнадцати лет с момента постановки на учет объект снимается с учета. Однако, в настоящее время актуальность применения краниологического учета снижается, поскольку большее значение приобретает генотипическая регистрация, которая также может существовать в виде электронной базы данных, но, в отличие от краниологического учета, не требует дополнительного хранения объектов в натурном виде.

В итоге исследования указанной темы, можно сделать вывод о том, что в настоящее время процедура реконструкции прижизненного облика человека по черепу неустановленного трупа остается востребованной и достаточно результативной, особенно с учетом широкого применения компьютерных программ в ходе производства экспертиз, ускоряющих и упрощающих работу эксперта. При этом, важно учитывать, что портретная экспертиза является лишь одним из способов восстановления прижизненного облика. Полученные таким путем изображения в дальнейшем могут быть использованы непосредственно для установления личности, например, при предъявлении родственникам или знакомым для узнавания. Но, стоит еще раз обратить внимание, что процедура установления личности — это совокупность следственных, экспертных и оперативно-розыскных мероприятий, для чего необходимо налаженное эффективное взаимодействие ведомств.

### Список литературы

1. Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации. Приказ Министерства Внутренних дел Рос. Федерации от 10 фев. 2006 г. № 70 // Сборник приказов МВД России, признанных не нуждающимися в государственной регистрации 2005 — 2007 гг. М., 2007.
2. Аверьянова Т.В., Бекин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов. М., 2016. 928 с.
3. Зинин А.М., Подволоцкий И.Н., Юхин С.Н. Использование программы Adobe Photoshop при проведении портретных экспертиз и исследований. М., 2002. 38 с.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПРИНУЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫМИ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫМИ, ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

Медведев С.В.

Санкт-Петербургский университет МВД России, г. Санкт-Петербург

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении лиц, не являющихся подозреваемыми и обвиняемыми, процессуальных действий, содержащих элементы принуждения, на производство которых не требуется судебное решение. Выявлены и раскрыты общие тенденции развития уголовно-процессуального законодательства, актуальные проблемы правового регулирования *освидетельствования* и содержания в нем элементы принуждения.

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, процессуальные действия, участники уголовного процесса, *освидетельствование*, элементы принуждения.

Поиск доказательств в рамках расследования уголовного дела по праву является трудоемким и ответственным процессом, который предполагает от должностных лиц использование профессионального опыта, знаний и приложения максимальных усилий, направленных на раскрытие преступления и установление лица, совершившего преступления, при соблюдении требований, установленных действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Механизмом сбора доказательств является проведение следственных действий, порядок производства которых предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством. Неукоснительное соблюдение законодательства при производстве следственных действий, в том числе и при производстве

*Характерным примером производства таких следственных действий является освидетельствование (ст. 179 УПК РФ).*

*Производство освидетельствования в отношении лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, закон допускает до принятия решения о возбуждении уголовного дела с целью обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.*

*Производство освидетельствования возможно как в отношении подозреваемого, обвиняемого, так и в отношении потерпевшего и свидетеля. В отношении последнего есть оговорка, что освидетельствование проводится «с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний» (ч. 1 ст. 179 УПК РФ).*

*Так, по мнению И.А. Цховребовой, данная норма представляется неудачной с точки зрения лексико-грамматического построения, поскольку не устанавливается одно из главных обстоятельств – возможность применения физического принуждения в случае отказа [1, с.174-186].*

*Буквальное толкование данной нормы позволяет констатировать, что в случае необходимости «для оценки достоверности показаний» свидетеля сотрудники правоохранительных органов могут освидетельствовать его в принудительном порядке. Более того, для принудительного производства данного следственного действия закон не требует судебного разрешения: ч. 2 указанной статьи закрепляет, что «о производстве освидетельствования следователь выносит постановление, которое является обязательным для свидетельствуемого лица».*

По мнению М. С. Строгович, потерпевшие и свидетели помимо их воли, принудительно не могут быть подвергнуты освидетельствованию, поскольку закон заботится не только об установлении истины, но и о том, чтобы она достигалась средствами, не ущемляющими законные интересы личности [2, с. 126].

И.А. Антонов утверждает, что «освидетельствование, сопряженное с принудительным обнажением тех частей тела потерпевшего, свидетеля, которые обычно скрываются под одеждой (особенно по делам о половых преступлениях), недопустимо во всех случаях» [3, с.161-162].

И наконец, недопустимо игнорировать тот факт, что упомянутые лица уголовному преследованию не подвергаются. А потому, как пишет С. Г. Любичев, «принуждение по отношению к лицу, заведомо не причастному к преступлению, каким является свидетель, а тем более по отношению к потерпевшему, которому уже причинен вред преступлением, не может быть оправдано задачами борьбы с преступностью, ибо эти задачи могут быть успешно решены лишь при неуклонном соблюдении прав и законных интересов граждан» [4, с.57].

*При этом Н. А. Данилова и Т. Г. Николаева отмечают, что в данном случае допустим компромисс, который в определенных случаях позволит прибегнуть к принудительному освидетельствованию потерпевших и свидетелей, учитывая цели уголовного преследования [5, с. 72-73].*

В целом соглашаясь с мнением авторов, мы полагаем, что такое процессуальное действие, как освидетельствование, применяемое к лицам, не являющимся подозреваемыми или обвиняемыми, само несет в себе значительный элемент принуждения. В этой связи можно говорить, что важнейшей задачей правоохранительных органов, следствия (дознания) при проведении освидетельствования является неукоснительное соблюдение принципа неприкосновенности личности, гарантируемого Конституцией Российской Федерации. Именно неукоснительное соблюдение прав личности при производстве освидетельствования лица, не являющегося подозреваемым или обвиняемым, выступает важнейшим элементом формирования доверия к органам государственной власти и выступает связующим звеном между участниками уголовного судопроизводства, органами государственной власти и целевой направленностью осуществляемой ими деятельности.

Таким образом, наличие элементов принуждения при производстве освидетельствования лица, не являющегося подозреваемым или обвиняемым, в правовом государстве не преследует цель причинения правоограничений. И является «сопутствующим» результатом осуществления следственного действия - освидетельствования. Наступающие правоограничения запускают механизм правового воздействия на субъект, который поставлен перед необходимостью изменять свое поведение в силу осуществления данных средств воздействия.

В этой связи, наличие элементов принуждения, при производстве освидетельствования лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, выступает в качестве особого средства воздействия, непосредственно касающегося прав личности и выражающееся в сложной процедуре, детальной и тщательной регламентации юридических действий, направленных на решение задач стоящих перед правоохранительными органами

### Список литературы

1. Цховребова И.А. Проблема допустимости принуждения при производстве следственных действий и иных процессуальных действий // Публичное частное право. 2015. №4 (28).
2. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. М., 1972. Т. 2.
3. Антонов И.А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователей. СПб., 2003. С.161-162.
4. Любичев С. Г. Этические основы следственной тактики. М., 1980.
5. Данилова Н.А, Т.Г. Николаева. К вопросу о допустимости принуждения, при производстве следственных действий // Криминалист. 2012. №1(10).
6. Кутуев Э.К. Уголовно-процессуальное принуждение в досудебных стадиях. автореф. док. юр. наук. СПб, 2004.

### СЕКЦИЯ №8.

#### МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

### СЕКЦИЯ №9.

#### СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### СЕКЦИЯ №10.

#### АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

#### К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Арыштаев А.С.

Институт истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»,  
г. Абакан

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности правового регулирования государственного контроля и надзора, а также разграничение данных понятий между собой.

**Ключевые слова:** административный процесс; государственный контроль; государственный надзор; правовое регулирование.

Эффективное реформирование системы органов государственной власти и управления в Российской Федерации повышают значимость демократических начал в государственной деятельности.

Административный процесс – это совокупность процессуальных норм и основанная на них деятельность органов и должностных лиц государственного управления по реализации возложенных на них задач и функций [7, с. 24]. Относительно понимания административного процесса существует и иная более широкая точка зрения, административный процесс - это внешняя правоприменительная административно-публичная деятельность (система последовательно совершаемых действий) административно-публичных органов по разрешению подведомственных и индивидуальных юридических (административных) дел, осуществляемая в соответствии с предусмотренными административно-процессуальными нормами специальными юридическими, а именно административно-правовыми процедурами [8, с. 13]. Анализируя

данные понятия можно сделать вывод, что административный процесс состоит из контрольных и надзорных производств и процедур.

Например, контрольная процедура подразумевает под собой такие виды деятельности как лицензирование, выдача разрешений, их аннулирование и т.п. Примером надзорного производства выступают наблюдение, проверки, применение мер принуждения: привлечение к административной ответственности, вынесение предписаний, применение мер административного пресечения, обеспечительные меры по делам об административных правонарушениях. Таким образом надзор в большей степени связан с надзорно-юрисдикционными производствами.

Реализация функций государственного контроля и надзора со стороны государства должна быть своевременной в целях стабилизации общественных отношений, дальнейшего развития государственных институтов, становления гражданского общества, повышения социальной ценности права и его регулирующей роли.

Государственный контроль выражается в реализации деятельности определенных органов и их должностных лиц; связан со всеми сферами функционирования государства.

Таким образом, контроль является совокупностью сознательных, целенаправленных действий, которые обеспечивают выполнение управленческих задач.

В процессе государственного контроля применяются средства, способы, а также формы, установленные законом на предмет соответствия деятельности субъектов нормам права, а также различного рода регламентам, условиям и так далее.

В ходе контроля выявляются нарушения со стороны участников отношений, принимаются меры по их пресечению, профилактике и ответственности лиц, виновных в правонарушении.

Надзорные органы подразделяются на две группы. С одной стороны, ими являются органы прокуратуры, которые, в силу ст. 129 Конституции Российской Федерации [1], составляют централизованную систему с подчинением по вертикали, высшим звеном которой является Генеральная прокуратура России.

В обязанности органов прокуратуры входит универсальный надзор за исполнением требований Конституции Российской Федерации, законов России, а также законностью нормативных правовых и иных актов, причем данные задачи являются основными в деятельности прокуратуры.

Однако, такая функция органов прокуратуры в приведенной конституционно- правовой норме не упоминается, что диктует необходимость внесения в ст. 129 Конституции России соответствующих дополнений.

Кроме того, ст. 129 Конституции без достаточных оснований включена в главу № 7 Конституции России «Судебная власть».

Прокуратура не имеет отношения к органам, осуществляющим правосудие, а в силу ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» [4], представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, реализующих надзор от имени государства.

В литературе имеется точка зрения М.Н. Кудилинского, который оспаривает существование в настоящее время прокурорского надзора, утверждая, что данное понятие употребляется в силу сложившейся традиции, но не является сущностным и научно обоснованным [6, с. 48].

С таким мнением согласиться нельзя: прокуратура, в силу своего особого правового статуса, была и остается единственным эффективно действующим надзорным органом, что подтверждается и законодательными нормами.

Другая группа надзорных органов отличается тем, что они являются, по своей сути, ведомственными, а осуществление надзора ими производится лишь по отдельным направлениям, в границах компетенции своего ведомства.

Понятия «контроль» и «надзор» зачастую смешиваются между собой законодателем и употребляются как слова-синонимы, например, в ст. 2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [3].

Сходство органов надзора и контроля проявляется в выполнении аналогичных задач. Между тем, те и другие органы обладают специфическими индивидуальными признаками, имеют различный правовой статус и отличаются своеобразными методами деятельности.

Как справедливо отмечал В.П. Беляев, различие заключается в следующем:

- в осуществлении деятельности в отношении подчиненных (контроль) и неподчиненных (надзор) субъектов;

- в ходе контроля разрешается, а в процессе надзора запрещается вмешательство в хозяйственную деятельность предприятия;

- контролирующие органы вправе привлекать к ответственности лиц, виновных в совершении правонарушений, а надзорные органы не пользуются таким правом; Однако мы не согласны с этой точкой зрения, так как по нашему мнению надзорные органы так же обладают правом по привлечению к ответственности лиц, виновных в совершении правонарушения, о чем свидетельствует сложившаяся практика, например постановления о привлечении к ответственности лиц органами пожарного, санэпидем надзора, промышленного, надзора и т.п.

- при реализации своих полномочий органы надзора руководствуются законностью, а контрольные органы еще и целесообразностью;

- надзор, в отличие от контроля осуществляется только государственными органами [5, с. 200].

Думается, что В.П. Беляев не указал еще один вид как общих, так и индивидуальных признаков контроля и надзора. Так, сотрудники тех и других органов осуществляют проверки деятельности предприятий, учреждений и организаций, по результатам составляют акты реагирования.

Вместе с тем, контролирующие органы, в случае, если они обладают соответствующей компетенцией, вправе приостановить производство и (или) реализацию товаров, работ, услуг, эксплуатацию транспортных средств [2]. На основании анализа законодательства можно отметить, что органы Ростехнадзора могут применить такую меру административной ответственности как приостановление деятельности на срок до 90 суток. Более того надзорные органы (службы) могут применить обеспечительные меры по делам об административных правонарушениях, например, временный запрет деятельности (гл. 27 КоАП РФ).

В заключении хотелось бы отметить, что государственный контроль и надзор по своей сущности имеют одинаковые признаки, порой одни и те же (например, проверки, наблюдение), что приводит к частичному дублированию как самих функции, так и мер реализуемых субъектами контроля и надзора. Существенным недостатком законодательной базы считаем отсутствие четкого разграничения этих видов процессуальной деятельности. Поэтому видится достаточно логичным разработка и принятия специального ФЗ «О государственном контроле», который четко разграничит сами понятия «контроль» и «надзор», укажет на признаки, их ограничивающие, а равно установит принципы осуществления деятельности по контролю и надзору.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ и 7-ФКЗ, от 05 фев. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Рос. газ.- 2009.- 21 янв.; Рос. газ.- 2014.- 07 февр.; 23 июля.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г.: в ред. Федер. Закона от 29 мая 2019 г. № 114-ФЗ: с изм. и доп., вступ. в силу с 09 июня 2019 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации.- 2002.- № 1.- Ст.1; Рос. газ.- 2019.- 31 мая.
3. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 дек. 2008 г. № 294-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 дек. 2008 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 дек. 2008 г.: в ред. Федер. Закона от 15 апр. 2019 г. № 54-ФЗ // Рос. газ.- 2008.- 30 дек.; Рос. газ.- 2019.- 17 апр.
4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 12 дек. 1992 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 янв. 1992 г.: в ред. Федер. Закона от 27 дек. 2018 г. № 536-ФЗ с изм. и доп., вступ. в силу с 08 янв. 2019 г. // Рос. газ.-1995.- 25 нояб.; Рос. газ.- 2018.-29 дек.

5. Беляев, В. П. Контроль и надзор: проблемы разграничения // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 4. - С. 199-207.
6. Кудилинский, М.Н. Контроль как вид государственно- управленческой деятельности. Соотношение понятий «контроль» и «надзор» /М.Н. Кудилинский //Актуальные проблемы российского права. -2015.- № 8(57).- С. 47-52.
7. Административное судопроизводство/ Под ред. В.В. Яркова/ -М., 2019. -187 с.
8. Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие / Под ред. В.В. Яркова, К.А. Малюшина. – М.: Статут, - 2016. -149с.

## ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР

Арыштаев А.С.

Институт истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»,  
г. Абакан

**Аннотация.** В настоящей статье рассматривается понятие и виды административных процедур, выделяется классификация видов административных процедур по различным основаниям, на основе существующих научных взглядов.

**Ключевые слова:** понятие административных процедур, виды административных процедур, классификация

Правоохранительные функции, в четких правовых границах реализуются органами исполнительной власти. Достаточно большое значение в публичном управлении играет институт административных процедур. Относительно института административных процедур достаточно длительное время ведутся научные дискуссии. Однако до настоящего времени единство в концептуальном подходе не выработано, что служит основанием для дальнейших дискуссий.

В литературе высказано большое количество мнений относительно понимания административной процедуры, все эти мнения отражают различное понимание рассматриваемого института. По мнению Женетль С.З. под административными процедурами следует понимать «закрепленные в законодательных актах порядок и стадии действий должностных лиц государственных органов власти, которые необходимы для достижения поставленных задач» [1, с. 45]. Тихомиров Ю.А. дает следующие определение административных процедур: ««нормативно установленный порядок последовательно совершаемых действий субъектов права для реализации их прав и обязанностей» [2, с. 4]. Помазев А.В. под административными процедурами понимает «нормативно установленный последовательный порядок реализации административно-властных полномочий, направленных на разрешение юридического дела или выполнения управленческих функций» [3, с. 13]. По мнению Филатовой А.В., следует отметить что с ее позицией соглашается большая часть ученых, «единственным бесспорным моментом сегодня является характеристика административной процедуры в виде разновидности правовой (юридической) процедуры» [4, с.7].

В научной литературе достаточно часто поднимается вопрос относительно систематизации административных процедур. Наиболее полную и подробную классификацию дает Талапина Э.В.:

1. Организационные административные процедуры. К ним можно отнести режим работы, закрепление обязанностей и т.п.;
2. Принятие решений, которые требуют соблюдение определенной процедуры. Например, письменные и устные распоряжения, в том числе и правовые акты;
3. Документооборот, который подразумевает использование информации, включающий в себя информационное обслуживание;
4. Принятие решений, связанных с реализацией экономической и (или) финансовой задачей;
5. Лицензирование отдельных видов деятельности, как совершение действий правового характера; [2, с. 12]

Тихий Р.С. в основу предложенной им классификации, ставит содержательный критерий: 1. юрисдикционные административные процедуры 2) административные процедуры организации деятельности исполнительной власти (обращения, аттестация, процедуры принятия правовых актов

управления); 3) административные процедуры совершения юридически значимых действий органами исполнительной власти (лицензирование, регистрация, контроль, надзор) [5, с. 9].

Систематизация и классификация огромного количества административных процедур требует использования основания классификации. Особенно это касается позитивных процедур, так как именно они являются многочисленными, ввиду того что направлены на упорядочивание основных направлений деятельности государственных органов исполнительной власти. Под позитивными процедурами понимается «порядок урегулированный административными нормами относительно круга действия органов госвласти, направленный на исполнение решений, входящих в их круг полномочий оказание государственных услуг гражданам и их объединениям по реализации их прав и свобод, на исполнение обязанностей и не связанного с привлечением к ответственности или рассмотрением публично-правовых споров».

Традиционно можно выделить следующие позитивные административные процедуры: организационные, кадровые, порядок подготовки и принятия решений процедуры, связанные с решением функциональных задач, контрольно-надзорные процедуры, разрешительные процедуры, правопредставительные процедуры, обеспечение исполнения физическими и юридическими лицами обязанностей в области таможенного дела, координационные и процедуры взаимодействия, консультативные процедуры, информационно-технологические процедуры, процедуры реализации программ, рассмотрение обращений граждан и юридических лиц, административно-хозяйственные процедуры.

Вышеуказанный перечень не выступает исчерпывающим, так как видов административных процедур огромное количество, и они по своей сущности достаточно разнообразны. Доктринальная разработка видов позитивных процедур в административной деятельности выступает основой для повышения качества в правовом урегулировании самих административных процедур. Отметим, что проблема упорядочивания процедур имеет не только большое теоретическое значение, но и достаточно важна на практике, так как от ее разрешения зависит обеспечение режима законности и реализация прав граждан.

#### Список литературы

1. Женетль С.З. Административный процесс и административные процедуры в условиях административной реформы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.
2. Тихомиров Ю.А., Талапина Э.В. Административные процедуры и право // Журн. рос. права. 2002. № 4. С. 4–17.
3. Помазуев А.В. Административные процедуры доступа граждан к публичной информации: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007.
4. Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н.М. Кониной. Саратов, 2009.
5. Тихий Р.С. Проблемы правового регулирования административных процедур в РФ (региональный аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2005.

#### **СЕКЦИЯ №11.**

#### **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД

### Январь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях»**, г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2020 г.

### Февраль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом»**, г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2020 г.

### Март 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы юриспруденции»**, г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2020 г.

### Апрель 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Теория и практика современной юридической науки»**, г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2020 г.

### Май 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения»**, г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2020 г.

### Июнь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях»**, г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2020 г.

### Июль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«О некоторых вопросах и проблемах современной юриспруденции»**, г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2020 г.

#### **Август 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция **«Теоретические и практические аспекты развития юридической науки»**, г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2020 г.

#### **Сентябрь 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция **«Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития»**, г. Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2020 г.

#### **Октябрь 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции»**, г. Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2020 г.

#### **Ноябрь 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция **«Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы»**, г. Красноярск

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2020 г.

#### **Декабрь 2020 г.**

VII Международная научно-практическая конференция **«Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции»**, г. Воронеж

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2021 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Юриспруденция»).

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Актуальные проблемы юриспруденции  
и пути решения**

**Выпуск VII**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 мая 2020 г.)**

**г. Омск**

**2020 г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),  
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.05.2020.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,8.  
Тираж 250 экз. Заказ № 051.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.