

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Теория и практика современной
юридической науки**

Выпуск VII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 апреля 2020 г.)**

г. Самара

2020г.

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

Теория и практика современной юридической науки. / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 7. г. Самара.– НН: ИЦРОН, 2020. 23 с.

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент Аминов Ильдар Ринатович (г. Уфа), гранд доктор философии, академик, профессор, член-корреспондент, заслуженный деятель науки и образования РАЕ Апсаямов Рашит Галемзянович (г. Миасс), доктор исторических наук Быкова Анастасия Геннадьевна (г. Омск), доктор юридических наук, профессор Васильев Федор Петрович (г. Москва), кандидат юридических наук Голубева Лада Анатольевна (г. Гатчина), кандидат юридических наук Грузинская Екатерина Игоревна (г. Новороссийск), почетный доктор наук, профессор Жунусканов Толыбек Жунусканулы (г. Костанай), кандидат юридических наук, доцент Закиров Радик Юрьевич (г. Казань), кандидат юридических наук Киракосян Сусана Арсеновна (г. Новороссийск), доктор юридических наук, профессор Кириченко Александр Анатольевич (г. Николаев), доктор юридических наук, профессор Комарова Валентина Викторовна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Корниенко Валерий Тарасович (г. Волгодонск), кандидат юридических наук, доцент Краснова Кристина Александровна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Кружалова Людмила Валерьевна (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук Кудинов Владимир Владимирович (г. Курган), кандидат политических наук, доцент Лебедева Маргарита Леонидовна (г. Москва), кандидат юридических наук Павлова Арзулана Акрамовна (г. Якутск), кандидат юридических наук, доцент Потапов Михаил Григорьевич (г. Новосибирск), кандидат юридических наук, доцент Решняк Мария Генриховна (г. Москва), кандидат юридических наук Сирик Марина Сергеевна (г. Тихорецк), доктор исторических наук, член-корреспондент РАЕ Сопов Александр Валентинович (г. Майкоп), кандидат юридических наук, доцент Трунина Екатерина Владимировна (г. Саранск), кандидат юридических наук, доцент Усманова Елена Фанильевна (г. Саранск), доктор юридических наук, доцент Фролова Елизавета Александровна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Шикун Ильямира Рифкатьевна (г. Москва), кандидат исторических наук Юрова Ксения Игоревна (г. Сочи).

В сборнике научных трудов по итогам VII Международной научно-практической конференции «**Теория и практика современной юридической науки**» г. Самара, представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, докторантов, практикующих юристов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

Оглавление

| | |
|--|-----------|
| СЕКЦИЯ №1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ..... | 5 |
| СЕКЦИЯ №2. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО..... | 5 |
| ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ СПОРТА Бойко Н.С., Лошаков А.В. | 5 |
| СЕКЦИЯ №3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО..... | 7 |
| СЕКЦИЯ №4. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ..... | 7 |
| ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА-2020: ПРОГРАММА ПЕРЕМЕН Баширов У.Ц., Абдулхакимов У.И., Ханкарова З.А. | 7 |
| К ВОПРОСУ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ОСНОВАНИЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ Тренина Л.Н. | 11 |
| ON THE ISSUE OF INDIVIDUAL GROUNDS FOR THE EMERGENCE OFLABORRELATIONS TroninaLN. | 11 |
| СЕКЦИЯ №5. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО;..... | 14 |
| СЕКЦИЯ №6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО..... | 14 |
| СЕКЦИЯ №7. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ..... | 14 |
| СЕКЦИЯ №8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО..... | 14 |
| ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ВО ФРАНЦИИ: ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН Осетрова М.Г., Кузьмина М.В. | 14 |
| ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ОТНОШЕНИЯХ С ЕЕ ЗАМОРСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ Кузьмина М.В., Осетрова М.Г. | 17 |
| СЕКЦИЯ №9. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 20 |
| СЕКЦИЯ №10. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО..... | 20 |
| СЕКЦИЯ №11. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС..... | 20 |

**СЕКЦИЯ №1.
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

**СЕКЦИЯ №2.
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ СПОРТА

Бойко Н.С, Лошаков А.В.

(**Бойко Н.С.** – кандидат юридических наук, доктор исторических наук, доцент;
Лошаков А.В. - кандидат исторических наук)

Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск

Представляется, что в любом случае, как область человеческой деятельности спорт неизбежно соприкасается с законодательством государства, в котором он развивается. И это не зависит от того, рассматривается ли спорт государством в качестве деятельности подобной экономической или социальной и, таким образом, подчиняется правилам общего закона, или рассматривается, как специфический род деятельности, подчиняющийся специальным законам.

В мире функционируют две модели законодательства в области спорта: государственная и негосударственная.

Первая модель называется либеральной, когда задачей государства является только обеспечение материальных условий, другая модель называется управляемая, когда государство более непосредственно способствует стимулированию спорта. Хотя в Британии имеет место первая модель, но, тем не менее, сейчас намечается характерная для правительства Британии тенденция играть все большую роль в спорте. Последние месяцы дали много очень интересных примеров активной поддержки спорта со стороны правительства. Типично британский подход невмешательства претерпевает изменения» [1].

В ряде европейских стран ответственность за развитие физического воспитания и спорта несут государственные органы, это например: Австрия, Испания, Италия, Кипр, Финляндия, Франция.

В странах, где нет государственного регулирования спортивной сферы, применяется законодательство смежных областей социально-экономической деятельности, в частности, картельное право в отношениях между спортивными клубами и спортсменами в области гражданского права (например, антимонопольный закон Шермана в США) [2].

По мнению многих отечественных и зарубежных исследователей процесс усиления роли государства в развитии спорта, и особенно спорта высших достижений активизировал именно СССР, сегодня по этому пути идут Китай и Куба. До того времени, как советские спортсмены стали занимать лидирующие позиции в международном и олимпийском спорте, спортивная общественность Запада, поддерживаемая тогдашним президентом МОК Э. Брэндеджом, считала спорт автономным и независимым от государства и даже провозглашала лозунги «о независимости спорта» или «о спорте вне политики». Сама ситуация в спорте 70–80-х гг. привела к тому, что потребовалась законодательная поддержка спорта со стороны государства. По словам С.И. Гуськова, «вовлечение государства в спорт в 70–80-е гг. стало реальностью, а в 90-е гг. – необходимостью» [3].

Сегодня спорт - это общественно-значимое социальное явление, поэтому крайне важен государственный подход к его развитию.

Принятый Государственной Думой 13 января 1999 г. и подписанный Президентом Российской Федерации 29 апреля 1999 г. ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» регулирует все стороны деятельности в области спорта[4].

Тем самым на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации сделан устойчивый шаг в сторону укрепления соответствующей законодательной и нормативной базы.

Вместе с тем, реальное состояние дел требует создания новых норм правовых актов, в том числе регулирующих деятельность физкультурно-спортивных объединений с участием государства. Действующее законодательство об общественных объединениях позволяет сегодня образовать несколько общероссийских

федераций по одному и тому же виду спорта. С одной стороны, выполняется конституционное право каждого гражданина на объединение, но с другой стороны, возникает проблема в части представления российских спортсменов на международных соревнованиях. Такое положение создалось, например, между Национальным аэроклубом и Федерацией авиационного спорта России. В их отношениях образовался серьезный конфликт по поводу представления спортсменов–летчиков России в международную федерацию (FAI). Поэтому, особенности деятельности общественных объединений физкультурно-оздоровительной направленности требуют регулирования отдельным законом.

Количество ассигнований из федерального и других бюджетов на развитие физической культуры и спорта в настоящее время сократилось. Существует мнение, что ряд спортивных организаций не нуждается в финансовой помощи государства.

Возможно, это справедливо в отношении футбольных, хоккейных, баскетбольных и других клубов по игровым видам спорта, которые получают немалые спонсорские суммы, доходы от продажи игроков и доходов от другой деятельности. Что же касается общественных объединений, развивающих малопопулярные виды спорта, в том числе, спорт инвалидов, то без финансовой поддержки со стороны государства они не способны нормально функционировать.

По словам исполнительного директора Московского специального олимпийского комитета Д. Рюмина, спорт инвалидов должны поддерживать государственные учреждения и частные лица. Московский специальный олимпийский комитет, призванный помогать умственно отсталым людям и проводить между ними соревнования, получает одну десятую часть денег от Спорткомитета Москвы, а остальные 90% дают спонсоры. В их число входят несколько банков и общественных организаций, прежде всего – Межрегиональный фонд «Физкультура и здоровье» [5].

По поводу необходимости оказания финансово–материальной поддержки со стороны государства общественным физкультурным организациям следует сказать следующее. Сейчас только в профсоюзных детских спортивных школах занимаются несколько сотен тысяч детей и подростков, работают тысячи специалистов, тренеров, методистов и так далее. При отсутствии государственной поддержки эти ребята останутся на улице, что создаст серьезную социальную напряженность. Кроме того, расходы на одного человека в детско–юношеской спортивной школе несравнимы с содержанием одного человека в исправительно–трудовой колонии.

Закон «Об общественных объединениях» (ст.17) предполагает государственную поддержку в виде целевого финансирования общественно–полезных программ общественных объединений. В полной мере это относится к такой общественной организации как Олимпийский комитет России.

Олимпийский комитет России фактически осуществляет государственные функции в области спорта высших достижений, повышения авторитета российского спорта на международной арене. Источниками внебюджетного финансирования, наряду с другими, является и предпринимательская деятельность [6].

Другим источником внебюджетного финансирования являются добровольные пожертвования граждан. В ст. 2 ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» говорится о том, что благотворительная деятельность осуществляется в целях содействия деятельности в сфере сохранения здоровья граждан [7].

В Налогом кодексе Российской Федерации (ч.II.) принятом в 2000 г., предусмотрены льготы в области учреждений физической культуры, туризма, спортивно–оздоровительной направленности и физкультурно–спортивные сооружения, где независимо от источника финансирования полностью освобождается от уплаты земельного налога.

В заключении следует отметить, то, что проблема коррупции, являющаяся одной из глобальных вопросов XXI века, актуальных не только для России, но и для большинства стран, широко внедрилась и в спорт.

Согласно требованиям Олимпийской хартии, одной из основных функций международного олимпийского движения и Международного олимпийского комитета является противостояние политическим или коммерческим злоупотреблениям, связанным со спортом и спортсменами [8].

Проблема профилактики коррупции занимает особое место в юридической науке. Важнейшим документом, устанавливающим правовые основы противодействия коррупции, является Конвенция ООН против коррупции, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г. Далее, следует выделить «Глобальную программу против коррупции», подготовленную Комитетом ООН по контролю над наркотиками и предупреждению преступности в июне 2001 г.[9]

Думается, что в сфере физкультуры и спорта целесообразно создание системы антикоррупционного контроля, которая включала бы в себя парламентский, судебный, финансовый, ведомственный, общественный контроль, прокурорский надзор.

Список литературы

1. Воронин С. Правовой статус Олимпийского комитета в России // Теория и практика физической культуры и спорта. 2001. №1.
2. Толоконников А. / Национальный и наднациональный уровень европейского антимонопольного регулирования - Обозреватель - observer, 2006 г - № 7.
3. Государство, физическая культура и спорт: депутаты и специалисты размышляют. Материалы «круглого стола», 23 мая 1996 г. и парламентский слушаний, 9 июля 1996 г. М., 1996.
4. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 29 апреля 1999 г.// Российская газета. 1999. 6 мая.
5. Талалаев А. В дефиците не финансы, а доброта // Курьер «СДВ». 1999. №16. С.4.
6. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. // Российская газета. 1996. 24 января. С.3-4.
7. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 г. // Российская газета. 1995. 17 августа. С.4.
8. Олимпийская Хартия, 2015 г. Международный Олимпийский комитет, 2015. — 51 с. <https://book.org/book/3101444/8e2e59>
9. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции " (принята в г. Нью – Йорке 31. 10. 2003 Резолюцией 58/4 на 51- ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). <https://egov66.ru/docs/norma/Convention.pdf>

СЕКЦИЯ №3.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №4.

ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА-2020: ПРОГРАММА ПЕРЕМЕН

Баширов У.Ц., Абдулхакимов У.И., Ханкарова З.А.

(Баширов У.Ц. - Министр труда, занятости и социального развития Чеченской Республики;

Абдулхакимов У.И. - Главный специалист-эксперт министерства труда,

занятости и социального развития Чеченской Республики;

Ханкарова З.А. - старший преподаватель кафедры «История и право» Грозненского государственного нефтяного технического университета им. академика М.Д. Миллионщикова)

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблемы социальной защищенности населения в условиях развития рыночной экономики, сопровождающейся возникновением серьезных проблем социального характера, заключающихся в дифференциации доходов населения, росте безработицы и т.д. В статье раскрывается роль, которую должно сыграть «Послание Президента - 2020», нацеленное на обеспечение минимизации подобных негативных последствий.

Ключевые слова: Послание, Президент, программа, социальная защита, рыночная экономика, развитие.

Abstract: the Article is devoted to the study of the problem of social protection of the population in the conditions of market economy development, accompanied by the emergence of serious social problems, consisting in differentiation of income of the population, growth of unemployment, etc. the article reveals the role that the "Message of the President - 2020" should play, aimed at minimizing such negative consequences.

Keywords: Message, President, program, social protection, market economy, development.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в социальной жизни страны довольно большая часть населения имеет уровень доходов ниже установленного прожиточного минимума. В результате мы наблюдаем падение уровня и качества жизни населения, ухудшение положения его слабо защищенных слоев, деградация социальной инфраструктуры и появление реальной угрозы демографическому потенциалу регионов и страны в целом. При этом все программы и механизмы федерального и регионального управления сферой защиты и поддержки малообеспеченных слоев населения реализуются без четко выраженной стратегии. Так, например, недостаточно эффективно решаются проблемы, связанные с изменением принципов финансирования, адресности поддержки нуждающихся.

Вместе с тем, состояние и степень научной разработанности проблемы не отвечает в полной мере потребностям населения на современном этапе формирования рыночных отношений в Российской Федерации. А между тем, достаточно широкое развитие исследований получили различные аспекты социальной защиты населения на предыдущих этапах социально - экономического развития. Они посвящены проблемам занятости, уровню жизни населения, качеству жизни, доходам населения, социальным гарантиям, пенсионному обеспечению, вопросам жилья, образования, здравоохранения и другим проблемам. Отечественный опыт становления социальных гарантий, их реализации в плановых экономических системах широко исследован в работах Пастухова И.С, Ржаницыной Л.С, Хабиби Р.И. и других ученых.

В современных условиях в работах отечественных исследователей поднимаются социальные аспекты проводимой реформы. В них рассматриваются отдельные вопросы социальных гарантий, социальной защиты, социального страхования. В этом плане интересны исследования Дадашева А.З., Бузгалина, А.В., Булгаковой С.А., Бурдавицына С.Н., Радаева В. В., Ройка В.Д., Шишкина С.А. и других ученых. Широко известны труды И. В. Бушмарина, Л. С. Блях-мана, Н. И. Гвоздевой, Т. И. Заславской, Р. К. Иванова, В. Г. Костакова, А. Э. Котляра, В. Ф. Майера, В. Е. Маневича, Э. Р. Саруханова, С. С. Шаталина и других, в которых раскрывается содержание социальной защиты населения и отдельные аспекты ее развития.

Но, несмотря на значительное число публикаций, теоретическая и методологическая концепция социальной защиты населения в условиях перехода к рыночной системе хозяйствования в целом носит фрагментарный характер. И отдавая должное результатам научных изысканий отечественных и зарубежных ученых в этой области, следует отметить, что значительная часть проблем теоретического и методологического характера его функционирования и развития в условиях рыночной экономики остаются открытыми, а достижения ученых в исследовании этой проблемы недостаточно полными и комплексными.

Таким образом, исследование основных направлений социальной защиты населения, механизмов ее модернизации, обозначенных в «Послании Президента-2020», приобрело как теоретическую, так и практическую значимость.

Актуальность изучения проблем социальной защищенности населения в ходе становления рыночных отношений, ее недостаточная научная разработанность определили выбор темы, цели и задачи исследования. Цель исследования – раскрыть стратегическую роль «Послания Президента-2020» для дальнейшего развития страны, выявить ее положительный потенциал как «программы перемен».

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- проанализировать основные направления системы оказания государственной социальной помощи и социальной поддержки малообеспеченных слоев населения, сформулированных в «Послании Президента-2020»;
- охарактеризовать основные механизмы и направления ее реализации.
- изучить нормативно-правовую базу в сфере оказания государственной социальной помощи;
- дать оценку практики реализации форм социальной защиты населения в одном из регионов Российской Федерации – Чеченской Республике.

Прежде чем приступить к анализу проблемы, уточним, что многие авторы «социальную защиту» рассматривают совместно с понятием «уровень жизни». В таком смысле «социальная защита» представляет собой совокупность государственных мер, которые направлены на поддержание достойного уровня и «качества жизни» граждан. В таком методологическом ключе нами и будет рассмотрены проблемы, обозначенные в Послании.

Проблема социальной защиты населения в условиях ухудшения общей социально-экономической ситуации в стране и регионах требует безотлагательного решения, а процесс социальной защиты должен охватывать доходы населения, рынок труда, пенсионное обеспечение и т.д.

Социальная защита населения в условиях формирования рыночных отношений является одной из сложных и трудно решаемых проблем для Российской Федерации, что крайне неблагоприятно влияет на ход экономических реформ. Вступление Российской Федерации в новый этап модернизации экономических и общественных отношений может быть обусловлено, прежде всего, повышением уровня социального благосостояния основной массы населения, созданием социально-экономических и политических условий для раскрытия духовного, творческого и нравственного потенциала личности. В этих условиях проблемы, имеющие место в социальной жизни общества еще более обострились, в том числе и такая, как социальная защищенность населения.

Политика социальной защиты населения в стране проходила этапы развития вместе со всей страной. До 90-х годов XX века оно понималось как удовлетворение потребностей населения в услугах государственного здравоохранения, образования, культуры, торговли, транспорта, отдыха и оздоровления, т. е. как экономические, социальные, правовые гарантии соблюдения и реализации прав и свобод человека. Принцип предоставления указанных услуг являлся патерналистским, многие их виды полностью субсидировались государством. Это соответствовало его идеалам и социально-экономическим возможностям.

Соответствующие времени коррективы внес постсоветский период, определяемый многими учеными, как период «хаоса», «стихийного рынка». Он характеризуется снижением покупательной способности заработной платы и пенсии, массовой безработицей, ростом детской беспризорности. Изменилась демографическая ситуация в результате снижения рождаемости и сопровождающимся приростом числа пожилых людей. Социальные услуги перестали быть бесплатными, а значит, доступными для всех.

Сложившаяся ситуация потребовала создания общественного института социальной защиты населения, первостепенными задачами которого стали социальная поддержка лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию, предоставление социальных услуг пожилым людям, потерявшим способность к самообслуживанию, социальная поддержка детей и семей с детьми, оказание доступных социально-бытовых услуг людям с ограниченными возможностями. Первостепенной стала реализация принципа адресности. Переход от массовых подходов к индивидуальной работе потребовал поиска новых форм деятельности социальных служб. При недостатке финансовых и материальных ресурсов необходимо было развиваться количественно и качественно.

Поэтому Программа-Послание Федеральному собранию Президента РФ В.В. Путина – стратегически назревший и значимый шаг в реализации социальной защиты граждан страны. Президент обратился с ним к Федеральному собранию 15 января 2020 года. В нем предусмотрены следующие наиболее значимые государственные формы социальной защиты:

- обеспечение гарантии занятости;
- выплата пособий нетрудоспособным лицам, инвалидам и иным социально-уязвимым группам населения;
- обеспечение нормального уровня жизни населения на основе дохода от трудовой деятельности или выплачиваемых пособий;
- гарантии минимального равнодоступного обеспечения жильем, услугами здравоохранения и культуры, получения образования, необходимого для формирования современной квалифицированной рабочей силы.

Президент исходит из того, что на преобразования социальных отношений должны повлиять многогранные и коренные экономические преобразования, которые происходят в России.

Так, основными заявлениями Президента России, сделанными им в ходе Послания Федеральному Собранию, являются:

Поддержка семей с детьми. В ходе реализации этой задачи Путин предложил предусмотреть ежемесячные выплаты на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно, причем уже с 1 января 2020 года. Выплаты смогут получать семьи, чьи доходы не превышают одного прожиточного минимума на человека. На первом этапе выплаты составят половину прожиточного минимума. После оценки того, как работает система, предлагается выплачивать полную сумму – около 11 тысяч на ребенка в месяц, в зависимости от региона.

Программа материнского капитала будет продлена как минимум до конца 2026 года. При рождении первенца семья получает право на материнский капитал в 466 617 рублей. Для семьи с двумя детьми размер капитала составит 616 617 рублей. Эти суммы будут ежегодно индексироваться. При рождении третьего ребенка государство гасит за семью 450 тысяч рублей ее ипотечного кредита. В целом семья с тремя детьми сможет при помощи государства вложить в решение своей жилищной проблемы свыше миллиона рублей.

Учителя и школьники. Президент предложил обеспечить бесплатным горячим питанием всех учеников начальной школы с 1-го по 4-й класс. Там, где уже есть техническая возможность для этого, это должно случиться с 1 сентября 2020 года; там, где ее еще нет, — не позднее 1 сентября 2023-го.

Путин считает необходимым ввести доплату классным руководителям в размере не менее 5 000 рублей из федерального бюджета (сейчас за это отвечают региональные бюджеты). При этом действующие региональные выплаты за классное руководство должны быть сохранены.

Больше детей – меньше налогов. По словам Владимира Путина, снижать налоговую нагрузку на российские семьи нужно по принципу «больше детей – меньше налогов». Кроме того, глава государства в Послании Федеральному Собранию предложил полностью освободить многодетные семьи от налогов на земельные участки площадью шесть соток. «Что касается земельных участков, принадлежащих многодетным семьям, то предлагаю освободить от налога полностью шесть соток, и таким образом полностью вывести из-под налогообложения наиболее распространённые по площади участки», - сказал он.

Должна вырасти и федеральная льгота по налогам на недвижимость для семей с детьми. «Предлагаю увеличить федеральную льготу на недвижимое имущество для многодетных семей, дополнительно освободить от налога по пять квадратных метров в квартире и по семь квадратных метров в доме на каждого ребёнка», - заявил Путин. Кроме того, он полагает необходимым компенсировать 450 тысяч рублей по ипотеке семьям, где родился третий ребёнок.

«Поставлены очень непростые задачи, результаты которых население, как подчеркнул глава государства, должно увидеть уже в этом году», — отметил Глава Чеченской Республики.

Вместе с тем особо президент страны остановился на системе мер поддержки многодетных семей. Это повышение пособий для семей с детьми до двух прожиточных минимумов, освобождение от налогов 6 соток, принадлежащих многодетным семьям, снижение ставок по ипотеке, а также решение проблемы с яслями, поддержка индивидуального строительства, введение ипотечных каникул. Кроме того, были поставлены чёткие задачи перед системами здравоохранения и образования.

«Владимир Владимирович обращает внимание на необходимость устранения причин бедности, повышения благосостояния граждан. Глава государства делился своим видением развития России на ближайшие годы. Он отметил, что Россия будет проводить исключительно мирную внешнюю политику, но при этом должным образом заботиться о сохранении высокого уровня обороноспособности.

Среди других мер социальной поддержки, о которых говорил Путин, это:

- повышение выплат семьям с детьми-инвалидами и инвалидами с детства первой группы от 5,5 до 10 тысяч рублей с 1 июля,

- увеличение с 2020 года до двух прожиточных минимумов планки для получения выплат на детей (сегодня пособия получают семьи, чьи доходы не превышают полутора прожиточных минимумов на человека).

Кроме того, через два года в стране должна быть решена проблема с местами в яслях – всего планируется создать более 270 тысяч мест.

Поставил Президент задачу и губернаторскому корпусу: уровень зарплат бюджетников не должен опускаться ниже среднего по экономике региона, при этом сама по себе средняя зарплата должна расти.

В своем Послании Президент указал на новые льготы для многодетных семей, ипотечные каникулы и пересчёт выплат пенсионерам.

Частью Федеральной Программы становится политика социальной защиты населения Чеченской Республики. Глава государства, чётко обозначив основные пути дальнейшего развития Российского государства, заострил особое внимание на национальных проектах, социальной политике, экономике, здравоохранении российских регионов. Исходя из этого, он определил задачи, которые необходимо решать в Чеченской Республике. Они четко обозначены в социальном разделе его речи. «Владимир Владимирович очень тщательно работал над текстом документа, изучал каждую деталь, проблемы, пути их решения. Особое внимание было уделено вопросам улучшения уровня жизни населения. Это касается практически всех граждан страны», - подчеркнул Р.А. Кадыров.

Таким образом, «Послание Президента-2020» – это государственная политика, нацеленная на обеспечение каждому члену общества гарантии определенного уровня жизни, минимально необходимого для развития и использования его способностей трудиться, а также при отсутствии или утрате им этих способностей.

В реализации ее основных положений особое значение имеет своевременное нахождение органами государственной власти вариантов смягчения негативных последствий воздействия на население системных кризисов, свойственных рыночной экономике.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009, № 4. Ст. 4398; Гл. 2. С. 17–45.
2. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 26.01.2009, № 4. Ст. 7007.
3. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 28.03.2017) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4. Ст. 1929.
4. Опыт Министерства труда, занятости и социального развития Чеченской Республики в формировании региональной модели социальной защиты населения. Магистерская диссертация. Направление подготовки 39.04.02. «Социальная работа». Магистерская программа «Социальная работа с различными группами населения». Тасуева М.И. ЧГУ, г. Грозный, Ст.105.
5. https://www.kommersant.ru/doc/4220491?from=doc_vrez
6. <https://www.grozny-inform.ru>. Информационное агентство "Грозный-информ".

К ВОПРОСУ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ОСНОВАНИЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Тронина Л.Н.

кандидат юридических наук, доцент ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т.Калашникова», г. Ижевск

ON THE ISSUE OF INDIVIDUAL GROUNDS FOR THE EMERGENCE OF LABOR RELATIONS

Tronina LN.

candidate of Law, Associate Professor

FGBOU VO "Izhevsk State Technical University named after MT Kalashnikov"

Автор рассматривает актуальные правовые вопросы, связанные с фактическим допущением к работе без оформления или ненадлежащего оформления трудовых отношений, а также с признанием отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями. При этом прослеживаются характерные нарушения со стороны работодателей, привлекающих граждан к труду незаконными способами. Выполнение работ без заключения трудового договора или необоснованное заключение гражданско-правового договора вместо трудового лишает работников важнейших социальных гарантий. Особое внимание обращается на правовые последствия таких действий работодателей, их юридическую ответственность.

The author considers topical legal issues related to the actual admission to work without formalizing or improperly formalizing labor relations, as well as recognizing relations arising on the basis of a civil law contract, as labor relations. At the same time, characteristic violations by employers who recruit citizens to work by illegal means are traced. Performing work without a labor contract or unjustified conclusion of a civil law contract instead of a labor contract deprives employees of the most important social guarantees. Special attention is paid to the legal consequences of such actions of employers, their legal liability.

Ключевые слова: трудовые отношения, фактическое допущение к работе, гражданско-правовые договоры, социальные гарантии, ответственность работодателей

Keywords: labor relations, de facto admission to work, civil law contracts, social guarantees, employers responsibility

Конституция РФ каждому предоставляет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. В сложившихся в стране рыночных отношениях занятость населения приобретает различные формы. Большинство российских граждан предпочитает реализовать свое право на труд путем заключения трудовых договоров, порождающих трудовые отношения (правоотношения). В основе данных отношений лежат надлежаще оформленные письменные трудовые договоры. Вместе с тем в ряде случаев законодательство допускает возникновение трудовых отношений при фактическом допущении к работе без надлежащего оформления либо при признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми (ст.16 ТК РФ). Актуальность исследования вопросов, связанных с основаниями возникновения трудовых отношений состоит в том, что, на наш взгляд, в настоящее время не в полной мере защищены права граждан, которых фактически привлекают к работе без соответствующего оформления, либо необоснованно заключают гражданско-правовые договоры.

1. Фактическое допущение работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Следует отметить, что на практике нередки случаи использования недобросовестными работодателями труда граждан без официального оформления с выплатой так называемой «серой» зарплаты в конвертах. Такая деятельность не фиксируется в каких-либо отчетных документах. Как отмечено официальными представителями Минтруда РФ, «чаще всего трудовой договор не заключается в строительной и транспортной отраслях».(1) Вполне понятно, что тем самым некоторые предприниматели освобождают себя от обязанности вносить взносы в социальные фонды и лишают привлеченных к работе граждан весьма значимых для них социальных прав и гарантий, предусмотренных трудовым законодательством.

Вместе с тем, Трудовой кодекс РФ располагает правовым механизмом защиты от подобного рода неправомерных действий работодателей. Установленные статьей 67 ТК РФ нормы позволяют легализовать фактически возникшие трудовые отношения со всеми вытекающими юридическими и социальными последствиями. Так, при определенных условиях трудовой договор, несмотря на отсутствие письменного оформления, будет считаться заключенным. Основное условие состоит в том, чтобы работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. Верховный суд РФ в Постановлении Пленума от 17 марта 2004 г.п.12. дал исчерпывающее разъяснение, кто является представителем работодателя в указанном случае. Им является лицо, которое в соответствии с законом, иными нормативными правовыми актами, учредительными документами юридического лица (организации) либо локальными нормативными актами или в силу заключенного с этим лицом трудового договора наделено полномочиями по найму работников. Важно обратить внимание на обязательность последующего надлежащего оформления трудовых отношений - заключить с работником трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения его к работе. Известно немало примеров, когда работник фактически допускается к работе лицом, не уполномоченным на это работодателем. В этом случае трудовые отношения между работодателем и работником не возникают. Тем не менее, на основании ст.67.1 работодатель, в интересах которого была выполнена работа, обязан будет оплатить такому лицу фактически отработанное им время (выполненную работу). Не уполномоченное работодателем лицо, фактически допустившее к работе, рискует быть привлеченным к ответственности, в том числе материальной, в порядке, установленном ТК РФ и иными федеральными законами.

Практике известны случаи, когда работодатели фактически допускают физических лиц к работе, обещая в последующем оформить отношения и, соответственно, оплатить их труд, но на деле это оказывается заведомым обманом. Работодатели в ответ на требования и угрозы обращения в правоохранительные и контрольно-надзорные органы, заявляют о бесполезности жалоб и обращений ввиду отсутствия письменного трудового договора, материалов отчетности и других доказательств. Вполне очевидно, что при таких обстоятельствах и правовой неграмотности защитить работникам свои права весьма проблематично. Еще сложнее доказывать свое трудовое участие, если работодатели вместе с подчиненными им сотрудниками придерживаются единой тактики полного отрицания самого факта знакомства с лицом,

чей личный труд был использован. Таким образом, налицо отсутствие не только письменных доказательств, но и возможности ссылаться на свидетельские показания. В результате, явное нарушение прав человека остается безнаказанным. На наш взгляд, в подобных случаях, потерпевшим гражданам все же следует обращаться в вышеуказанные органы. Есть определенный шанс, что результаты проверок могут выявить факты нарушений со стороны работодателей, и это даст возможность привлечь виновных к материальной, административной и уголовной ответственности (статья 5.27. КоАП РФ - нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права статья; 145.1. УК РФ - невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат), Представляется, что использование заведомо обманным путем личного труда граждан с последующим отрицанием факта знакомства с ними, следовало бы квалифицировать как особого рода мошенничество в сфере трудовых отношений. Исходя из этого, считаем возможным внесение соответствующих изменений и дополнений в УК РФ. Кроме того, вне всякого сомнения, подобного рода использование личного труда граждан является принудительным трудом, что должно найти свое отражение в ст.4 ТК РФ. В связи с этим, предлагаем дополнить перечень случаев принудительного труда положением о неосновательном безвозмездном использовании личного труда граждан.

2. Признание отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями.

Кроме фактического допущения к работе без оформления трудовых отношений имеют место факты незаконного заключения гражданско-правовых договоров, когда налицо все признаки трудовых отношений. В частности, если заключенный сторонами гражданско-правовой договор (подряда, возмездного оказания услуг, авторского заказа и др.) предусматривает выполнение работ или оказание услуг с подчинением внутреннему распорядку заказчика, и заказчик обеспечивает исполнителя материалами, оборудованием, контролирует сам процесс выполнения работ, оказания услуг, выплачивает ежемесячное вознаграждение, то фактически имеют место трудовые отношения. Статья 15 ТК РФ запрещает такого рода подмену трудовых отношений гражданско-правовыми, поскольку в таких случаях работодатели не выплачивают взносы в соответствующие социальные фонды и, как следствие, лишают граждан гарантий, предусмотренных трудовым законодательством. Если работодатель не соглашается добровольно переоформить гражданско-правовой договор в трудовой, то только суд в соответствии со ст. 19.1 ТК РФ может признать указанные отношения трудовыми. При этом в суд может обратиться непосредственно физическое лицо, являющееся исполнителем по гражданско-правовому договору или по материалам (документам), направленным государственной инспекцией труда, иными органами и лицами, обладающими необходимыми для этого полномочиями в соответствии с федеральными законами. В литературе справедливо отмечается, что на данный момент законодательством (Трудовым кодексом РФ) не определены «иные органы и лица», которые вправе обратиться с подобным заявлением в суд. Следует согласиться с мнением авторов, считающих целесообразным предоставить такие полномочия органам прокуратуры и фонду социального страхования.(2) Важно отметить, что практика свидетельствует о фактах обращений фонда социального страхования в арбитражные суды с исками к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям с требованиями о признании возникших на основании заключенных с гражданами гражданско-правовых договоров трудовыми, и, соответственно, о взыскании в пользу фонда причитающихся обязательных платежей (взносов). Суды при рассмотрении указанных дел анализируют содержание гражданско-правового договора для выявления условий, характерных для трудовых отношений. Также особое внимание суд уделяет фактическому характеру отношений, которые сложились между сторонами. Из толкования норм трудового права следует, что к характерным признакам трудового правоотношения относятся: личный характер прав и обязанностей работника; обязанность работника выполнять определенную, заранее обусловленную трудовую функцию по конкретной профессии, специальности, квалификации или должности; подчинение работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда; возмездный характер (оплата производится за труд). Соответственно, данные факты могут указывать на наличие трудовых правоотношений.(3) После признания указанных отношений трудовыми работодатель в соответствии со ст.67 ТК РФ обязан оформить с работником трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня признания этих отношений трудовыми, если иное не установлено судом.

Выводы

Таким образом, наличие между работодателем и работником надлежаще оформленных трудовых отношений предоставляет работнику важнейшие социальные права и гарантии. Вместе с тем Трудовой

кодекс РФ допускает возможность возникновения трудовых отношений при фактическом допущении работника к работе, а также при переоформлении заключенного гражданско-правового договора в трудовой или признании судом возникших на основании гражданско-правового договора отношений трудовыми. Указанные основания возникновения трудовых отношений не являются традиционными и порой создают сложности в реализации работниками своих прав и интересов. Представляется, что следует усилить ответственность недобросовестных работодателей (в том числе уголовную), использующих личный труд граждан без надлежащего оформления. Считаем также целесообразным внести дополнения в ст.4 ТК РФ о признании такого труда принудительным.

Список литературы

1. Минтруд: Чаще всего трудовой договор не заключают в строительной и транспортной отраслях <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2013/07/25/mindrud-chasche-vsego-trudovoj-dogovor-ne-zaklyuchayut-v>
2. Бочарников Д.А., Гайдаров Г.А. Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9 (70). С. 101-107. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28083248>
3. Гулько Е. Риски признания гражданско-правовых договоров трудовыми договорами <http://трудоые-договоры.пф/article/1280>

СЕКЦИЯ №5.

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №6.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №7.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

СЕКЦИЯ №8.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ВО ФРАНЦИИ: ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН

Осетрова М.Г., Кузьмина М.В.

МГИМО МИД РФ

Аннотация: статья посвящена теоретико-правовому анализу проводимой во Франции пенсионной реформы, ее основных результатов, а также перспектив.

Ключевые слова и словосочетания: пенсионная реформа, пенсионный возраст, социальная защита, пенсия, пенсионная программа, право на пенсионное обеспечение, пенсионные институты.

Вектор прогрессивных политико-правовых и социальных реформ, проходящих в государствах-членах Европейского союза (далее – Евросоюз, ЕС), неумолимо указывает на необходимость формирования обновленного подхода к социальной политике - как к стержневому компоненту обеспечения достойного существования значительной части населения, нуждающегося в особом внимании и защите государства (инвалидов, пожилых и иных, уязвимых в социальном и финансовом плане, граждан).

Важнейшим сегментом социальной политики и одноименных реформ любого современного европейского государства выступает пенсионная реформа, в качестве которой следует понимать взаимосвязанную совокупность организационно-правовых, политических, экономических и социальных

мероприятий, направленных на усовершенствование пенсионного обеспечения как важнейшего элемента социальной защиты граждан.

Вопросы реформирования пенсионной системы стали активно обсуждаться мировым сообществом после публикации доклада Всемирного банка «Предупреждение всемирного кризиса старения» в 1994г., в котором сделан акцент на то, что к 2030 г. количество человек в возрасте старше 60 лет увеличится на 900млн. по сравнению с 1990 г. и достигнет 1,4 млрд.¹.

Формат научной статьи не позволяет провести анализ преобразований системы пенсионного обеспечения стран на всем Европейском пространстве, поэтому авторы ограничиваются описанием пенсионной реформы, проводимой в одной из ведущих государств ЕС – Франции.

Современный период реформ, проводимых во Франции, отмечен институциональными преобразованиями пенсионной системы страны, которые продолжаются с начала XXI-го столетия и имеют своим назначением формирование обновленных прогрессивных пенсионных институтов, признание экономических и социальных предпосылок, формирование права на пенсионное обеспечение потенциальных получателей пенсии и законодательное урегулирование этих прав.

Характер проводимых во французской социально-правовой сфере преобразований вписывается в общую европейскую тенденцию трансформации пенсионных систем путем повышения их устойчивости за счет снижения пенсионных обязательств и увеличения активов пенсионных систем². Подобного положения можно достичь за счет повышения пенсионного возраста, ограничения случаев раннего (в т.ч. досрочного) выхода на пенсию, повышения продолжительности минимального необходимого для получения пенсии трудового стажа.

В качестве программной задачи пенсионной реформы, проводимой во Франции, может быть обозначено достижение состояния (статуса-кво), при котором пенсионная система должна стать адекватной реалиям социально-экономического развития страны, «соответствовать международным стандартам пенсионного обеспечения, мировым тенденциям развития пенсионных институтов. Степень эффективности функционирования пенсионной системы конкретной страны может быть определена на основании того. Насколько высокий уровень социального обеспечения пенсионеров предоставляется существующими в этой стране пенсионными институтами»³.

В качестве текущих задач французской пенсионной реформы могут быть названы: совершенствование распределительной системы; обеспечение соизмеримого и очевидного равенства пенсионного обеспечения; упрощение и модернизация пенсионной системы (с тем, чтобы сделать ее понятной и доступной для всех, довести до каждого ее преимущества). Решение данных задач актуализируется влиянием такого позитивного фактора как повышение продолжительности жизни: во Франции он составляет 82 года, что на 15 лет выше, чем 50 лет назад⁴. В то же время этот фактор отражает повышение доли стариков в социально-демографической структуре.

Разработчики основных направлений реформирования системы пенсионного обеспечения во Франции поставили весьма амбициозную цель – не только усовершенствовать существующие, но и ввести принципиально новые правила пенсионных выплат, так называемую «шведскую систему» виртуальных счетов, при которых каждому поколению гарантируется получение актуарного эквивалента своих взносов. Данная система признана эффективной и социально-справедливой всеми государствами Европейского сообщества (в отличие от позиционируемой на постсоветском пространстве системы, при которой трудоспособное население обеспечивает выплаты пенсионерам в надежде, что последующее поколение будет обеспечивать их; такая система не рассчитана на кризисы мирового рынка, дефолты, чрезвычайные ситуации и иные подобные факторы).

Шведская система гарантирует соразмерные выплаты по достижении пенсионного возраста или наступлении иных обстоятельств, дающих право на получение пенсии, соразмерно каждому выплаченному

¹Заболотский Е.Д. Опыт реформирования пенсионных систем стран Европейского Союза и возможности его использования в России // Вестник СПбГУ. 2017. Т. 33. Вып. 3. С. 472.

² См.: Пудовкин А.В. Мировой опыт формирования пенсионных систем и возможности его использования в России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 7.

³ Стрепетова А.Д. Институционализация современной пенсионной системы в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. Краснодар, 2016. С. 4.

⁴ Информация получена из источника: Пенсионная реформа диноу в 25 лет. Как французские власти идут на поводу у народа. [Электронный ресурс]. URL: «Выберу.ру».

застрахованным лицом евро. В то же время она не исключает социальную солидарность в пенсионных правоотношениях, при которой пенсия выплачивается пожилым людям из отчислений работающего населения. И подобный порядок «параллельно» действует и во Франции.

Трудности реформ, проводимых в сфере пенсионного обеспечения Франции, обусловлены задействованием значительного количества пенсионных программ (в перспективе планировалось запустить 42), каждая из которых имеет специфику, определяемую профессиональным статусом пенсионера. К примеру, для наемных работников частного сектора устанавливается базовая пенсия и обязательная для всех предприятий дополнительная пенсия. Для государственных служащих и работников крупных государственных предприятий задействовано большее количество программ пенсионного обеспечения при отсутствии разграничения между базовой и дополнительной частями пенсии. Но в настоящее время такая система признана трудоемкой и несостоятельной с позиции финансовой платформы.

Несогласие профсоюзов с предполагаемой отменой привилегий для отдельных профессий, которую власти объявили необходимой и справедливой, вылилось в массовые протесты против пенсионной реформы в целом, в которых приняли участие по данным полиции свыше 800 000 человек, а по данным организаторов – около 1,5 миллиона человек (протесты желтых жилетов). Главными организаторами подобных забастовок (инициируемых периодически и в нынешнем году) выступают ведущие профсоюзы Франции – Всеобщая конференция труда (CGT) и Сила рабочих (FO).

Определенные проблемы организационного и финансового плана реформа институтов социальной защиты граждан в целом и пенсионного обеспечения – в частности, вызваны форсированным и не всегда продуманным и просчитанным с финансовой точки зрения характером нововведений. Последние в некоторой степени могут затруднять проведение любых реформ, если будут и далее ориентироваться на решение политической задачи – перспектив проведения во Франции президентских выборов 2022 г.

Представляется, что свои коррективы в ход социально-правовых реформ, проводимых во Франции, внесет и эпидемия вируса 2019-nCoV (коронавирус), поскольку часть средств бюджета любого государства расходуется на борьбу с ним.

Результаты пенсионной реформы во Франции олицетворяют собой существенный прорыв в преобразовании социальной сферы данного государства, позволяющий ему заявить о себе как достойном приверженце европейским традициям обеспечения социально экономических прав граждан.

Тезис о социальном прогрессе подтверждается статистическими данными, характеризующими французскую пенсионную систему:

- размер минимальной пенсии по старости на 1 января 2010 составляет 900 евро;
- в переломный момент реформирования пенсионной системы (2016 г.) средний размер полной (нетто) пенсии в месяц у пенсионеров, проживающих во Франции, составил 1512 евро; в настоящее время он значительно выше и варьируется в зависимости от того, какая конкретно программа пенсионного обеспечения задействуется в отношении конкретного пенсионера;
- минимальный возраст выхода на пенсию – 62 года, однако французы прекращают свою трудовую деятельность преимущественно тогда, когда могут рассчитывать на пенсию в полном объеме, т.е. в возрасте, действительно обеспечивающем замещение 50% (для частного сектора) или 75% для госслужащих (в отсутствии налоговых льгот);
- планируемый средний возраст выхода на пенсию в 2010 г. – 63 г. (средний статистический показатель для стран ЕС); этот показатель планируется удерживать на уровне 64,1 г. до 2070 г., при этом средний доход от трудовой деятельности планируется увеличить на 139% (стимул для пенсионеров продолжать трудовую деятельность);
- расходы пенсионной системы увеличились к 2018 г. на 13,8%;
- по показателю относительного уровня жизни лиц, старше 65 лет, и населения в целом Франция уверенно занимает первое место среди ведущих и наиболее экономически развитых стран не только на Европейском континенте, но и в мире⁵.

В завершение следует отметить, что проводимая во Франции пенсионная реформа является частью более глобальной задачи – совершенствования организационно-правовых основ социальной защиты граждан, и в целом строится на основе европейского опыта и традиций, что, в конечном итоге, предопределяет ее успешное продвижение, не смотря на влияние отдельных негативных факторов.

⁵ Статистические данные получены из источника: Пьер Луи Бра. Пенсионное обеспечение во Франции // *Conseild'orientationdesretraites*. [Электронный ресурс]. URL: isp.hse.

Список литературы

1. Заболотский Е.Д. Опыт реформирования пенсионных систем стран Европейского Союза и возможности его использования в России // Вестник СПбГУ. 2017. Т. 33 . Вып. 3. С. 472–497.
2. Пенсионная реформа диною в 25 лет. Как французские власти идут на поводу у народа. [Электронный ресурс]. URL: «Выберу.ру».
3. Пудовкин А.В. Мировой опыт формирования пенсионных систем и возможности его использования в России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 201 с.
4. Пьер Луи Бра. Пенсионное обеспечение во Франции // Conseild' orientationdesretraites. [Электронный ресурс]. URL: isp.hse.
5. Стрепетова А.Д. Институционализация современной пенсионной системы в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. Краснодар, 2016. 31 ст.

ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ОТНОШЕНИЯХ С ЕЕ ЗАМОРСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Кузьмина М.В., Осетрова М.Г.

МГИМО МИД РФ, г. Москва

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению проблемных вопросов, касающихся взаимоотношений Франции с ее заморскими территориями, обладающими различными административно-территориальными статусами, уровнем экономического развития и социального состояния.*

***Ключевые слова и словосочетания:** заморские территории, административно-территориальный статус заморских территорий, экономическая система, финансирование, особенности государственного управления заморскими территориями, политические проблемы, суверенитет, метрополия, заморские владения Франции, колонии, государственное управление.*

Политико-правовая система и территориальное устройство любого современного государства являются основой его существования, устойчивого развития и поддержания достойного имиджа на международной арене. В то же время территория каждой отдельно взятой страны обладает своеобразием в зависимости от географического положения, и наглядный пример тому Франция, чью территорию омывают четыре водных пространства: Ла-Манш, Атлантический океан, Северное и Средиземное море, образуя в составе данного государства, так называемые, заморские территории.

Заморские территории Франции, находящиеся под ее суверенитетом и юрисдикцией, занимают площадь 119 396 квадратных километров; преимущественно это островная территория, за исключением континентальной Гвианы.

В настоящее время они могут обладать следующими административно-территориальными статусами: заморские департаменты и регионы (например, Гваделупа и Мартиника); заморские сообщества (например, Сен-Мартен, Сен-Пьер и Микелон); административно-территориальное образование с особым статусом (Новая Каледония); прочие заморские территории (Французские южные и Антарктические территории).

Разрыв между национально-историческими традициями, отдаленность расположения (отдельные небольшие острова или группы островов расположены за тысячи километров от европейской (центральной) Франции), существенно различающиеся уровни экономического и социального развития, политическая установка отдельных заморских территорий на укрепление их суверенитета, вплоть до получения особого статуса и даже независимости от центральной власти и Франции в целом, с неизбежностью порождают политические проблемы во взаимоотношениях французской власти с ее заморскими территориями.

Главная проблема Франции и ее заморских территорий – политическая, определяемая особенностями государственного управления, прежде всего, распределением полномочий между центром и периферией (в анализируемой ситуации – еще и удаленными), государственными органами и местным самоуправлением и т.п.

Конституция Франции, принятая 4 октября 1958 г., содержит положение о том, что ее принцип – правление народа, народом и для народа (ст. 2)[¹]. Данное положение основного закона государства в полной мере должно относиться и к заморским территориям, жители которых являются французскими гражданами и не должны испытывать необоснованного ограничения прав, особенно в политической сфере.

Ощутимые проблемы для построения и обеспечения функционирования системы государственного управления создает исторический фактор – заморские территории в основной массе – это бывшие колонии Франции, не желающие отказываться от идеи независимости. К примеру, Новая Каледония, одна из самых отделенных заморских территорий Франции, в течение 165 лет претерпевавшая над собой колониальное господство, в 2018 г. заявила о намерении провести референдум об отделении и образовании независимого государства. К тому же по этнической принадлежности жители заморских территорий зримо отличаются от «исторических» французов.

Одним из путей преодоления негативных последствий колониального прошлого и «сглаживания» непринятия исторической несправедливости, укоренившийся в сознании французов (в современном понимании) – потомков тех, кто испытал на себя все тяготы колониального гнета, является выбранный Францией отказ от терминов «ДОМ» (département d'outre-mer) и «ТОМ» (territoire d'outre-mer) или DOM-ТОМ; строго говоря, словосочетание «заморские территории» также используется крайне редко и постепенно уходит в историю. В юридических документах используется, в основном, термин «заморская Франция», который нередко переводится как «заморские владения Франции»[²]. Такой термин более благоприятен для жителей заморских французских территорий, не вызывает нежелательных ассоциаций, разделяет историческую память и настоящее.

Политический аспект взаимоотношений Франции с ее заморскими территориями определяется различным административно-территориальным статусом последних, в зависимости от которого строится система государственного управления.

Справедливости ради следует отметить, что Франция идет по пути компромисса в отношениях с заморскими территориями, чей политико-правовой статус требует доработки, в частности в Конституции данного государства имеется отдельная глава XIII «Переходные положения, касающиеся Новой Каледонии», регламентирующая в двух статьях (76–77) процедуру выражения мнения населения этой территории по положению

Небывалое усложнение общественной жизни в странах мира во второй половине прошлого века и в начале нынешнего выявило настоятельную необходимость не только деконцентрации, но и децентрализации властных полномочий, традиционно осуществляемых центральной властью в современных государствах[³]. Именно поэтому руководство Франции стремится к построению политического диалога с заморскими субъектами на основе равного к ним отношения, с учетом особенностей национального этнического происхождения жителей, численности населения, особенностей местного самоуправления, общинного уклада, традиционных методов ведения хозяйства, удаленности каждой отдельно взятой территории, уровня ее экономического развития, потребностей в дотациях, сформированности социально-бытовой инфраструктуры и других факторов.

Разграничение компетенции и полномочий между республиканскими органами власти и органами власти заморских территорий, а также между этими органами и местным самоуправлением на этих территориях осуществляется на основе признанной Французским государством Европейской хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г.[⁴]. В частности, данный международный документ устанавливает, что осуществление публичных полномочий, как правило, должно преимущественно возлагаться на органы власти, наиболее близкие к гражданам. Передача какой-либо функции какому-либо другому органу власти должна производиться с учетом объема и характера конкретной задачи, а также требований эффективности и экономии (ч. 3 ст. 4).

Принцип субсидиарности при распределении полномочий власти и управления отражен также в Маастрихтском договоре (Договор о Европейском союзе) от 7 февраля 1992 г.[⁵] В частности, согласно ст. 5 (бывшая ст. 3 ter) данного Договора Союз в сферах, которые не относятся к его исключительной компетенции, действует лишь тогда и в такой степени, в какой цели предполагаемого действия не могут достаточным образом быть достигнуты государствами-членами на центральном, региональном или местном уровне.

Франция стремится к политическому компромиссу с заморскими территориями, расширяя демократические институты на местах и решая за счет подобных установок проблемы, связанные с распределением компетенции между структурами власти различного уровня. В частности, в 2003 г. во

Франции в процессе проводимой конституционной реформы был принят Органический закон о местной демократии, узаконивший референдум и народную законодательную инициативу на местах. Данный нормативный акт фактически сыграл роль фактора, укрепляющего демократические институты на местах, предоставив жителям заморских территорий возможность инициирования принятия важнейших политических решений.

Краеугольным камнем политики Франции в отношении заморских территорий, как и иных административно-территориальных единиц, может быть по праву признано стремление центральной власти обеспечить их устойчивость и тем самым избежать чрезмерной регионализации страны, потери контроля над администрациями укрупненных единиц и роста сепаратистских настроений^[6].

Франция в целом признает суверенитет заморских территорий (в той в мере, в которой это позволительно с позиции государственного единства). Заморским владениям предоставлено право иметь символы государственной власти, свидетельствующих об их номинальной независимости: государственный герб, государственный флаг. И атрибуция данных символов существенно отличается от символов власти самой Франции. При этом важно подчеркнуть, что имея внутреннюю автономию, «заморские сообщества» в полной мере остаются в составе Французской республики^[7].

Таким образом, руководству Французского государства на современном этапе удастся преодолеть сепаратистские настроения и обеспечивать единство и государственный суверенитет посредством политического компромисса и укрепления демократических институтов, действующих на ее заморских территориях, а также учета исторических особенностей этих территорий и национально-этнических особенностей их населения.

¹ Конституция Французской Республики. Принята 04.10.1958 (в ред. от 19.08.2009) // Электронный ресурс. URL: pravo.gov.ru.

² Карпов С.А., Шевалье В.С. Особенности государственного управления заморскими территориями Франции // Образовательная среда: сегодня и завтра. Материалы X Международной научно-практической конференции (Москва, 26–27 ноября 2015 г.). М.: НОУ ВО «Московский технологический институт», 2015. С. 307.

³ Егорова М.В. Конституционно-правовой статус территориальных коллективов во Франции: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2012. С. 10–11.

⁴ Европейская хартия местного самоуправления. Совершено в Страсбурге 15.10.1985 // Собрание законодательства РФ. 07.09.1998. № 36. Ст. 4466.

⁵ Договор о создании Европейского союза. Заключен в Маастрихте 07.02.1992 // Система «Гарант».

⁶ Васильев А.П. Трансформация систем административно-территориального деления стран зарубежной Европы (на примере Франции, Германии и Хорватии): автореф. дис. канд. географических наук. М., 2019. С. 9.

⁷ Карпов С.А., Шевалье В.С. Особенности государственного управления заморскими территориями Франции С. 308.

Список литературы

1. Европейская хартия местного самоуправления. Совершено в Страсбурге 15.10.1985 // Собрание законодательства РФ. 07.09.1998. № 36. Ст. 4466.
2. Договор о создании Европейского союза. Заключен в Маастрихте 07.02.1992 // Система «Гарант».
3. Конституция Французской Республики. Принята 04.10.1958 (в ред. от 19.08.2009) // Электронный ресурс. URL: pravo.gov.ru.
4. Васильев А.П. Трансформация систем административно-территориального деления стран зарубежной Европы (на примере Франции, Германии и Хорватии): автореф. дис. канд. географических наук. М., 2019. 26 с.
5. Егорова М.В. Конституционно-правовой статус территориальных коллективов во Франции: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2012. 25 с.
6. Карпов С.А., Шевалье В.С. Особенности государственного управления заморскими территориями Франции // Образовательная среда: сегодня и завтра. Материалы X

**СЕКЦИЯ №9.
СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР,
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**СЕКЦИЯ №10.
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО,
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО**

**СЕКЦИЯ №11.
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД

Январь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2020 г.

Февраль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2020 г.

Март 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юриспруденции**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2020 г.

Апрель 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Теория и практика современной юридической науки**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2020 г.

Май 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2020 г.

Июнь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2020 г.

Июль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**О некоторых вопросах и проблемах современной юриспруденции**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2020 г.

Август 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Теоретические и практические аспекты развития юридической науки**», г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2020 г.

Сентябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития**», г. Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2020 г.

Октябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции**», г. Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2020 г.

Ноябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы**», г. Красноярск

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2020 г.

Декабрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции**», г. Воронеж

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2021 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Юриспруденция»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Теория и практика современной
юридической науки**

Выпуск VII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 апреля 2020 г.)**

г. Самара

2020 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.04.2020.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,6.
Тираж 250 экз. Заказ № 041.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.