

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Актуальные проблемы юриспруденции
в России и за рубежом**

Выпуск VII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 февраля 2020 г.)**

г. Новосибирск

2020 г.

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом. / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 7. г. Новосибирск. – НН: ИЦРОН, 2020. 43 с.

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент Аминов Ильдар Ринатович (г. Уфа), гранд доктор философии, академик, профессор, член-корреспондент, заслуженный деятель науки и образования РАЕ Апсалямов Рашит Галемзянович (г. Миасс), доктор исторических наук Быкова Анастасия Геннадьевна (г. Омск), доктор юридических наук, профессор Васильев Федор Петрович (г. Москва), кандидат юридических наук Голубева Лада Анатольевна (г. Гатчина), кандидат юридических наук Грузинская Екатерина Игоревна (г. Новороссийск), почетный доктор наук, профессор Жунусканов Толыбек Жунусканулы (г. Костанай), кандидат юридических наук, доцент Закиров Радик Юрьевич (г. Казань), кандидат юридических наук Киракосян Сусана Арсеновна (г. Новороссийск), доктор юридических наук, профессор Кириченко Александр Анатольевич (г. Николаев), доктор юридических наук, профессор Комарова Валентина Викторовна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Корниенко Валерий Тарасович (г. Волгодонск), кандидат юридических наук, доцент Краснова Кристина Александровна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Кружалова Людмила Валерьевна (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук Кудинов Владимир Владимирович (г. Курган), кандидат политических наук, доцент Лебедева Маргарита Леонидовна (г. Москва), кандидат юридических наук Павлова Арзулана Акрамовна (г. Якутск), кандидат юридических наук, доцент Потапов Михаил Григорьевич (г. Новосибирск), кандидат юридических наук, доцент Решняк Мария Генриховна (г. Москва), кандидат юридических наук Сирик Марина Сергеевна (г. Тихорецк), доктор исторических наук, член-корреспондент РАЕ Сопов Александр Валентинович (г. Майкоп), кандидат юридических наук, доцент Трунина Екатерина Владимировна (г. Саранск), кандидат юридических наук, доцент Усманова Елена Фанильевна (г. Саранск), доктор юридических наук, доцент Фролова Елизавета Александровна (г. Москва), кандидат юридических наук, доцент Шикула Ильмира Рифкатьевна (г. Москва), кандидат исторических наук Юрова Ксения Игоревна (г. Сочи).

В сборнике научных трудов по итогам VII Международной научно-практической конференции **«Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом» г. Новосибирск**, представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, докторантов, практикующих юристов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

Оглавление

СЕКЦИЯ №1.	
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ	5
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ	5
/ACTUAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF LEGAL CULTURE OF MODERN SOCIETY IN RUSSIA/ Когтева Ю.Ю.....	5
СЕКЦИЯ №2.	
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО	7
СЕКЦИЯ №3.	
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО	8
ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ Альбикив И.Р., Дудина Т.А.	8
ПРОИЗВОДСТВО КОМПЛЕКСНОЙ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГО- ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЕЕСПОСОБНОСТИ Альбикив И.Р., Конторщикова А.А.	10
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ Альбикив И.Р., Чижикова А.В.....	12
О ПОНЯТИИ И ФОРМЕ ВИНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ Мельников В.С., Мельникова Ю.В.	16
СЕКЦИЯ №4.	
ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	20
РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ЧИСЛЕННОСТИ ИЛИ ШТАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ Альбикив И.Р., Баботина А.И.....	20
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЙ И КОМПЕНСАЦИОННЫХ ВЫПЛАТ СЕМЬЯМ С ДЕТЬМИ Альбикив И.Р., Чакрыгина А.Ю.....	22
РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ В СВЯЗИ С ВИНОВНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ РАБОТНИКА Альбикив И.Р., Шундикова Е.С.	25
СЕКЦИЯ №5.	
ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО;	27
СЕКЦИЯ №6.	
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	27
СЕКЦИЯ №7.	
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	27

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И КАЗАХСТАНА, ПО ВОПРОСУ ИЗБРАНИЯ ЗАЛОГА В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ Мухаметзянова И.Г.	27
СЕКЦИЯ №8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО	29
СЕКЦИЯ №9. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	29
АНАЛИЗ УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ВОЗНИКНОВЕНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА СЛУЖБЕ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ Архипова О.В.	30
ЮВЕНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЛИНКВЕНТОМУ ПОВЕДЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ Понкратова Е.Ч., Матафонова С.И.	31
СЕКЦИЯ №10. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО	33
СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ Альбииков И.Р., Кучеренко Е.В.	33
СВОБОДА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВОПРОСЫ ТЕРМИНОЛОГИИ Байдаров А.Д.	36
СЕКЦИЯ №11. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС	38
ПРОИЗВОДСТВО ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ У МИРОВОГО СУДЬИ Альбииков И.Р., Евстигнеева И.А.	38
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД	41

**СЕКЦИЯ №1.
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ
/ACTUAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF LEGAL CULTURE
OF MODERN SOCIETY IN RUSSIA/**

Когтева Ю.Ю.

(преподаватель)

ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ), г. Нижний Новгород, РФ

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с определением состояния и оценкой уровня правовой культуры современного российского общества. Обозначены основные аспекты, определяющие в совокупности правовую культуру, а также причины и последствия проявления правового нигилизма, являющегося следствием низкого уровня правовой культуры и возможные меры совершенствования и повышения уровня правовой культуры всего общества в целом.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовой нигилизм, правовое воспитание, российское общество, правовое информирование, правовая жизнь общества.

Annotation

This article deals with problematic issues related to determining the state and assessing the level of legal culture of modern Russian society. The main aspects that determine the legal culture and the causes and consequences of the manifestation of legal nihilism, which is a consequence of a low level of legal culture, and possible measures for improving and raising the level of legal culture of the whole society are outlined.

Keywords: legal culture, legal awareness, legal nihilism, legal education, Russian society, legal information, legal life of society.

Зачастую в настоящее время обсуждают вопрос о необходимости развития и повышения уровня правовой культуры современного общества.

Прежде чем оценить состояние и обозначить основные проблемы развития правовой культуры российского общества, необходимо понимать, что правовая культура определяется уровнем правосознания и правовой активности общества, а также степенью прогрессивности и эффективности юридических норм и, тем самым, зависит от многих показателей. Имеет значение уровень развития теоретической, научной мысли в обществе, юридической науки, научная обоснованность и эффективность современного законодательства, уровень правосознания граждан и должностных лиц, компетентная, качественная и эффективная работа правоприменительных и правоохранительных органов, обеспечение законности и правопорядка и, безусловно, состояние юридического образования и правового воспитания гражданского общества.

Индивидуальная правовая культура личности отличается от правовой культуры всего общества и зависит от таких показателей как, знание и понимание права, уважение к праву в силу личного убеждения, умение пользоваться и применять право в реальной жизни, в конкретных жизненных ситуациях и подчинение своего поведения требованиям, выдвигаемым правовыми нормами российского законодательства.

По мнению Морозовой Л.А., "источником правовых знаний личности обычно служит практический опыт, окружающая среда, средства массовой информации и др. Источник правовых знаний непосредственно зависит от уровня образования личности, рода занятий, возраста. Высокий уровень правовой культуры немислим без высоких нравственных качеств личности, без выработки навыков правового поведения и правовой активности" [4, с.351].

Совокупность правовых ценностей, положительных явлений и качественное состояние правовой жизни общества, выраженное в уровне правосознания, совершенстве нормативных правовых актов и юридической практики, определяют правовую культуру современного общества.

По мнению А.С. Автономова, "правовая культура формируется и развивается в конкретно-исторических условиях, и с одной стороны, опирается на право, выступая в качестве одного из правовых явлений, и существование права является обязательной предпосылкой существования правовой культуры.

С другой стороны, правовая культура является фактором обеспечения права, так как любые нормы, не соответствующие господствующим в обществе ценностям и преобладающим моделям поведения, окажутся недействующими, либо они будут игнорироваться и не выполняться, либо их постараются приспособить к моделям поведения путем толкования, правоприменительной практики, но содержательно в результате этого процесса эти нормы будут уже другими, либо эти нормы будут изменены или отменены. В любом случае без изменения правовой культуры изменение законодательства бесперспективно. В то же время законодательство, несомненно, влияет на правовую культуру.

В каждой стране имеются свои особенности формирования и развития правовой культуры. В России одним из факторов, определяющих формирование и развитие правовой культуры является многонациональный, многоэтнический состав ее населения.

С самых ранних этапов возникновения Древней Руси и до настоящего времени государство выступало в качестве политической организации полиэтнического общества. Этнический состав населения с течением времени расширялся.

При этом единство в многообразии возможно только на основе взаимопроникновения и взаимообогащения культур и формирования общей для всех культуры. Это относится не только к культуре в целом, но и к правовой культуре и сформировавшемуся в ее рамках ценностям и моделям поведения"[1, с.6].

Оценивая современный уровень правовой культуры можно отметить как положительные, так и отрицательные моменты.

Наличие развитой законодательной системы, опирающейся на Конституцию и международные нормативные правовые акты, осознание широкими кругами населения необходимости знания законов и следования им, стремление граждан к фактической реализации принципов справедливости и законности возможно отнести к положительным чертам.

Однако зачастую в обществе можно столкнуться с проявлением неуважения к закону и высоким уровнем недоверия к суду и процессу реализации конкретных юридических норм в правоприменительной практике.

Недостаточный уровень развития правовой культуры влечет за собой возникновение деформации правосознания и, как следствие, проявление правового нигилизма, выражающегося в обществе в непризнании и неисполнении законов, в отрицании социальной значимости права и возможности с помощью правового регулирования достичь общественно значимых, полезных результатов.

Стоит отметить, что правовой нигилизм не является спонтанным явлением, так как проявляется в течение длительного периода времени. Распространенность правового нигилизма в России вызвано целым комплексом причин. "Если обратиться к истории, на протяжении многих веков политический режим российского государства характеризовался крайней жесткостью. В таких условиях право неизбежно играло репрессивную роль, что, в свою очередь, порождало негативное отношение общества к существовавшей правовой системе" [7, с.213].

Основными причинами правового нигилизма являются несовершенство современного законодательства, наличие пробелов в праве, противоречивость законов и их взаимоисключаемость, неэффективная работа правоохранительной и судебной системы, низкий уровень правового воспитания.

Давая оценку причинам правового нигилизма, нельзя не отметить влияния общего уровня жизни населения государства на развитие этого негативного состояния в обществе.

Достаточно серьезными являются возможные последствия правового нигилизма, требующие обращения особого внимания. Это явление может привести как к нарушению принципа законности в целом со стороны государственных органов и населения, к процветанию коррупции, росту преступности, так и к революционным решениям вопросов и вооруженным конфликтам.

В настоящее время можно отметить явную необходимость повышения уровня правовой культуры, развития правосознания, юридического образования и повышения активности граждан в реализации правовой политики государства.

Недоверие власти, закону со стороны населения является препятствием в становлении правовой культуры в России.

Нормативно-правовые акты современного законодательства должны быть понятны и доступны населению по своему содержанию, так как правовая неграмотность граждан, не имеющих юридического образования, незнание своих прав, влечет неспособность распознать их нарушение и требовать защиты.

Подводя итог, можно отметить, что формирование правосознания и правовой культуры - это длительный процесс. Правовой нигилизм искоренить сложно вследствие неравномерности осознания и понимания права и системы законодательства различными слоями современного общества.

Но государственная политика должна быть направлена на устранение противоречий и коллизий в современном законодательстве, необходимо разработать четкий механизм действия нормативно-правовых актов с целью понимания пути реализации того или иного закона, при этом важна организация согласованной работы законодательной и исполнительной власти, направленной на обеспечение гарантий осуществления прав и свобод человека и гражданина, на борьбу с бюрократизмом и коррупцией, укрепление законности и правопорядка.

Деятельность государственных органов, должностных лиц должна служить примером исполнения нормативно-правовой базы в государстве, чтобы население, реально фактически понимало, что законодательство разрабатывается компетентными лицами на серьезном профессиональном уровне и предназначено для исполнения не только гражданами, но и всеми представителями власти. Все эти составляющие в совокупности оказывают влияние на уровень правовой культуры современного российского общества.

Кроме этого, необходимо осуществлять активную деятельность в направлении правового воспитания молодежи, студенчества и всего общества в целом, разрабатывая и уделяя особое внимание разработке государственных программ, направленных на повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан, осуществляя правовое информирование населения нашего государства с помощью средств массовой информации, правовое просвещение в общеобразовательных учреждениях, формируя уважение к праву у молодого поколения.

Государство и общество заинтересованы в повышении уровня правовой культуры, используя с этой целью правовое воспитание и правовое просвещение, включающие в себя правовое образование как целенаправленную организацию системы познавательного и воспитательного воздействия с заранее определенными задачами познавательной активности, учебными действиями и ожидаемыми результатами, предусматривающие решение вопросов правового обучения в школах, профессиональной правовой подготовке в юридических вузах, выпуск разнообразной юридической литературы, распространение правовой информации через Интернет.

Важно стремиться к тому, чтобы каждый гражданин нашего государства знал свои права и имел представление о возможностях законной защиты нарушенных прав, доверяя системе правосудия, ощущая себя комфортно и в полной мере защищенным в правовом пространстве современной России.

Библиографический список

1. Автономов А.С. Структурный анализ правовой культуры // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 2.
2. Ахметов А.С. Проблемы формирования правовой культуры современного общества // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 3.
3. Малышев Е.Р., Никулов М.К. Проблемы повышения правосознания и правовой культуры общества в современной России // Аллея науки. 2018. № 10.
4. Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2017.
5. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учеб. пособие.-М.:РИОР: ИНФРА-М, 2016.
6. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. — 6 е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2012.
7. Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций.- 8-е изд., исправ. и доп.- Нижний Новгород: Кириллица. 2017.

СЕКЦИЯ №2.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

**СЕКЦИЯ №3.
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО;
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

**ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ,
ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Альбиков И.Р., Дудина Т.А.

(Альбиков И.Р. - кандидат юридических наук, доцент;

Дудина Т.А. - студентка факультета права, экономики и управления)

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск

Современный мир – прекрасное место для развития науки и технологий, но, к сожалению, всё чаще он жесток к людям, а особенно к самым беззащитным представителям человечества – детям. По статистике последних лет в Российской Федерации стремительно возрастает число детей, оставшихся без попечения родителей. Самое грустное в этом явлении то, что лишь 10% всех сирот – сироты по смерти родителей, у остальных все живы. У такого явления тоже есть своё название, такие дети называются социальными сиротами. Спектр причин появления и развития этого феномена огромен – семья, где существует проблема алкогольной или наркотической зависимости родителей, частота внебрачной рождаемости, жилищные трудности, а также глобальные проблемы вплоть до национальных конфликтов.

Разумеется, сиротство – бич XXI века. В его искоренении заинтересованы не только сами семьи, но и государство, нуждающееся в социальной стабильности общества. Государственный порядок обеспечивается постоянной работой местных, региональных и федеральных органов исполнительной власти. Семейное право в Российской Федерации предусматривает создание органов опеки и попечительства, обеспечивающих защиту прав и свобод, источником которых является Конституция (глава 2) и другие правовые законодательные акты, детей, оставшихся без попечения родителей. Обязанности органов опеки и попечительства фиксируют как в Семейный и Гражданский Кодексы РФ, так и уставы различных муниципальных образований (4).

Многочисленные нормы международного и российского права, провозглашая человека высшей ценностью государства, подчеркивают необходимость поддержки и защиты детей, оставшихся без попечения родителей.

В России проблема устройства детей, оставшихся без попечения родителей, также сохраняет свою актуальность, не смотря на то обстоятельство, что уже в последнее время проделано множество работы в этом направлении. Принимаются и действуют федеральные и региональные целевые программы,

Опека и попечительство — это правовые формы защиты имущественных, личных прав и интересов граждан в тех случаях, которые предусмотрены законом. Обычно опека осуществляется над малолетними детьми, которым еще нет 14 лет. К тому же, очень часто опека устанавливается над теми гражданами, которых суд признал недееспособными из-за психического расстройства.

Попечительство осуществляется над подростками (14-18 лет) и гражданами, которых суд признал ограниченными в дееспособности из-за злоупотребления спиртными напитками, запрещенными веществами.

Попечительство устанавливается еще и над теми гражданами, которые нуждаются в этом по состоянию здоровья.

В полном объеме это осуществляется тогда, когда человек достигает восемнадцатилетнего возраста. Человек, который из-за психического расстройства не может давать отчет своим действиям, контролировать их, может быть признан недееспособным (2).

Все процессы, связанные с началом и прекращением усыновления путем установления опеки, регулируют только СК и ГК РФ, а также ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Опекуны и попечители подбираются органом опеки и попечительства. При этом тщательно оценивают намерения лиц, предпочтение отдаётся более близким родственникам. Опекунами (попечителями) могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица. При назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные качества опекуна (попечителя), способности его к

выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка.

В России детство признается важным этапом в жизни человека, основываясь на принципах приоритетности подготовки детей к взрослой жизни в социуме, всестороннего их развития, воспитание в традициях приоритетов нравственных ценностей и идеалов.

Каждый ребенок обладает правом жить и воспитываться в семье. Но существует множество обстоятельств, в силу которых дети остаются без родительской опеки. Бывают случаи, когда оба родителя умерли, когда их лишили родительских прав или ограничили в правах, либо отказываются их забирать из воспитательных и лечебных учреждений (1).

Российские органы опеки и попечительства выполняют свои должностные функции в соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве». Именно этот закон позволяет передавать свои функциональные возможности органам местного самоуправления на территории страны. Основные права и обязанности органов опеки и попечительства формируются вокруг сферы взаимоотношений, которые формируются между опекой и попечительством над всеми несовершеннолетними детьми, которые остались без попечительства родителей. А также той категорией лиц, которые достигли восемнадцатилетнего возраста, но являются и признаны недееспособными.

В настоящее время институт местного самоуправления привлекает в нашей стране все более пристальное внимание не только политиков, ученых, экономистов, но и широких слоев населения. Обусловлено это тем, что становление местного самоуправления — не просто дань демократическим принципам.

Муниципальные образования играют значительную роль в предоставлении социальной помощи и социальном обслуживании населения. Таким образом, от них во многом зависит, каким образом помощь, предусмотренная федеральным и местным законодательством, дойдет до ее получателей.

Что касается проблем местного самоуправления в области опеки и попечительства, то основные выводы можно сформулировать следующим образом. В СК РФ, в духе Конвенции ООН по правам ребенка, ребенок рассматривается как личность со своими собственными правами. В то же время, и также в духе Конвенции, в нем подчеркивается важность семьи, как основной среды роста ребенка, и роль родителей, как основных защитников прав и интересов своих детей. Основными принципами семейного законодательства Российской Федерации являются защита материнства, детства и семьи и, на основании этого, права ребенка на воспитание в семье своими родителями, и укрепление семьи.

Основным инструментом в работе органов опеки и попечительства является, или должен быть, конкретный план, в котором определяются условия и вопросы, на которые должна быть направлена работа, а также средства, с помощью которых планируется реализовать поставленные цели, и время, в течение которого предполагается их достичь (3).

Разработка индивидуального плана отражает ориентированный на клиента подход, интересы клиента. В основе плана должна лежать грамотная и комплексная оценка потребностей клиентов, включая ознакомление с их мнениями и пожеланиями. Разработка плана услуг представляет собой процесс, в ходе которого специалисты, родители и сами дети и, при необходимости, другие заинтересованные стороны коллективно обсуждают и взвешивают возможные варианты удовлетворения потребностей ребенка и защиты его интересов. Другими словами, разработка конкретного плана представляет собой процесс, в котором заинтересованные стороны принимают участие в процессах планирования и принятия решений, касающихся их самих.

Индивидуальный конкретный план закладывает основу для качественного оказания услуг клиенту. Однако сам по себе план еще не гарантирует качество работы. План и процесс его подготовки должны сами отвечать определенным критериям качества. Важно чтобы план был достаточно четким и точным. Слишком общий и неточный план не может служить основой для работы и содержать критерии оценки достижения целей.

Ни в действующем СК РФ, ни в проекте закона нет положений о конкретном плане. Однако в представлении предлагаемых норм в соответствии с проектом закона говорится, что принципы планирования процесса воспитания ребенка, нуждающегося в государственной помощи, будут определены в привязке к разработке процедуры организации социального патроната.

Список литературы

1. Александров И.Ф. Проблемы правового регулирования устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, в современных условиях. // Юрист. 2019. №3. С.16.
2. Аргунова Ю.Н. Опекa над недееспособными: законодательные новеллы. // 117 Независимый психиатрический журнал. 2018. №2.С.14.
3. Евдокимова Т.П., Зубков П. Совершенствование попечительства. // («ЭЖ-Юрист», 2008, N 19)
4. Шерстнева Н.С. Опекa и попечительство как форма воспитания несовершеннолетнего. // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С.27

ПРОИЗВОДСТВО КОМПЛЕКСНОЙ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЕЕСПОСОБНОСТИ

Альбиков И.Р., Конторщикова А.А.

(Альбиков И.Р. - кандидат юридических наук, доцент;

Конторщикова А.А. - студентка факультета права, экономики и управления)

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск

Производство судебной экспертизы с учётом особенностей отдельных видов судопроизводства регулируется соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации. Экспертиза оказывает содействие судам, судьям, органам дознания и лицам, проводящим дознание, прокурорам и следователям в установлении обстоятельств дела посредством решения вопросов в области науки и техники, искусства или ремесла. В данном случае эксперт должен обладать знаниями в области медицинских наук, так как включает в себя психиатрию и психологию.

Под психолого-психиатрической экспертизой понимается изучение психопатии, психологии, личностных качеств, внутриконтликтных ситуаций, инфантилизма объекта, взаимодействия сторон гражданского и уголовного судопроизводства. Для суда необходима помощь эксперта в сложных ситуациях, требующих профессиональных умений и знаний медицинской сферы для проведения анализа личности и выявления отклонений или несуществующих заболеваний (в случаях лжи).

При производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт даёт заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями.

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза устанавливает психические отклонения с помощью:

1. вид, глубина эмоциональных реакций во время проведения суда;
2. психологические особенности личности, поведение гражданина;
3. психическое состояние и возможные причины возникновения отклонений.

Именно так анализируются факторы психологами и психиатрами, влияющие на поведение лица в момент совершения им юридически значимого акта.

Вопросы экспертизы:

1. Какие психологические особенности личности и есть ли психическое отклонения?
2. Какие аномалии поведения в ситуации правонарушения?

Решаются вопросы при диагностике личности (его характера). Ведется оценка личности психической деятельности. Для права интересно экспертное определение у гражданина склонность к фантазированию, агрессия, лидерство, внушаемость, доминантность и подчиняемость (в пассивной форме).

Так же индивидуально-психологические особенности возникают у вменяемого субъекта (психические аномалии). То есть, в коллективе, внутри семьи, на работе гражданин вполне дееспособный, но тот пережил психозы, которые накапливаются в душе субъекта.

Исследование психических аномалий и индивидуально-психологических особенностей вместе является целесообразным, так как являются одними из обстоятельств, смягчающих ответственность. Именно они могут помешать лицу в конкретной ситуации выбрать вариант поведения, соответствующее правовым требованиям. Эксперт устанавливает существенные затруднения и выявляет особенности субъекта.

Психиатр участвует в гражданском судопроизводстве чаще всего при возникновении вопроса о недееспособности, либо по способности гражданина осуществлять свои права и обязанности. Психолог участвует в деле, если одна из сторон является несовершеннолетней (истец или ответчик), либо страдает психическими расстройствами, когда гражданин не может отвечать за свои поступки (2).

Судебная психиатрия - это медицинская наука, которая служит правосудию, опираясь на достижения общей медицины и общей психиатрии. Часто врачи сталкиваются с симуляцией психических расстройств, дабы избежать наказания. В таких случаях проводятся клинические и лабораторные исследования для полного обследования и выявления настоящего больного и мнимого.

Судебная психология — наука, изучающая особенности развития и проявления психических явлений, связанных с процессом деятельности по осуществлению правосудия. Эта наука призвана изучать способы, пути воздействия процессуальной деятельности на психологию людей с целью обеспечения оптимального установления истины, воспитательного воздействия как на лиц, совершивших преступление, так и на всех советских граждан.

Психолого-психиатрическая экспертиза дееспособности применяется в практике суда довольно часто, так как болезни психики и депрессивные состояния личности в настоящее время очень распространены, вследствие чего совершаются необдуманные поступки и приводят к нарушению правопорядка, и эта тема является актуальной.

Психиатр может быть как специальным судебным, так и врачом государственного учреждения здравоохранения в случае, если город или поселок имеет небольшое значение, где будет проводиться судебное слушание. Вызывается для проверки определенного объекта (истец, ответчик, третье лицо, свидетель) на психические заболевания, которые обозначаются в МКБ-10 кодом «F».

Психиатр участвует в гражданском деле в таких случаях, как возникновение вопросов о дееспособности гражданина, психические расстройства, зависимость от алкоголя или наркотиков для ограничения дееспособности. Экспертиза может быть назначена судом самостоятельно или по ходатайству сторон с целью установления экспертом факта причинения лицу нравственных страданий, степени тяжести для конкретного лица.

Психолог осуществляет психологическую деятельность в рамках досудебного этапа, а также постсудебного периода и решает вопросы по запросу участников в рамках своей компетенции в соответствии с действующим законодательством (3).

На всех трех этапах судебный психолог решает задачи, касающихся юридически значимых обстоятельств, психологического/психолого-педагогического исследования в рамках гражданского судопроизводства.

Практика показывает, что эксперту в гражданском процессе приходится встречаться со следующими категориями гражданских дел:

1. вопросы расторжения брака;
2. лишение родительских прав;
3. определение места жительства ребёнка и порядок встреч с ребёнком;
4. учреждение опеки;
5. сделки как односторонние (завещания, отказ от наследства), так и взаимные (договоры об обмене жилой площади, договоры купли-продажи и другие договорные обязательства);
6. гражданские правонарушения и деликты.

На досудебном этапе осуществляется:

1. проведение экспериментально-психологического исследования по запросу лиц, участвующих в судебных процессах;
2. в целях дифференциальной диагностики, направленной на решение задач экспертной практики;
3. оценку материалов дела и медицинской документации на предмет наличия признаков юридически-значимых обстоятельств;
4. составление ходатайств об истребовании дополнительных материалов и назначении экспертизы с обоснованием необходимости назначения экспертного исследования, его вида и объема экспертного задания.

Лица позднего возраста (старше 60 лет) относятся к группе риска по психическим расстройствам, степень выраженности которых такова, что нарушает самостоятельную целенаправленную деятельность по

принятию решения о юридически-значимом действии и регуляции своего поведения в период заключения сделки.

Лица позднего возраста, совершившие сделки, в большинстве случаев обнаруживают органические психические расстройства, обусловленные сосудистым поражением головного мозга. Это широкий спектр полиморфных органических психических расстройств от эмоционально лабильного (астенического), легкого когнитивного до деменции, органического бредового расстройства, при этом превалирует диагноз органического расстройства личности (41,35%) (1).

Экспертное решение базируется на комплексной оценке всей совокупности факторов, влияющих на способность понимать значение своих действий и руководить ими лиц позднего возраста с органическими психическими расстройствами. Помимо оценки выраженности клинических психопатологических расстройств, соматоневрологических нарушений, учитывается уровень поведенческой активности и дезадаптации в повседневной жизни (4).

Оценивает акт экспертизы орган, его назначивший. Повторная и дополнительная экспертизы проводятся в соответствии с Инструкцией о производстве судебно-психиатрической экспертизы.

Исходя из следующего, можно сделать вывод, что в связи с недееспособностью или его ограничением граждан не может полностью нести ответственность за свои действия и понимать их. Психиатр и психолог необходимы для участия в судебных производствах для выявления депрессивных состояний или психических отклонений сторон в деле. Так, как суд не имеет специальных знаний в других отраслях науки и искусства, он создает комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу с их участием. Считаю, что эта экспертиза необходима, так как в случае симуляции заболевания или скрытности в даче показаний специалисты выявят нужную информацию для составления судом верного решения.

Список литературы

1. Малкин Д.А. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук «Экспертная оценка психического состояния лиц, совершивших сделки (в рамках комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы)», 2004 г.
2. Судебная психиатрия. Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация «бакалавр»). М.: РГУП, 2016. Стр. 244;
3. Тюлькина О.Ю. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук. «Судебно-психиатрическая экспертиза органических психических расстройств у лиц пожилого возраста, совершивших имущественные сделки», 2013 г.;
4. Юридическая психология: учебник/ М.И. Еникеев — М.: Норма: ИНФРА — М, 2016. стр. 512;

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ

Альбиков И.Р., Чижикова А.В.

(Альбиков И.Р. - кандидат юридических наук, доцент;

Чижикова А.В. - студентка, факультета права, экономики и управления)

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск

Недвижимое имущество (недвижимость) – составляющая часть из краеугольных институтов цивилистики, гражданского оборота, товарного рынка. Исходя из основной классификации предметов в гражданском праве выходит: что недвижимые вещи всегда находятся территориально в одном и том же месте, имеют свои характерные особенности, являются делимыми и незаменимыми. Одновременно с этим, с точки зрения права, недвижимость – обособленная категория, которой приемлем строго субъективный характер.(6)

Обратимся к понятийному аппарату, регламентированному нормами ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 130 ГК РФ «к недвижимым предметам (недвижимое имущество, недвижимость) имеют отношение земельные участки, участки недр и все, что неразрывно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без нанесения соразмерного ущерба их свойствам невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незаконченного строительства. К недвижимости относятся также воздушные и морские суда, суда

внутреннего плавания, космические объекты, которые также требуют государственной регистрации. По закону к недвижимым вещам относят в определенных случаях и иное имущество».(4)

Вытекающая из определения недвижимости, особенность: законодатель делит недвижимость на два типа: вещи, недвижимые в силу их природы, и вещи, отнесенные к недвижимым в силу закона, т.е. вещи, недвижимость которых установлена законом. Так же, вещи, недвижимые в силу их физической природы, делятся на определенные подкатегории:

а) земельные участки;

б) участки недр земли;

в) объекты, неразрывно связанные с землей, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно (например леса, многолетние насаждения, здания, сооружения).

В.В. Витрянский отмечает, что с точки зрения Гражданского кодекса РФ утвержденное понятие «недвижимая вещь» (недвижимое имущество), повествует не о едином объекте недвижимости (как объекте гражданских прав), а о четырех различных категориях недвижимости:

- недвижимость своим физическим свойствам: земельные участки, недра земли;

- недвижимые вещи по признаку постоянной физической и юридической связи с землей;

- недвижимость, определенная законодательством: воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты;

- недвижимость, определенная другими законами: предприятия, организации, используемые в предпринимательской деятельности, состоящие из движимых и недвижимых предметов деятельности, применение которого возможно для одной хозяйственной цели; жилые помещения; недостроенные объекты.(2)

Понятия «недвижимость», «недвижимое имущество», «недвижимые вещи» в отечественном правоведении зародились после того, как в России появился обширный поземельный оборот. В Указе Петра I от 23 марта 1714 г. «О наследии имений» приводится определение недвижимости путем перечисления их классификации: «родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов и лавок».(3) Такое определение, как указал профессор Г.Ф. Шершеневич, полностью заменил разнообразные понятия, которыми называлась земельная собственность и строящаяся на ней недвижимость(7).

В период правления Екатерины II возникла децентрализация процедуры установления прав на недвижимость. Такой процесс как совершенствование крепостных актов лежал на определениях учреждения крепостных дел, образовавшиеся при уездных судах. Была разработана специальная процедура регистрации владения недвижимостью, о чем писались законодательные акты, необходимые для укрепления вещных прав.

К XIX в. в России стали усиленно разрабатываться идеи перестройки правового регулирования гражданского оборота. Под начальством М.М. Сперанского разрабатывался проект Гражданского уложения 1810 г., основной из идей которого было положение о том, что главное важнейшее право на землю выступает право собственности на землю, а права на помещение, стоявшее на этой земле являются вторичными. К сожалению, данный законопроект по целому ряду причин как объективного, так и субъективного характера не было принято.

Термин «договор» используется в нескольких смыслах: как юридический факт (сделка), как правоотношение и как документ.

Содержание договора также может быть истолковано трояко: как содержание правоотношения, т.е. совокупность прав и участников; как содержание сделки, т.е. совокупность всех ее условий; как содержание документа.

Данная позиция встречает возражение в научной литературе. Так, Брагинский М.И. считает, что «договоры в их качестве сделки, не отличаясь от других юридических фактов, не имеют содержания. Им обладает только возникшее из договора - сделки договорное правоотношение. При этом, как и в любом другом правоотношении, содержание договора составляют взаимные права и обязанности контрагентов»(1).

Вторая позиция состоит в том, что содержанием договора называют совокупность его условий, определяющих состав подлежащих совершению сторонами действий, требования к порядку и срокам их выполнения.

Итак, договор состоит из определенной совокупности условий, которые определяют права и обязанности сторон. Совокупность этих условий и называется содержанием договора. Стороны и существенные условия договора будут раскрыты в следующих параграфах.

По договору купли-продажи продавец обязуется передать в собственность покупателя имущество, а покупатель - принять имущество и уплатить за него денежную сумму (цену). «Купля-продажа есть договор, в силу которого одна сторона обязуется передать вещь в собственность, а та уплатить ей известную сумму денег». Купля-продажа относится к поименованным в Гражданском кодексе договорам и является одним из важнейших институтов гражданского права.

Правовые нормы, которые изначально регулировали только куплю-продажу, со временем приобрели характер общих, исходных положений для других гражданско-правовых сделок. Договор купли-продажи является двусторонним, возмездным типовым договором. Стоит отметить, что К.П. Победоносцев, который, полагал, что купля-продажа - это не договор, а действие, которым одна сторона продает другой вещь за некоторую цену.(7)

Приобретая вещь в собственность, покупатель платит продавцу определенную цену вещи. Права и обязанности сторон возникают в момент достижения ими соглашения по всем существенным условиям.

Договор купли-продажи недвижимости является видом договора купли-продажи. Особенностью правового регулирования отдельных видов договора является то, что в ряде случаев законодатель допускает возможность субсидиарного применения к некоторым отдельным видам договора купли-продажи правил, регулирующих другие виды договора купли - продажи. Так, правила, регулирующие продажу недвижимости, применяются к продаже предприятий постольку, поскольку иное не предусмотрено нормами о договоре продажи предприятия.

В соответствии с российским законодательством по договору купли-продажи недвижимого имущества продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество.

Договор продажи недвижимости заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами (ст.550 ГК РФ). Кроме того, необходима обязательная государственная регистрация перехода права собственности на недвижимость к покупателю (5). Следовательно, квалифицирующим признаком данного вида договора является специфика его предмета – недвижимое имущество.

При заключении договора купли-продажи недвижимости, как и в других отчуждаемых сделках, момент заключения договора не совпадает с момента перехода прав собственности на нее. Согласно п.2 ст.223 ГК РФ право собственности у покупателя недвижимости возникает с момента государственной регистрации перехода этого права.

Из этого вытекает, что до момента регистрации перехода права собственности покупатель, даже получив объект договора во владение и (или)пользование, не вправе им распоряжаться в отношениях с третьими лицами(продавать, сдавать в аренду, отдавать в залог и т.п.). Одновременно продавец теряет право распоряжаться этой вещью любым способом. В случае если какая-либо из сторон совершит эти действия, другая сторона имеет право предъявить иск о признании сделки недействительной.

Продавец и покупатель, приходятся по договору субъектами права, которые по собственному желанию вступают в договорные отношения. Какое-либо давление к заключению договора не допустимо. Продавцом может быть собственник вещи, субъект права управления или права хозяйственного ведения, которые осуществляюь свою деятельность самостоятельно или через законного представителя.

Существует одно исключение из данного правила - продажа имущества по судебному решению, происходит не законным владельцем, а уполномоченным представителем соответствующих государственных органов.

Сторонами являются как физические, так и юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации). Исключением является то, что продавцами недвижимости не могут быть частные учреждения в отношении недвижимого имущества, имеющего законного правообладателя или приобретенного этими учреждениями за счет государства (ст. 298 ГК РФ). Заключение договора купли-продажи недвижимости определяется регламентом правоспособности и видом принадлежащих им конкретных прав на недвижимое имущество.

Сделки могут быть заключены в устной или письменной форме (простая письменная и нотариальная). Простая письменная форма сделок является одним из словесных способов волеизъявления.(4)

Совершение большей части сделок происходит в письменной форме, поскольку данная форма способствует более точному формулированию основных условий сделки, что позволяет избежать неясности и неконкретности.

Требования, указанные в едином документе, выступают в качестве некоего способа защиты интересов самих участников договора, поскольку единый документ позволяет установить действительную волю сторон и отразить содержание договора.

Главной обязанностью продавца является передача недвижимости на определенный срок. Исполнение срока обязанностей по передаче имущества устанавливается в договоре. Если срок в договоре не установлен, то обязательство должно быть исполнено продавцом в разумный срок после заключения договора.

В свою очередь у покупателя есть следующие обязанности:

- 1) обязанность покупателя принять в собственность недвижимое имущество;
- 2) зарегистрировать переход права собственности на имущество;
- 3) обязанность оплатить купленное имущество;
- 4) известить продавца о ненадлежащем исполнении договора;
- 5) обязанность застраховать имущество (две последние обязанности являются дополнительными).

Расторжение договора - это наиболее распространенный случай прекращения договора. ГК РФ прекращение действия договора выражает двумя понятиями. Во-первых, это в силу п. 2 ст. 450 «расторжение договора». Во-вторых – «отказ от исполнения договора» или «отказ от договора». Это положения п. 3 ст. 450 и п. 1 ст. 699 ГК РФ соответственно. Эти термины рассматриваются, в подавляющем большинстве случаев, как синонимы.

При расторжении договора договорные обязательства сторон прекращаются. В силу этого, прекратиться может только действующий договор. Этот признак позволяет отличить расторжение договора от признания его не заключенным или недействительным.

Любые нарушения закона, влекущие недействительность договора, должны быть исключены при его заключении, таким образом, недействительный договор теряет силу с момента его подписания. Расторжение договора может происходить в том случае, если договор был заключен или он является действительным.

Расторжение может осуществляться по требованию одной из них или по воле двух сторон, в силу п. 1 и 2 ст. 450 ГК РФ. Расторжение договора по соглашению обеих сторон является двухсторонней сделкой, направленной на прекращение возникших из договора прав и обязанностей. Такую формулировку определяют пункты 3 и 2 ст. 154 и ст. 453 ГК РФ соответственно. Согласно пункту 2 статьи 432 и пункту 1 статьи 452 ГК РФ, по соглашению сторон расторжение договора происходит, по общему правилу, в том же порядке и в той же форме, что и заключение договора.

На основании судебного решения, договор, может быть, расторгнут против воли сторон. В соответствии с пунктом 2 статьи 450 ГК РФ, при расторжении договора продажи недвижимости, для государственной регистрации изменения прав будет служить вступившее в законную силу судебное решение, которое представляется в органы государственной регистрации в виде судебного акта.

Список литературы

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М., 2011. С. 77.
2. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства. Промежуточные итоги. М.: Статут 2018. С. 194.
3. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д: Феникс, 1995. С. 488.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 26 июля 2019 г. N 230-ФЗ) // Российская газета. – 08.12.1994. - № 238-239.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 26 июля 2019 г. N 230-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. - N 5.
6. Дарков А.А. Недвижимость как объект гражданского права в условиях реформирования гражданского законодательства // Закон и право. 2019. № 8. С. 40.
7. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Спарк, 1995 С. 98.

О ПОНЯТИИ И ФОРМЕ ВИНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Мельников В.С., Мельникова Ю.В.

Российский университет транспорта (МИИТ) г. Москва

Понятие вины не зря занимает одно из центральных мест в юридической науке, ибо его роль слишком велика во всех ее структурных частях: и в теории, когда рассматриваются проблемы юридической ответственности, и в правоприменительной практике (в уголовно-правовой сфере). В гражданских правоотношениях у вины не такое важное значение, как в уголовно-правовых, однако не рассматривать ее было бы неверным.

Прежде чем дать определение вины в гражданском праве, необходимо понять, какое значение она имеет в иных отраслях права, и сравнить их. В российском законодательстве нет точного определения термина «вина», поэтому приведенные ниже формулировки нельзя считать полными.

Вина в уголовном праве – психическое отношение лица к общественно опасному действию/бездействию и его последствиям. Является обязательным условием, без которого уголовная ответственность не может наступить.

Вина в административном праве – элемент субъективной стороны состава правонарушения, которая определяется как психическое отношение лица к общественно опасному действию/бездействию и его последствиям.

Вина в международном праве – установленный факт совершения субъектом международно-противоправного деяния, влекущего его международную ответственность¹.

Определение понятия вины, как отмечалось выше, ни в одной норме гражданского законодательства прямо не закреплено, именно поэтому, вместе с противоправным деянием, его можно считать собирательным. Оно обязано содержать в себе единые признаки, которые будут характерны для всех видов и форм вины.

Т.к. уголовно-правовая литература рассматривает вину как психическое явление, то и в гражданско-правовой литературе есть сторонники подобной идеи. Например, М.А. Степанов пишет: «Традиционно виной физического лица считается психическое отношение лица к совершенному им противоправному деянию и его последствиям на момент совершения деяния или непосредственно ему предшествующий»².

Е.А. Суханов же полагает: «в гражданском праве по общему правилу вина рассматривается не как субъективное, психическое отношение лица к своему поведению, а как неприятие им объективно возможных мер по устранению или недопущению отрицательных результатов своих действий, диктуемых обстоятельствами конкретной ситуации»³.

По его же мнению, в некоторых случаях нет никакой необходимости в установлении вины какого-либо лица в ненадлежащем исполнении обязательств, возложенных на него, ведь гражданско-правовое значение приобретает сам факт правонарушения, которого можно было избежать при проявлении обычной заботливости или осмотрительности⁴.

Так, в соответствии с абзацем 2 п. 1 ст. 401 ГК, виной в гражданском праве признается неприятие правонарушителем всех возможных мер по предотвращению неблагоприятных последствий своего поведения, необходимых при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру лежащих на нем обязанностей и конкретным условиям оборота⁵.

Следовательно, вина, по Е.А. Суханову, перестает считаться некоей субъективной категорией психических отношений человека, а приравнивается к области объективно возможного поведения участников имущественных отношений. Это поведение сопоставляется реальным обстоятельствам дела, а

¹ См.: Матвеева Я.А. Стратегия договорных отношений в России // Деньги и кредит. 2001г. №3.С.25-30.

² Степанов М.А. Доказывание вины делинквента и причинной связи правонарушения с его последствиями в гражданских делах по искам о компенсации морального вреда // Закон и право. 2001. N 11.

³ Суханов Е.А. Российское гражданское право: в 2 томах. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальное право. Личные неимущественные права. Т 1. // «Статут», 2011. С. 217.

⁴ Он же. Там же.

⁵ См. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 03.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // СПС КонсультантПлюс.

именно всем лежащим на конкретном лице обязанностях и вытекающих из них требований заботливости и осмотрительности.

Также, в гражданском законодательстве есть место и для презумпции вины правонарушителя (того лица, кем был причинен вред), т.к. он обязан будет доказать отсутствие своей вины в свершившемся правонарушении (согласно п.2 ст. 401 и п.2 ст. 1064 ГК РФ).

Это происходит из-за того, что правонарушитель изначально представляется виновным, значит, потерпевшему нет никакого смысла доказывать вину первого лица; оно же, в свою очередь, желая освободиться от ответственности, должно самостоятельно доказать отсутствие вины.

Теперь можно сделать вывод, что вина – это сознательное психическое отношение нарушителя как к своему действию/бездействию, так и к его результату, которое способно быть приравнено к антисоциальному поведению. С другой стороны, вина состоит и из отношения общества к нарушителю и совершенным им действиям.

Рассматривать вину как условие гражданско-правовой ответственности, невозможно не затронув такую тему как формы вины.

Как выяснилось, понятия «вина» в гражданском российском законодательстве не предусмотрено, но вот две ее формы присутствуют: умысел и неосторожность⁶. Прежде чем говорить о них, необходимо понять, что же такое «форма вины» по своей сути?

Итак, определение из уголовного права гласит, что форма вины - законодательно закрепленное сочетание интеллектуальных и волевых процессов, протекающих в психике виновного по отношению к юридически значимым объективным свойствам противоправного деяния, во взаимодействии с внешними условиями⁷.

В гражданском законодательстве вина является не мерой ответственности, как в уголовном, а лишь условием. Из этого следует, что форма вины влиять будет не на тяжесть наказания, а всего лишь на размер гражданско-правовой ответственности (п. 1 ст. 15 ГК РФ гласит, что независимо от формы вины правонарушитель обязан возместить причиненные убытки в полном объеме).

Несмотря на то, что в российском гражданском праве закреплены две формы вины, некоторые исследователи выделяют большее количество различных вариантов классификации. Например, одним из наиболее известных мнений можно считать теорию М.И. Брагинского и В.В. Витрянского, утверждающих, что есть три формы вины: умысел, неосторожность и грубая неосторожность⁸.

Т.к. эта классификация практически не противоречит современному законодательству, а лишь дополняет его, ее можно принять к сведению и пользоваться ею, однако правильнее будет ориентироваться на мнение закона.

Умышленная форма вины в гражданском праве. Итак, умысел наблюдается в действиях субъекта в том случае, если лицо, совершившее правонарушение, изначально предвидело общественно опасный характер своего поступка, желало наступления этих последствий и/или сознательно стремилось к тому, чтобы претворить их в жизнь.

Следовательно, умысел характеризуется отношением лица к совершенному деянию. Правонарушитель знает, что произойдет из-за его правонарушения, но все равно совершает его.

Можно заметить, что определение «умысел» в гражданском праве тесно связано с определением из уголовного права, и, возможно, их можно считать тождественными. Именно поэтому трудно не согласиться с мнением А.К. Коньшиной, заявлявшей, что «недопустимо перенесение понятия "вина" как психологического отношения лица при разделении на умысел и неосторожность из сферы уголовного права в сферу гражданского без учета традиционных цивилистических конструкций»⁹.

В своей статье А. Коньшина характеризует умышленную вину как намеренные действия/бездействия лица, стремящегося не исполнить или исполнить ненадлежащим образом обязательства, возложенные на него.

⁶ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 03.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) Ст. 401. // СПС КонсультантПлюс.

⁷ См.: Иванов И.С. К вопросу соотношения форм вины и их основных признаков // Российский следователь, 2005, № 11.

⁸ М.И. Брагинский, В.В. Витрянский Договорное право. Общие положения (книга 1) // М: Статут, 2009. С. 178

⁹ Коньшина А. Вина юридического лица в гражданском праве // Российский юридический журнал. 2006. N 3.

Умысел как форма вины имеет следующие основные признаки:

- осознание правонарушителем всех фактических обстоятельств правонарушения;
- предвидение вредных последствий своего поведения;
- понимание противоправности своих действий;
- желание наступления таких последствий.

Лишь в том случае, если в деянии можно обнаружить все четыре элемента, можно говорить об умысле как форме вины в гражданском праве. Тем не менее, именно второй элемент является собой умысел; отсутствие предвидения же указывает не на умысел, а на неосторожность.

Точно так же, как и в уголовном праве, в гражданском можно различать две формы умысла: прямой и косвенный. Однако, имущественные последствия при обеих формах умысла одни и те же, что позволяет рассматривать их одновременно.

Самым главным отличием прямого умысла от косвенного следует считать само отношение лица к своим действиям. В первом случае правонарушитель желает наступления каких-либо последствий, во втором же – не желает, но допускает их наличие.

Тем не менее, т.к. по своим гражданско-правовым последствиям как прямая, так и косвенная форма умысла одинаковы, можно сделать вывод, что разграничивать их нет никакого смысла, следовательно, они объединяются общим понятием.

Неосторожная форма вины в гражданском праве. Понятие неосторожности, как и умысла, наиболее подробно рассматривается в уголовном праве, однако нельзя не принимать во внимание тот факт, что в гражданском законодательстве «неосторожность» имеет особую специфику, напрямую зависящую от специфики регулируемых им общественных отношений.

Специфика выражается в том, что в гражданском праве преобладает принцип диспозитивности, а, значит, многие вопросы/сделки решаются устно, тем самым гораздо легче проявить неосторожность, просто надеясь на добросовестность второй стороны соглашения.

Пик исследований неосторожности в гражданском законодательстве пришелся на середину двадцатого века. Г.К. Матвеев, например, известен тем, что сравнивал неосторожность и умысел¹⁰.

Основы цивилистического подхода к понятию неосторожности были заложены еще в римском праве. По словам Б.С. Антимонова, римское право различало такие понятия, как заботливость, грубая неосмотрительность и обыкновенная неосмотрительность¹¹.

Современное российское законодательство не только знакомо с понятием «неосторожность», но и часто использует его на практике. Например, в пункте 4 статьи 227 Гражданского кодекса говорится, что нашедший вещь отвечает за ее утрату или повреждение лишь в случае умысла или грубой неосторожности.

Что же подразумевается законодателями под неосторожностью?

Признание лица невиновным возможно в том случае, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, им принялись все меры для надлежащего исполнения обязательства¹². Из этого следует, что неосторожность – не проявление той степени заботливости и осмотрительности, которая требуется по обязательствам.

Ю. Терешко, например, в своей статье рассуждает о том, какое лицо может считаться невиновным¹³. По его мнению, можно доказать отсутствие вины, если ты проявишь все необходимую осмотрительность и заботливость, которые изначально и предусматривались законодателем, и делаешь все, чтобы предотвратить вред.

Некоторые авторы выделяют две степени неосторожности: грубую и легкую, однако различить их очень сложно.

По мнению Е.А. Суханова, грубая неосторожность может быть определена как непростительное нарушение простейших, элементарных требований заботливости и осмотрительности, которые знает каждый¹⁴.

¹⁰ См: Матвеев Г.К. Вина в советском гражданском праве // Под ред. К.П. Николаева. Киев: Киевский гос. ун-т, 1955. С 156.

¹¹ Антимонов Б.С. Значение вины потерпевшего при гражданском правонарушении. // М., 1950. С 69.

¹² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 03.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) Ст. 401. // СПС КонсультантПлюс.

¹³ См.: Терешко Ю. Убыточный шопинг // ЭЖ-Юрист. 2007. N 43.

¹⁴ Суханов Е.А. Российское гражданское право: в 2 томах. Специальная часть. Т 2. // «Статут», 2011. С. 168.

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский же считают, что практически невозможно отличить вину в форме грубой неосторожности от умышленной вины, настолько эти понятия близкородственные¹⁵.

Именно поэтому современное российское законодательство не рассматривает только умысел или только неосторожность в качестве условия ответственности за нарушение обязательства. В статьях прописано, что условием является вина в форме умысла ИЛИ грубой неосторожности, но никак не по отдельности.

Однако существует и легкая степень неосторожности; определение степени неосторожности полностью ложится на усмотрение суда, ведь, в конце концов, судебное решение определяется именно правосознанием судьи.

Чтобы понять саму суть данного понятия, необходимо обратиться к судебной практике.

Например: в городе Сибай, республика Башкортостан, рассматривалось гражданское дело по иску Шаймардановых к Журавлеву о возврате убытков, причиненных фактом невозврата найденной вещи, утраченной по грубой неосторожности.

Во время судебного заседания было установлено, что Журавлев проявил грубую неосторожность, когда забрал ключи от машины, забытые Шаймардановой в магазине, перепутав их со своими, а потом потерял их, будучи в состоянии алкогольного опьянения.

Суд признал в действиях Журавлева вину в форме грубой неосторожности, и призвал его оплатить убытки Шаймардановым¹⁶.

Таким образом, исходя из изложенного, можно сделать следующие выводы.

Вина является условием наступления гражданско-правовой ответственности. Она не играет такой огромной роли в гражданском праве как, например, в уголовном, ведь в некоторых случаях ответственность способна наступить и без вины лица, совершившего противоправное деяние, однако нельзя ее не рассматривать в контексте гражданской науки.

Самая главная проблема вины в гражданском праве заключается в том, что ученые до сих пор не пришли к единому мнению относительно понятия вины, ее форм и видов.

Тем не менее, под виной принято понимать непринятие правонарушителем всех возможных мер по предотвращению неблагоприятных последствий своего поведения, необходимых при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру лежащих на нем обязанностей и конкретным условиям оборота.

Как основание гражданско-правовой ответственности, вина имеет две формы: умысел и неосторожность.

Под умыслом понимают ту вину, при которой правонарушитель знает, что произойдет из-за его деяния, но все равно совершает его. Умысел также включает в себя два элемента: прямой и косвенный.

Неосторожность – это непроявление той степени заботливости и осмотрительности, которая требуется от лица по обязательствам. Однако Гражданский кодекс Российской Федерации не поясняет, что такое «заботливость» и «осмотрительность», вследствие чего довольно затруднительно исследовать неосторожность по всем необходимым аспектам.

В гражданском праве, в отличие от уголовного, действует презумпция виновности. Она представляет собой процесс доказывания собственной невиновности. Правонарушитель изначально представляется виновным, значит, потерпевшему нет никакого смысла доказывать вину первого лица; оно же, в свою очередь, желая освободиться от ответственности, должно самостоятельно доказать отсутствие вины.

Между тем, в гражданском праве полностью отсутствует специальный правовой институт, который занимался бы проблемой исследования гражданско-правовой ответственности, ее условий и оснований прекращения. К этим основаниям следует относить необходимую оборону, крайнюю необходимость, случай, непреодолимую силу и вину потерпевшего). Представляется целесообразным разработать такой правовой институт, что позволило бы с его помощью гораздо быстрее и эффективнее решать многие проблемы.

¹⁵ См: М.И. Брагинский, В.В. Витрянский Договорное право. Общие положения (книга 1) // М: Статут, 2006. С 205.

¹⁶ Постановление Судебного участка №4 по г. Сибай Республики Башкортостан от 29.02.2016 по делу № 2-92/2016 //РосПравосудие.

Список литературы

1. Антимонов Б.С. Значение вины потерпевшего при гражданском правонарушении. // М., 1950. С 69.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения (книга 1) // М: Статут, 2009. С. 178.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 03.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // СПС КонсультантПлюс.
4. Иванов И.С. К вопросу соотношения форм вины и их основных признаков // Российский следователь, 2005, № 11.
5. Коньшина А. Вина юридического лица в гражданском праве // Российский юридический журнал. 2006. N 3.
6. Матвеева Я.А. Стратегия договорных отношений в России // Деньги и кредит. 2001. №3. С.25-30.
7. Матвеев Г.К. Вина в советском гражданском праве // Под ред. К.П. Николаева. Киев: Киевский гос. ун-т, 1955. С. 156.
8. Постановление Судебного участка №4 по г. Сибай Республики Башкортостан от 29.02.2016 по делу № 2-92/2016 // РосПравосудие.
9. Степанов М.А. Доказывание вины делинквента и причинной связи правонарушения с его последствиями в гражданских делах по искам о компенсации морального вреда // Закон и право. 2001. N 11.
10. Суханов Е.А. Российское гражданское право: в 2 томах. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальное право. Личные неимущественные права. Т 1. // «Статут», 2011. С. 217.
11. Терешко Ю. Убыточный шопинг // ЭЖ-Юрист. 2007. N 43.

СЕКЦИЯ №4.

ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ В СВЯЗИ С СОКРАЩЕНИЕМ ЧИСЛЕННОСТИ ИЛИ ШТАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Альбиков И.Р., Баботина А.И.

(Альбиков И.Р. - кандидат юридических наук, доцент;

Баботина А.И. - студентка факультета права, экономики и управления)

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск

На сегодняшний день всё большее распространение получает проблема расторжения трудового договора по инициативе работодателя в связи с сокращением численности или штата работников организации, которая обусловлена самой важностью всего спектра вопросов о сокращении рабочей силы (экономических, социальных и правовых) для российского государства.

Цикличность экономического развития, характеризующаяся сменяющимися периодами роста и спада, делает процесс сокращения рабочей силы работодателями фактически неизбежным спутником такого развития. Изложенное подтверждается наступающим мировым финансовым кризисом, влияние которого приобретает все более широкие масштабы. В частности, социологические исследования свидетельствуют о том, что даже крупнейшие работодатели в России, финансовое положение которых считается наиболее устойчивым, рассматривают возможность сокращения численности или штата сотрудников. Но не только финансовый кризис обуславливает подобное сокращение.

Действие всех рыночных экономических законов нацелено на увеличение прибыли, включая способ, связанный с уменьшением количества работников.

Необходимость принятия хозяйствующими субъектами адекватных экономическим законам мер кадровой политики предопределяют наличие у каждого работодателя права на сокращение используемой им рабочей силы. Такое право есть неотъемлемая часть права на свободу использования способностей и

имущества для предпринимательской и иной экономической деятельности. Но данная подсистема прав человека должна корреспондировать с правом каждого человека на труд, правом на справедливые условия труда, правом на компенсацию и т.п.

Угроза материальной нужды в связи с потерей работы, рост безработицы, социальная напряженность и иные факторы приводят государства к необходимости экономической и юридической защиты работников от необоснованных увольнений. Поэтому при правовой регламентации экономических по своему содержанию отношений по сокращению рабочей силы на первое место должна выдвигаться проблема создания условий для достижения оптимального баланса прав и законных интересов работодателей и работников.

Все это подчеркивает актуальность проблем, связанных с сокращением численности или штата сотрудников.

Считаем, что наряду со специальными нормами, должны соблюдаться общие нормы об индивидуальных увольнениях работников по инициативе работодателя в случаях ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуального предпринимателя (п. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации⁽³⁾) (далее – ТК РФ) или сокращения численности либо штата работников организации (п. 2 ст. 81 ТК РФ)⁽³⁾. Некоторые особые правила выполнения работодателем своих обязательств перед работниками применяются при осуществлении процедур банкротства и ликвидации организаций, признанных в установленном порядке несостоятельными.

С другой стороны, несмотря на то, что применяемые меры весьма отрицательно воспринимаются обществом, трудовое законодательство предусматривает такое направление, как защита законных прав и интересов работодателя. Защита прав и интересов работодателей является одной из целей трудового законодательства (ст. 1 ТК РФ)⁽²⁾.

Конкретизируя ее, ТК РФ предусматривает, что основными задачами трудового законодательства является создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, а также правовое регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, в частности, материальной ответственности работников в сфере труда, надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства (включая законодательство об охране труда), разрешения трудовых споров.

Сказанное выше вытекает из общепризнанных принципов и норм международного права и Конституции РФ, где в качестве основных принципов трудового права России закреплены:

- обеспечение права работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов;
- установление государственных гарантий по обеспечению прав работодателей, осуществление государственного надзора и контроля за их соблюдением;
- обеспечение права каждого на защиту государством его трудовых прав и свобод, включая судебную защиту;
- обеспечение права на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров (1).

Таким образом, полагаем, что право работодателя на сокращение численности или штата работников является неотъемлемым элементом его правового статуса и гарантировано действующим законодательством. Вместе с тем при его реализации необходимо четко соблюдать правовой механизм, так как реализация права на что-то не должна нарушать права других лиц.

Сущностным способом, достижения баланса интересов субъектов трудового правоотношения, при сокращении численности или штата работников по воле работодателя выступают определенные взаимоограничения, связанные с правом на труд и правом на свободу экономической деятельности.

Выстраивается новая система прав. На праве человека на свободу экономической деятельности есть право работодателя самостоятельно устанавливать численность и категории работающих у него лиц, а значит и право работодателя на сокращение рабочей силы. А все права работников тесно связаны с правом на труд. На нем базируется и право на защиту от безработицы. (5)

В свою очередь на таком праве основывается право на защиту от необоснованных увольнений, в частности, и при сокращении рабочей силы. При этом определен комплекс оснований для ограничения права работников на защиту от увольнения, включающий, во-первых, интересы работодателя в трудовых отношениях, направленные на расторжение индивидуального трудового отношения; во-вторых, действие экономических законов мобильности труда и необходимость их учета законодателем; в-третьих, принцип запрета на злоупотребление правом, выражающий интересы, как сторон трудовых отношений, так и государственные интересы. (4)

Говоря о сроках предупреждения работника при расторжении трудового договора, следует отметить, что в соответствии со ст. 180 ТК РФ срок предупреждения работника о расторжении трудового договора в связи с ликвидацией или сокращением штата составляет 2 месяца. Согласно ст. 292 ТК РФ закон устанавливает обязанность работодателя предупредить об увольнении в связи с сокращением штата даже временных работников, трудовой договор с которыми не превышает 2 месяцев – не менее чем за 3 календарных дня. Это говорит весьма о гуманном отношении государства к работникам. Законодательством иных стран работодатель нередко обязан предупредить только постоянных работников.(6)

Подводя итог, отметим, что институт увольнения работников по инициативе работодателя в связи с сокращением численности или штата работников организации имеет как отрицательные, так и положительные последствия для трудовых правоотношений.

Ведь с одной стороны – это возможность оптимизации производства и перераспределения трудовых ресурсов, а с другой, следует сказать прямо – рычагом давления на неугодных работников. Именно поэтому защита прав, свобод и законных интересов работников – такая важная задача, которой сегодня уделяется большое внимание.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ, 2014, № 31, ст. 4398
2. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) Статья 1. Цели и задачи трудового законодательства
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Российская газета, 2001, № 256.
4. Глухов А.В. О некоторых теоретических и практических проблемах расторжения трудового договора по инициативе работодателя // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Реформирование российского законодательства: проблемы, тенденции, перспективы» (г. Уфа). 2019. С. 7–14.
5. Миронова А.Н. Особенности расторжения трудового договора по инициативе работника // Вестник Российской правовой академии. 2016. № 2. С. 47–53.
6. Сагандыков М.С. Соблюдение сроков предупреждения об увольнении как условие правомерности расторжения трудового договора // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2014. Т. 14. № 4. С. 84–88

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЙ И КОМПЕНСАЦИОННЫХ ВЫПЛАТ СЕМЬЯМ С ДЕТЬМИ

Альбиков И.Р., Чакрыгина А.Ю.

(Альбиков И.Р. - кандидат юридических наук, доцент;

Чакрыгина А.Ю. - студентка факультета права, экономики и управления)

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск

В Российской Федерации длительное время имеется сложная демографическая ситуация. В настоящее время, однако, это положение несколько улучшилось, но еще рано говорить о стабильности в демографической сфере. Так, последним данным Федеральной службы государственной статистики численность населения на 1 января 2019 года составляет 146 780 720 человек, согласно данным от 19.08.2019. с начала года численность населения сократилась на 64,8 тысяч человек. Миграционный прирост на 67,4% компенсировал естественную убыль населения. В первом полугодии 2019 года по сравнению с аналогичным периодом 2018 года в России отмечалось снижение числа родившихся и числа умерших. В целом по стране число умерших, превысило число родившихся в 1,3 раза.

В настоящее время в Российской Федерации институт материнства и детства приобретает повышенную публичную значимость, что и обуславливает необходимость к созданию адекватной системы социальной защиты данного института. В Концепции демографической политики Российской Федерации на период 2025 года в численности приоритетов в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи предлагается совершенствовать систему выплат пособий граждан, имеющих детей, то есть повысить и дифференцировать их размеры с учетом материальных и социальных условий семьи. (2)

Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время в РФ сложилась острая демографическая ситуация. В числе главных причин такого положения дел - материальная необеспеченность семей с детьми как следствие проводимых в стране социально-экономических реформ. Одним из способов решения является кардинальное улучшение материального положения семей, имеющих детей, большинство из которых находится на уровне бедности.

Пособия и компенсации, предоставляемые семьям с детьми, в социальном и правовом государстве играют важную роль, так как наряду с другими мерами социальной защиты населения укреплению Российского государства и стабилизации общества. Система социальных пособий и компенсаций, являясь правом социального обеспечения, призвана гарантировать семье с детьми надлежащий уровень материального обеспечения.

Денежные выплаты в виде компенсаций явление в России сравнительно новое. Такие выплаты порождены в основном необходимостью преодолеть определенные последствия, вызванные перестройкой экономических отношений и последовавшим за этим резким снижением доходов населения.

Введение степень благополучия общества в целом, в конечном счете, определяется благополучием его членов. Именно – это высокий уровень жизни населения, максимально широкие возможности для всестороннего развития, уверенность каждого в завтрашнем дне – является главной целью социальной политики нашего государства.

Современная действительность ставит перед человеком ряд проблем, решить которые можно только при помощи государства, которые имеет многовековые традиции в становлении социальной защиты населения.

На сегодняшний день российская система государственных пособий существенно отличается от системы прошлых лет. Причиной таких изменений послужило преобразование, происходящих во всех сферах общественной жизни. Сегодня наша страна находится в состоянии экономического кризиса, однако, не смотря на это, государство все же предусматривает различные программы, которые направлены на снижение показателей безработицы и инфляции.

Однако в этом случае возникает множество проблем, которые стоят на пути семьям имеющих детей, многодетным семьям. В связи с этим возникла острая необходимость пересмотра социальной политики, которая позволит сформировать новые механизмы распределения финансовых средств, направленных на социальную помощь данной категории (1)

Данное явление обуславливает актуальность работы. Основные направления, закрепленные в Конституции Российской Федерации в области социальной политике, получили свое развитие в действующем законодательстве. Законодательная база продолжает развиваться и расширяться, принимаются новые законы, постановления Правительства, Указы Президента, вносятся изменения в действующие законы.

Отношения, связанные с государственной материальной поддержкой гражданам, имеющих детей, представляют собой предмет отрасли законодательства. Традиционно основу системы законодательства формирует действующая Конституция Российской Федерации. Согласно которой предопределены дельнейшие направления социальной политики. Также отнесены и нормы международного права- Конвенция о правах ребенка, Декларация ООН «О социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей».

Федеральным законодательством установлена единая система государственных пособий гражданам, имеющих детей, в связи с их рождением и воспитанием, которая обеспечивает гарантированную государством материальную поддержку материнства, отцовства и детства.

Основным нормативным актом в области государственной материальной поддержки граждан в связи с рождением и воспитанием детей являет Федеральный Закон от 19 мая 1995г №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» и другие нормативные правовые акты.

Принимаемые на уровне субъекта Федерации нормативные акты не должны затрагивать права проживающих на территории граждан в ущерб их интересам(4).

Ввиду прослеживающегося многообразия нормативных правовых актов в исследуемой сфере, становится очевидным, что для реализации мер государственной поддержки семьи необходимо взаимодействие федеральных и региональных властей.

Таким образом, как и государственные пособия, семьям с детьми, компенсационные выплаты регламентируются различными документами. Среди них есть указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

Из этого следует, что пособия - это выплаты, производимые гражданам в установленные законом в случаях ежемесячно, периодически или одновременно с целью возмещения полностью либо частично временного утраченного заработка или оказания материальной помощи.

Многообразие видов пособий, предусмотренных в действующем законодательстве, широтой охвата круга получателей, подлежащих обеспечению пособиями, свидетельствуют о большой социальной значимости поддержания уровня жизни населения и социального благополучия. Совокупность пособий представляет собой целостную систему с присущей ей структурой, требующей разграничения составных элементов между собой по отдельным частям этой системы, основываясь на их общих признаках. Это значит, что с помощью этих критериев классификаций необходимо разбить пособия на группы, выявляя различия и отмечая черты сходства.

В настоящее время нет единой точки зрения в части выбора классификаций пособий. Самостоятельным видом социального обеспечения являются компенсационные выплаты. Практически все компенсации выплачиваются с целью возмещения. На современном этапе экономических реформ государство в России оказалось неспособным полностью выполнять свои обязательства по финансированию социальной сферы в целом системы социальной защиты в частности. Это обуславливает невозможность обеспечения социальных гарантий, выплат пособий населению в объеме, предусмотренном федеральным законодательством, делает актуальным поиск путей реформирования существующей системы социальной защиты.

Отношения, связанные с государственной материальной поддержкой граждан, имеющих детей в настоящее время представляет собой предмет комплексной отрасли законодательства. Иначе говоря, анализируя законодательство, включает положения различных отраслей права, главным образом, положения трудового права и права социального обеспечения.

Система законодательства Российской Федерации о государственных пособиях семьям с детьми представлена двумя уровнями: федеральным и региональным. На федеральном уровне, нормы регулирующие вопросы предоставления пособий, связанных с беременностью и родами регулируется Федеральным Законом от 19.05.1995г. «О государственных пособиях, гражданам имеющих детей».

На региональном уровне выплаты социальных пособий семьям с детьми состоит из основанного закона и нормативных правовых актов, принимаемых каждым субъектом как меры дополнительной социальной поддержки гражданам имеющих детей.

Компенсационные выплаты устанавливаются несколькими нормативными правовыми актами, среди которых есть законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации. Поэтому четко выраженная система компенсационных выплат отсутствует.

Наша страна - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В связи с этой политикой охраняются труд и здоровье людей, осуществляется государственная поддержка семьи, материнства и отцовства, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пособия и иные гарантии социальной защиты(3).

Список литературы

1. Березина О.П., Основы правового регулирования социальной защиты семей с детьми//Трудовое право. -2012.-№32.-С.26-28.
2. Сайт <http://old.gks.ru> дата обращения 23.01.2020г.
3. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.03.2014, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. – 2014. - №4.-Ст.445.

4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» (ред. от 28.07.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. -2012-№5.- Ст.1526.

РАСТОРЖЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ В СВЯЗИ С ВИНОВНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ РАБОТНИКА

Альбиков И.Р., Шундикова Е.С.

(Альбиков И. Р. - кандидат юридических наук, доцент;

Шундикова Е.С. - студентка факультета права, экономики и управления)

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск

В современных условиях социально-экономических преобразований в Российской Федерации и развития рынка труда приобретает особое значение стабильность трудовых отношений и защищенность работников от необоснованного расторжения трудового договора по инициативе работодателя.

Правила, разработанные трудовым правом, позволяют защитить работника от произвола работодателя и усовершенствовать работу предприятий. В отличие от работника, работодатель существенно ограничен законом в своей возможности прекратить трудовые отношения с работником. Объясняется такая позиция законодателя стремлением обеспечить стабильность трудового правоотношения и защиту интересов наемного работника. Согласно ТК прекращение трудового договора по инициативе работодателя, по общему правилу, возможно только по основаниям, исчерпывающий перечень которых устанавливается законом, и лишь при соблюдении установленного порядка увольнения. Работник, уволенный без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения, подлежит восстановлению на прежней работе. Трудовой договор, являясь двусторонней сделкой, представляет собой соглашение конкретного гражданина с конкретной организацией о его труде в данной организации в качестве работника. Трудовой договор как основание возникновения и форма существования трудового правоотношения во времени тесно связывает права и обязанности сторон по договору с правами и обязанностями их в качестве субъектов соответствующего правоотношения.

Учитывая особое значение соблюдения норм трудового законодательства при расторжении трудового договора по инициативе работодателя, особенно в связи с виновными действиями работника, и повышение в современных условиях роли суда в защите трудовых прав работников, основное внимание в работе было направлено на исследование проблем расторжения трудового договора, связанных с такими основаниями прекращения трудовых правоотношений, которые вызваны неправомерными действиями самого работника.

При формулировании оснований прекращения трудового договора по инициативе работодателя законодатель учитывает как личность работника, так и особенности его труда, обусловленные трудовой функцией.

Рассматривая основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя, следует отметить и то, что в (ст. 81 ТК РФ) (4) содержатся как основания, которые распространяются на всех работников, так и основания, которые применимы лишь к определенной категории работников.

На сегодняшний день, работодатель часто пренебрегает правилами, установленными в трудовом кодексе. Работодатели совершают недопустимые ошибки, которые впоследствии могут лечь в основание предъявленных исковых требований.

Правовое регулирование увольнения работника за совершение виновных действия охватывает достаточно большое количество предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Считаем, что есть некие теоретические коллизии, обоснованные необходимостью изменения формулировки подпункта («г» пункта 6 ч. 1 ст. 81 ТК), в котором в качестве самостоятельных оснований для увольнения указаны «хищение», «растрата». Согласно уголовному кодексу Российской Федерации, растрата – это лишь один из видов хищения, наряду с кражей, мошенничеством, грабежом и разбоем.

Также, особое внимание обращено тому, что на практике трудно подтвердить наличие наркотического или токсического опьянения. Если при алкогольном опьянении работника выдает специфический запах спиртного, то при наркотическом специфический запах отсутствует, координация движений чаще всего не нарушена. Работника, принявшего наркотик, может выдать неестественный блеск в

глазах, замедленная речь. Но таких данных внешнего наблюдения недостаточно для вывода о наличии у работника токсического или наркотического опьянения. В настоящее время у работодателя есть возможность уволить работника за появление на работе в состоянии наркотического или токсического опьянения только в случае, если работник письменно подтвердит факт нахождения в этом состоянии. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» (5), предусматривает возможность освидетельствования лица, находящегося в состоянии наркотического опьянения, по направлению органов прокуратуры, органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следователя или судьи (п. 2 ст. 44). Работодатель имеет право отстранить от работы лицо, находящееся в состоянии наркотического опьянения в соответствии с (п. 2 ст. 45) вышеназванного закона. Но для этого необходимо доказать факт наркотического опьянения, а работодатель не имеет права направить работника на медицинское освидетельствование, так как закон не включил его в круг лиц и органов, полномочных осуществлять данные действия(1). Считаем, что это законодательно-правовая коллизия, так как в соответствии с (ч.2 ст.45) Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» не полный перечень лиц и органов, полномочных в принудительном порядке отправлять на медицинское освидетельствование работодателем. Учитывая данное, полагаем, что необходимее было бы медицинское освидетельствование лица, указанного в пункте 1 настоящей статьи, проводится по направлению работодателя, органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следователя, судьи или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, в медицинских организациях, специально уполномоченных на то федеральными органами исполнительной власти в сфере здравоохранения или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения».

Так же работник может быть уволен в соответствии с (подпунктом «б» п.6 ч.1 ст.81 ТК РФ) за появление на рабочем месте в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения. Однако анализ медицинской литературы позволяет сделать вывод, что алкогольное и наркотическое опьянения не являются разновидностью токсического опьянения, что вытекает из смысла формулировки выше указанной статьи.

Исходя из вышеизложенного, считаем не совсем правильным в (подпункте «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ) слово «иного» и полагаем, что вернее было бы изложить статью в следующей редакции: «Появления работника на работе (на своем рабочем месте либо на территории организации - работодателя или объекта, где по поручению работодателя работник должен выполнять трудовую функцию) в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения»(2).

Действующее трудовое законодательство не содержит перечня действий работника, которые могут являться основанием для утраты к нему доверия со стороны работодателя. Полагаем, что появление данного перечня, целях усиления гарантий права на труд и определения общего вектора правоприменительной практики, было бы целесообразным (п. 7 ч. 1 ст. 81 ТК). А.А. Соловьев определил юридическую ответственность через обязанность нарушителя претерпеть ущерб личного, организационного или имущественного порядка (3).

Практика показывает, что есть ряд проблем, связанных с совершением работником виновных действий, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, виновных действий, дающих основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя (получение оплаты за услуги без соответствующих документов, обвешивание, обсчет, обмеривание, нарушение правил продажи спиртных напитков или выдачи наркотических лекарственных средств, выдача денежных сумм без соответствующего оформления и т.п.)»(6).

Таким образом, можно сделать вывод, что соблюдение дисциплины труда, надлежащее исполнение обязанностей работником и предупреждение неправомерного поведения работников являются важнейшими факторами роста производства и конкурентоспособности работодателя в сфере экономики. Поэтому принципиальное значение имеет установление прямой связи между правами и обязанностями работника и работодателя, в число которых входит обязанность работника по соблюдению трудовой дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка, выполнению требований охраны труда и норм технологии производства, а также право работодателя требовать от работника исполнения им трудовых обязанностей и соблюдения правил внутреннего трудового распорядка, а при их нарушении — привлекать работника к дисциплинарной ответственности с применением дисциплинарного взыскания вплоть до расторжения трудового договора по основаниям, связанным с виновными действиями работника.

Список литературы

1. Андреева Л. А., Гусов К. Н., Медведев О. М. Незаконное увольнение: Научно-практическое пособие. - М., 2009.
2. Зайцева О.Б. Дифференциация правового регулирования труда руководителя в связи с принятием нового Трудового кодекса РФ // Трудовое право, 2003, № 3.
3. Соловьев А.А. Увольнение работников за виновные действия. – М., 2011.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Российская газета, 2001, №256.
5. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.02.2015) "О наркотических средствах и психотропных веществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.06.2015)
6. Шептулина Н.Н. Особенности регулирования труда отдельных категорий работников // Трудовое право, 2010, № 6.

СЕКЦИЯ №5. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №7. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И КАЗАХСТАНА, ПО ВОПРОСУ ИЗБРАНИЯ ЗАЛОГА В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Мухаметзянова И.Г.

(Научный руководитель – **Ишмухаметов Я.М.**)

Стерлитамакский филиал Башкирского Государственного университета, г. Стерлитамак

Аннотация: В данной статье анализируется законодательство двух стран – России и Казахстана по урегулированию избрания залога в виде меры пресечения, выделяются сходство и различие, а также рассматриваются тенденции совершенствования института залога в Российском уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: мера пресечения, залог, залогодатель, размер залога, обвиняемый, подозреваемый.

Стоит отметить, что законодательства России и Казахстана имеют различное правовое регулирование, но не столь значительно, так как оба государства являются приверженцами романо-германской правовой семьи. С целью определения степени заимствования в законодательстве по вопросу избрания меры пресечения в виде залога были выбраны данные государства.

Залог рассматривается как внесение или передача подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства - в суд недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений, а также действий, препятствующих производству по уголовному делу [4]. Данная мера пресечения может быть избрана на любой стадии производства по уголовному делу. В роли залогодателя согласно УПК РФ следует выделить

не только субъектов уголовного судопроизводства – обвиняемых и подозреваемых, но и других лиц – физических и юридических. Данные лица могут ходатайствовать об избрании залога в суд по месту производства предварительного расследования. То есть залогодатель – это не всегда участник уголовного судопроизводства. Так, законодательство Казахстана в отличие от российского отдельно не закрепляет возможность внесения залога юридическими лицами.

Залог как мера пресечения в Казахстане был введен Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан» от 13 июня 1997 года[1]. В дальнейшем и в УПК 2015 года Республики Казахстан (далее УПК РК) была включена статья о залоге. Она дает следующее определение данной мере пресечения, «залог состоит во внесении самим подозреваемым, обвиняемым либо другим лицом на депозит суда денег в обеспечение выполнения подозреваемым, обвиняемым обязанностей по явке к лицу, осуществляющему досудебное расследование, прокурору или в суд по их вызову, а также в целях предупреждения совершения ими новых умышленных уголовных правонарушений»[3]. Четко разграничиваются цели избрания данной меры пресечения: обязанность явки в соответствующий орган по вызову и предупреждение совершения новых умышленных уголовных правонарушений. Так, законодатель конкретно закрепил о предупреждении лишь умышленных правонарушений. Значит, совершив деяние в форме неосторожности, залогодатель (участник уголовного судопроизводства) тем самым не нарушает обязательство, обеспеченное залогом, и оставляет за собой право вернуть предмет залога?

Помимо денег в качестве залога могут быть приняты другие ценности, имущество как движимое, так и недвижимое, на которое налагается арест. Избрание залога возможно лишь с санкции следственного судьи либо по постановлению суда, также оно предусматривает исполнение подозреваемым и обвиняемым определенных обязанностей. В случае, если залогодатель не является участником уголовного судопроизводства, то ему также разъясняются: сущность обвинения, предусмотренное наказание за совершенное деяние, обязанности по обеспечению надлежащего поведения обвиняемого или подозреваемого, явки их по вызову, а также последствия неисполнения данных обязанностей.

Стоит отметить, что именно УПК Казахстана предусматривает исключения из правил, согласно которым сумма залога может быть снижена в отношении некоторых категорий лиц (ниже нижнего размера) либо может быть принято иное имущество, равное этой сумме. К ним следует отнести лиц, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей, престарелых родителей, родственников-инвалидов, лиц, являющихся опекунами и попечителями, лиц, относящихся к социально уязвимым слоям населения, а также получающих различные виды социальной помощи за счет бюджета, несовершеннолетних и лиц пенсионного возраста.

В УПК РФ определен лишь минимальный размер залога в зависимости от категории преступления: за преступления небольшой и средней тяжести – не менее 50 000 рублей, за тяжкие и особо тяжкие преступления – 500 000 рублей. Согласно части 3 статьи 145 УПК РК размер залога определяется следующим образом. Учитывая тяжесть подозрения, личность подозреваемого, обвиняемого, характер преступного деяния, имущественное положение залогодателя, размер залога не может быть менее: тридцатикратного размера месячного расчетного показателя (далее МРП), но не более стодвадцатикратного размера МРП – при подозрении в совершении преступления небольшой тяжести; стодвадцатикратного размера МРП, но не более двухсоткратного размера МРП – при подозрении в совершении неосторожного преступления средней тяжести; двухсоткратного размера МРП, но не более трехсотпятидесятикратного размера МРП – при подозрении в совершении умышленного преступления средней тяжести; трехсотпятидесятикратного размера МРП – при подозрении в совершении тяжкого преступления, пятисоткратного размера МРП – при подозрении в совершении особо тяжкого преступления.

Соответственно, при исполнении предусмотренных обязанностей, а также, если в отношении подозреваемого или обвиняемого избрана более строгая мера пресечения, вынесен приговор либо постановление о прекращении производства по уголовному делу, то предмет залога возвращается залогодателю, что также совпадает с законодательством РФ. К тому же, УПК Казахстана предусматривает не только возврат залога при исполнении всех обязанностей, но также и возможность обращения взыскания на предмет залога либо его часть. Однако, должен быть соблюден ряд условий: во-первых, в роли залогодателя выступает обвиняемый или подозреваемый, во-вторых, наличие гражданского иска, процессуальных издержек, и необходимости иных имущественных взысканий, и в-третьих, принятие решения судом по ходатайству прокурора.

Нельзя не согласиться с мнением Медета Калымжанова, который считает, что «в перспективе сфера применения залога будет расширена. Такие меры позволяют сократить численность «тюремного населения» и предоставят возможность возместить причиненный ущерб и загладить вину». Действительно, в условиях современной гуманизации уголовного законодательства залог как мера пресечения рассматривается в качестве альтернативы заключению под стражу[2].

Таким образом, сравнив институт залога в России и Казахстане, можно выделить как ряд заимствований в законодательствах обоих государств, так и значительные различия. Так, считаем, что процедура применения залога в УПК РК более разработана, и возможно на его примере необходимо дополнить УПК РФ. Во-первых, определен размер залога, а именно максимальный и минимальный его размеры, в зависимости от категории преступления, что в разы облегчает работу судьи при избрании залога в качестве меры пресечения. А в УПК РФ размер залога определяется судом с учетом различных составляющих, например, данных о личности подозреваемого или обвиняемого, характера совершенного преступления и т.д., и установлен лишь минимальный его размер. Определение максимального размера залога, однозначно, обеспечило бы равное положение обвиняемых и подозреваемых и исключило бы некую дискриминацию при определении его размера. Во-вторых, законодательно разрешено внесение с согласия залогодателя предмета залога, стоимость которого превышает предусмотренный максимальный размер залога. В-третьих, как было выше указано, законодатели Казахстана, учитывая неравное имущественное положение граждан, закрепили в УПК исключение для некоторых категорий лиц, для которых предусмотрена так называемая «скидка». В-четвертых, также предусмотрена возможность взыскания на предмет залога либо его часть при наличии гражданского иска или необходимости иных имущественных взысканий. В случае, если залогодатель не является участником уголовного судопроизводства, то – с его согласия. В-пятых, при возвращении предмета залога залогодатель возмещает сумму, затраченную на обеспечение сохранности залога.

Список источников и литературы

1. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан» от 13 июня 1997 года № 124-І // URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000124_#z0
2. Практика применения залогов в Казахстане снизила бюрократию [Электронный ресурс] URL: <http://today.kz/news/zhizn/2015-10-29/701370-praktika-primeneniya-zalogov-v-kazahstane-snizila-byurokratiyu/>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2020 г.)
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ//«Российская газета», № 249, 22.12.2001.

СЕКЦИЯ №8.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

СЕКЦИЯ №9.

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИЗ УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ВОЗНИКНОВЕНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА СЛУЖБЕ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

Архипова О.В.

Сибирский институт управления РАНХиГС, г. Новосибирск

На государственной службе проявляется высокая степень конфликтности, которая определена особой компетенцией органов, наличием властных полномочий, принятием решений, которые отражаются на деятельности других лиц и еще особенностями порядка исполнения служебных функций.

Анализируя причины конфликта интересов, то важно отметить, что речь идет не о конфликте интересов как таковом, а конкретно о ситуации, которая содержит ситуацию, переросшую в конфликт, когда служащий совершил какие-то действия вопреки интересам службы, основываясь на свои личные цели, то есть когда сам конфликт интересов выступает как причина коррупционного поведения.

Недостатков и проблем в работе правоохранительных органов России выявлено все еще немало, что и обуславливает актуальность дальнейшего рассмотрения условий и причин, способствующих возникновению конфликта интересов на службе в правоохранительных органах, для того, чтобы стараться избегать их проявлений.

Основанием для возникновения конфликта интересов выступает предконфликтная или конфликтная ситуация, где предконфликтной ситуацией является та, которая явно предшествует конфликту (существует угроза возникновения такового), когда без любого специального вмешательства конфликт все равно возникнет [2].

Как определяет О.Н. Костюк, в число основных объективных причин появления конфликта интересов входят: неэффективное распределение компетенции, низкий уровень межведомственного взаимодействия органов государственной власти, пробелы правоохранительных органов в использовании современных технологий в осуществлении своей деятельности, которые отвечают целям общегосударственных программ, несоответствие сотрудников правоохранительных органов установленным требованиям к занимаемой должности.

Также среди причин можно выделить такие, которые связаны с несовершенством настоящего законодательства РФ и не разработкой новых способов и приемов стимулирования служащих, а также установлений компенсаций при соблюдении ограничений, которые связаны со службой [3].

Основываясь на вышеизложенных причинах, выделить необходимо и субъективные, такие как: неадекватный уровень предпочтений сотрудников правоохранительных органов, неудовлетворенные потребности должностных лиц (своим социальным статусом, денежным окладом), низкая социально-психологическая компетентность и проблемы развитости морально-психологических качеств служащих.

Помимо причин следует выделить и основные условия, которые ведут к возникновению конфликта интересов:

- 1) установленный для сотрудников в некоторых случаях набор неопределенных компетенций, а также наличие повторов в полномочиях служащих;
- 2) низкая информированность общества о деятельности сотрудников правоохранительных органов;
- 3) наличие значительных противоречий и пробелов между нормативными правовыми актами разного уровня, установление в них положений, которые являются благоприятными для возникновения условий для коррупционных проявлений;
- 4) не высокий уровень служебной и организационной дисциплины среди сотрудников;
- 5) наличие до конца не сформированных моральных и материальных аспектов мотивации для сотрудников, проявление дискриминации и наличие неодинакового вознаграждения при выполнении одинаковых полномочий между сотрудниками [1].

Проанализировав причины и условия, можно определить факторы, влияющие на проявление конфликта интересов:

- наличие личной предрасположенности сотрудников правоохранительных органов к противоправному поведению;
- для удовлетворения своих потребностей или третьих лиц, сотрудники могут использовать свое служебное положение;

- определение в служебных полномочиях сотрудников таких областей, которые подразумевают принятие решений, требующих субъективную оценку;
- использование должностного положения сотрудников правоохранительных органов в случае нарушений ограничений, несоблюдение требований, установленных законодательством;
- отсутствие должной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции;
- минимальный уровень контроля со стороны руководителей за работой сотрудников по исполнению своих служебных обязанностей.

Исходя из приведенного анализа, следует отметить, что законодательство о противодействии коррупции указывает на то, что любому государственному служащему в случае возникновения реальной или возможной конфликтной ситуации необходимо принимать меры для недопущения конфликта интересов. В подобных случаях служащие обязаны в письменной форме уведомлять свое руководство, как только они узнают о такой ситуации.

Для того чтобы не возникало потенциальных условий для конфликта интересов, следует проводить профилактические меры по недопущению возможностей конфликтных ситуаций, которые будут устранять условия для формирования подобных идей у сотрудников.

Среди таких направлений по предупреждению конфликта интересов можно назвать [4, с.43]:

- осуществление материального и социального стимулирования сотрудников;
- неукоснительное выполнение своих обязанностей служащими;
- установление запретов и ограничений, связанных со службой правоохранительных органах;
- проведение мероприятий по формированию этики для сотрудников;
- соблюдение особых правил трудоустройства для отдельных категорий сотрудников;
- осуществление антикоррупционного обучения сотрудников.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что сотрудникам необходимо самостоятельно оценивать условия, которые могут повлиять на объективное выполнение обязанностей. Для этого в правоохранительных органах, вводится обучение по антикоррупционным вопросам: с анализом возможных ситуаций конфликта интереса; обзора практики по спорам, связанных с привлечением сотрудников к ответственности за коррупционные правонарушения.

Список литературы

1. Кандыбин, Р. Сущность и типология конфликта интересов на государственной службе в военной организации государства /Р. Кандыбин// Военное право: электрон. научн. изд. – 2014. – № 1. – С.45-47.
2. Колмыкова М.А. Проблема возникновения и урегулирования конфликта интересов на государственной службе // М.А. Колмыкова, Ю.А. Завершинская / Форум молодых ученых. - 2019. - № 1-2 (29). - С. 284-288.
3. Костюк, О.Н. Причинная обусловленность конфликта интересов на государственной службе /О.Н. Костюк// Молодой ученый. – 2013. – № 5. – С. 337-340.
4. Рябцева Е.В. Совершенствование основных направлений регулирования конфликта интересов в судебной деятельности/ Е.В. Рябцева// Российское правосудие - 2018. - № 8. - С. 43-53.

ЮВЕНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЛИНКВЕНТОМУ ПОВЕДЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Понкратова Е.Ч., Матафонова С.И.

Педагогический институт, Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Современная Российская государственная политика и принятые ею правовые документы направлены на совершенствование законодательного регулирования правового статуса несовершеннолетних. Настоящее время ознаменовано становлением и развитием системы ювенальной юстиции, в частности по Иркутской области. Принят целый ряд законопроектов, защищающих как несовершеннолетних законопослушных граждан, так и несовершеннолетних преступников.

Целью настоящего исследования является анализ уровня преступности, совершаемых несовершеннолетними, по Иркутской области, а также выявление причин делинквентного поведения.

Последние два десятка лет знаменовались высоким уровнем преступности и преступной культурой, в которую были вовлечены дети и подростки. Главным аспектом правового регулирования современной государственной политики стало предупреждение и профилактика преступлений среди несовершеннолетних. Так, в Конвенции ООН о правах ребенка, несовершеннолетним признается «человеческое существо, не достигшее 18-летнего возраста» [1]. В Пекинских правилах указывается, что «несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой ко взрослому» [2]. В доктрине российского права несовершеннолетним признаётся «человек, относящийся к определенной социально-возрастной группе, в силу своих психо-физических особенностей неспособный юридически правильно оценивать происходящие события, эмоционально неустойчивый, чрезмерно внушаемый, что несомненно, определяет актуальность закрепления в России ювенальной юстиции» [3].

В работе И.С. Бубновой под системой ювенальной юстиции понимается «совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего)» [5].

К числу муниципальных законов, регламентирующих правозащитную деятельность, можно отнести Закон Иркутской области от 05.03.2010 г. № 7-ОЗ «Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие в Иркутской области». Помимо этого, 23 августа 2006 состоялось официальное открытие здания судебной коллегии по делам несовершеннолетних в городе Ангарск. Главное отличие этого суда – то, что он носит воспитательную цель, а не карательную; ребенок- это субъект реабилитации, а не объект репрессии.

По данным Е.В. Михайловой, председателя Комитета по социальной политике ИРМО, председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутского района, в представленном ею отчете «О работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Иркутского района муниципального образования за 2019 год», отмечается снижение число правонарушений, совершенных несовершеннолетними. Так в Иркутском районе в период 2019 г. было совершено 51 преступление несовершеннолетними, это на 62% меньше, за аналогичный период прошлого года. Динамика такова: рассмотрено 8 уголовных дел за тяжкие и особо тяжкие преступления, а в 2018 году было совершено 11 аналогичных преступлений; средней и небольшой тяжести – 43 преступления совершенных несовершеннолетними, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года раскрыто 71. Преступления ранее совершавшими несовершеннолетними в отчетный период составили 20 уголовных дел, что на 61% меньше по сравнению с 2018 годом [4].

Процесс уменьшения детской преступности, по нашему мнению, может быть связан со слаженной работой органов ювенальной юстиции и ювенальной политики в целом на федеральном, областном и муниципальном уровнях. Профилактические мероприятия осуществляются на первичном, вторичном и третичном уровнях. Так, например, 23 декабря 2019 года в Иркутске состоялся круглый стол, посвященный предупреждению правонарушений несовершеннолетних, в ходе которого участники диалога обсуждали, какими современными средствами можно вовлечь молодежь в общественно-полезную деятельность, как можно повысить качество образовательной деятельности, а также оценивали вклад педагогического состава школ и родителей в жизнь несовершеннолетнего.

Мотивами совершения преступлений среди несовершеннолетних называются следующие: вождение легких денег, желание красиво жить, доступность точек сбыта краденного, не желание работать и законно зарабатывать, уверенность в безнаказанности за совершенное преступление, бесконтрольность со стороны родителей или законных представителей, отсутствие дополнительной занятости несовершеннолетних в свободное время.

Также, рамках первичной и вторичной профилактики, осуществляется работа учреждений: «Уголовно-исполнительная инспекция по Иркутской области», отделы полиции, «Управление социальной защиты населения Иркутского района», отдела опеки и попечительства граждан по Иркутскому району, отдел физической культуры спорта и молодежной политики, Комитета по социальной политике, центры занятости населения Иркутского района, управление образования администрации Иркутского районного

муниципального образования, «Детско-юношеская спортивная школа». Были проведены такие мероприятия, как «День профилактики с подростками, вступившими в конфликт с законом», «День правовой помощи детям», «Профилактика социально-негативных явлений в молодежной среде» и другие.

Третичная профилактика начинает свое действие уже с момента поступления несовершеннолетнего в изолятор временного содержания. С самого первого дня с ними начинают работать педагоги-психологи, которые, зная возрастные и личностные особенности детей, могут благоприятно воздействовать на личность. На протяжении всего уголовного преследования его сопровождают специалисты сферы защиты детей.

Подводя итоги, хочется отметить, что если настолько эффективная работа будет осуществляться с несовершеннолетними по Иркутской области, то возможно, это позволит вывести уровень детской преступности на минимальный уровень, что станет хорошим примером и толчком к развитию ювенальной юстиции в других регионах Российской Федерации.

Список литературы

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.). Ратифицирована Постановлением ВС СССР 13 июня 1990 г. № 1559-1 // СПС Консультант Плюс.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций ("Пекинские правила") (приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г.) Текст правил опубликован в журнале "Советская юстиция", 1991 г., NN 12-14. 7 февраля 2020.
3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 09.09.2000 N Пр-1895) // СПС Консультант Плюс
4. Закон Иркутской области от 05.03.2010 г. № 7-ОЗ «Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие в Иркутской области» (ред.14.10.2015 г.).
5. Бубнова И.С., Клецкина С.А. Ювенальное право в социально-педагогической (профессиональной) деятельности: Учебное пособие. – Иркутск: Изд-во «Репроцентр А1», 2017. – 132 с.

СЕКЦИЯ №10.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Альбиков И.Р., Кучеренко Е.В.

(Альбиков И.Р. - кандидат юридических наук, доцент;

Кучеренко Е.В. - студентка, факультета права, экономики и управления)

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск

Судебное разбирательство – это стадия в административном судопроизводстве, на которой проходит рассмотрение и разрешение административного дела по существу. Начинается с момента подачи административного иска, принятие его судом к производству и подготовки дела административного судопроизводства.

Принципами судебного разбирательства являются: непосредственность судебного разбирательства; устность; гласность; законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел; независимость судей судебного разбирательства; состязательность и равноправие сторон судебного разбирательства; осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок (3).

Стадии судебного разбирательства принято подразделять на:

1. подготовительную часть;
2. исследование обстоятельств дела или рассмотрение дела по существу;
3. судебные прения;

4. постановление и объявление решения.

Судебная инстанция – суд или его структурное подразделение, выполняющее строго определенную функцию, связанную с рассмотрением и разрешением судебных дел (рассмотрение дела по существу, проверка законности, справедливости и обоснованности судебного решения, вступившего или не вступившего в законную силу).

В Российской Федерации существуют следующие судебные инстанции:

- первая судебная инстанция (суд первой инстанции) – производит первичное рассмотрение дел и выносит по ним решения;
- вторая судебная инстанция (суд второй инстанции) – осуществляет пересмотр не вступивших в законную силу, судебных решений, суда первой инстанции, в апелляционном порядке (повторное рассмотрение дела с возможностью вынесения нового решения);
- суд кассационной инстанции – проверяется правомерность и законность судебных решений, уже вступивших в законную силу, вынесенных судами первой и второй инстанции (не рассматривает доказательства, не касается существенной составляющей дела и не может выносить новое судебное решение);
- надзорная инстанция – проверяет в порядке надзорного производства, законность решений нижестоящих судов, вступивших в законную силу;
- суд по вновь открывшимся обстоятельствам ранее рассматриваемых дел (4).

Все суды общей юрисдикции – мировые судья, районные суды, суды субъектов Российской Федерации, включая военные суды, могут выступать в качестве судов первой инстанции. В системе арбитражных судов, в качестве суда первой инстанции выступает арбитражный суд по интеллектуальным правам и арбитражный суд субъекта.

Задачи первой инстанции:

- осуществление правосудия в установленном порядке;
- защита прав и свобод граждан;
- проведение судебного процесса и вынесение окончательного решения на беспристрастной, объективной и независимой основе;
- вынесение справедливых наказаний за правонарушения, с целью предупреждения совершения подобных противоправных деяний в дальнейшем;
- формирование в обществе атмосферы уважения к нормативно-правовым актам.

Административное судопроизводство – это вид судебной деятельности, урегулированный судебным административным процессуальным законодательством, направленный на осуществление судебной власти в сфере административных и иных публичных правоотношений, с целью защиты прав граждан и организаций, и реализацию других задач административного судопроизводства (1).

Задачами административного судопроизводства являются:

- 1) обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений;
- 2) защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений;
- 3) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел;
- 4) укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений;
- 5) мирное урегулирование споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Всегда была и будет актуальна проблема охраны прав и свобод граждан от незаконных решений и действий органов государственной власти и органов местного самоуправления. Стороны имеют определённые противоречия, причина которых заключается в «преимущество» более «сильной» стороны, в виде обладания властными полномочиями. В таком случае, чтобы уравновесить положение сторон, необходимо разработать особые механизмы защиты интересов, более слабой стороны правоотношений, одним из которых является административное судопроизводство (2).

В 2015 году в Российской Федерации была проведена судебная реформа, что стала началом для принятия важнейшего фундаментального и основополагающего правового акта, который устанавливает порядок защиты прав, свобод и законных интересов граждан, от незаконных решений и действий (бездействий) органов публичной власти – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ).

Из ч.1 ст.1 КАС РФ следует, что Кодекс регулирует порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Согласно ч.1 ст.2 КАС РФ, порядок осуществления административного судопроизводства определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации", Федеральным конституционным законом "О военных судах Российской Федерации", Федеральным конституционным законом "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", а также Кодексом административного судопроизводства РФ и другими федеральными законами (1).

Анализ материальной базы показывает, что ключевые положения административного судопроизводства основаны на нормах гражданского судопроизводства, а сам Кодекс административных правонарушений Российской Федерации перенял многие нормы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и в какой-то степени нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Это вполне логично, ведь базовые принципы правосудия едины, носят межотраслевой характер и находят одинаковые выражения в нормах процессуальных кодексов, при всём различии конкретных формулировок.

Также стадии судебного административного процесса схожи со стадиями арбитражного и гражданского процессов. Многие институты процессуального права (участники процесса, процессуальные сроки и расходы, подведомственность и подсудность, доказательства и доказывание и т. д.) носят межотраслевой характер и имеют достаточно много общих характеристик в арбитражном, гражданском и теперь в судебном административном процессе.

Административное судопроизводство обладает главной задачей – защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений (2).

Можно сделать вывод, что Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, с одной стороны перенял правила, положения и институты гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права, включая также рассмотрение дел в сфере публичных правоотношений. С другой стороны, он ввёл ряд норм, которые будут служить развитию административного судопроизводства и защите прав граждан во взаимоотношениях с органами государственной власти и должностными лицами.

Таковыми нормами являются:

- судебный представитель должен обладать высшим юридическим образованием;
- административный ответчик должен будет доказывать законность принятых нормативных актов, решений, действий, подтверждать факты, на которые он ссылается как на основании своих возражений. Если административный ответчик не представляет суду все требуемые доказательства, то суд, может запрашивать доказательства по своему усмотрению, даже если это выйдет за пределы исковых требований. Игнорирование судебных запросов грозит штрафами. Также наложить судебный штраф могут, например, за неявку чиновника в суд, когда его присутствие на заседании обязательно;
- если имеется согласие всех участников процесса о рассмотрении административного дела в их отсутствие, а их участие при рассмотрении данной категории дел не является обязательным, судом исследуются только доказательства, представленные в письменной форме. Такой порядок упрощенного, то есть письменного производства сохраняет состязательность процесса, но без проведения устного разбирательства;
- в случае несогласия с вынесенным судом первой инстанции решением, оно может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, а также теми, кто не был привлечен к участию в административном деле, вопрос об их правах и обязанностях был разрешен судом;
- гражданин может потребовать признать незаконными любые нормативные акты, нарушающие его права. Но для этого, лицу необходимо предоставить в суд, диплом о высшем образовании.

Список литературы

1. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. Г. Салищева, Д. С. Дубровский, С. З. Женетль, М. А. Штатаина. — Москва: Издательство Юрайт, 2015. — 364 с.
2. Административное судопроизводство: учебник / Н. В. Алексеева, А. А. Арифиллин, С. Т. Багыллы и др.; под ред. С. В. Никитина. - Москва: РГУП, 2018. - 312 с.
3. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушников. — М.: Статут, 2014.
4. Судебная система Российской Федерации: учеб. пособие / Т. Ю. Проскурина, Е. В. Марьина. — Самара: Изд-во Самарского университета, 2016. — 48 с.

СВОБОДА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВОПРОСЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

Байдаров А.Д.

Адвокатское бюро «Байдаров, Голутвин и партнеры»

Гарантия свободы экономической деятельности закреплена в статье 8 Конституции Российской Федерации наряду с гарантией единого экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг, финансовых средств и поддержки конкуренции[1]. Причем следует отметить, что существует неразрывная системная связь всех указанных элементов между собой, их взаимное влияние друг на друга. В частности достижение свободы экономической деятельности хозяйствующих субъектов невозможно в случае, когда законодательными и подзаконными актами не обеспечено единое экономическое пространство и не созданы условия для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

Одновременно с этим, реализация одним из участников правоотношений своего права на свободу экономической деятельности наталкивается на точно такое же право другого субъекта или группы лиц (что как раз и является конкуренцией, в широком ее понимании), в связи, с чем требуется формирование на уровне государства соответствующих правовых норм (помимо сформировавшихся обычаев делового оборота) регулирующих правила осуществления экономической деятельности в рамках единого экономического пространства Российской Федерации, закрепление конкретных административно-правовых механизмов поддержки конкуренции, включая такой механизм как ее защита[8].

Статья 34 Конституции Российской Федерации также закрепляет право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, одновременно с этим вводя запрет на экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию[1].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что понятия предпринимательская деятельность и экономическая деятельность соотносятся как частное с общим. При этом если понятие предпринимательская деятельность находит свое закрепление в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг[4], то, несмотря на широкое использование в правоприменительной практике, законодательное закрепление понятия «экономическая деятельность» фактически отсутствует.

В рамках Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОК 004-93) в 1993 году, еще до принятия Конституции Российской Федерации, Госстандарт России применяет использованную Статистической комиссией ООН во введении к третьему (1989г.) пересмотренному варианту Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности (МСОК) и определяет ее как «...сочетание действий, приводящих к получению определенного перечня продукции. Это достигается тогда, когда объединяются ресурсы (оборудование, рабочая сила, технологии, сырье и материалы) и производственный процесс для создания конкретных товаров и услуг».[6]

Указанная дефиниция имеет существенный недостаток, поскольку исходя из ее буквального толкования, под экономической деятельностью понимается именно процесс создания конкретных товаров (продукции) и услуг. Если с услугой все более или менее понятно, так как процесс создания (оказания)

услуги и процесс ее реализации потребителю совпадают во времени и пространстве, то процесс создания конкретных товаров (продукции) и процесс их реализации потребителю (пусть даже оптовому) два совершенно разных во времени, а в большинстве случаев и в пространстве, процесса (и это не говоря уже о тех случаях, когда такой товар (продукция) создаются не для целей дальнейшей реализации потребителю.

В обновленном третьем пересмотренном варианте МСОК (вариант 3.1, 2002 г.) данная незначительно измененная дефиниция была уже закреплена не в целом за экономической деятельностью, а только за «производительной экономической деятельностью» (пункт 20 МСОК вариант 3.1)[3]. Из четвертого пересмотренного варианта МСОК (2009 г.) данная дефиниция была вообще удалена без закрепления какой-либо альтернативы[2].

В настоящий момент ОК 004-93 утратил силу в результате введения в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОК 029-2014), в котором закреплено следующее: «экономическая деятельность имеет место тогда, когда ресурсы (оборудование, рабочая сила, технологии, сырье, материалы, энергия, информационные ресурсы) объединяются в производственный процесс, имеющий целью производство продукции (предоставление услуг). Экономическая деятельность характеризуется затратами на производство продукции (товаров или услуг), процессом производства и выпуском продукции (предоставлением услуг)»[5].

Однако и в данном подзаконном акте отсутствует указание на то, что процесс реализации произведенной (выпущенной) продукции является составной частью экономической деятельности.

Из указанного определения можно выделить три элемента: затраты на производство товаров (работ или услуг) и непосредственно процесс производства товаров (выполнения работ и оказания услуг), а также такая цель как производство продукции (предоставление услуг). Если первые два элемента бесспорны, то последний элемент (цель экономической деятельности) является крайне сомнительным, так как с точки зрения ОК 029-2014 буквально получается, что субъект экономической деятельности несет затраты (поскольку в результате использования ресурсов неминуемо возникают затраты) на производственный процесс с целью выпуска продукции, а не с целью получения материальной выгоды (прибыли). Иными словами производственный процесс ради процесса.

Обобщенное исследование понятия экономической деятельности и его соотношения со смежными категориями сделано И.В. Ершовой, которая подтверждает наличие проблематики, связанной с отсутствием легального определения для его использования в правоприменительной практике и формулирует экономическую деятельность «как воспроизводственную деятельность, объединяющую такие стадии как производство, распределение, обмен и потребление»[7].

В общефилософском смысле под деятельностью стоит понимать любую активность человека, которая имеет какой-то смысл, т.е. в результате которой удовлетворяются какие-либо потребности и достигаются поставленные цели. В этом случае можно выделить три базовых элемента этой деятельности: субъект (сам человек, объединение, осуществляющие действие), объект (окружающая действительность, на которую он воздействует) и полезный результат (решенная задача, удовлетворенная потребность, достигнутая цель). Однако, только этих элементов для конкретной деятельности явно не достаточно: необходимы условия (и/или соответствующие ресурсы), чтобы конкретная деятельность стала возможной, с одной стороны, и приводила к достижению результата, с другой стороны. С точки зрения правовой науки любая деятельность должна иметь следующие обязательные юридические признаки:

- наличие установленных государством правил (правовых норм) поведения субъектов в ходе выполнения активных действий (деятельность, не урегулированная нормами права, либо не имеющая признаков внешнего проявления, тоже существует, но она не является объектом изучения правовой науки);

- правовой статус субъекта (наличие у него правоспособности, дееспособности и деликтоспособности);

- описание сути выполняемых действий, взаимосвязанных процессов;

- общественно полезные цели осуществления деятельности.

Применительно к экономической деятельности, как разновидности человеческой активности, можно выделить характеризующие эту деятельность юридические признаки. Так экономическая деятельность:

- основана на правовых нормах и обычаях делового оборота;

- осуществляется хозяйствующими субъектами (то есть лицами, обладающими законодательно закрепленным правовым статусом);

- которые в ходе производства, распределения и реализации товаров (работ, услуг) используют свои способности и доступные ресурсы;

- с целью получения экономической выгоды.

С учетом указанных юридических признаков представляется целесообразным сформулировать следующее общее определение понятия «экономическая деятельность» – это основанный на правовых нормах и обычаях делового оборота процесс использования хозяйствующими субъектами своих способностей и доступных ресурсов, в ходе которого осуществляется производство, распределение и реализация товаров (работ, услуг) с целью получения экономической выгоды.

В заключении следует еще раз отметить, что легальное закрепление понятия «экономическая деятельность» имеет важное методологическое и правоприменительное значение для формирования правовой основы административно-правового регулирования общественных отношений, неразрывно связанных с данным понятием. В противном случае, наличие закрепленных в нормативных правовых актах таких понятий, как предпринимательская деятельность, инвестиционная деятельность и других, которые по своей сути выступают видом экономической деятельности, будет каждый раз приводить к поиску вариантов толкования базового понятия для целей правоприменения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст.4398.
2. Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК). Четвертый пересмотренный вариант // https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev4r.pdf
3. Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК). Пересмотренный вариант 3.1 // https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev3_1r.pdf
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст.3301.
5. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ред. от 27.09.2019) / утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.01.2014 № 14-ст.
6. ОК 004-93. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг / утв. Постановлением Госстандарта РФ от 06.08.1993 № 17 // М.: ИПК Издательства стандартов, 1996.
7. Ершова И.В. Экономическая деятельность: понятие и соотношение со смежными категориями // Теоретические проблемы отраслей права. № 9. 2016.
8. Отечественный и зарубежный опыт защиты и поддержки конкуренции (монография) / А.Д. Байдаров – Пенза. Изд-во ПГУ, 2017.

СЕКЦИЯ №11.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРОИЗВОДСТВО ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ У МИРОВОГО СУДЬИ

Альбиков И.Р., Евстигнеева И.А.

(Альбиков И.Р. - кандидат юридических наук, доцент;

Евстигнеева И.А. - студентка факультета права, экономики и управления)

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, г. Ульяновск

Институт мировых судей является одним из звеньев судебной системы, который закреплен Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 года №1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" и Федеральным законом от 17.12.1998 года №188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации".

Мировые судьи осуществляют деятельность именем Российской Федерации и в пределах судебных участков. В целях обеспечения работы мировых судей по осуществлению правосудия, обобщения судебной практики действует аппарат мировых судей. К примеру аппарат мировых судей г. Ульяновска состоит из: секретаря судебного заседания, ведущего специалиста, инспектора судебного участка, старшего инспектора судебного участка.

Мировой судья рассматривает гражданские дела согласно подсудности.

Территориальная (местная) подсудность — разновидность подсудности, при которой суд, обязанный рассмотреть гражданское дело, определяется на основе территориального признака связи между гражданским делом и территорией деятельности суда.

Родовая (предметная) подсудность — разновидность подсудности, при которой суд, обязанный рассмотреть гражданское дело, определяется в зависимости от рода дела, предмета спора.

Разделение подсудности на два вида — родовую и территориальную — обоснованно считают общепринятым и традиционным (1). Данные два вида упоминают М.А. Митина, Ю.К. Осипов, Г.Л. Осокина, В.Ф. Тараненко, Н.К. Толчеев, Е.Е. Уксусова и многие другие авторы. Е.А. Нефедьев, известный дореволюционный ученый, отмечал: «Подсудность дела стоит в зависимости от рода его и от места его возникновения. Отсюда — двоякого рода подсудность: 1) подсудность по роду дел (предметная) и 2) подсудность территориальная» (2).

Согласно ст.23 Гражданско-процессуального кодекса РФ мировому судье подсудны следующие гражданские дела:

- 1) о выдаче судебного приказа;
- 2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 4) по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 5) по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Для того чтобы исследовать процессуальный порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел мировым судьей необходимо более подробно изучить категории гражданских дел, рассматриваемых в мировом суде.

Первая категория гражданских дел, рассматриваемых мировым судьей – это заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности в соответствии с нормами Гражданско-процессуального кодекса РФ. Судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника и проведения судебного разбирательства. Судебный приказ выносится мировым судьей единолично. При поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ, взыскать имеет право обратиться в суд в дальнейшем с исковым заявлением.

На протяжении всего времени существования судебной системы перед учеными-процессуалистами стояла задача - сделать правосудие наиболее понятным и доступным широкому кругу субъектов. Судебный приказ как самостоятельный институт имеет давнюю историю, отечественному процессуальному праву аналоги приказного производства известны еще с XV века(4).

Что касается искового заявления, оно должно быть оформлено в соответствии с нормами Гражданско-процессуального кодекса РФ. Исковое заявление подается в письменной форме. Следует отметить главную особенность искового производства у мирового судьи, это рассмотрение и разрешение гражданского дела в срок до истечения месяца со дня принятия заявления.

После принятия искового заявления судом, секретарь судебного заседания извещает лиц участвующих в деле заказным письмом с уведомлением, также можно использовать СМС-оповещение, посредством телефонограммы.

Извещение в судебное заседание лиц участвующих в деле является одним из самых важных этапов подготовки дела к судебному разбирательству. Зачастую не извещение лица участвующего в деле надлежащим образом является основанием для отмены решения. Аппарат мирового судьи обязан своевременно и надлежащим образом направить судебную повестку заказным письмом с уведомлением.

В назначенное для разбирательства дела время мировой судья открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению. В ходе рассмотрения гражданского дела

секретарь судебного заседания ведет протокол и аудиозапись судебного заседания. После исследования всех доказательств мировой судья переходит к судебным прениям. После судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения. После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где объявляет решение суда. Затем мировой судья устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования, а также разъясняет лицам, участвующим в деле, право и срок подачи заявления о составлении мотивированного решения суда, а также право на ознакомление с протоколом судебного заседания и аудиозаписью.

Стороны, участвующие в деле вправе обжаловать решение мирового судьи в апелляционном и кассационном порядке.

Апелляционная жалоба, через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части второй статьи 377 Гражданско-процессуального кодекса РФ, могут быть обжалованы в кассационный суд общей юрисдикции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены.

Мировые судьи прделывают огромную работу по рассмотрению и разрешению гражданских дел. С 2019 года количество гражданских дел увеличилось, в связи с увеличением цены иска по категории гражданских дел «О защите прав потребителей» до 100 000 рублей. Что касается судебных приказов, их поступает огромное количество с различных инстанций. На практике достаточно часто высказывается мнение, что мировые судьи рассматривают «несложные дела», с данным суждением невозможно согласится. Считаю, что мировые судьи прделывают большую работу по рассмотрению и разрешению гражданских дел, с каждым годом нагрузка мировых судей растет, количество дел увеличивается.

Считаем, что для улучшения качества рассмотрения гражданских дел, а также для того, чтобы снизить большую нагрузку, необходимо выделить мировых судей для рассмотрения только гражданских дел. Разумеется, данное нововведение трудно реализовать, однако в будущем, думаю это способствует более эффективному функционированию судебной системы в целом.

Таким образом, если обратить внимание на категории гражданских дел, рассматриваемых мировым судьей, то можно отметить, что они имеют различный материально-правовой характер (3).

По своей изначальной правовой сути демократический институт мировой юстиции во многом призван был обеспечить доступность, простоту и быстроту судопроизводства, реализовать те общие тенденции в развитии уголовного судопроизводства, которые обозначились с принятием в 1993 г. Конституции РФ(5).

Институт мирового судьи - это достаточно сложное и объемное явление. Мировая юстиция современной России играет значимую роль в осуществлении правосудия, важнейшей конституционной задачей которого является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина. Решая эту задачу, мировые судьи достаточно эффективно рассматривают по первой инстанции большое количество гражданских дел.

Список литературы

1. Арапова Т.Ф. Местный суд: общая характеристика / Т.Ф.Арапова// Адвокат. 2011. № 8. С. 72.
2. Галичкина Ю.С. Судебный приказ: стадия или самостоятельный процесс/ Ю.С. Галичкина//Международный научный журнал "Символ науки". 2016. С.74.
3. Макарова Т.В. Родовая подсудность гражданских дел мировому судье/ Т.В.Макарова // Отечественная юриспруденция. 2017. С 58.
4. Ерохина Т.П. Некоторые проблемы подсудности в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Саратов, – 2004. – 13 с.
5. Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1908. – 404 с.

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2020 ГОД

Январь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2020 г.

Февраль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2020 г.

Март 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы юриспруденции**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2020 г.

Апрель 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Теория и практика современной юридической науки**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2020 г.

Май 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2020 г.

Июнь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2020 г.

Июль 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция «**О некоторых вопросах и проблемах современной юриспруденции**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2020 г.

Август 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Теоретические и практические аспекты развития юридической науки»**, г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2020 г.

Сентябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития»**, г. Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2020 г.

Октябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции»**, г. Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2020 г.

Ноябрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы»**, г. Красноярск

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2020 г.

Декабрь 2020 г.

VII Международная научно-практическая конференция **«Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции»**, г. Воронеж

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2020 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2021 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Юриспруденция»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Актуальные проблемы юриспруденции
в России и за рубежом**

Выпуск VII

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 февраля 2020 г.)**

г. Новосибирск

2020 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.02.2020.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 3,7.
Тираж 250 экз. Заказ № 021.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.