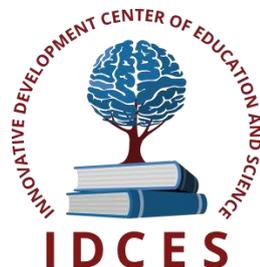


**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Актуальные проблемы и достижения  
в гуманитарных науках**

**Выпуск VI**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 апреля 2019 г.)**

**г. Самара**

**2019 г.**

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки  
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

**Актуальные проблемы и достижения в гуманитарных науках.** / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 6. г. Самара. – НН: ИЦРОН, 2019. 38 с.

**Редакционная коллегия:**

доктор исторических наук, профессор Блейх Надежда Оскаровна (г. Владикавказ), кандидат филологических наук, доцент Бойко Евдокия Семёновна (г. Красноярск), кандидат искусствоведения Бражникова Юлия Александровна (г. Усть-Каменогорск), кандидат филологических наук, доцент Бутусова Анжелика Сергеевна (г. Ростов-на-Дону), доктор культурологии, доцент Варакина Галина Владиславовна (г. Москва), доктор философии, доцент Волосков Игорь Владимирович (г. Сергиев Посад), кандидат филологических наук Дмитриева Елизавета Игоревна (г. Москва), Дмитриева Ольга Александровна (г. Волгоград), кандидат философских наук, доцент Кленина Елена Анатольевна (г. Волгоград), кандидат филологических наук, доцент Корнев Владимир Александрович (г. Воронеж), кандидат педагогических наук, докторант Коршунова Вера Владимировна (г. Красноярск), кандидат культурологии, доцент Николаева Елена Валентиновна (г. Москва), кандидат политических наук, доцент Песков Аркадий Евгеньевич (г. Волгоград), кандидат филологических наук, доцент Погорелова Инга Викторовна (г. Липецк), кандидат философских наук, доцент Реньш Марина Александровна (г. Екатеринбург), кандидат искусствоведения, доцент Смирнова Татьяна Васильевна (г. Севастополь), доктор искусствоведения, доцент Хватова Светлана Ивановна (г. Майкоп), доктор философских наук, профессор Чвякин Владимир Алексеевич (г. Москва), кандидат филологических наук Чечелева Вера Николаевна (г. Москва)

В сборнике научных трудов по итогам VI Международной научно-практической конференции **«Актуальные проблемы и достижения в гуманитарных науках», г. Самара** представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области филологии, искусствоведения и культурологии, общественных деятелей и лиц, проявляющих интерес к рассматриваемым вопросам, Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

## Оглавление

<b>ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.00)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №1.</b> <b>ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.01)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №2.</b> <b>МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.02)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №3.</b> <b>КИНО-, ТЕЛЕ- И ДРУГИЕ ЭКРАННЫЕ ИСКУССТВА</b> <b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.03)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №4.</b> <b>ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО</b> <b>И АРХИТЕКТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.04)</b> .....	6
<b>ВЫПОЛНЕНИЕ КОМПОЗИЦИИ LAND ART - НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ</b> <b>ОФОРМЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВА ИНТЕРЬЕРА</b> Ханакина Ж.В. ....	6
<b>СЕКЦИЯ №5.</b> <b>ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.05)</b> .....	9
<b>СЕКЦИЯ №6.</b> <b>ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА И ДИЗАЙН</b> <b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.06)</b> .....	9
<b>РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТОКА ЛЮДЕЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ</b> Аристова А.А., Дрынкина И.П. ....	9
<b>СЕКЦИЯ №7.</b> <b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)</b> .....	12
<b>КУЛЬТУРОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.00)</b> .....	12
<b>СЕКЦИЯ №8.</b> <b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.01)</b> .....	12
<b>ЕДИНЫЙ ПОДХОД К НАПИСАНИЮ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ НАГРАД</b> <b>НА КРЫМСКОТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ</b> Веджатова Л.Н., Поляков В.Е. ....	12
<b>ОБ АКТУАЛЬНОСТИ РАЗВЕНЧИВАНИЯ МИФОВ ИСТОРИИ</b> <b>ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</b> Волосков И.В., Попов Д.А. ....	14
<b>СВАДЕБНЫЕ ОБРЯДЫ МОРДОВСКОГО НАРОДА</b> <b>(ПО МАТЕРИАЛАМ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА)</b> Козлова Т.А. ....	16
<b>ЧЕЛОВЕК - МЕРА, И МЕРА ЧЕЛОВЕКА</b> Сатыбалдина Т.М. ....	18
<b>СЕКЦИЯ №9.</b> <b>МУЗЕЕВЕДЕНИЕ, КОНСЕРВАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО-</b> <b>КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.03)</b> .....	20
<b>ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.00.00)</b> .....	20
<b>ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.00)</b> .....	20

<b>СЕКЦИЯ №10.</b>	
<b>РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.01)</b> .....	20
ОБРАЗ НАРОДА В ПОЭМЕ Н.А. НЕКРАСОВА «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО»	
Волосков И.В., Череватая Елизавета .....	21
FICTION И NON-FICTION ПЛАСТЫ В ПОВЕСТИ С. ДОВЛАТОВА «ФИЛИАЛ»	
Власова Е.А. ....	22
FICTION AND NON-FICTION LITERATURE LAYERS IN THE DOVLATOV'S STORY THE OUTPOST	
Vlasova E.A. ....	22
<b>СЕКЦИЯ №11.</b>	
<b>ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ГРУППЫ ЛИТЕРАТУР) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.02)</b> .....	24
<b>СЕКЦИЯ №12.</b>	
<b>ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ СТРАН ЗАРУБЕЖЬЯ</b> .....	24
<b>СЕКЦИЯ №13.</b>	
<b>ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ТЕКСТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.08)</b> .....	24
<b>СЕКЦИЯ №14.</b>	
<b>ФОЛЬКЛОРИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.09)</b> .....	24
<b>СЕКЦИЯ №15.</b>	
<b>ЖУРНАЛИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.10)</b> .....	24
<b>ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.00)</b> .....	24
<b>СЕКЦИЯ №16.</b>	
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.01)</b> .....	24
ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ НАД СЛОЖНОСОЧИНЕННЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ В ШКОЛАХ НЕСЛЫШАЩИХ УЧАЩИХСЯ	
Фененко М.Ю. ....	24
<b>СЕКЦИЯ №17.</b>	
<b>ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.02)</b> .....	27
<b>СЕКЦИЯ №18.</b>	
<b>СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.03)</b> .....	27
<b>СЕКЦИЯ №19.</b>	
<b>ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.04)</b> .....	28
ПРОЦЕСС АМЕРИКАНИЗАЦИИ: ПРИЧИНЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ВЛИЯНИЯ	
Дегтяренко А.А. ....	28
<b>СЕКЦИЯ №20.</b>	
<b>РОМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.05)</b> .....	30
<b>СЕКЦИЯ №21.</b>	
<b>КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ, ВИЗАНТИЙСКАЯ И НОВОГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.14)</b> .....	30
<b>СЕКЦИЯ №22.</b>	
<b>ТЕОРИЯ ЯЗЫКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.19)</b> .....	31

<b>СЕКЦИЯ №23. СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ И СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.20).....</b>	<b>31</b>
<b>СЕКЦИЯ №24. ПРИКЛАДНАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ЛИНГВИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.21).....</b>	<b>31</b>
<b>СЕКЦИЯ №25. ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ЕВРОПЫ, АЗИИ, АФРИКИ, АБОРИГЕНОВ АМЕРИКИ И АВСТРАЛИИ (КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.22).....</b>	<b>31</b>
<b>ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ С ЗООМОРФЕМНЫМИ КОМПОНЕНТАМИ     В РУССКОМ И КИТАЙСКОМ ЯЗЫКАХ КАК ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ     КАРТИНЫ МИРА     Терещенко Т.М., Ван Синьчэнь .....</b>	<b>31</b>
<b>ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2019 ГОД.....</b>	<b>36</b>

## **ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.00)**

### **СЕКЦИЯ №1.**

#### **ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.01)**

### **СЕКЦИЯ №2.**

#### **МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.02)**

### **СЕКЦИЯ №3.**

#### **КИНО-, ТЕЛЕ- И ДРУГИЕ ЭКРАННЫЕ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.03)**

### **СЕКЦИЯ №4.**

#### **ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.04)**

### **ВЫПОЛНЕНИЕ КОМПОЗИЦИИ LAND ART - НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВА ИНТЕРЬЕРА**

**Ханакина Ж.В.**

Социально-педагогический колледж, структурное подразделение Волжского института экономики, педагогики и права, г. Волжский

Лэнд-арт – (от англ. land art — «искусство земли», ландшафт-искусство) – это направление в искусстве, в котором создаваемое художником произведение неразрывно связано с природным ландшафтом. Для художника лэнд-арта природа – его соавтор. Она же предоставляет ему и материал для творчества [1]. В настоящее время задача наполнения и изменения интерьерного пространства, внедрения в него чего-то нового, заставляющего задуматься или вызывать определенные эмоции, является достаточно востребованной. Для изготовления дизайн-объекта в стиле land art не требуются серьезные денежные вложения, а исходный материал вполне доступен. Это сухие ветки, стволы деревьев и хвойников, могут быть камни, кора, камыш, бамбук и т.д. Превращение этого материала в дизайн-объект доступно студентам специальности Дизайн (по отраслям) среднего профессионального образования Волжского института экономики, педагогики и права.



Рисунок 1. Арка land art в г. Новосибирск

Целью работы было разработать методику выполнения дизайн-объекта для оформления интерьера из природных средств. За основу новой методики решено было взять идею изменения городского пространства и наполнения его объектами из природных материалов в стиле land art.

В сентябре 2015 года студенты-дизайнеры под руководством преподавателей получили бесценный опыт работы в открытом пространстве парка Волжский (около ДК «Октябрь»). Опытные специалисты-дизайнеры международного класса Роман Штенгауэр и Мариус Гвилдис показывали мастер-класс по методике изготовления дизайн-объекта в непосредственной взаимосвязи с природными особенностями данной местности. Цель данного мероприятия:

- познакомить жителей города с новым направлением в дизайне;
- пригласить и объединить молодых людей и специалистов из разных городов России и зарубежья к дальнейшему сотрудничеству в нашем городе.

Задачи:

- выполнить предпроектный анализ местности, где будет проходить сам процесс организации Land Art пространства;
- выявить положительные и отрицательные стороны объекта;
- рассмотреть наличие и выбрать природный материал, находящийся только в конкретной местности;
- разработать концептуальное решение и воплотить идею в дизайн-объекте.

Будущий объект привязывался к входной зоне парка, где большая проходимость людей к центральной аллее.

Пользуясь приобретенными знаниями на мастер-классе, студенты-дизайнеры под руководством преподавателя изготовили арочную систему из стволов, веток лиственных пород деревьев и хвойников. Изначально продумывается арт-объект в контексте окружающего пространства. Далее из большого количества разных веток выбираются подходящие по размерам, форме, затем они пилятся, чистятся от коры и листьев, видоизменяются.

Следующим этапом с помощью лопаты выкапывается яма определенной формы, где будут крепиться самые мощные стволы (типа фундамента) и начинает монтироваться арт-объект путем привязывания стволов и веток друг к другу натуральной веревкой – бечевкой, очень плотно в нескольких местах. В стиле land art все конструкции изготавливаются строго природными, натуральными материалами без гвоздей. Арт-объект организовал входное пространство в парк города Волжского и вызвал у зрителя особенное чувство близости с природой.



Рисунок 2. Схема арочной системы в парке Волжский

Основываясь на знаниях, полученных при работе в открытом пространстве, решено было разработать методику изготовления дизайн-объекта для интерьера. Изначально изготавливаемый объект невозможно представить в полной мере. Необходимо отталкиваться от высоты потолка интерьера, площади поверхности, занимаемой объектом, и главное, его предназначением. Главная цель – устойчивость и самостоятельность конструкции, служащей украшением пространства. Основным материалом является

большое количество веток (20-25) извилистой ивы, разных по длине, толщине и виду. Они интересно и причудливо изогнуты, а кора веток одного дерева может быть нескольких оттенков от фисташкового до пурпурного. Так же нужна веревка – бечевка (1 моток), ножницы, ножовка по дереву, лак по дереву «Лазурь», акриловая краска белого цвета.

Мысленно, исходя из форм веток, продумывались основные линии дизайн-объекта. Работа начинается с соединения основных толстых веток, образующих ножки конструкции, друг с другом бечевкой, далее ветки берутся меньшего диаметра, и задается их направление с помощью привязывания к основе. И так далее, до самых последних веточек.

В данной конструкции от коры ветки не очищались, а использовалась природная окраска небольшого количества веток, которые впоследствии покрывались лаком по дереву. А вся остальная конструкция – белой акриловой краской.

Каким образом можно применять получившееся декоративное дерево?

- Для декорирования свадеб. На конструкции закрепляется флористическая губка точно, на которую крепятся живые цветы.



Рисунок 3. Land art конструкция для украшения свадьбы

– Для новогоднего украшения интерьера. На конструкцию легко закрепляется гирлянда с огнями, в ту же флористическую губку – ветки ели, которые украшаются шарами, мишурой.

– Для декорирования интерьера к любому другому празднику (например: воздушными шарами и сюрпризами ко дню рождения ребенка).

– Как генеалогическое древо, размещая фото семьи.

– Возможно использование декоративного дерева не только в интерьере квартиры, но и в интерьерном пространстве общественного здания.

– Использование в качестве фотозоны.

Таким образом, можно сказать, что область применения изготовленной декоративной конструкции достаточно разнообразна.

Разработанную методику целесообразно применять на третьем курсе специальности Дизайн (по отраслям) в МДК 05.01. «Художественно-оформительские работы» в качестве практического задания. При этом студенты группируются по 2 человека, и каждая пара изготавливает свою конструкцию, применяя изученные законы композиции.

Преимуществом такой работы является доступность исходного материала, возможность воплощения любого творческого замысла из него и дальнейшее использование полученной модели в дизайн-оформлении пространства.

Ограничением является недолговечность веток, но в закрытом помещении срок службы конструкции увеличивается, так же ветки могут ломаться, если объект, например, упадет, но студенты не изготавливают слишком высоких конструкций, и важно тщательно продумывать их устойчивость.

Методика изготовления дизайн-объекта из веток является актуальной сегодня. Это своеобразная попытка достигнуть гармонии человека и природы, возможность наполнить наши урбанистические интерьеры природными мотивами, сформировать новое пространство.

### Список литературы

1. Произведения "земляного искусства" – land art. 2013. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.liveinternet.ru/users/leda\\_avetis/post292461342](https://www.liveinternet.ru/users/leda_avetis/post292461342)

## СЕКЦИЯ №5.

### ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.05)

## СЕКЦИЯ №6.

### ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА И ДИЗАЙН (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 17.00.06)

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТОКА ЛЮДЕЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Аристова А.А., Дрынкина И.П.**

Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина, г. Москва

Людские потоки – это направление движение людей по маршруту эвакуационных путей в безопасное место.

Исследование закономерностей движения людских потоков и моделирования людского потока как непрерывного процесса при эвакуации людей из зданий и сооружений, дают возможность приступить к обоснованному нормированию размеров эвакуационных путей и выходов.

Закономерности движения людских потоков

Основные положения закономерностей движения людских потоков и методов расчета процесса эвакуации людей при пожаре вошли в нормативные документы: первоначально СНиП II–2–80 (прил. 1 разд. 1), затем ГОСТ 12.1.004 (прил. 2). На их основе разработаны и нормы проектирования эвакуационных путей и выходов в производственных и общественных зданиях и сооружениях, в метрополитенах.

Кинематические закономерности движения людских потоков

Движение через границы смежных участков пути

Люди, подходя к более узкому участку пути, в частности, к проему, заранее несколько корректируют направление своего движения к центру. В результате происходит взаимное сближение человеческих тел и соответствующее уплотнение потока. При этом взаимное расположение тел приближается по виду к непрерывной вогнутой цепи. Чем меньше ширина проема, тем ближе люди в этой цепи вынуждены прижиматься друг к другу.

Слияние людских потоков

Слияние людских потоков может происходить на участках пути, где соединяются несколько путей, и идущие по ним потоки, слившись в общий поток, затем идут по общему пути.

Таким образом, процесс слияния всегда сопровождается процессом движения потоков через границы смежных участков пути.

Переформирование и растекание людского потока

При движении людских потоков по участкам пути весьма вероятны случаи, когда объединенный людской поток имеет несколько частей с различной плотностью. Например, при одновременном слиянии двух потоков в объединенном потоке образуются три части: первая часть – с параметрами потока, первым прошедшем место слияния, вторая – с параметрами слившихся потоков, третья – с параметрами потока,

последним миновавшем участок слияния. Переформирование людского потока – процесс выравнивания параметров движения в различных частях потока. В результате, вне зависимости от исходных параметров, каждая часть потока приобретает параметры впереди идущей части. Скорость переформирования – скорость движения границы увеличения впереди идущей части – определяется скоростью перемещения границы между частями потока с различной плотностью.

Однако очевидно, что для этого все люди в потоке должны иметь одинаковые физические возможности или стимулировать свою подвижность, переходя на более высокий уровень эмоционального состояния. Такое наиболее вероятно в чрезвычайных ситуациях. Частичное растекание потока ежедневно наблюдается в часы пик на пешеходных коммуникациях станций и пересадочных узлах метрополитена. Здесь же мы наблюдаем и образование групп более медленно идущих, не так торопящихся, пожилых людей.

Одновременное слияние и переформирование людских потоков на участках ограниченной длины

Наиболее наглядно этот процесс проявляется в проходах зрелищных залов театров, кинотеатров, концертных залов, цирков, трибун спортивно зрелищных сооружений. В магистральных проходах, объединяющих проходы между рядами зрительных мест, при эвакуации образуется людской поток, плотность которого увеличивается со временем и по длине магистрального прохода в направлении выхода из него.[5–9]

Установлено, что при формировании и движении людских потоков в магистральных проходах зрелищных помещений процесс складывается из следующих элементов:

- движение в рядах;
- изменение параметров движения при переходе из рядов в магистральный проход;
- одновременное слияние нескольких потоков из рядов на ограниченных по длине участках магистрального прохода между рядами;
- многократное переформирование потока при его движении по магистральному проходу;
- разуплотнение и растекание;
- возможное образование и рассасывание скоплений людей в рядах и в магистральном проходе.

Образование задержек движения и скоплений людей

Образование скоплений людей является основным признаком нарушения беспрепятственности движения. В чрезвычайной ситуации воздействие людей друг на друга в скоплениях и на ограждающие конструкции эвакуационных путей достигает уровней давления, способных к компрессионной асфиксии организма человека со смертельным исходом.

Психофизические закономерности связи между параметрами людских потоков

Эмпирические данные и зависимости

Основной зависимостью, определяющей динамику людского потока, является зависимость между скоростью его движения и плотностью. От нее зависит время движения людского потока по участкам маршрута эвакуации и величина потока, поскольку именно вид этой зависимости определяет интенсивность его движения

Скорость движения людей в потоке и потока в целом зависит не только от его плотности, но и от вида пути, физических возможностей людей, составляющих поток, эмоционального состояния, определяемого как индивидуальными особенностями каждого из участников движения, так и общим психологическим настроением массы людей, оказавшихся по стечению обстоятельств в одной толпе. Чем выше плотность потока и психологическая напряженность ситуации, тем больше превалирует над индивидуальным сознанием общий психический настрой массы как стихийного образования, как единого социального организма, возникшего на короткое время [11, 12].

Плотность потока человек воспринимает не просто как ограничение физического пространства для движения, а гораздо сложнее – как комплекс физических и психических факторов, интенсивность воздействия которых на человека с увеличением плотности потока растет, и неизвестно в какой степени.

Стохастичность людского потока

Все постоянно изменяется: не только состав людей в наблюдаемых потоках, но и их взаимное влияние друг на друга и влияние на них всех окружения, в котором они находятся в различных ситуациях. Поэтому не только скорость людского потока в каждом интервале плотности в каждой серии наблюдений является случайной величиной, но и характер изменения этой величины от одного интервала плотности к другому в каждой серии зависит от стечения многих обстоятельств.

Любое наблюдаемое значение скорости движения каждого человека в потоке по конкретному виду пути – результат одновременного совместного влияния плотности потока и психологического воздействия среды, в которой происходит наблюдаемое движение.

Закономерность влияния эмоционального состояния

Уровень эмоционального состояния изменяется от комфортного до стрессового. Шкала уровней может быть выражена в относительных единицах (от 0 до 1). Выделяются три стадии развития отрицательного эмоционального состояния. Первая стадия ( $0 < \Theta < 0,3$ ) связана с появлением слабых сигналов о возможности опасности. В этом состоянии происходит своеобразная настройка организма, подготовка его к встрече с ожидаемой опасностью. Вторую стадию ( $0,3 < \Theta < 0,7$ ) следовало бы назвать «активные действия», поскольку этой стадии соответствует состояние повышенной активности организма, сопровождающее целесообразное поведение, направленное на устранение опасности. Когда устранить опасность не удается и возникает чувство бессилия справиться с угрожающей опасностью, тогда наступает третья стадия ( $0,7 < \Theta < 1$ ), которая характеризуется резким спадом активности и переходом в зону запредельного торможения.

Уровень эмоционального состояния различным образом влияет на функционирование подсистем центральной нервной системы человека. [13].

Таким образом, по данным статистической совокупности всех серий проведенных натуральных наблюдений и экспериментов была получена возможность определить конкретные значения всех членов формулы, описывающей закономерность связи между параметрами людских потоков.

Теперь все части общего выражения закономерностей изменения скорости движения людского потока определены для всех видов пути и уровней эмоционального состояния людей. Поскольку скорость движения людского потока – величина случайная, то в каждом интервале плотности потока ее значения имеют распределения, дисперсия которых с ростом плотности уменьшается.

Очевидность повышения психологической напряженности ситуации при возникновении пожара предопределяет выбор категории движения «повышенная активность» в качестве интервала ожидаемых скоростей движения людей в чрезвычайной ситуации.

Заключение

1. Первые научные исследования эвакуации из зданий с массовым пребыванием людей выявили: «При неорганизованном движении, имеющем место при эвакуации, скорость становится неопределенной, что затрудняет не только установление связи между плотностью и пропускной способностью, но и разрешение вопроса о том, увеличивает или уменьшает пропускную способность уплотнение потоков. Между тем, выявление этой связи необходимо для разрешения основных задач эвакуации. Первое и основное условие безопасности вынужденной эвакуации – ее кратковременность» [1].

2. Выявление этой связи потребовало проведения многочисленных и трудоемких натуральных наблюдений и экспериментов, разработки новых методов их осуществления, но обеспечило накопление крупнейшей в мире статистической базы эмпирических данных.

3. Философия естествознания говорит, что если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишней. В исследованиях людских потоков прослеживается общая последовательность развития науки: от эмпирической стадии к формированию отдельных теоретических конструкций и затем к теории. основополагающим для теории людских потоков стало установление кинематических закономерностей движения и психофизиологически обоснованной закономерности связи между параметрами людских потоков.

4. Установление этих закономерностей позволяет разработать методы расчета различных проектных ситуаций и моделирования людского потока как непрерывного процесса при эвакуации людей из зданий и сооружений, а затем приступить к обоснованному нормированию размеров эвакуационных путей и выходов.

© Аристова А. А. Дрынкина И. П. 2019

## Список литературы

1. *Беляев С. В.* Эвакуация зданий массового назначения. – М.: Изд. Всесоюзной академии архитектуры, 1938.
2. СНиП–2–80. Противопожарные нормы проектирования зданий и сооружений.
3. *Холщевников В. В., Копылов В. А.* Движение людских потоков через проемы // Пожарное дело. – 1982. – № 3.

4. ГОСТ 12.1.004–91\*. Пожарная безопасность. Общие требования.
5. *Овсянников А. Н.* Закономерность формирования структуры коммуникационных путей в крытых зрелищных сооружениях: дис. канд. техн. наук. (науч. рук. Холщевников В. В.). – М.: МИСИ, 1983.
6. *Калинцев В. А.* Проектирование кинотеатров с учетом движения людских потоков: дис. канд. техн. наук. (науч. рук. Предтеченский В. М.). – М.: МИСИ, 1966.
7. *Дувидзон Р. М.* Проектирование спортивных сооружений с учетом движения людских потоков: дис. канд. техн. наук. (науч. рук. Предтеченский В. М.). – М.: МИСИ, 1968.
8. *Алексеев Ю. В.* Формирование движения людских потоков в проходах зрелищных сооружений: дис. канд. техн. наук. (науч. рук. Предтеченский В. М.). – М.: МИСИ, 1978.
9. *Предтеченский В. М., Холщевников В. В.* Расчет переформирования людских потоков на участках ограниченной длины // Известия высших учебных заведений. Строительство и архитектура. – 1971. – № 4.
10. *Холщевников В. В.* Исследование людских потоков и методологии нормирования эвакуации людей из зданий при пожаре. – М.: МИПБ МВД РФ, 1999.
11. *Ольшанский Д. В.* Психология масс. – М., СПб., Воронеж, Киев, Харьков, Минск др.: Питер, 2002.
12. Социальная психология. Краткий очерк / Под ред. Г. П. Предвечного, Ю. А. Шерковина. – М.: Политиздат, 1975.
13. *Волков П. П., Оксень В. Н.* Информационное моделирование эмоциональных состояний. – Минск: Высшая школа, 1978.

## **СЕКЦИЯ №7.**

### **ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)**

### **КУЛЬТУРОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.00)**

## **СЕКЦИЯ №8.**

### **ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.01)**

#### **ЕДИНЫЙ ПОДХОД К НАПИСАНИЮ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ НАГРАД НА КРЫМСКОТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ**

**Веджатова Л.Н., Поляков В.Е.**

(магистрант 2 курса **Веджатова Лиля**; д.и.н. профессор **Поляков В.Е.**)

Государственное бюджетное учреждение высшего образования Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы правописания названий боевых наград СССР периода Великой Отечественной войны. Рассмотрены наиболее типичные ошибки. Особо обращается внимание на разночтения в написании орденов и медалей на крымскотатарском языке. Ставится вопрос о принятии единого с филологами подхода к этому вопросу.

**Ключевые слова:** орден, медаль, правописание, кавычки, заглавные буквы, крымскотатарский язык.

**Annotation:** The article deals with the spelling of the names of the combat awards of the USSR during the Great Patriotic War. The most typical errors are considered. Special attention is paid to discrepancies in writing orders and medals in the Crimean Tatar language. It raises the question of adopting a unified approach to this issue with philologists.

**Keywords:** order, medal, spelling, quotes, capital letters, Crimean Tatar language.

В последнее десятилетие в обществе резко возрос интерес к боевым наградам периода Великой Отечественной войны, что во многом связано с набравшим большую популярность движением

«Бессмертный полк». Люди с большим интересом стали относиться к боевым наградам того периода. Наряду с этим, наблюдаются значительные расхождения в написаниях названий той или иной награды.

Надо сказать, что уже в годы войны среди самих фронтовиков сложилась традиция различного отношения к тем или иным конкретным боевым наградам. Так по отношению к ордену Красной звезды допускалось демутиативное — «Звёздочка», к медали «За боевые заслуги» пейфоративное — «За бзээ», орден Красного Знамени называли «боевик», что восходило к полному названию награды орден Боевого Красного Знамени, в отличии от ордена Трудового Красного Знамени.

Надо признать, что названия орденов и медалей, как это и характерно для любого имени собственного, не всегда соответствуют правилам грамматики, что порой ставит людей в тупик.

Уже в наши дни в средствах массовой информации стала наблюдаться путаница и неразбериха в вопросах написания наиболее упоминаемых наград.

Ставить кавычки или не ставить? «За боевые заслуги», но Красная Звезда.

Все слова в названии награды пишутся с заглавной буквы или только первое?

Какой падеж правильный: именительный или родительный (Красная Звезда или Красной Звезды).

При указании степени награды обязательно ли указывать ее латиницей:

I II III или можно арабскими цифрами 1, 2, 3 или написать буквами первой степени, второй степени и т.д. ...

Обязательно ли писать слово степени полностью или можно сократить до ст. ?

Надо отметить, что все эти вопросы давно рассмотрены филологами и по ним даны исчерпывающие рекомендации, которые надо знать и которых необходимо придерживаться [2, 3].

Для наглядности процитируем фрагмент § 197. «Названия орденов, медалей, наград, знаков отличия, не сочетающиеся синтаксически с родовым наименованием, заключаются в кавычки и в них пишутся с прописной буквы первое слово и собственные имена, напр.: *орден «Мать-героиня», орден «За заслуги перед Отечеством», медаль «Ветеран труда», медаль «В память 850-летия Москвы», знак «Маршальская звезда», знак «Отличник народного просвещения», премия «Золотая маска».*

Все прочие названия наград и знаков отличия кавычками не выделяются и в них пишется с прописной буквы первое слово (кроме слов орден, медаль) и собственные имена, напр.: *орден Дружбы, орден Отечественной войны I степени...*

Примечание. В некоторых названиях орденов бывшего СССР с прописной буквы пишутся все слова, кроме слова *орден*, напр.: *орден Красного Знамени, орден Октябрьской Революции»*

Гораздо сложнее с орденами иноязычного происхождения. Здесь практика вступила в противоречие с законами ономастики. Дело в том, что название награды — имя собственное, которое при употреблении на других языках не переводится. Знаменитый Большой театр не переводят как Big, Ulu, Gross, 伟大. . .

Иное дело с иностранными наградами: орден Почетного легиона, орден Подвязки, Ожерелье Нила и т. д.

В отношении правильности написания того или иного иностранного ордена, «копья ломают» неустанно, что в общем-то и не удивительно. Писали бы название награды, на языке оригинала или с помощью транслитерации и не было бы никакой проблемы. Пример — орден «*Virtuti militari*».

Россия — страна многонациональная и в этом плане возникают свои внутренние проблемы. Так в Крыму в крымскотатарских русскоязычных изданиях часто допускают такие ошибки. В газетной публикации сообщается, что такой-то ветеран был награжден медалью «За храбрость». Нет и не было в СССР такой награды! Впрочем, в этой ошибке есть определенная логика, человек заменил слово отвага близким ему по значению словом храбрость, что в любом другом случае было бы вполне допустимо. В данном же случае — это грубая ошибка. Не редки и другие казусы, когда пишут о том, что человек был награжден медалью «За освобождение Москвы», «За взятие Кавказа»...

Надо заметить, что после того как стал функционировать сайт «Подвиг народа» военно-историческая культура населения страны возросла несравненно, так как люди стали просто цитировать награды с сайта, избегая ошибок и недоразумений.

Еще больше проблем, когда название награды используется в средствах массовой информации на крымскотатарском языке.

В библиотеке Крымского инженерно-педагогического университета сохранилась полная коллекция газеты «Ленин байрагы», издававшаяся в Ташкенте с 1957 по 1991 год.

Проведенный анализ выявил следующие разночтения. Медаль «За отвагу» подавалась как «Джесюрлик ичюн» и «Джесюрлиги ичюн»

Орден Отечественной войны: «Улу Ватан дженки» или «Ватан дженки»  
Медаль «За оборону Москвы»:  
«Москванын мудафасы ичюн» или «Москванын мудафиасы ичюн»  
Наибольшие разночтения вызвала медаль «За боевые заслуги»: «Дженкякен хызметлери ичюн»; «Дженкявер хызметлери»; «Дженкявер хызметлери ичюн».

Мы историки, но думается, что все же надо прийти к единому толкованию написания наград, в данном случае, на крымскотатарском языке и рекомендовать единый подход всем национальным средствам массовой информации и издательствам.

### Список литературы

1. Великая Отечественная война 1941—1945: энциклопедия. — М.: Сов. энциклопедия, 1985. — 832 с.
2. Мильчин А.Э., Чельцова Л.К. Справочник издателя и автора. Редакционно-издательское оформление издания. 2-е издание, исправленное и дополненное. — М.: ОЛМА-Пресс, 2003. — 800 с.
3. Розенталь Д.Э., Джанджакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. Издание четвертое, исправленное. — М.: "ЧеРо", 2001 — 496 с.

## ОБ АКТУАЛЬНОСТИ РАЗВЕНЧИВАНИЯ МИФОВ ИСТОРИИ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

**Волосков И.В., Попов Д.А.**

(**Волосков И.В.** - доктор философии, учитель обществознания ГБОУ Школы №887;

**Попов Д.А.** - внештатный сотрудник Военного музея Карельского перешейка,  
учащийся 11 «Б» класса ГБОУ Школы №887)

Межкультурное взаимодействие составляет основу развития современных культур в условиях глобализации. Однако взаимовлияние культур опирается на исторический опыт их взаимодействия, для изучения которого необходимо объективно взглянуть на социокультурный процесс, избежать ошибок мифологизации и стереотипизации истории.

Советский опыт исследования межкультурного взаимодействия исходил из стереотипов победы социалистических революций в разных странах мира, постепенного исчезновения различий между народами СССР, формирования единого советского народа. Доминирование этих стереотипов привело к серии межэтнических и межгосударственных конфликтов. Развенчанию стереотипа о социалистической ориентации Финляндии, как части Российской империи, посвящена данная работа.

27 января 1918 г. в Хельсинки власть переходит в руки Совета народных уполномоченных Финляндии. В Финляндии свершается революция, радикальное крыло Социал-демократической партии Финляндии после неудачной попытки захвата власти в ноябре 1917 г., реализует свою задумку и приходит к власти. Однако политика, которую проводил СНУ, является предметом споров историков, по причине своей явной **несоциалистической** направленности.

Нужно сказать, что с самого начала программа СНУ не вызвала одобрения у рабочих. Манифест СНУ критиковали с позиции того, что он «в некоторых пунктах колеблется между мелкобуржуазными стремлениями к реформам и экономическими революционными принципами» [3, стр. 86].

Конечно, некоторые преобразования СНУ имели оттенок социалистических, как-то введение прогрессивной шкалы налогообложения, частичная национализация промышленности и банковского сектора, возможность снятия с должности любого чиновника в любой момент, освобождение торпарей и бобылей. Но финские коммунисты явно не стремились строить государство, которое должно было постепенно отмирать и приближать общество к коммунизму.

Доказательством этого может служить то, что финские коммунисты так и не провели широкой национализации, хотя бы банковского сектора. Также не была отменена частная собственность на землю,

хотя это было главным в программе российских большевиков, не было экспроприации собственности буржуазии, не было введено всеобщей мобилизации в Красную Гвардию до марта 1918 г.

Помимо этого, красные финны так и не прибегли к революционному террору, хотя врагов у революции и саботажников было предостаточно. Еще Ленин писал «Ни одно революционное правительство без смертной казни не обойдется и что весь вопрос в том, против какого класса направляется данным правительством оружие смертной казни» [2, стр. 104]. В то же время финские коммунисты отменили смертную казнь, многих контрреволюционеров освобождали под «честное слово», а революционные суды были ограничены в плане применения наказаний. Помимо этого, весьма странным кажется нежелание СНУ получить наименование «Финляндской социалистической республики» при подписании договора с Советской Россией 1 марта 1918 г.

Несоциалистическую политику СНУ отмечают и сами финские историки. Финляндский историк С. Хентия в книге «Политическая история Финляндии. 1809-2009» писал: «Вожди красной Финляндии стремились не к диктатуре пролетариата, как то предполагало ленинское учение о государстве, но к парламентской демократии, основывающейся на принципе национального суверенитета» [4, стр. 138]. Сами финские коммунисты признавали ошибки в проводимой ими политике и открыто о них говорили. ЦК КПФ в 1958 г. писал, что «Рабочая революция в Финляндии по своему характеру была социалистической, хотя у революционного правительства в начале борьбы и не было ясной социалистической программы» [3, стр. 114].

Чем же объяснялось, что финские коммунисты, придя к власти, проводили несоциалистическую политику? Свою роль сыграло то, что финские красные не были знакомы с теорией ленинизма, от чего и упустили крайне выгодный момент для свершения революции в ноябре 1917 г. Как писал И. Сюкияйнен «финляндская социал-демократия держалась обособленно, ничего не делала для того, чтобы сблизиться с большевиками, хотя к этому имелись большие возможности. <...> финляндские социал-демократы не делали даже попыток усвоить то новое, что вносил В.И. Ленин в марксистскую теорию» [3, стр. 12]. В обращении ЦК КПФ к 40-летию Финляндской революции отмечалось: «Особенно отрицательным явлением были слабые теоретический уровень партии и ее руководителей» [6, стр. 125]. Но все это похоже скорее на отговорку, нежели на объяснение реальных причин несоциалистической политики СНУ. По мнению автора, это может быть объяснено стремлением СНУ подготовить почву для плодотворного сотрудничества со странами Антанты.

Дело в том, что единственным союзником революционной Финляндии была Советская Россия, существование которой было под угрозой – в любой момент власть в России могли захватить белые. Поэтому СНУ, вероятно, предполагал возможность ниспровержения Ленина в России и, соответственно, потери главного союзника. В таком случае необходимо было искать нового союзника.

Как уже отмечалось выше, белая Финляндия была союзницей Германской Империи и еще до Первой мировой была в тесной связи с этим государством. Апогеем немецко-финского сотрудничества стала высадка германской Остзейской дивизии в Финляндии весной 1918 г. Отсюда логичным является вывод, что странам Антанты было невыгодно существование белой Финляндии, то есть потенциального союзника Тройственного союза, с которым страны Антанты уже четвертый год вели войну. Поэтому СНУ мог предполагать, что странам Антанты было выгоднее существование красной Финляндии и именно поэтому финские красные рассчитывали получать хоть какую-то помощь от противников Германии в случае если Советская Россия исчезнет. Однако было ясно, что социалистическому государству, пусть и враждебному Германии, страны Антанты бы помощь оказывать не стали. Таким образом, автор предполагает, что финские красные умышленно проводили несоциалистическую политику и не хотели называться «социалистической республикой», чтобы в случае исчезновения единственного союзника в лице красной России, они могли попросить помощи у стран Антанты, заявив, что красная Финляндия – обычная буржуазно-демократическая республика, где нету широкой национализации и экспроприации, а также революционного террора. «...СНУ мог предполагать, что странам Антанты выгоднее существование красной Финляндии, и именно поэтому финские красные рассчитывали получать хоть какую-то помощь от противников Германии» [1, стр. 79].

Интересным являются переговоры с США по поводу поставки продовольствия в красную Финляндию, которые, по идее, должны были развеять иллюзии красных по поводу помощи со стороны стран Антанты. СНУ попытались установить контакты с правительством и продовольственным управлением США через финского социал-демократа Сантери Нуортева. Было создано «Бюро Нуортева» и Комитет по финским делам. Нуортева обратился в Продовольственное управление США, прося

продовольственной помощи для голодающей Финляндии. Однако 20 марта последовал ответ, в котором было дано понять, что просьбы Нуортевы не будут выполнены. В июне 1918 г. Нуортева узнал от представителя американского Красного креста в России Робинса, что он вел переговоры с членами СНУ о возможности оказания странами Антанты помощи финским красным в их войне против белых и немцев, но это так и не было осуществлено.

Таким образом, установка советской историографии о доминировании социалистической идеологии в большинстве прогрессивного мира не оправдывается даже на уровне бывших территорий дореволюционной Российской империи. Произошедшие же впоследствии революции в странах колониального мира определялись борьбой этих стран за автономию, независимость от европейских держав, хотя использование национально-освободительной борьбы в интересах советской пропаганды действительно привело к формированию в ряде стран социалистических режимов.

### Список литературы

1. Попов Д. Финский излом. Революционная ситуация и революционные органы власти в Финляндии. 1917-1918 гг. – М.: Спутник +, 2018.
2. Ленин В. И. 100 и 1 цитата (сост. Д.ф.н. И.П.Никитина). М.: изд. «Проспект», 2016
3. Холодковский В. Революция 1918 года в Финляндии и германская интервенция. - М.: изд. «Наука», 1967.
4. Юссила О., Хентиля С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии 1809-2009/ Предисловие Ю.С.Дерябина. - М.: Издательство «Весь мир», 2010.
5. Сюкияйнен И.И. Революционные события 1917-1918 гг. в Финляндии. - Петрозаводск: Карельское книжное издательство, 1962.
6. Журнал «Новая и новейшая история», 1958, №2
7. Финляндская революция. Сборник статей. - М.: Государственное издательство, 1920.
8. Торниайнен Э. Рабочая революция в Финляндии. Краткий очерк развития революции и взгляд на причины ее крушения. – М.: изд. «Коммунист», 1919.
9. Материалы к хронике революционных событий в Выборге// Архив ВМЗ. Ф. 3. Оп. 1. Д. №Р-64

## СВАДЕБНЫЕ ОБРЯДЫ МОРДОВСКОГО НАРОДА (ПО МАТЕРИАЛАМ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА)

Козлова Т.А.

доцент, кандидат исторических наук,

Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева, г. Саранск

**Аннотация:** В статье рассматриваются предсвадебные и свадебные обряды мордвы – обряд с кашей, «девичья баня», сукоронь ознома (моление лепешек), битье горшков, укладка сундука с приданым невесты, приготовление блинов.

**Abstract:** The article discusses the pre-wedding and wedding ceremonies of the mordovians – a rite with porridge, a «girl's bath», a sukoron oznoma (prayer for bread), smashing pots, laying a chest with a dowry of the bride, cooking pancakes.

**Ключевые слова:** Обряд, свадьба, свадебные обряды мордвы, причитания невесты.

**Key words:** The ceremony, wedding, wedding ceremonies of the mordovians, lamentations of the bride.

Неотъемлемой частью семейно-бытовой культуры этноса являются обряды, совершаемые по случаю того или иного важного события в жизни семьи. Одним из важнейших событий в жизни человека является свадьба. Это знаменательное событие у всех народов, издавна сопровождалось разнообразными обрядами.

Изучением свадебных обрядов мордвы занимались многие исследователи, в том числе и известный ученый-просветитель, этнограф и филолог М.Е. Евсевьев. В его фундаментальных работах, к одной из которых относится «Мордовская свадьба» описываются различные свадебные обряды.

Широко распространенным предсвадебным обрядом мордвы был обряд с кашей, который проводился за день до свадьбы. В этот день в доме невесты собирались все ее родственницы (мужчин не приглашали).

Каждая женщина, которую пригласили, должна была принести с собой чашку каши. Каждой из них невеста в причитаниях выражала свою благодарность и жаловалась на судьбу:

О, невестушка – матушка!  
О, невестушка родная!  
Для меня кашу готовила,  
По белизне – как сахар,  
По сладости – как ядрышко ореха [2, с. 132].

Обязательной частью мордовской свадьбы являлся обряд «девичья баня». Перед уходом в баню, невеста просила свою подругу:

О, голубушка Маша!  
Расплетика-ка, подруженька,  
Мои, как желтая мишура, волосы [2, с. 138].

Расплетя косу невесте, подруга отдавала ее матери накосник, который у мордвы-эрзи назывался кистючка и являлся символом веселой, свободной девичьей жизни. Отправляясь в девичью баню, невеста причитала:

На-ка, матушка, на-ка,  
Мое девичество – «кистючку»,  
Мою волюшку – «кистючку» [2, с. 144].

Сборы в баню, сопровождались и другими причитания невесты, в которых была ярко выражена печаль по поводу ее расставания с «девичеством волюшкой», «девичеством красотой». Это изображалось с помощью контраста между баней «девичества» и баней «замужества»:

Тропа суки – замужества  
По колено в грязи,  
По пояс в воде.  
Баня суки – замужества...  
Еловыми дровами натоплена,  
Осиновой корой окурена.  
Баня девичества,  
На зеленом красивом углу...  
На месте, где солнце играет...  
Баня девичества  
Садовыми дровами натоплена,  
Богородской травой окурена [2, с. 151-154].

По возвращении из бани, невеста садилась на то место, где обычно клали покойников, этим она как бы приравнивала свое замужество к смерти. О чем и говорила в причитаниях:

Подождите, сяду я, подруженьки,  
На лавке, где перестали моего дедушки  
Ходящие ноги ходить...  
Говорящий язык говорить.  
Авось и у меня, подруженьки,  
Перестанут ходить ноги...  
Перестанет говорить язык [2, с. 173].

Мордовским свадебным обрядом является и приготовление блинов. Так, на второй день свадьбы блины пекла сама молодуха, чтобы гости могли оценивать ее кулинарные способности. В этот же день ее представляли умершим предкам мужа, которым она преподносила различные дары, в том числе и блины. Одна из старушек, сопровождавших молодую женщину, произносила следующие слова: «Прадеды и прабабушки, да будет ваше благословение! Вот мы взяли сноху – полюбите ее... Вот ее дары – почеты... Вот напекла для вас блинов...» [2, с. 302].

Один из обрядов мордовской свадьбы, как отмечает М.Е. Евсевьев, назывался сукоронь ознома (моление лепешек). Оно происходило обычно на третий день свадьбы. Невеста вынимала из своего сундука полотенце (а иные и скатерть) и большую чашку с лепешками, принесенными ей накануне отъезда родственниками. Чашку с лепешками ставили на стол и начинали молиться: «Хранитель дома серебряный! Вот взяли мою молодуху – полюби ее, чтобы она ходила по твоему дому. Вот тебе дары ее (указывает на скатерть и полотенце) чтобы руки ее поднимались для пряжи, чтобы по вечерам поздно ложилась, по утрам

рано вставала». По окончании моления лепешки делили по кусочку между всеми присутствующими» [3, с. 343–344].

Распространенным свадебным обрядом было и битье горшков, который совершался в доме жениха. Основным его предназначением у мордвы было «выселение» из избы «нечистой силы», которая, якобы, проникала туда вместе с посторонними [2, с. 340]. С течением времени этому обычаю стали приписывать и другие функции. Так, у мокши горшки били стряпухи на третий день свадьбы и затем плясали на них, чтобы жизнь молодых была счастливой и веселой [1, с. 47]. Кроме того, это являлось знаком для гостей, что пора отправляться домой. Об этом пели исполнительницы обряда:

Вышел срок, настал ваш час,  
Теперь уж нет вам здесь места.  
Теперь пора домой идти,  
Весело вам всем добаться [2, с. 131].

Свадебной обрядности является и укладка сундука с приданым невесты, которая производилась, как правило, в сенях. Считалось, что в избе этого делать нельзя, так как на потолке находится земля, а между двумя землями можно собирать только покойников [2, с. 182].

Таким образом, в мордовской свадебной поэзии, исследованной М.Е. Евсевьевым, отражены широко распространенные свадебные обряды.

### Список литературы

1. Девяткина, Т. П. Мокшанские свадебные обряды и песни : (в прошлом и настоящем) / Т. П. Девяткина. – Саранск : Мордов. кн. изд-во, 1992. – 192 с.
2. Евсевьев, М. Е. Избранные труды : в 5 т. Т. 5. Историко-этнографическое исследование / М. Е. Евсевьев. – Саранск : Мордов. кн. изд-во, 1966. – 552 с.
3. Евсевьев, М. Е. Мордовская свадьба / М. Е. Евсевьев. – Саранск : Мордов. кн. изд-во, 1990. – 268 с.

## ЧЕЛОВЕК - МЕРА, И МЕРА ЧЕЛОВЕКА

**Сатыбалдина Т.М.**

Казахская национальная консерватория им. Курмангазы, г. Алматы

Широко бытует в мире полурелигиозная, полумифическая легенда о том, что Бог сотворил людей из глины. У разных народов в зависимости от цвета их кожи, вероисповедания, образа жизни эта легенда различна. Люди желтой расы трактуют ее таким образом, что самые лучшие люди - те, которые хорошо испечены в божественной печи, то есть желтые, белые - те, которые "недопечены", а черные - "пережарены". Нетрудно догадаться, что народы белой и черной рас объясняют эту легенду иначе. В ней же говорится и о том, что Бог, сотворив Вселенную со всеми ее загадками, не успел заложить во всех людей дар стремления к совершенству, без чего, как оказалось, невозможно само таинство становления личности. У тех же, кто этим даром наделен, стремление к идеалу рождается с первых попыток осознать свое место в мире, свое предназначение. Уже с юности, задумываясь о смысле и цели жизни, задавая самому себе вопросы: "Что я значу в этом мире?" Какова мера моей свободы и ответственности?", - человек определяет пространство и координаты своего жизненного пути, прорастает в мир корнями социальности и формируется как личность.

Попытаемся и мы поразмышлять над этими извечными и непростыми вопросами нашего бытия.

Известно, что из всех обществоведческих наук именно философия призвана наиболее полно объяснить взаимоотношения, взаимосвязи человека и мира, ибо понятия эти являются исходными, узловыми при теоретическом осмыслении действительности.

Стремление к совершенству рождается с первых попыток человека осознать свое место в мире, свое предназначение и призвание. Уже в юности, ставя вопросы о смысле и цели жизни, человек определяет пространство и личностные координаты своего жизненного пути, прорастает в мир корнями социальности и возрастает на нем как личность.

Учение о мире вне человека так же неполно и односторонне, как учение о человеке вне мира. Познавая окружающий мир и преобразуя его по объективным законам природной и социальной

действительности, человек создает особый целостный миропорядок, где он выступает активным и смыслообразующим началом, а мир становится человеческим миром, а не просто природой.

Это можно проследить, начиная с того, что человек не потребляет продукты в том виде, в каком их предоставляет природа. Растения (фрукты, овощи и т.д.), которыми пользуется человек, - продукты тысячелетней культивации и одомашнения. Даже вода, которую он потребляет, опосредована системой водопровода. Сегодня мы можем говорить о том, что и воздух, которым мы дышим, опосредован результатами человеческой деятельности (загазованность, радиоактивность и т.п.). Человек создает вокруг себя "вторую природу" (К. Маркс) - мир созданной им культуры, материально-технической, социальной, духовной.

Понятия "мир" и "человек" являются исходными, узловыми категориями теоретического освоения мира. Уже первые попытки подобного рода, представленные в мифологических представлениях древности, рассматривают "мир" и "человека" как два космоса, устроенные по единому принципу. И макрокосму Вселенной, и микрокосму человека присуща универсальная естественная закономерность, единое начало.

Более высокой ступенью в осмыслении человека и мира, чем космологизм, был антропоцентризм, который нашел свое концентрированное выражение в известном высказывании Протагора "Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют" [1, с. 316].

Это положение имело двоякий смысл: мерой мог выступать всякий единичный человек, данный, случайный, и мерой мог выступать человек как родовое существо, представитель всего человеческого рода, олицетворяющий общественный разум. Но Протагор и его последователи-софисты склонялись к первой трактовке - индивидуум был для самого себя последней точкой отсчета: "Мое удовольствие, тщеславие, слава, честь, особенная субъективность, вот то, что я делаю своей целью" [2, с. 21]. Отсюда выдвинутая ими программа жизни - обучение искусству удовлетворения особенной, индивидуальной субъективности путем образования и обучения красноречию всех желающих. Сразу напрашивается любопытная современная аналогия: обучение приемам дыхательной гимнастики, ритмической гимнастики, психологические тренинги как жизненная программа - это образцы софистического мировоззрения?

Мерой в учении софистов выступал "человек со стороны своих случайных целей" (Гегель), то есть конкретный человек со своим сиюминутными интересами и потребностями; человек эпохи разложения афинской демократии, когда полис-государство все больше теряло свою власть над личностью, и она утверждала свой индивидуализм как новое мировоззрение.

Подобное мировоззрение было невозможно в эпоху становящегося рабовладения, что образно реализовано в античном художественном мышлении, в греческой трагедии. Греческая трагедия, в основном, внеличностна: "Главным действующим началом является тут рок, безличная слепая судьба, в руках которой человеческая личность оказывается только механическим орудием" [3, с.63].

Какой решительный шаг должно было сделать человечество, чтобы заявить устами Сократа: "Человек должен находить как цель своих поступков, так и конечную цель мира, исходя только из себя, и достигнуть истины своими собственными силами" [1, с. 317].

Сократ выражает мысли и настроения той же социокультурной среды, что и софисты (разложение афинской демократии), но ищет принципы человеческой жизнедеятельности, способные сохранить античный полис. Ищет их в сфере разума и нравственности. Высшей целью жизни является добро. Свобода состоит в том, чтобы с помощью сознания и размышления искать в себе самом истину-опору для нравственной, добродетельной жизни. Упрощая, можно сказать, что Сократ искал способ превращения объективного закона /судьбы, рока/ в субъективную норму жизнедеятельности и нашел его в *убеждении* или, как говорит Гегель, "субстанциональное, хотя оно вечно и самостоятельно, должно быть все же произведено мною" [2, с. 35].

Для Протагора и софистов "человек есть мера всех вещей", для Сократа "человек в качестве мыслящего есть мера всех вещей". "Человек в качестве мыслящего" стал мерой всех вещей для всего последующего идеализма на многие века. Это была "жизнь бесед" /Ясперс/. Но прежде всего Сократ был воспитателем молодого поколения, в нем он искал путь к истине, к спасению античного полиса, которому он был верен до трагического конца.

Казалось бы, что может быть мимолетнее бесед? Однако мудрость Сократа, метод Сократа, метод управления дошли через тысячелетия и до нас. Более того, сегодня вновь актуальна сократовская логика убеждения, и философские беседы, диалоги должны стать нормой культурной жизни нашего народа. Но для этого надо пойти "в народ", "жить интересами нашего дня", как это делал Сократ.

Убеждения - это не просто знания, а идеи и принципы, перешедшие во внутренний план личности, составляющие основу его самоидентификации. Не случайно кто-то из великих педагогов прошлого века говорил, что "главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение".

В настоящее время в нашем обществе происходит переоценка старых и выработка новых ценностей. Являясь результатом развития культуры общества, ценности сами обладают способностью влиять на процессы формирования и сохранения культуры. По системе ценностей можно судить об обществе, его гуманистическом потенциале и перспективах развития. Поэтому особое значение имеют те социальные группы, которые обладают творческим, инновационным потенциалом. В современных условиях таким потенциалом реально обладает молодежь.

Обращаясь к системе ценностей, на которую ориентируется молодежь, можно предположить, что ожидает наше общество, будет ли это его расцвет, взлет, или, наоборот, отставание от развитых стран или даже падение.

Однако система этических ценностей не даруется нам свыше, а вырабатывается как социальными институтами, так и самими людьми, поэтому так важно, чтобы тому молодому человеку, который хотел бы быть готовым совершать правильные, "нравственные" поступки, необходимо вырабатывать самоконтроль и силу воли. Чтобы противиться искушениям, которых на сегодняшний день в нашем обществе более, чем достаточно.

Волю и характер формирует, в конечном счете, не просто воспитание, но и самовоспитание, реальная жизненная практика, в том числе и нравственная. А она, в свою очередь, совершенно немислима без формирования таких черт личности, как человечность, деликатность, мягкость, тонкость души. Получается, если задаться целью воспитать только целеустремленного человека, только волевого человека, то мы можем не выполнить своей главной задачи - воспитать человека.

В традиционном обществе существовала передача духовного наследия старшего поколения молодому поколению. Сейчас этого практически нет. Напротив, опыт старших воспринимается современной молодежью как помеха на пути достижения жизненного успеха. Конечно, нельзя осуждать молодежь за то, что она стремится жить "хорошо". Это естественное и для нашего общества закономерное явление. Но весь вопрос в том, что такое "хорошо жить"?

Современная индустрия развлечений предлагает широкий спектр чувственных наслаждений. Но человек, которого развлекают, рано или поздно опять заскучает, пресытится предлагаемыми ему формами развлечений. Единственно разумный, человеческий способ разрешения этой проблемы - воспитывать в человеке увлеченность, способность к творчеству, будь то работа или отдых. И здесь опять львиная доля нагрузки приходится на самовоспитание. Увлечь можно лишь человека, подготовленного к увлечению. Человека, способного удивляться глубине мысли и мастерству человеческих рук, его доброте и благородству. То есть человека, сердце которого открыто миру и вмещает в себя весь этот мир.

#### **Список литературы**

1. Антология мировой философии. В 4 т. Т.1. Ч.1. - М.: 1969.
2. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. вторая. Соч.Т.10.- М.: 1932.
3. Лосев А.Ф. История античной эстетики (ранняя классика). - М.: 1963.

#### **СЕКЦИЯ №9.**

#### **МУЗЕЕВЕДЕНИЕ, КОНСЕРВАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.03)**

#### **ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.00.00)**

#### **ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.00)**

#### **СЕКЦИЯ №10.**

#### **РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.01)**

## ОБРАЗ НАРОДА В ПОЭМЕ Н.А. НЕКРАСОВА «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО»

**Волосков И.В., Череватая Елизавета**

(**Волосков И.В.** - доктор философии, профессор ЧОУ ВПО Национальный гуманитарный институт социального управления; **Череватая Елизавета** - учащаяся ГБОУ школа 1242), г. Москва

Образ народа является новаторским и востребованным в традиции русской литературы XIX века. Значимость разработки данного образа определяется как процессом демократизации русской литературы, так и распространением теории христианского социализма, движением народников и обосновании теории почвенничества.

Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» была написана в 1876 году. Эта была эпоха пореформенной России, распространения движения народничества, почвенничества, в которых народная культура воспринимается как культурный идеал. Поэма Некрасова погружает нас в мир русской крестьянской жизни, во многом поэтизирует ее. Автору удалось передать жизнь обычных крестьян после отмены крепостного права, такой какая она была в действительности.

Автор показывает нам абсолютно разных по характеру и по судьбе крестьян. В прологе мы знакомимся с главными героями. Семеро мужиков, живущие в деревнях с говорящими названиями: Заплатово, Дырявино, Разутово, Знобишино, Горелово, Неелово, Неурожайка. Цель их путешествия — найти: “Кому живется весело, вольготно на Руси?” В начале поэмы они дают другу обещание найти счастливого. Они странствуют по Руси, встречаются с людьми из разных сословий, пытаются расспросить их о жизни и счастье. В такой трактовке их образы приближаются к фольклорным образам каликов, искателей высшей правды. Счастье выступает той ценностной категорией, которая определяет жизнь человека, является важным мировоззренческим ориентиром, образцом.

Для каждого из героев, как и в настоящей жизни, понимание счастья кардинально отличаются. Так, например, кто-то считает, что материальные блага самое важное для счастья, кому-то важны сила и здоровье, кто-то верит в Бога и поэтому счастлив. С появлением Якима Нагово странники осознают, что для крестьян могут существовать не только материальные блага, но и духовные, нравственные ценности. Так же поэме мы многократно встречаем образы народных заступников, например, Ермила Гирина, которому истинную радость приносит народное уважение. Также Савелия, богатыря святорусского, который гармонию и счастье обретает вместе с верой в бога. Так же в поэме встречаем мы еще одну героиню Матрену Тимофеевну. Эта героиня сохранила в себе силы — физические и нравственные. Даже после множества ужасных трагедий в ее жизни, она остается сильной женщиной. Ее рассказ о своей жизни дополняет череду женских образов, созданных Некрасовым. В конце поэмы появляется еще один герой - народный заступник, который, по мнению Некрасова, и есть тот, кто счастлив. Это Гриша Добросклонов. Данный персонаж готов отдать свою жизнь во имя добрых и правильных поступков, чтобы «землякам его и каждому крестьянину жилось вольготно, весело на всей святой Руси». Сознательный выбор молодого еще человека, нацеленность на жизнь ради блага народа и создает состояния счастья.

Подводя итог, необходимо отметить, что в поэме «Кому на Руси жить хорошо» Некрасов представляет нам разных персонажей с разными характерами, разными взглядами на жизнь и судьбами. Вопрос о счастье, который задают всем им мужики-странники, позволяет нам узнать, и главное понять каждого персонажа, но все же Некрасов утверждает, что абсолютно счастливых среди них нет, крестьяне и после отмены крепостного права по-прежнему плохо живут, изменились только формы угнетения их. Также несчастными оказываются и представители духовенства, и помещики. Так Некрасов развенчивает бытующие в обществе того времени убеждения, что реформа крепостного права дала освобождение и принесла счастье народа. Народные образы, представленные в поэме, свидетельствует о глубине народного горя, угнетении и несправедливости. Реформа, по мысли Некрасова, не только разрушила те скрепы, которые существовали между помещиками и народом, привела к разрушению не только дворянских усадеб, обнищанию духовенства, но и деградации народа. Не случайно помещик, встреченный мужиками на дороге, рассказывает о запустении усадеб, постепенному исчезновению помещиков, а также распространению питейных заведений.

## FICTION И NON-FICTION ПЛАСТЫ В ПОВЕСТИ С. ДОВЛАТОВА «ФИЛИАЛ»

**Власова Е.А.**

РГПУ им. Герцена

Трансформация смыслов при изменении нехудожественного дискурса на художественный имеет как общетеоретическое значение в современной ситуации лидерства литературы non-fiction, так и частное – применительно к исследованию автобиографической природы прозы С. Довлатова. Анализ переработки публицистического материала в прозаический осуществляется на основе детального сравнения эссе и повести С. Довлатова схожей тематики. В конце делается вывод об изменениях, возникших при появлении художественного произведения.

Ключевые слова: интертекст, Довлатов, Филиал

### FICTION AND NON-FICTION LITERATURE LAYERS IN THE DOVLATOV'S STORY THE OUTPOST

**Vlasova E.A.**

Transformation of meanings through the rendering of non-fiction essay into fiction story is one of contemporary research issues. Due to the submitted in the article analysis of intertextual allusions between of two works of Dovatov there are investigated reasons and mechanisms of writer's intentions.

Key-words: Dovatov, The Outpost, intertext.

Внимание учёных часто обращается к исследованию особенностей документального жанра в условиях популярности литературы non-fiction. Об особом интересе литературоведов к бытованию non-fiction свидетельствует, например, монография Е.Г. Местергази «Литература non-fiction» [4]. В этой связи особенно актуальны оказываются исследования, направленные на изучение документальных черт у прозаических произведений, например, на материале произведений С. Довлатова [5]. Параллельно с анализом документального – автобиографического характера прозы Довлатова в последнее время появляется всё больше работ, направленных на анализ интертекстуальности на материале творческого наследия писателя [1]. Особое значение при анализе «документального» характера прозы С. Довлатова имеют причины, побуждающие автора прибегать к автоцитации при создании прозаического художественного произведения.

В повести «Филиал (Записки вездешного)», написанной в 1988 году в США и впервые опубликованной в петербургском (ленинградском тогда) журнале «Звезда», Сергей Довлатов, очевидно, использует материал публицистического эссе «Литература продолжается» [3].

В основе сюжета повести лежат действительные события, а именно — международная конференция «Литература в эмиграции. Третья волна» (1981, май), заметки о которой были подготовлены Довлатовым для «Нового американца» и опубликованы в «Синтаксисе» под названием «Литература продолжается»<sup>1</sup>. Т.е. события реальной конференции получили отражение в двух жанровых литературных формах — эссе (1982 год) и художественной повести (1988 год).

Связь между двумя текстами — эссе «Литература продолжается» и повестью «Филиал» поддерживается на уровне системы персонажей.

Возникает вопрос: почему один и тот же персонаж обретает совершенно иные коннотации?

Можно предположить, что нейтрально выдержанный текст 1982 года, публицистический, информативный, «объективированный», гарантировал некоторую «защищенность» Довлатову-художнику от упреков со стороны коллег-литераторов (мол, фактология выдержана в эссе, в повести — домысел и вымысел)<sup>2</sup>. Однако на самом деле задача художника Довлатова, вероятно, состояла в другом. Возможное сопоставление весьма близких по материалу произведений (одно с доминирующими плюсами, другое с минусами) позволяло в совокупности создать (сформировать) действительно объективную картину,

<sup>1</sup> Впервые опубли.: Синтаксис. Париж, 1982. № 10.

<sup>2</sup> Хотя, как уже отмечалось, один только «Компромисс» свидетельствует, что у Довлатова это далеко не так.

демонстрирующую диалектичность (двойственность) характера каждого героя (человека). (Авто)интертекст становится для Довлатова условием писательской достоверности и художнической честности, подлинной объективности, когда посредством *различных* повествовательных дискурсов приоткрывалась сложность и неоднозначность противоречивой человеческой природы<sup>3</sup>.

В повести происходит фактическое слияние двух самостоятельных главок эссе — «Дезертир Лимонов» и «Старик Коржавин нас заметил», Лимонов и Коржавин оказываются в непосредственной близости, почти в «дуэльной ситуации».

Эпизод с Лимоновым подвергается в повести «Филиал» кардинальной переработке — точнее нарратором использована (воспроизведена) совершенно иная ситуация. Если в эссе Довлатов делает акцент на высказывании Лимонова о том, что он «не хочет быть русским писателем» [2, 276] и «многоголосо» обсуждает реакцию участников симпозиума на это «дезертирское» заявление, то в повести в центре оказываются «филиппики» Коржавина — «проклятия» Ковригиным Лимонова в продолжение отведенного ему регламента, а затем продолжение браниещена семь минут, щедро предоставленных ему самим Лимоновым.

Итак, «лимоновские» эпизоды в эссе и в повести категорически разные (прежде всего они утрачивают самостоятельность), и акцентированные в них моменты тоже различны, однако обращает на себя внимание то, что и там, и там Лимонов у Довлатова предстает неизменно «талантливым человеком» [2, 278], на счет которого рассказчик не иронизирует (вероятно, последнее и позволяет сохранить подлинную фамилию героя повести Лимонов, хотя фамилии других повестийных персонажей изменены).

Таким образом, интертекстуальные связи между довлатовскими эссе и повестью (и между современным текстом и классикой) вновь нацелены на создание правдивого образа, но в данном случае генерируют его по совершенно иной повествовательной (и аксиологической) схеме — образ Лимонова сохраняет в себе константные черты «бескрылого», «хамского», но талантливого «материалиста», каким он и видится Далматову-Довлатову. Столкновение Коржавина — Лимонова (Ковригина — Лимонова) разрешается в пользу последнего, как и в тургеневской паре героев «старший Кирсанов — Базаров». Неслучайна реплика рассказчика «Филиала» по окончании заседания: «Можно было отправиться и в ресторан с тем же Лимоновым...» (с. 33). Неслучайна и цель поездки на симпозиум героя эссе — «Посмотреть на живого Лимонова» [2, 274]. Авторитетность личности и героя Лимонова остаются для Довлатова (Далматова) константно неизменными.

Завершая эссе о международной конференции «Литература в эмиграции. Третья волна», Довлатов подводит итог и говорит о том, что «должна быть в литературе кошмарная, невероятная, фантазмагорическая путаница» [2, 285], «священный беспорядок» [2, 284]. Сопоставление текстовых пространств эссе «Литература продолжается» и повести «Филиал» словно бы подтверждает эту мысль Довлатова. Несовпадение характеристик, «неуточненность» фактов, разница в составе участников симпозиума и проч. — так же, как и во многих других произведениях Довлатова, которые содержат в себе противоречивые сведения об одних и тех же событиях и лицах — становится знаком многоликости человеческой природы, неоднозначности человеческого характера, противоречивости поведения персонажа (личности) в различных обстоятельствах, подтверждением максимы, сформулированной Довлатовым еще в «Зоне: «Человек <...> — tabularasa».

Автоинтертекст в повести Довлатова привлекается и через транспозицию одних и тех же цитат и реплик персонажей, ранее использованных прозаиком в эссе, но позднее оказавшихся в тексте художественной повести.

### Список литературы

- 1.Доброзракова Г.А. Сергей Довлатов: диалог с классиками и современниками: монография / Г.А. Доброзракова, Самара : ИУНЛ ПГУТИ, 2011.
2. Довлатов. С.Д. Филиал: Записки ведущего. // Собрание сочинений С.Д. Довлатова в 4 томах, 1999, с. 200-287.
3. Довлатов С.Д. Литература продолжается. Синтаксис. Париж, №10, 1982.
4. Местергази Е.Г. Литература non-fiction. 2007.

<sup>3</sup> Заметим, что в одном из эссе «на литературные темы» Довлатов характеризует Синявского таким образом: «Андрей Синявский <...> человек сложный, замкнутый и остроумный» [2, 318]. Как видно из эпитетов, использованных автором, однозначности в характере Синявского для Довлатова действительно нет.

5. Поливанов А.С. "Псевдодокументализм" в русской неподцензурной прозе 1970-1980-х годов: Вен. В. Ерофеев, С.Д. Довлатов, Э.В. Лимонов. Диссертация канд. филологических наук. 2010.

**СЕКЦИЯ №11.  
ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ГРУППЫ ЛИТЕРАТУР)  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.02)**

**СЕКЦИЯ №12.  
ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ СТРАН ЗАРУБЕЖЬЯ**

**СЕКЦИЯ №13.  
ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ТЕКСТОЛОГИЯ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.08)**

**СЕКЦИЯ №14.  
ФОЛЬКЛОРИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.09)**

**СЕКЦИЯ №15.  
ЖУРНАЛИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.01.10)**

**ЯЗЫКОЗНАНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.00)**

**СЕКЦИЯ №16.  
РУССКИЙ ЯЗЫК (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.01)**

**ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ НАД СЛОЖНОСОЧИНЕННЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ В ШКОЛАХ  
НЕСЛЫШАЮЩИХ УЧАЩИХСЯ**

**Фененко М.Ю.**

Государственное казённое общеобразовательное учреждение Ростовской области «Ростовский областной центр образования незрячих учащихся», г. Ростов-на-Дону

Обучение предложению как синтаксической единице ведет к более точному усвоению значений отдельных слов, даже вырванных из контекста, но главное — к овладению понятийными категориями, которые выступают только в составе предложения в виде его членов и синтезируют в себе как грамматические, так и лексические значения. Так как предложение тесно связано с мышлением и обеспечивает единство общения и обобщения, работа над ним составляет главное содержание обучения языку незрячих школьников. [7]

Ознакомление со сложными предложениями как с грамматической конструкцией начинается во втором полугодии 6 класса, после полутора лет отработки структуры простого предложения. Практическое же употребление сложных предложений и предложений с однородными членами, а также с прямой речью начинается еще в младших классах, и к периоду специального изучения их запас в речи должен быть уже немалым. На данном этапе работы над предложением усваиваются навыки членения усложненных синтаксических конструкций, перестроения предложений при сопоставлении их конструктивных особенностей и семантического значения. [6]

При анализе структуры сложных предложений основное внимание учащихся направляется на уточнение структуры простого предложения. Вместе с тем учитель должен стремиться к тому, чтобы глухие школьники усвоили наиболее распространенные модели сложного предложения.

Наблюдения над составом простого предложения, способами выражения членов предложения частями речи, связями слов и лексической наполняемостью необходимы и при работе над сложносочиненными предложениями. Переход от наблюдения за простыми предложениями как самостоятельными коммуникативными единицами к наблюдениям за ними в составе сложного предложения логически вытекает из необходимости познавать предложение в его синтагматических отношениях. [5]

Для систематизации языкового материала в процессе его изучения, для закрепления изученного в памяти учащихся и активизации самого процесса обобщения школьники под руководством учителя составляют соответствующие таблицы. Тетрадь с записанными таблицами является справочником, которым учащиеся свободно пользуются при выполнении самостоятельных работ. [2]

Простое предложение	Сложносочиненное предложение	Сложноподчиненное предложение
Одна грамматическая основа.	Несколько грамматических основ. Простые предложения, входящие в состав сложного, могут быть равноправными по смыслу.	Несколько грамматических основ. Простые предложения, входящие в состав сложного, неравноправны: одно по смыслу подчинено другому. Одно из них главное, другое (или другие) – придаточное, служащее для пояснения какого-либо слова в главном или всего главного.
	Между собой простые предложения связываются сочинительными союзами.	Придаточные связываются с главными подчинительными союзами или союзными словами.
Над рекой поднялся густой туман. [= -].	Засветились огни, и птицы радостно запели. [= -], и [- =].	Вы должны немедленно вызвать врача, если больному станет хуже. [ ], (если ...).

Стоит отметить, что только практического пути изучения языкового материала недостаточно. Если непрочно усвоено строение простого предложения, не отработаны состав и виды связи слов в предложениях, школьникам будет трудно раскрывать различия в структурах предложений. Целесообразно применять теоретико-практический путь, который облегчит и ускорит действия по аналогии с образцом, поможет ориентироваться в исходных и преобразованных синтаксических структурах. [6]

В 6 классе работа над сложносочиненным предложением начинается со знакомства с союзами и, а, но, да. На первом уроке изучения темы учитель объясняет значение данных союзов.

Работа над сложносочиненным предложением осуществляется в сопоставлении с базовой структурой простого предложения. На данном этапе целесообразны такие задания, как:

**1.** Прочитай текст. Найди в нем сложные предложения. Подчеркни в них союзы, поставь перед ними запяты.

### **Воробей**

Утром пошёл дождь и на улице появились лужи. Прилетел воробей и стал в луже купаться. Он бил крылышками по воде и брызги летели во все стороны. Наконец воробей устал но он был доволен купанием.

**2.** Прочитай предложения. В сложных предложениях подчеркни союзы. Перед ними поставь запяты.

- 1) Здесь строят больницу и поликлинику.
- 2) Здесь строители строят больницу а раньше здесь был пустырь.
- 3) Здесь строители строят больницу а потом здесь построят поликлинику.
- 4) Здесь строители строят больницу а поликлинику построят рядом.
- 5) Борис читает газету а Нина читает журнал.
- 6) Борис читает не свежую газету а вчерашнюю.

7) Бабушка не работает а отдыхает.

**3.** Составь из данных слов предложения. Подчеркни сложные предложения с союзами *и, а*.

1) прилетели, голуби, на подоконник, рано, утром, сели, и

2) с юга, птицы, и, весна, прилетели, пришла

3) тучи, ветер, разогнал, подул, и

4) кустах, в апреле, зелёные, деревьях, появились, листочки, и, на

5) черника, она, цвела, теперь, весной, созрела, а

6) читает, отец, не, газету, журнал, а

**4.** Образуй сложные предложения, соединив два простых предложения с помощью союзов *и, а, но*.

1) Пришло лето. Родители собрались уезжать в деревню.

2) Светит солнце. На улице холодно.

3) Метель затихла. Небо прояснилось.

4) Прошёл год. Мы так и не встретились.

**5.** Прочитай текст. Вставь союзы *и, а* или *но*.

### На лодке

У нас есть лодка, \_\_\_ летом мы часто катаемся на ней. Вот весло, вот удочки. Я беру вёсла, \_\_\_ мой товарищ берёт удочки. Мы идём к реке.

Лодка лежит на песке. Я тащу лодку, \_\_\_ мой товарищ помогает мне. Вот лодка на воде, \_\_\_ мы не садимся в лодку. Мы ищем червей. Вот мы поплыли по реке. У реки крестьяне косят траву, \_\_\_ в поле за рекой работает комбайн. У плотины мы забросили удочки, \_\_\_ рыба не клевала. Вечером мы вернулись домой, \_\_\_ без рыбы.

**6.** Вставь союзы *и, а* или *но*.

1) Погода сегодня хорошая, \_\_\_ вчера шёл дождь \_\_\_ было холодно.

2) Погода сегодня хорошая, \_\_\_ мы пошли гулять в парк.

3) Погода сегодня хорошая, \_\_\_ мы не пошли гулять.

**7.** К простому предложению из левого столбика подбери подходящее по смыслу предложение из правого столбика. Соедини их стрелкой, одинаковым номером и союзом *и*.

1) 1-е сентября – первый день учебного года.

Перелётные птицы улетели в тёплые края.

2) Офицер подал сигнал ракетой.

Автобусы повезли их на экскурсию.

3) Наступила осень.

Машинист дал сигнал.

4) Электричка была уже близко от платформы.

Ученики пошли в школу.

5) Скоро собрались все туристы.

Танки перешли в наступление.

**8.** Допиши предложения, используя данные в скобках словосочетания.

1) Я хотел поехать к другу, а \_\_\_

2) Я хотел поехать в гости к другу, но \_\_\_

3) Сестра попробовала писать стихи, но \_\_\_

4) Я пытался ему объяснить задачу, а \_\_\_

5) Спектакль был интересным, но \_\_\_

6) Условия были тяжёлыми, но \_\_\_

(ничего не получилось; я вынужден был уйти; геологи продолжали свои поиски; он меня не слушал; мне помешал сильный дождь; он уехал в деревню к бабушке). [4]

Большое внимание уделяется отработке лексических значений слов в составе предложений разных конструкций. Учащиеся должны к этому периоду изучения грамматики иметь некоторый опыт перестроения предложений. Так, одно и то же сообщение можно оформить по-разному:

**9.** *Капитан остановил пароход. Все стали проситься погулять. – Капитан остановил пароход, и все стали проситься погулять.*

*Коля читает книгу. Маша смотрит телевизор. – Коля читает книгу, а Маша смотрит телевизор.*

*Денис играет в футбол. Скоро он пойдёт домой. – Денис играет в футбол, но скоро он пойдёт домой.*

Для уяснения семантики и строения сложносочинённых предложений, наряду с перестроением одних типов предложений в другие, полезно продолжать предложения по данному началу с использованием различных союзов. Например:

**10.** *Мальчик вошел в магазин и...*

*Мальчик вошел в магазин, и...*

*Мальчик вошел в магазин, а...*

*Мальчик вошел в магазин, но...*[6]

Работа над предложением проводится во всех классах. Непосредственно к сложносочиненному предложению неслышащие учащиеся возвращаются уже в 11 классе. Знания, полученные учащимися к этому времени при изучении однородных членов и союзов для связи однородных членов, должны стать основой для изучения данной темы. В центре внимания, как и в 6 классе, является работа по сопоставлению предложений с однородными членами и сложносочиненных предложений, выявлению сходства и различий между ними. Учитывая трудность усвоения учащимися правил пунктуации необходимо все время фиксировать внимание учеников на знаках препинания в предложениях.

В 11 классе делается акцент на союзы, которые соединяют простые предложения в составе сложносочиненного. Сочинительные союзы в сложносочиненном предложении те же, что и при однородных членах. Они так же делятся на соединительные, противительные, разделительные. [1]

1. Выпишите сначала все простые предложения, затем все сложносочиненные. Расставьте недостающие знаки препинания. Выделите грамматические основы, в скобках укажите число грамматических основ в каждом предложении, вид сочинительного союза и характер смысловой связи. Составьте схемы предложений 3 и 4.

1. Мы поднялись на четвертый этаж до квартиры старухи процентщицы и остановились перед дверью. 2. Попытки определить смысл романа «Преступление и наказание» путем анализа извлеченных из него рассуждений героев разрушают художественную реальность романа и исследователь тем самым вообще лишается возможности схватить его подлинный смысл. 3. В романе очень мало красок и ни один цвет, кроме желтого, не повторяется более чем несколько раз. 4. Проснулся он желчный раздражительный злой и с ненавистью посмотрел на свою каморку. [3]

#### Список литературы

1. Алмазова А.В. Уроки русского языка в седьмом классе. Методические разработки. Ленинград, 1959. – 268 с.
2. Глебова М.И. Обучение глухих школьников русскому языку в V-VII классах. М.: Просвещение, 1964. – 192 с.
3. Жуковский А.А., Кухаревич Л.К. Дидактический материал по русскому языку для вечерней школы. 10 класс. М.: Просвещение, 1987. - 32 с.
4. Зикеев А.Г. Читай! Размышляй! Пиши! В 3 ч.: пособие по развитию речи для 3-6 кл. спец. (коррекц.) образоват. учреждений I и II вида/ А.Г. Зикеев. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005.
5. Колтуненко И.В., Носкова Л.П. Обучение русскому языку в V-VII классах школ глухих: Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1982. – 144 с.
6. Методика обучения русскому языку в школе для глухих детей: Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов/ Л.М. Быкова, Е.А. Горбунова, Т.С. Зыкова и др.; Под ред. Л.М. Быковой. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с.
7. Программа специальных (коррекционных) образовательных учреждений I вида (для глухих детей). Авторы: Зыкова Т.С., Зыкова М.А., Носкова Л.П. и др. Изд. «Просвещение», 2005.

#### **СЕКЦИЯ №17.**

**ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С УКАЗАНИЕМ  
КОНКРЕТНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ)  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.02)**

#### **СЕКЦИЯ №18.**

**СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.03)**

**СЕКЦИЯ №19.  
ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.04)**

**ПРОЦЕСС АМЕРИКАНИЗАЦИИ: ПРИЧИНЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ВЛИЯНИЯ**

**Дегтяренко А.А.**

Научный руководитель - канд. филол. наук, доцент **Сальникова О.Е**

Филиал ФГАОУ ВПО “Дальневосточный федеральный университет” (ДВФУ), г. Уссурийск, Россия

**Аннотация.**

Настоящая статья посвящена исследованию процесса американизации, его причинам и влиянию на другие языки. В данной работе рассматриваются примеры изменения британского варианта английского языка в процессе американизации, взятые из произведений британской художественной литературы.

**Актуальность исследуемой проблемы.**

В современном мире процесс американизации рассматривается культурологами, политиками, экономистами, социологами. Лингвистика изучает данное явление с особым интересом, рассматривая новые направления в исследовании национальных вариантов английского языка, связанные с усилением влияния его американского варианта.

Проблема влияния американского английского языка на другие языки широко обсуждается в зарубежных научных публикациях (Е.А. Anchimbe, D. Graddol, D. Crystal, G.A. Veyhman), но ни для кого не секрет, что данные дискуссии совсем не новы. Первые наблюдения были зафиксированы еще в XVII-XIX в. английскими путешественниками в Америке. Познакомиться с ними можно, прочитав записи Бергера А.П. В основном эти записи носили негативный характер, потому что были связаны с беспокойством британцев чистотой родного языка.

В XX веке число американских заимствований резко увеличилось, поэтому интерес к данной проблеме только обострился. По мнению ученого лингвиста Д. Кристал, «влияние американского английского на европейские языки - это сложный феномен, который вряд ли может быть изучен в отрыве от широкого контекста культурных, национальных и политических факторов» [с. 68].

В связи с этим представляется актуальным рассмотреть изменения британского варианта английского языка, связанные непосредственно с усилением влияния американского варианта, на примере нескольких произведений английской литературы, тем самым можно отметить закономерности изменения языка и тенденции его развития.

**Материал и методика исследования.**

Были проанализированы 3 произведения английской литературы, относящиеся к разным временным отрезкам: Oscar Wilde “The Picture of Dorian Gray”, 1890; Arthur Conan Doyle “The lost world”, 1912; J.K. Rowling “Harry Potter and the Half-Blood Prince”, 2005.

Данные временные промежутки выбраны не случайным образом. Уже к началу XX века центр экономической активности и развития сместился из Великобритании в Америку. Вашингтонская конференция 1921-1922 гг еще сильнее укрепила их союз. Международное значение американский английский приобрел уже после Второй мировой войны, когда США стали играть важную роль в послевоенном переустройстве мира.

При подборе материала использовался метод семантического анализа и сплошной выборки, а также метод систематизации и классификации.

**Результаты исследования и их обсуждение.**

Проанализировав данные произведения, можно выделить несколько различных признаков, влияющих на изменение британского варианта английского языка в связи с процессом американизации:

**1) Орфографические признаки**

Основные различия в британской и американской орфографии ведут своё начало от реформ Ноа Уэбстера и его Американского словаря английского языка 1828 года.

А) Исчезновение буквы “u” из слов “colour, favour, labour...”.

В произведении XIX века буква “u” еще сохраняется:

(1) “When he caught sight of Lord Henry, a faint blush **coloured** his cheeks for amoment, and he started up” [Wilde, 1890, p.16]

К началу XX века буква “u” все реже появляется в данных словах:

(2) “That delicately bronzed skin, almost oriental in its **coloring**, that raven hair, the large liquid eyes, the full but exquisite lips, —all the stigmata of passionwere there.” [Doyle, 1912, p.2]

В XXI веке данная тенденция сохраняется:

(3) “...said Fudge, **coloring** up» [Rowling, 2005, p.13]

В) Исчезновение одного согласного “l” в словах “travelled, cancelled”:

(4) “I have **travelled** all over it in cars provided by the directors, who, in such matters, are extremely civil.” [Wilde, 1890]

К XX веку использование данных слов без удвоенной буквы “l” встречается всё чаще:

(5) “We **traveled** entirely by compass, and once or twice there were differences of opinion between Challenger and the two Indians...” [Doyle, 1912]

В XXI веке данная тенденция сохраняется:

(6) “Having always **traveled** there by carriage, Harry had never before appreciated just how far Hogwarts was from Hogsmeade Station.” [Rowling, 2005, p.103]

С) Еще одно орфографическое изменение затронуло существительное “programme”, которое в процессе американизации утратило две последние буквы:

(7) “...tickets for private views, **programmes** of charity concerts, and the like that are showered on fashionable young men every morning during the season” [Wilde, 1890]

(8) “...concluded their **program** with ‘God Save the King.’” [Doyle, 1912]

Д) Суффикс -ward(s) в британском английском, как правило, имел форму -wards, тогда как в американском английском — -ward:

(9) “Dorian made no answer, but passed listlessly in front of his picture and turned **towards** it.” [Wilde, 1890]

(10) “Somehow we gathered up a chair upon our way, and bounded on with it **towards** the street.” [Doyle, 1912]

В XXI веке данное слово подвергается процессу американизации:

(11) “...shaking Fudge’s hand very briefly and gesturing **toward** the hardest of the chairs in front of the desk.” [Rowling, 2005, p.3]

## 2) Грамматические признаки.

А) Обычно в британском варианте английского языка используется Present Perfect, если речь идёт о свершившихся действиях, при это употребляются наречия already, just и yet. К концу XIX века становится допустимым использование Past Simple, что является типичным для американского английского, хотя оба варианта там считаются правильными:

(12) “My dear fellow, I **have just remembered**.” [Wilde, 1890]

(13) “...and he **just shut up** like an oyster.” [Doyle, 1912]

(14) “Though he **already knew** it by heart...” [Rowling, 2005, p.28]

В) Обозначение простого будущего времени в первом лице словом **shall** практически исчезло из американского английского. Данная тенденция начала закрепляться и в британском английском уже в XXI веке:

(15) “I don't know that I **shall** tell you that, Mr. Gray.” [Wilde, 1890]

(16) “...I **shall** be glad to have a few words with him after the lecture.” [Doyle, 1912]

(17) “... I **will** not pester you for information, however.” [Rowling, 2005, p.107]

Стоит отметить, что из книжной речи “shall” не исчезло и употребляется довольно часто, что можно заметить на примере данных произведений.

С) Форма gotten как причастие прошедшего времени от get почти не использовалась в британском английском. Вместо неё везде применялась got. Согласно компактному изданию Оксфордского словаря, «форма gotten не используется в британском английском, однако весьма распространена в североамериканском английском». Однако данная тенденция начала закрепляться и в британском английском уже в XXI веке:

(18) “I have **got** through all that.” [Wilde, 1890]

(19) “But I do believe he has **got** something new” [Doyle, 1912]

(20) “But Snape had **gotten** to his feet and strode to the small window...” [Rowling, 2005, p.22]

D) В британском варианте английского языка прошедшей формой глагола to light является lit, а не lighted. Американский английский придаёт lit значение «подожжённый / воспламенённый», а lighted — «освещённый». Проанализировав три произведения, можно заметить, что данное лексическое значение не потеряло свой смысл в британском английском:

(21) "Then he **lit** a cigarette and flung himself down on the sofa." [Wilde, 1890]

(22) "Then, at last, we **lit** our torches." [Doyle, 1912]

(23) "...as Dumbledore **lit** extra lamps with a flick of his wand." [Rowling, 2005, p.138]

Данное наблюдение говорит о том, что процесс американизации еще не полностью изменил британский вариант английского языка.

### 3) Лексические признаки.

К сожалению, на примере данных произведений провести сравнение двух вариантов по лексическим признакам оказалось довольно сложным, так как слова, характерные для американского варианта и перенятые его британским собратом, в представленных текстах практически не встречаются, но всё же есть несколько характерных примеров.

В XIX веке для обозначения такси в британском варианте английского употреблялось существительное "cab", но уже к XX веку его стало вытеснять собирательное существительное "taxicab", которое впоследствии сократили до "taxi":

(24) "When the **cab** drew up at the theatre, it seemed to him that he had grown years older." [Wilde, 1890]

(25) "...but a **taxicab** took me round in good time for my appointment" [Doyle, 1912]

### Резюме.

Американский вариант английского языка является лишь местной разновидностью английского. Он не имеет ни своего особого словарного состава, ни своего особого грамматического строя.

В целом, для американского варианта английского языка характерно упрощенное написание. Данное упрощение сказывается и на использовании британского английского, но стоит заметить, что, несмотря на процесс американизации, британский вариант сохраняет свою самобытность, отдавая предпочтение привычным грамматическим структурам и лексическим значениям, которые являются характерными именно для него, хотя с течением времени заимствований и изменений под влиянием процесса американизации становится всё больше.

## Список литературы

1. Бергер М. Английский путешественник в Америке, 1860
2. Кристалл Д. Американский английский в Европе, 2001
3. Низкодубов Г.А. Современный этап в истории развития американского варианта английского языка // Вестник ТГПУ - 2006 - №4 - С. 96
4. Algeo J. *British or American English?* // Cambridge University Press - 2006
5. Anchimble E.A. *Cameroon English: Authenticity, Ecology and Evolution*, 2006. 232 p.
6. Arthur Conan Doyle. *The lost world*, 1912, 256 p.
7. Graddol D. *The future of English*, 1997, 66 p.
8. Joanne Rowling. *Harry Potter and the Half-Blood Prince*, 2005, 427 p.
9. Oscar Wilde. *The Picture of Dorian Gray*, 1890, 265 p.
10. Veyhman G.A. *New in English Grammar* // Astrel - 2000 - P 127.
11. Webster N. *An American dictionary of the English language* // S. Converse - 1828

## СЕКЦИЯ №20.

### РОМАНСКИЕ ЯЗЫКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.05)

## СЕКЦИЯ №21.

### КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ, ВИЗАНТИЙСКАЯ И НОВОГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.14)

**СЕКЦИЯ №22.  
ТЕОРИЯ ЯЗЫКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.19)**

**СЕКЦИЯ №23.  
СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ  
И СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.20)**

**СЕКЦИЯ №24.  
ПРИКЛАДНАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ  
ЛИНГВИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.21)**

**СЕКЦИЯ №25.  
ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ЕВРОПЫ, АЗИИ, АФРИКИ,  
АБОРИГЕНОВ АМЕРИКИ И АВСТРАЛИИ (КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК)  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 10.02.22)**

**ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ С ЗООМОРФЕМНЫМИ КОМПОНЕНТАМИ В РУССКОМ  
И КИТАЙСКОМ ЯЗЫКАХ КАК ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА**

**Терещенко Т.М., Ван Синьчэнь**

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград

Человек является частью природы, с ней связана вся его жизнь. Природные явления, которые окружали человека с древности, вызывали в нем чувство страха и непонимания, но в то же время порождали преклонение и трепет. Животный мир, как часть этой природы, долгое время держал человека на отдалении, но постепенно люди преодолевали страх и приближали животных к себе, стараясь управлять ими и подчинять их себе.

Зоологический образ стал сопровождать человека в его жизни. Китайцы соотносили животных с временными понятиями, с астрономическими циклами. Во время царствования династии Хань (206 до н.э. – 220 г. н.э.) названия животных использовались для записи времени суток. Все 24 часа были распределены между животными, которые соответствовали знакам китайского зодиака, например, Собака 19:00–20:59. Крыса – 23:00–00:59. Китайский зодиак основывался на образах животных, которые располагались в определенном порядке, выбор этих животных-символов определялся их достоинствами перед человеком или Буддой, а также своим умением приспособиться к жизни. Животные олицетворяли те качества и свойства, которые ценил или презирал человек.

Характер, манера поведения, отношение к окружающему миру, подмеченные людьми у представителей животного мира, стали переноситься в жизнь человека, в отношения между людьми. Образы одних животных воспринимались людьми негативно, они воплощали все то отрицательное, что порицалось обществом. К другим представителям животного мира отношение было более благосклонным. Соответственно одним животным приписывались качества, подчеркивающие их добродетель, другим доставалось презрение и унижение. Однако однозначного символического значения практически ни у одного животного нет, человек переносит на зоонимы (слова, представляющие фауну в составе фразеологической единицы) и свои пороки, и свои достоинства, тем самым включая представителей животного мира в систему образных средств, характеризующих самого человека. В процессе познания мира в сознании людей образуются слова-символы, человек включается в процесс символизации явлений, предметов, состояний, через символы устанавливается связь с окружающим миром и происходит его осмысление. В русских и китайских ФЕ с зооморфемным компонентом наблюдается символизация животных и соответственно тех характеристик, которые каждый народ определяет для того или иного животного. Фразеологизмы с названиями (именами) животных «... имеют ряд отличительных особенностей:

это устойчивые словосочетания, содержащие прямое наименование животного; всегда имеют переносное значение «человек»; несут в себе оценку действий или поведения человека» [Молотков 1977: 248].

Входя в состав ФЕ, компонент-зооним определяет языковую национальную картину мира и является определенным стереотипом восприятия окружающей действительности, т.к. (по выражению Телия) «в зеркале фразеологии» отражаются взаимодействие культуры и языка [Телия 1996: 65]. ФЕ с зооморфным компонентом отражают реальность существующего мира через его оценочность и возможность отождествления с человеком, что во многом определяется его менталитетом. По мнению Ли Чуньли «Домашние животные – это помощники, друзья, еда и одежда; дикие животные – это, в первую очередь, пропитание, без которого человек не может обойтись. Кроме того, животные были мерилем многих человеческих качеств – как физических, так и нравственных. Соответственно, человек всегда уделял много внимания животным. И все это отражается во фразеологизмах каждого народа. Люди подмечали поведение животных, их повадки и переносили эти свойства на человека, сравнивали поведение животных с поведением людей» [Ли Чуньли 2013:346].

Языковая картина мира складывается на протяжении всего развития человечества и отражает все этапы его становления; воспроизведение опыта нации в ходе ее развития показывает, что языковая общность людей видит и воспроизводит мир по-своему, что находит отражение в продуцировании понятных для данной группы образов, воплощенных, в нашем случае, в ФЕ с зооморфным компонентом. Традиция фразеологизации поведения животных и наделения их чертами характера человека давала возможность охарактеризовать людей через образ животного. Китайский ученый Бао Хун, рассматривая национально-культурную специфику фразеологизмов в русском и китайском языках, отмечал, что «...каждый язык неотделим от культуры, которая составляет его содержательный аспект. Язык не только сиюминутно отражает современную культуру, но и фиксирует её предыдущие состояния и передает её ценности от поколения к поколению» [Бао Хун 1999:29]. Сравнивая ФЕ в русском и китайском языках можно отметить, что различия в структурно-семантической организации обусловлены, с одной стороны тем, что языки относятся к разным языковым группам, а, с другой, разным видением и восприятием окружающего мира.

Зоонимы, будучи метафорически переосмысленными, используются для характеристики физических и ментальных качеств человека, его отношения к окружающему миру и действительности. Как отмечает Е.В. Радченко, «...становясь компонентом фразеологизма, зоонимы сохраняют классное категориальное значение «предметности» и субкатегориальное значение «одушевленности» [Радченко 2009: 211].

Выделяя оценочную характеристику ФЕ с зооморфным компонентом, можно отметить, что они характеризуют две основные стороны человеческой сущности: положительную и отрицательную, хотя образ одного и того же животного может олицетворять в одних случаях доброту, щедрость, трудолюбие и т.п., а в других жадность, злобу, лицемерие и т.п. Как правило, превалируют отрицательные характеристики, человек перекладывает на животное свой негатив и кратким фразеологизмом выражает отношение к себе или к окружающим. Это относится как к образам домашних животных, так и диких. Рассмотрим это на некоторых примерах.

На протяжении многих столетий бык играл большую роль в жизни китайцев, особенно крестьян, поэтому к этому животному у китайцев особое отношение. Иероглиф 牛 имеет в китайском языке широкий семантический диапазон: бык, буйвол, вол, корова, теленок, он присутствует при обозначении представителей крупного рогатого скота, для дифференциации животных добавляется иероглиф, определяющий тот или иной вид животного, например, корова: 奶+牛, бык: 公+牛. Каждое животное имеет свое обозначение, и, соответственно, свое конкретное значение, а во фразеологическом сочетании этот семантический диапазон сужен до одного обобщенного иероглифа 牛, все животные определяются как крупный рогатый скот. В русской ФЕ бык является воплощением здоровья, силы, трудолюбия и упрямства: ест за вола, работает за комара; семь сёл, один вол, да и тот гол. В Китае наряду с названными качествами бык символизирует благожелательность, покорность и смирение: 做牛做马 – букв.: быть быком, являться лошадей. Значение: быть рабом, рабочей скотиной; 鞭打快牛 – букв.: чем быстрее бык идет, тем сильнее его бьют. Значение: несправедливое отношение к тем, кто работает; кто работает, того и погоняют. Но бык может являться в образе демона с головой быка, в китайской мифологии он олицетворяет неупорядоченность, низменные качества. В народе он символизирует злого и недоброго человека: 牛头马面 – бычья голова и лошадиная морда. Значение: отвратительный, мерзкий человек; 牛鬼蛇神 – бычий демон и змеиный дух. Значение: низкий человек, неупорядоченный.

Как в русском, так и китайском фразеологическом поле волк олицетворяет собой хитрость, жадность, жестокость и неблагодарность: 杯盘狼藉 – букв.: в доме волка пустые бокалы и тарелки в полном беспорядке. Значение: всё съедено дочиста. Волчий аппетит; 狼心狗肺 – букв.: волчье сердце и собачьи лёгкие. Значение: жестокий, свирепый, бессердечный, неблагодарный; 狼前虎后 – букв.: выгонишь волка, следом придет тигр. Значение: плохие люди появляются друг за другом; 狼多肉少 – букв.: волков много – мяса мало. Значение: желающих много, а добра мало.

Китайские ФЕ, включающие в свой состав лексему заяц, как правило, подчеркивают в человеческой натуре хитрость, умение приспособиться к жизни. Заяц является символом луны, т.к. по китайской легенде он живет с феей Чаньэ на луне. Китайцы любят это животное и благосклонно к нему относятся, несмотря на некоторые его отрицательные качества. 狡兔三窟 – букв.: у хитрого зайца три пещеры. Значит: хитрый и ловкий человек всегда найдет способ уйти от ответственности, спрятаться; 龟毛兔角 – букв.: шерсть черепахи и рога зайца. Значение: невозможная вещь, небылица, фантазия; 见兔放鹰 – букв.: увидев зайца, выпустить сокола. Значение: пока ещё не поздно; пока есть время что-то сделать. Русские ФЕ, включающие в свой состав лексему заяц, обычно характеризуют отсутствие смелости у человека. Например: труслив как заяц; заяц самого себя боится; заячья душа; вор что заяц; и тени своей боится. Образ зайца часто используется для характеристики людей с невысоким статусом или невысокой самооценкой: и заяц умен, да задним умом. Подстреленный заяц недалеко бежит. Стоит отметить фразеологизм ехать зайцем: с одной стороны, безбилетный пассажир боится быть пойманным, поэтому дрожит как заяц, с другой стороны, ему надо быть все время настороже и проявить ловкость, чтобы вовремя ускользнуть от контролеров.

Козел (коза, баран, овца) в китайской фразеологии часто обозначает доброго и иногда безвольного человека, в противопоставлении тигру и волку, которые олицетворяют жестокость. Кроме того с образом козла связаны ФЕ, обозначающие прибыль или убытки: 争鸡失羊 – букв.: гонясь за курицей, потерял козла. Значение: из-за жадности можно потерять больше, чем можешь получить; 羊入虎群 – букв.: когда коза оказывается в толпе тигров, то ситуация критическая; 亡羊得牛 – букв.: потеряв овцу, можно получить корову. Значение: при малой потере можно получить большую прибыль. У русских образ козла часто ассоциируется с несообразительностью, тупостью, убытками, невозможностью быстро вникнуть в суть дела, соответственно, вредный и упрямый характер козла закрепился в ФЕ: смотреть как баран на новые ворота; как от козла молока; пустить козла в огород.

Большая часть фразеологизмов про котов и кошек отличается негативным значением как в китайском языке, так и русском, хотя это животное одним из первых было одомашнено и является спутником человека на протяжении многих столетий. Кошка отличается независимым характером, не желает подчиняться чужой воле, упряма и своевольна. Вполне вероятно, что это послужило причиной того, что человек, привыкший, что домашнее животное должно быть в подчинении, перенес на кошек отрицательные человеческие качества, например: как угорелая кошка; кошка драная; искать черную кошку в темной комнате; кот видит молоко, да у него рыло коротко. В китайских фразеологизмах кошка олицетворяет собой лицемерие, не порядочность. Например: 猫哭老鼠 – букв.: кошка оплакивает мышь. Значение: лицемерие, лить крокодиловы слезы; 猫鼠同眠 – букв.: кошка и крыса спят вместе. Значение: начальник покрывает неблагоприятные дела подчиненного; 照猫画虎 – букв.: с кошки рисовать тигра. Значение: слепо копировать.

Как в китайской, так и в русской фразеологии лиса отличается подозрительностью, хитростью и коварством: прикидываться лисой; лиса сытее волка живет; и лиса около своей норы смиренно живёт; 狐假虎威 – букв.: лиса пользуется могуществом тигра. Значение: запугивать, притеснять кого-либо, опираясь на могущество вышестоящих лиц; 狐媚猿攀 – букв.: лиса идет на все ради своей выгоды. Значение: идти по трупам; 狼顾狐疑 – букв.: волк озирается, а лиса сомневается. Значение: не доверять окружающим.

Образ лошади в китайской фразеологии обычно используют для обозначения положительных качеств. Лошадь приносит большую пользу людям, поэтому несет в себе положительную коннотацию. Часто с лошадью сравнивают выносливого, смелого, здорового, энергичного человека: 老马识途 – старый конь борозды не испортит. 驷马难追 – букв.: и на четвёрке лошадей нельзя догнать. Значение: если дал слово, то должен его сдержать; 单枪独马 – букв.: при одной пике и одном коне. Значение: действовать в одиночку, без помощи со стороны; 悬崖勒马 – букв.: сдержать коня на самом краю пропасти. Значение: одуматься в последний момент; 指鹿为马 – букв.: называть оленя лошадью. Значение: сознательно

искажать истину. Во многих китайских ФЕ подчеркивается значимость лошади на войне: 一马当先 – букв.: вырваться вперёд, быть впереди, служить примером, словно конь, ведущий весь табун. Значение: командир, ведущий за собой воинов; 兵荒马乱 – букв.: солдаты в смятении, лошади без присмотра. Значение: военная сумятица. Образ лошади в русских ФЕ зачастую несет в себе негативную коннотацию, которая подчеркивает невоспитанность, нерадивость, неорганизованность человека, на которого переносят образ: конь не валялся; бред сивой кобыл; не в коня корм; ржет как лошадь.

Образ обезьяны в китайской культуре олицетворяет собой ловкость, сообразительность: 猴头猴脑 – букв.: обезьянья голова, обезьяньи мозги. Значение: легкомысленный и нетерпеливый по-обезьяньи; 杀鸡儆猴 – букв.: резать курицу на устрашение мартышке. Значение: наказывать одного человека в устрашении другого; 尖嘴猴腮 – букв.: острый рот, обезьяньи щеки, обезьянья морда. Значение: злой человек. В русской культуре подчеркивается непредсказуемость, необязательность, суетливость представителей класса приматов: обезьяна с гранатой; мартышкин труд; кривляться как обезьяна.

В китайском языке ФЕ с компонентом «собака» имеют ярко выраженную негативную окраску, но одновременно могут обозначать верность и преданность. 鼠窃狗盗 – букв.: воровать как мышь и собака. Значение: воровать понемногу; 打落水狗 – букв.: бить упавшую в воду собаку. Значение: бить лежачего; 鸡犬不惊 – букв.: даже куры и собаки не пугаются. Значение: тишина и спокойствие; 犬马恋主 – букв.: быть привязанным к хозяину. Значение: преданный хозяину. 狗拿耗子 – букв.: собака ловит мышь. Значение: делать то, что человеку не надо делать; 鹰犬之才 – букв.: как орел и собака к охоте. Значение: человек, у которого способности лучше всех; 狗眼看人 – букв.: смотреть на людей глазами собаки. Значение: определять свое отношение к людям в зависимости от их статуса (могущества и денег).

ФЕ с компонентом собака/пёс в речевой практике носителей русского языка, как и других славянских народов, становятся средством выражения пейоративной оценочной семантики, поскольку в них заложена идея трудной (даже «поганой») жизни этого животного [Никитина, Синельникова 2018: 74].

С одной стороны, позитивное отношение к собаке – ценится преданность и верность: щенячьи нежности; собачья преданность; собака – друг человека; заживает как на собаке; а, с другой, как говорится, на собаку вешают всех собак: она жадная, злая, агрессивная: псу под хвост; любить как собака палку; пес с тобой; как собаке пятая нога; на охоту идти – собак кормить; собака на сене.

Китайское мифическое животное, являющееся символом счастья и благополучия, несут положительную коннотацию: 龟年鹤寿 – букв.: долго жить как черепаха; 龟龙鳞凤 – букв.: черепаха, дракон, единорог и феникс. Значение: мудрые и талантливые люди – редкость. (эти животные встречаются только в легендах и сказках); 鸡不如凤 – букв.: курица хуже феникса, Значение: сын не лучше отца; 百鸟朝凤 – букв.: птицы поклоняются фениксу. Значение: популярный и общепризнанный авторитет; 凤凰来仪 – букв.: феникс прилетел. Значение: счастливое предзнаменование; 凤鸣朝阳 – букв.: феникс поет, когда рассвет. Значение: способный человек получит шанс; 鸾俦凤侣 – пара фениксов. Значение: счастливые супруги.

Несмотря на то, что китайская и русская культуры значительно отличаются друг от друга, тем не менее, в русском и китайском языках существует близость семантических полей и культурных кодов, которые определяют символы окружающего мира. Характеризуя семантику русских и китайских фразеологизмов, включающих в себя зооморфный компонент, раскрывая коннотацию зоонимов, входящих в состав фразеологических единиц, определяя соответствия между фразеологизмами двух языков, эквивалентность этих отношений и оценочный потенциал, который обусловлен внутренней формой зоонимов, можно констатировать, что только единичные фразеологические единицы с анималистическим компонентом будут иметь полное совпадение: при сходстве фразеологических символов в плане выражения в сопоставляемых языках обнаруживается их существенная разница в плане содержания.

В большинстве случаев совпадение по разным параметрам будет или частичным или его совсем не будет. Наделяя образы животных своими чувствами, переживаниями и эмоциями, люди разных национальностей, сознательно или бессознательно, раскрывают свой менталитет, свой внутренний мир, который при всей несхожести имеет единое эмоционально-психологическое пространство. С помощью ФЕ происходит восприятие и отражение мира, среды обитания, окружающей человека. Все это помогает определить языковую картину мира, не имеющую пространственно-временного ограничения.

### Список литературы

1. Бао Хун Национально-культурная специфика фразеологизмов в русском и китайском языках // Фразеология в контексте культуры. – М.: Языки рус. культуры, 1999. – С. 305–310.
2. Ли Чунъли. Национально-культурная специфика фразеологизмов описывающих характер человека в русском и китайском языках // Преподаватель XXI век. – Московский педагогический государственный университет. – 2013. – № 4. – С. 346.
3. Мокиенко В. М., Фелицына В. П. Русские фразеологизмы: Лингвострановедческий словарь. – М.: Русский язык, 1990.
4. Молотков А.И. Основы фразеологии русского языка. – Л.: Наука, 1977. – 248 с.
5. Никитина А.Х., Синельникова А.П. Фразеологизмы с компонентом собака/пёс в современном русском языке как отражение мифологических представлений славян // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. – Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2018. – № 4 (36). – С. 72–77.
6. Радченко Е.В. Динамические процессы в сфере значения русских фразеологизмов с функционирующими морфологическими категориями: моногр. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009. – С. 211.
7. Цзя Сюэ. Сравнительный анализ фразеологизмов китайского и русского языков // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit – 2014. – № 2 (14). – С. 182–186.

## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2019 ГОД

### Январь 2019 г.

VI Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы гуманитарных наук в современных условиях развития страны**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2019 г.

### Февраль 2019 г.

VI Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы гуманитарных наук в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2019 г.

### Март 2019 г.

VI Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы современных гуманитарных наук**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2019 г.

### Апрель 2019 г.

VI Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы и достижения в гуманитарных науках**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2019 г.

### Май 2019 г.

VI Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы и перспективы развития гуманитарных наук**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2019 г.

### Июнь 2019 г.

VI Международная научно-практическая конференция «**Современные проблемы гуманитарных наук в мире**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2019 г.

### Июль 2019 г.

VI Международная научно-практическая конференция «**О вопросах и проблемах современных гуманитарных наук**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2019 г.

#### **Август 2019 г.**

VI Международная научно-практическая конференция **«Новые тенденции развития гуманитарных наук», г. Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2019 г.

#### **Сентябрь 2019 г.**

VI Международная научно-практическая конференция **«Гуманитарные науки в современном мире», г. Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2019 г.

#### **Октябрь 2019 г.**

VI Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы гуманитарных наук», г. Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2019 г.

#### **Ноябрь 2019 г.**

VI Международная научно-практическая конференция **«Гуманитарные науки: вопросы и тенденции развития», г. Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2019 г.

#### **Декабрь 2019 г.**

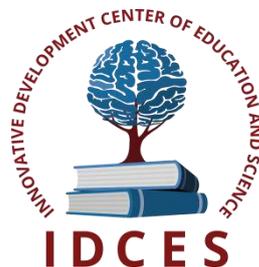
VI Международная научно-практическая конференция **«Перспективы развития современных гуманитарных наук», г. Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2019 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2020 г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Гуманитарные науки»).

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Актуальные проблемы и достижения  
в гуманитарных науках**

**Выпуск VI**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 апреля 2019 г.)**

**г. Самара**

**2019 г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),  
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.04.2019.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 3,6.  
Тираж 250 экз. Заказ № 045.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.