

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**О некоторых вопросах и проблемах  
экономики и менеджмента**

**Выпуск V**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 ноября 2018 г.)**

**г. Красноярск**

**2018 г.**

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки  
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

**О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента./** Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 5, г. Красноярск, – НН: ИЦРОН, 2018. 33 с.

**Редакционная коллегия:**

к.э.н., доцент Бекулов Х.М. (г. Нальчик), к.э.н., доцент Безпалов В.В. (г. Москва), к.э.н., доцент Бескоровая С.А. (г. Москва), к.э.н., доцент Бирюков В.А. (г. Москва), к.э.н., доцент Бобыль В.В. (г. Днепропетровск), д.э.н., профессор Богатая И.Н. (г. Ростов-на-Дону), д.э.н., профессор Булгучев М.Х. (г. Магас), к.э.н., доцент Викторова Т.С. (г. Вязьма), д.э.н., доцент Виноградова М.В. (г. Москва), к.э.н., доцент Гафиуллина Л.Ф. (г. Казань), д.э.н., доцент Гонова О.В. (г. Иваново), к.э.н., доцент Гурфова С.А. (г. Нальчик), к.э.н., доцент Дзюба А.В. (г. Комсомольск-на-Амуре), к.э.н. Дубровин С.А. (г. Санкт-Петербург), д.э.н., доцент Евстафьева Е.М. (г. Ростов-на-Дону), к.э.н., доцент Емельянова Г.А. (г. Чебоксары), к.э.н. Желнова К.В. (г. Ижевск), к.э.н., доцент Калашников А.А. (г. Ставрополь), к.э.н., доцент Крючкова Л.В. (г. Киров), к.э.н., доцент, профессор Курпаяниди К.И. (г. Фергана), д.э.н., профессор Макаров В.В. (г. Санкт-Петербург), д.э.н., доцент Миролюбова А.А. (г. Иваново), к.э.н., доцент Мошкин И.В. (г. Ростов-на-Дону), к.э.н., доцент Мызникова Т.Н. (г. Челябинск), к.э.н., доцент Мурзин А.Д. (г. Ростов-на-Дону), к.э.н., доцент Найденова М.В. (г. Саратов), к.э.н. Никитина А.А. (г. Кумертау), д.э.н., доцент Паштова Л.Г. (г. Москва), к.э.н., доцент Руденко М.Н. (г. Пермь), д.э.н., профессор Санталова М.С. (г. Воронеж), к.э.н., доцент Соболева С.Ю. (г. Волгоград), к.э.н., доцент Стрельников Е.В. (г. Екатеринбург), к.э.н., доцент Талалушкина Ю.Н. (г. Челябинск), к.э.н., доцент Терентьева О.Н. (г. Саратов), д.э.н., профессор Тинасилов М.Д. (г. Алматы), д.э.н., доцент Тугускина Г.Н. (г. Пенза), к.т.н., доцент Тытарь А.Д. (г. Ростов-на-Дону), к.э.н., доцент Уркумбаева А.Р. (г. Алматы), к.ф.-м.н., доцент Шматков Р. Н. (г. Новосибирск).

В сборнике научных трудов по итогам V Международной научно-практической конференции «**О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента**», г. Красноярск представлены научные статьи, тезисы, сообщения студентов, аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, ординаторов, докторантов, практикующих специалистов Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

## Оглавление

<b>СЕКЦИЯ №1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.01)</b> .....	5
<b>СЕКЦИЯ №2. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.05)</b> .....	5
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АПК Нац Д.А. ....	5
КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ Цыганова И.Ю., Тычинина Н.А. ....	8
<b>СЕКЦИЯ №3. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.10)</b> .....	11
ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ Кензина Ц.З., Музраева З.Л., Эляшов А.Б. ....	11
СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ, КАК ИНСТРУМЕНТ ВОЛАТИЛЬНОСТИ МИРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ /SECURIZATION, AS A TOOL OF VOLATILITY OF WORLD FINANCIAL MARKETS/ Соколов А.А., Журавлёва М.М. ....	14
<b>СЕКЦИЯ №4. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ, СТАТИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.12)</b> .....	17
<b>СЕКЦИЯ №5. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.13)</b> .....	17
<b>СЕКЦИЯ №6. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.14)</b> .....	17
<b>СЕКЦИЯ №7. БАНКОВСКОЕ И СТРАХОВОЕ ДЕЛО</b> .....	17
<b>СЕКЦИЯ №8. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ</b> .....	17
ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ Потеряхина А.А. ....	17
ОПТИМАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМИ КОММУНИКАЦИЯМИ Шматков Р.Н. ....	20
<b>СЕКЦИЯ №9. ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ</b> .....	22
<b>СЕКЦИЯ №10. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ</b> .....	22
<b>СЕКЦИЯ №11. МАРКЕТИНГ</b> .....	23

<b>СЕКЦИЯ №12.</b>	
<b>PR И РЕКЛАМА .....</b>	<b>23</b>
<b>СЕКЦИЯ №13.</b>	
<b>ОПЕРАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ .....</b>	<b>23</b>
<b>СЕКЦИЯ №14.</b>	
<b>ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИКИ.....</b>	<b>23</b>
<b>СЕКЦИЯ №15.</b>	
<b>ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ</b>	
<b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ .....</b>	<b>23</b>
<b>СЕКЦИЯ №16.</b>	
<b>СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ.....</b>	<b>23</b>
<b>МЕТОДЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	
Мязитов Р.Р., Рыбкина М.В.....	23
<b>METHODS OF STRATEGY DEVELOPMENT THE DEVELOPMENT OF THE</b>	
<b>ORGANIZATION</b>	
Mazitov R.R., Rybkina M.V.....	23
<b>СЕКЦИЯ №17.</b>	
<b>ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ.....</b>	<b>25</b>
<b>СЕКЦИЯ №18.</b>	
<b>ТЕОРИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА .....</b>	<b>25</b>
<b>СЕКЦИЯ №19.</b>	
<b>УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА.....</b>	<b>25</b>
<b>СЕКЦИЯ №20.</b>	
<b>ФИНАНСЫ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА.....</b>	<b>25</b>
<b>СЕКЦИЯ №21.</b>	
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>25</b>
<b>АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО</b>	
<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ</b>	
Кензина Ц.З. ....	25
<b>СЕКЦИЯ №22.</b>	
<b>ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ.....</b>	<b>28</b>
<b>СЕКЦИЯ №23.</b>	
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ</b>	
<b>НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЯ.....</b>	<b>29</b>
<b>СЕКЦИЯ №24.</b>	
<b>ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ .....</b>	<b>29</b>
<b>СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ</b>	
<b>ЭКОНОМИКИ</b>	
Кензина Ц.З., Босхаев А.Н., Куцаева Г.М. ....	29
<b>ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2018 ГОД.....</b>	<b>31</b>

## **СЕКЦИЯ №1.**

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.01)**

## **СЕКЦИЯ №2.**

### **ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.05)**

#### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АПК**

**Нац Д.А.**

ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет  
имени академика Д.Н. Прянишникова», г. Пермь

#### **Аннотация:**

Поддержка Государства является основным инструментом формирования экономической безопасности АПК. Благодаря государственной поддержке выстраивается четкая система взаимоотношений между сферами АПК, в результате которой обеспечивается высокий уровень конкурентоспособности и защищенности предприятий АПК от внешних и внутренних угроз.

#### **Ключевые слова:**

Экономическая безопасность, агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, импортозамещение.

Прежде чем перейти к анализу влияния государственной поддержки на формирование экономической безопасности агропромышленного комплекса, стоит дать определение термина экономической безопасности АПК.

Экономическая безопасность агропромышленного комплекса – это система взаимоотношений между сферами АПК (обеспечение средствами производства, непосредственно производство, а также переработка сельскохозяйственной продукции и сбыт готовой продукции), при которой достигается высокий уровень конкурентоспособности и защищенности предприятий АПК от внешних и внутренних угроз, а также обеспечивается продовольственная безопасность муниципальных образований, регионов и в целом страны.

Экономическая безопасность АПК тесно связана с продовольственной безопасностью (рис.1)

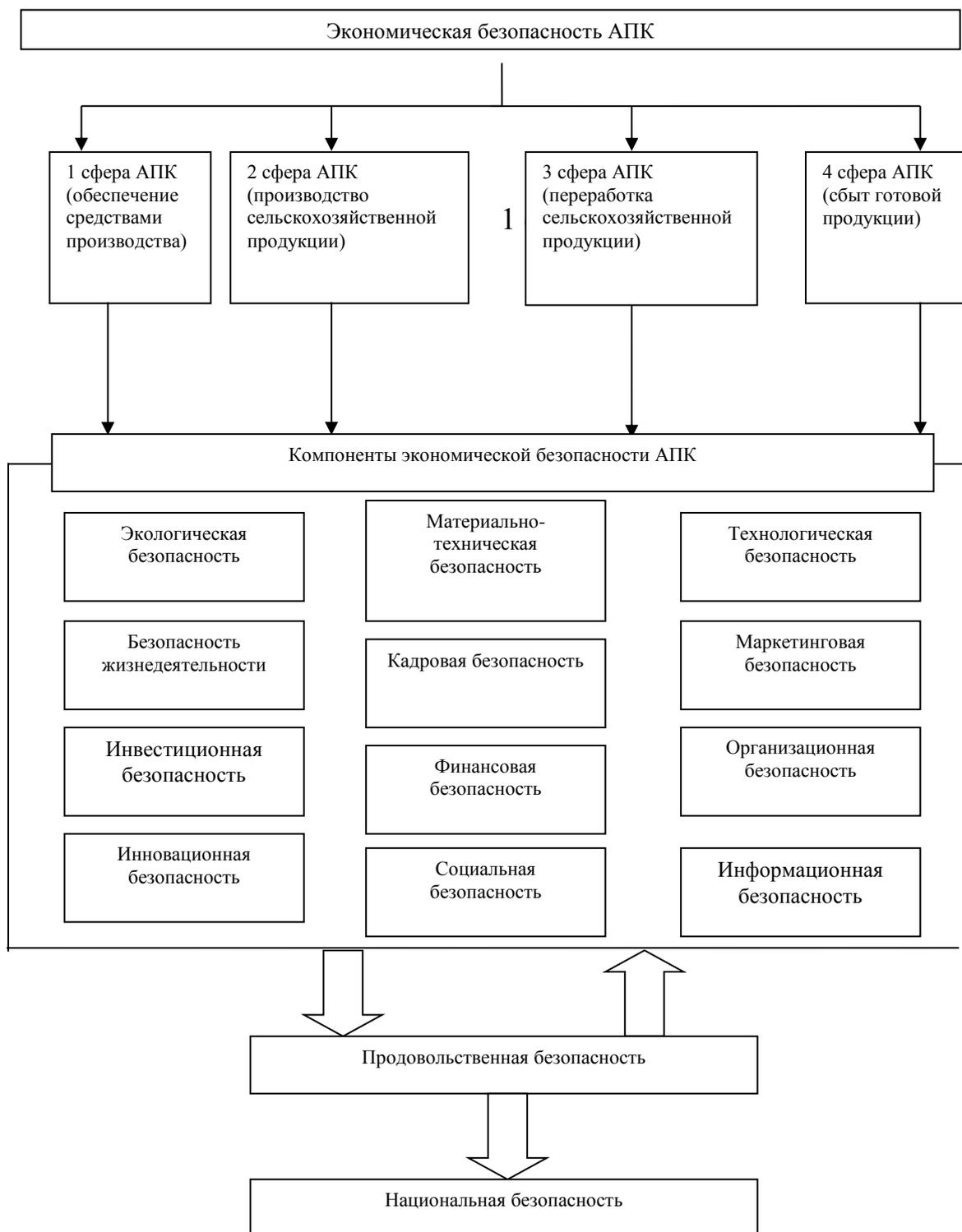


Рисунок 1 - Взаимосвязь экономической безопасности АПК и продовольственной безопасности

Для государства АПК играет важную роль, поскольку рост производства агропромышленного комплекса стимулирует развитие множество других отраслей экономики. Уровень и темпы развития отраслей агропромышленного производства, возможность обеспечения для их расширенного воспроизводства определяет продовольственные ресурсы страны и способность её обеспечивать себя продовольствием.

Производство и переработка сельскохозяйственной продукции в странах с развитой экономикой рассматриваются как одни из важнейших факторов политической стабильности, а так же считаются показателем национальной независимости страны, именно поэтому регулируются соответствующим образом.

В целях обеспечения продовольственной независимости страны, а также повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках, обеспечения финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК, воспроизводства и повышения эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизации производства и устойчивого развития сельских территорий была разработана и утверждена «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

Национальный доклад о ходе и результатах реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» в 2017 г. получился весьма оптимистичным. Основные намеченные показатели достигнуты. Производство продукции АПК в хозяйствах всех категорий выросло на 2,4% по сравнению с 2016 г, превывсив целевой показатель на 0,7%. Рост наблюдался как в растениеводстве, так и в животноводстве.

Инвестиции в основной капитал выросли на 3,1%, рентабельность сельскохозяйственных организаций с учетом субсидий составила 14,3%, производительность труда увеличилась на 4,4%. Пороговые значения показателей Доктрины продовольственной безопасности превышены по всем основным продуктам, кроме молока и соли. По молоку и молокопродуктам удельный вес отечественной продукции составил 82,4%, что выше уровня 2016 г., но ниже порогового значения (90%).

Производство зерна, масличных, сахара, мяса птицы и свинины отличаются своими высокими показателями роста. В 2017 г. получен рекордный урожай зерна – 135,4 млн. тонн, что выше уровня 2016 г. на 12,2%. Россия укрепила свои позиции на мировом рынке зерна, увеличив за год его экспорт до 43 млн. тонн. Валовой сбор сахарной свеклы вырос до 51,9 млн. тонн, что на 13,4 млн. тонн больше целевого индикатора Госпрограммы. Это позволило обеспечить не только внутренние потребности, но и экспортировать более 0,5 млн. тонн сахара и 1,8 млн. тонн побочных продуктов (жома и меласса). Рост производства масличных культур обеспечил увеличение на 25,9% экспорта растительных масел – до 3,2 млн. тонн.

По производству мяса превышены индикаторы Государственной программы, в основном за счет быстрых темпов роста в свиноводстве (5%) и птицеводстве (6,9%) за год. Такие высокие темпы роста сохранялись в этих отраслях все последние годы, что позволило заместить основную часть импорта, увеличить потребление на душу населения, сделать первые шаги по выходу на мировые рынки.

Проанализировав результаты реализации Государственной программы в 2017 году, можно сделать вывод о том, что именно поддержка Государства является основным инструментом формирования экономической безопасности АПК. Благодаря государственной поддержке выстраивается четкая система взаимоотношений между сферами АПК, в результате которой обеспечивается высокий уровень конкурентоспособности и защищенности предприятий АПК от внешних и внутренних угроз, именно, благодаря поддержки государства обеспечивается продовольственная безопасность страны, повышается уровень импортозамещения в стране. Только в случае, если государство будет уделять должное внимание на поддержание и развитие агропромышленного комплекса будет достигнут должный уровень экономической безопасности АПК.

#### Список литературы

1. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность: Учебник. – М.: Юрайт, 2017. – 478.
2. Светлаков А.Г. Экономическая безопасность : учебное пособие / А. Г. Светлаков, А. П. Опальский [и др.] ; ред. Н. А. Светлакова. - Пермь, 2010. - 328 с.

3. Светлаков А.Г. Стратегические направления экономической безопасности регионального АПК. Пермь : Изд-во ПониЦАА, 2007. С. 81, 98.
4. Содержание доклада: Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2017 год у Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] / 2018 Министерство сельского хозяйства, официальный сайт. URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/f6a/f6a926309485f5008245b3dda0a9d611.pdf> (дата обращения: 10.10.2018).
5. Содержание программы: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы [Электронный ресурс] / 2018 Министерство сельского хозяйства, официальный сайт. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm> (дата обращения: 10.10.2018).

## КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

**Цыганова И.Ю., Тычинина Н.А.**

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

**Аннотация:** В статье обосновывается необходимость разработки организацией стратегии устойчивого развития в режиме регулярного стратегического управления, в основе которой реализация трех ключевых направлений обеспечения долгосрочной устойчивости бизнеса: экономического, социального и экологического. Исследование основывается на систематизации авторами опыта отечественных организаций, осуществляющих деятельность в области устойчивого развития. Его результаты способствуют расширению прогностического инструментария при определении перспектив социально-экономического развития, а также могут быть использованы при разработке стратегии устойчивого развития менеджментом развивающегося бизнеса.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, стратегия устойчивого развития, отчетность в области устойчивого развития.

Получившая всемирное признание концепция устойчивого развития связывает перспективы выживания бизнеса в стране с созданием условий для взаимоувязанного решения экономических, социальных и экологических проблем, решение которых может быть обеспечено лишь многочисленными хозяйствующими субъектами, выполняющими соответствующие функции. Для этого им целесообразно осуществлять разработку и реализацию стратегии устойчивого развития, так как ответственное ведение бизнеса предполагает необходимость отчитываться перед обществом за оказываемое на него экономическое, социальное и экологическое воздействие.

Стратегия устойчивого развития – это долгосрочное, качественно определенное направление развития бизнеса, выбранное посредством целенаправленного изменения входных управляющих параметров и оценки при этом значений выходных показателей, результатом которого является качественно новое его состояние, заключающееся в создании и усилении существующих компетенций бизнеса, необходимых для формирования и защиты конкурентных преимуществ и премиального использования ключевых факторов успеха в отрасли, а, следовательно, способности поддержания равновесия между такими составляющими результатов деятельности как экономическая, социальная и экологическая.

Стратегические решения должны приниматься с учетом не только их экономической выгоды, но и социальных, и экологических последствий для бизнеса и общества в целом. При таком подходе стратегия устойчивого развития превращается в мощный фактор укрепления деловой репутации, достижения стратегической конкурентоспособности и роста рыночной капитализации бизнеса.

Стратегия устойчивого развития влияет на инвестиционную привлекательность бизнеса, так как инвестор оценивает весь спектр рисков, включая нефинансовые. Бизнес может быть привлекателен с точки зрения текущей доходности, но крайне социально и/или экологически неустойчив. Поэтому для инвестора стоимость бизнеса напрямую связана с его социальными и экологическими рисками. Это находит отражение

в процедуре выявления и характеристики рисков и обязательств, связанных с вопросами охраны окружающей среды, здоровья и безопасности, а также репутации бизнеса и анализе их влияния на цену приобретения и связанную с этим потребность в источниках финансирования.

Разработка и реализация стратегии устойчивого развития важны не только для публичных хозяйствующих субъектов. Социальная ответственность и то, насколько бизнес заботится об окружающей среде, становится в настоящее время одним из важнейших критериев для оценки его рисков. Бизнес, который поддерживает прозрачность в этом отношении, вызывает большее доверие заинтересованных сторон.

Выстраивая отношения с партнерами необходимо учитывать их информационную открытость и самим претендовать на выгодные условия взаимодействия, если имеется стратегия устойчивого развития, о чем необходимо информировать друг друга.

Стратегические решения, связанные с обеспечением устойчивого развития бизнеса [2]:

1) носят комплексный, противоречивый характер, включая конфликты интересов заинтересованных сторон и целей;

2) затрагивают взаимодействие с широким кругом заинтересованных сторон, влияние которых на долгосрочную устойчивость может быть существенным;

3) принимаются в условиях неопределенности, которую формируют экономические, социальные и экологические факторы.

Наряду с необходимостью формирования и поддержания имиджа надежного бизнеса, существуют и другие причины того, чтобы хозяйствующий субъект осуществлял разработку и реализацию стратегии устойчивого развития [1]:

1) чем раньше бизнес примет принципы устойчивости, тем больше его шансы получить конкурентные преимущества на рынке и максимально использовать ключевые факторы успеха в отрасли;

2) чем более экономично бизнес распоряжается ресурсами, тем в меньшей степени зависит от перепадов цен;

3) чем больше различного рода согласований и взаимодействий с партнерами, тем крепче связи и больше преимуществ в сфере коммуникации.

Таким образом, устойчивое развитие – это непрерывное экономическое развитие без ущерба для природных ресурсов и окружающей среды. Поэтому стратегические решения и их последствия должны рассматриваться с трех позиций: экономической, социальной и экологической, а стратегия устойчивого развития ориентировать бизнес не только на обеспечение текущей эффективности, но и создание благоприятных условий развития в будущем, достигаемое оценкой данных аспектов стратегических решений.

Реализация стратегии устойчивого развития бизнеса предполагает учет интересов и требований широкого круга заинтересованных сторон. При этом проблема устойчивого развития не может быть решена без соответствующего информационно-аналитического обеспечения, позволяющего, с одной стороны, самой организации оценивать степень достижения стратегических целей и, с другой, всем заинтересованным пользователям оценить намерения и успешность усилий бизнеса по обеспечению его долгосрочной устойчивости.

Реализуя меры по удовлетворению интересов и требований заинтересованных сторон, бизнес обязан информировать их об этом. Для этого все более необходимым признается открытое представление отчетности об устойчивом развитии организации.

По состоянию на 10 октября 2018 г. в Национальный регистр нефинансовых отчетов внесены 173 организации, зарегистрировано отчетов – 901, которые выпущены в период, начиная с 2000 г. В их числе [4]:

1) экологические отчеты – 82;

2) социальные отчеты – 323;

3) отчеты в области устойчивого развития – 298;

4) интегрированные отчеты – 173;

5) отраслевые отчеты – 26.

Опыт изучения практики составления отчетов в области устойчивого развития российских организаций, представленных в Национальном регистре нефинансовых отчетов показывает, что основная задача построения отчета для внешних пользователей связана с осуществлением эффективного

информационного диалога по поводу стратегии устойчивого развития и сравнения результатов деятельности в экономической, социальной и экологических областях с результатами других организаций. При этом:

1) большинство организаций разрабатывают и реализуют Политику в области устойчивого развития;

2) небольшое количество организаций имеет перечень нефинансовых KPI, направленных на мониторинг результативности внедрения стратегических инициатив в области устойчивого развития;

3) большинство организаций имеет перечень целевых показателей, представленных в динамике и разработанных на основе показателей GRI, ориентированных на принцип «триединого итога»: экономика организации – социальная политика – экология производства;

4) некоторые организации включают риски в области устойчивого развития в общий перечень рисков и проводят их оценку на основе общего подхода риск-менеджмента;

5) лидеры в области устойчивого развития: ПАО «Газпром», ПАО «Газпром нефть» (ОАО «Сибнефть»), ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «РАО Энергетические системы Востока», ПАО «Нижнекамскнефтехим», объединенная компания «Российский алюминий», пивоваренная компания «Балтика», ПАО «Мобильные ТелеСистемы», государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и др. При этом выбор показателей отчетности в области устойчивого развития и методики их расчета учитывают цели и стратегию конкретной организации.

Рекомендуемое содержание отчетности в области устойчивого развития и ее структура представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Рекомендуемое содержание отчетности в области устойчивого развития и ее структура

№ п/п	Наименование разделов и их содержание
1	Видение и миссия организации
2	Стратегические целевые приоритеты развития организации
3	Операционные и финансовые цели организации
4	Приоритетные сегменты бизнеса организации и их характеристика
5	Исследования и разработки, бренды организации
6	Наиболее значимые проекты и контракты организации
7	Ключевые компетенции организации
8	Ключевые факторы успеха организации в отрасли
9	Конкурентные преимущества организации
10	Продукция организации и обзор рынка
11	Перспективы развития организации отрасли
12	Прогноз деятельности организации в отрасли
13	Собственные и привлеченные источники финансирования организации
14	Стратегическая позиция организации, меры по оптимизации бизнеса
15	KPI деятельности организации

KPI должны быть сгруппированы в три раздела, соответствующие экономическому, социальному и экологическому направлениям обеспечения устойчивого развития организации (рисунок 1).

 Экономические KPI	 Экологические KPI	 Социальные KPI
Увеличение чистой прибыли	Повышение показателя энергоэффективности	Снижение уровня аварийности и травматизма на производстве
Повышение EBITDA	Снижение выбросов парниковых газов и/или других загрязняющих веществ	Повышение уровня пожарной безопасности
Снижение затрат	Снижение уровня отходов (в т.ч. загрязняющих сточных вод)	Увеличение доли женщин среди руководящего состава
Увеличение выручки	Повышение показателя утилизации отходов	Снижение текучести кадров
Повышение доходности акционеров	Снижение уровня водопотребления и повышение уровня многократного и повторного использования воды	Увеличение количества часов обучения на одного сотрудника
Повышение рентабельности собственного капитала	Сокращение показателя площади загрязнений	Увеличение объема социальных инвестиций

Рисунок 1 – Система KPI в области устойчивого развития организации [3]

Стратегия устойчивого развития организации может использовать показатели одного из трех направлений, чаще всего экономического, в качестве основы для определения показателей других направлений, выстраивая, своего рода, BSC, обеспечивающую адекватную оценку эффективности ее реализации. Также принципиальным является то, что движение в направлении устойчивого развития требует скоординированных усилий, затрагивающих всю систему показателей, а не просто улучшений отдельных характеристик.

Таким образом, стратегия устойчивого развития – это новая управленческая концепция, предполагающая, что любое управленческое решение принимается с учетом и экономического, и социального, и экологического эффектов. Для ее реализации организации необходим стратегический подход к управлению экономической, социальной и экологической устойчивостью, который позволит выявить направления обеспечения долгосрочной устойчивости бизнеса.

Отчетность в области устойчивого развития приобретает все большее репутационное значение, характеризуя уровень корпоративной культуры организации, ее социальную ответственность и общественную значимость, адекватность системы управления требованиям времени. Объективность, полнота и прозрачность такой отчетности существенно повышают степень инвестиционной привлекательности организации, лояльность ее персонала и доверие к ней в деловом сообществе. Отчетность в области устойчивого развития необходимо использовать для налаживания диалога организации с различными заинтересованными сторонами, а ее показатели служат важным ориентиром для оценки эффективности корпоративного управления, обоснования мер по корректировке стратегии развития.

В заключении хотелось бы отметить, что организация, принимающая стратегию устойчивого развития, определяет свои перспективы, которые будут согласовываться с ключевыми направлениями обеспечения долгосрочной устойчивости: экономическим, социальным и экологическим, - что способствует снижению ее стратегических рисков.

#### **Список литературы и источников**

1. Бариленко, В.И. Бизнес-анализ как инструмент обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов / В.И. Бариленко // Учет. Анализ. Аудит. – 2014. - № 1. – С. 25-31.
2. Бариленко, В.И. Основы бизнес-анализа: учебное пособие / В.И. Бариленко, В.В. Бердников, Р.П. Булыга [и др.]; под ред. В.И. Бариленко. – М.: КНОРУС, 2014 – 272 с.
3. Клау Т. Реализация стратегии устойчивого развития: вызовы и возможности / Т. Клау, В. Смирнова. – Режим доступа: <http://www.pwc.ru>. – 2018. – октябрь.
4. Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов. – Режим доступа: <http://рспп.рф>. – 2018. – октябрь.

### **СЕКЦИЯ №3.**

#### **ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.10)**

##### **ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Кензина Ц.З., Музраева З.Л., Эляшов А.Б.**

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста

Необходимость в жилье является одной из главных потребностей людей в настоящий момент. Ипотека - хорошая возможность стать владельцем собственной квартиры[2].

Ипотека дает возможность мобилизовать значительную часть сбережений населения и средств инвесторов, и направить их в важнейшие отрасли хозяйства, прежде всего связанные с жилищным строительством.

Ипотечное кредитование – это достаточно острая и значимая социально-экономическая проблема в России. Данная проблема находит свое отражение в 60% российских семьях. Все они в какой-либо степени не довольны жилищными условиями. Потребность в жилье является важной социальной потребностью, удовлетворение которой дает возможность достойного проживания. Также стоит отметить, что наличие жилья является основой социальной стабильности общества.

Данный метод кредитования является настоящей помощью для малоимущих и молодых семей, которые не имеют возможности приобрести полную квартиру, комнату или частный дом.

Самыми популярными в России остаются программы Сбербанка и ВТБ 24, что объясняется высоким уровнем доверия заемщиков государственным банкам.

Ипотечное кредитование в целом осуществляют коммерческие банки с государственным участием в их капитале. Однако ипотекой новостроек занимаются частные банки. Из всего этого следует огромные риски новостроек, которые связаны в первую очередь с непрозрачностью внешних кредиторов, наличием коррупции, а также ростом стоимости проектов.

Рассмотрение общего объема выданных ипотечных кредитов согласно рисунку 1 показывает их ежегодный рост.

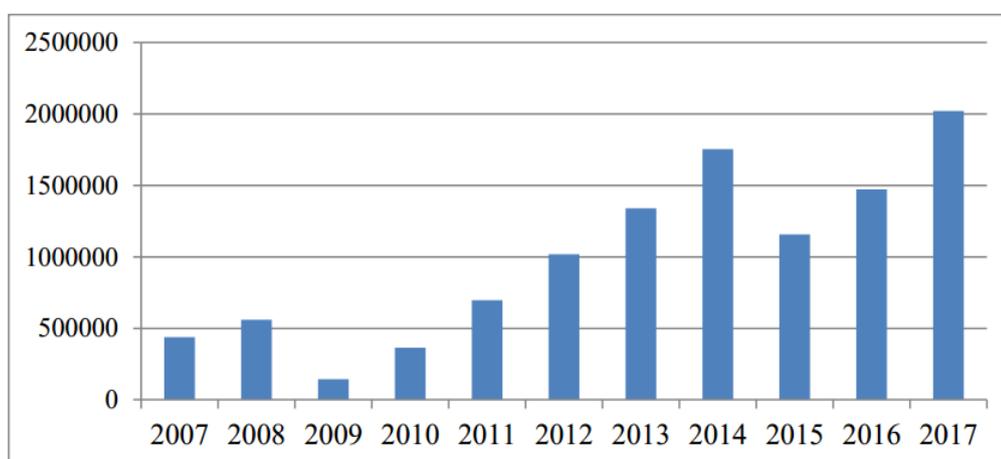


Рис. 1. Объем выданных ипотечных кредитов, млн. руб.

Понижение ключевой ставки в 2015 году до 11,5 % не смогло оказать существенного влияния на активность оформления ипотечных кредитов.

По данным Банка России в 2017 году выдано 1 087 тыс. ипотечных кредитов на сумму 2 трлн. руб. Это на 27 % больше, чем в 2016 году в количественном выражении и на 37 % – в денежном. Снижение ставок по ипотеке в условиях стабильных цен на жилье обеспечило рост доступности ипотеки. Ипотека стала основным инструментом приобретения современного и комфортного жилья.

Распределение объема выданных ипотечных кредитов по регионам России имеет неравномерный вид. Главной причиной этого является различие в уровне экономического развития федеральных округов. Кроме того, стоит помнить, что количество проживающих и их финансовое благополучие имеют существенные различия[2].

Согласно данным, представленным Центральным банком РФ, объем ипотечного жилищного кредитования на 1 февраля 2018 года за месяц составил 148217 млн. рублей, из них по следующим федеральным округам:

Наибольший объем ипотечного кредитования (31,66%) приходится на Центральный ФО и составляет 46933 млн. рублей. Наименьшее количество выданных ипотечных кредитов наблюдается в Северо-Кавказском ФО (1,77%) и составляет 2627 млн. рублей.

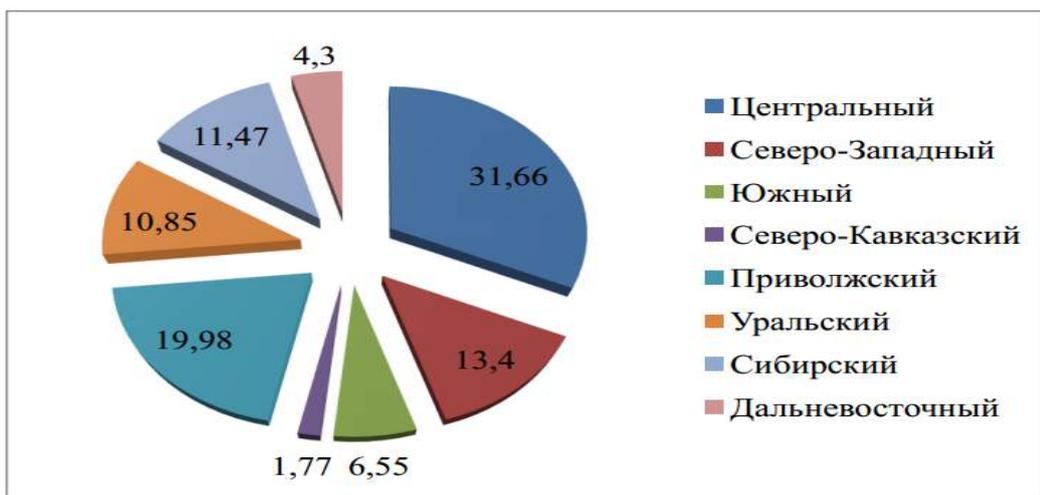


Рис. 2. Распределение объема выданных ипотечных кредитов по федеральным округам России (по состоянию на 01.02.2018 г.), %.

Так, решение Банка России о снижении ключевой ставки с 26.03.2018 до уровня 7,25% будет способствовать дальнейшему снижению ставок в ближайшей перспективе.

Важной проблемой России является также высокая процентная ставка по ипотечным продуктам по сравнению с европейскими странами. Например, процентная ставка по ипотечным кредитам в Великобритании колеблется от 1,89 до 7,69%. Причиной столь низкой процентной ставки является снижение ставки рефинансирования в Англии ниже 1%.

Иностранные банки способны обеспечить свою деятельность финансами на многие годы вперед. Это связано с выпуском государственных облигаций. К сожалению, российский ипотечный рынок не имеет данной возможности. Однако решение проблемы все же есть, которая состоит в снижении процентной ставки по ипотечным продуктам.

На сегодняшний день успешное и эффективное функционирование рынка ипотечного кредитования вероятно при устранении проблем, характерных для системы кредитования в банковском секторе. К числу таких несовершенств относят:

- 1) преобладание сложного процесса оформления выдачи ипотечных кредитов;
- 2) предоставление физическим лицам узкого спектра видов ипотечных кредитов;
- 3) отсутствие системы мониторинга кредитного риска;
- 4) преобладание проблем с возвратом кредитов и регулированием проблемными активами кредитного портфеля;
- 5) отсутствие экономически обоснованно процентной политики[1].

Важная роль ипотечного кредитования проявляется также в том, что оно способствует ускорению развития экономики страны. Например, повышение спроса на ипотеку приводит к росту новостроек, а, следовательно, оживляет некоторые отрасли промышленности. Все это приводит к увеличению объемов производства.

Развитие ипотечного кредитования – основа социальной стабильности, так как позволяет решить проблему населения с жильем.

#### Список литературы

1. Ващук В.А., Бондарчук О.П. Ипотечное кредитование в России на современном этапе и пути его совершенствования//Научно-практический электронный журнал Аллея науки, № 4 (20). 2018 г.- С. 23.
2. Давлетшина А.Ф. Ипотечное кредитование в России и за рубежом// Научно-практический электронный журнал Аллея науки, № 3 (19). 2018 г.- С. 35.
3. Чурсинова А.Д., Огородникова Е.П. Ипотечное кредитование и его развитие в Российской Федерации// Научно-практический электронный журнал Аллея науки, № 3 (19). 2018 г.- С. 13.

## СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ, КАК ИНСТРУМЕНТ ВОЛАТИЛЬНОСТИ МИРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

/SECURIZATION, AS A TOOL OF VOLATILITY OF WORLD FINANCIAL MARKETS/

Соколов А.А., Журавлёва М.М.

МИРЭА Российский технологический университет

**Аннотация:** в статье раскрывается вопрос о процессе секьюритизации, его особенности для финансовых рынков и банковской системы, и каковы могут быть последствия для развития экономики. Приведены примеры секьюритизации в разрезе ипотечного рынка, за практическую ситуацию взят рынок США и его состояние в 2008 году. Раскрыты особенности секьюритизации для всех участников рынка. Дана аргументация того, почему секьюритизация служит угрозой для мировой экономики на примере банковской системы России и ее ипотечного кредитного портфеля.

**Ключевые слова:** секьюритизация; ипотечные деривативы; финансовый рынок; банковская система; мировая экономика; ценная бумага; производные финансовые инструменты.

**Abstract:** The article discloses the issue of the securitization process, its features for financial markets and the banking system, and what are the consequences for the development of the economy. Examples of securitization in the context of the mortgage market are given, for the practical situation the US market and its condition are taken in 2008. Securitization features for all market participants are disclosed. The argument is given of why securitization serves as a threat to the global economy by the example of Russia's banking system and its mortgage loan portfolio.

**Key words:** securitization; mortgage derivatives; financial market; banking system; world economy; security paper; derivative financial instruments.

Секьюритизация – это финансирование определенных активов при помощи выпуска ценных бумаг. Слово происходит от английского securities – «ценные бумаги» [1]. Секьюритизированными могут быть, например, ипотечные займы, автокредиты, лизинговые активы и т. д.

Методика секьюритизации состоит в следующем. Предположим, компания или банк имеет портфель займов, выданных по ипотеке, лизинговым договорам и т. д. Для того чтобы высвободить свои средства, кредитор может выпустить собственные долговые ценные бумаги, обеспеченные этими активами, т. е. правами требования долга. Альтернативный вариант – это создание специализированной компании, предположим акционерного общества, которому продаются данные активы [2]. Финансируется это предприятие за счет выпуска собственных ценных бумаг. Таким образом, материнская компания снижает свои риски и получает дополнительные финансовые возможности.

В последнее время рынок секьюритизации активов развивается стремительными темпами. В США объём финансирования, привлеченный с помощью секьюритизации, незадолго до ипотечного кризиса 2007 года перевалил за 3 трлн долл. Немаловажную роль для секьюритизации ценных бумаг играют кредитно-дефолтные свопы, которые являются страховкой от дефолта по долгам.

По оценкам Международной ассоциации свопов и деривативов, с 2003 года объём мирового рынка кредитно-дефолтных свопов ежегодно удваивался и к концу 2007 года составлял 62,2 триллионов долларов США. После начала мирового финансового кризиса 2008 года объёмы операций с кредитно-дефолтными свопами резко сократились до 38,6 триллионов долларов США [3].

Остается узнать существует ли положительное влияние со стороны секьюритизации на финансовые рынки и реальный сектор экономики или нет?

Если рассматривать влияние секьюритизации на реальный сектор экономики, то он возможен лишь через взаимосвязь с банковской системой. Коммерческие банки используют секьюритизацию для одной цели – разделить свои долговые обязательства на отдельные ценные бумаги, что увеличивает приток внешнего финансового капитала и увеличивает возможность нарастить свои активы. Но, эти процессы стоит числить, как кредиторскую задолженность в балансе любого коммерческого банка.

Вернувшись к истории использования секьюритизации банками, стоит вспомнить про тренд секьюритизации ипотечных ценных бумаг, чтобы распределить долговые обязательства между его

покупателями, а тем самым, увеличить свою финансовую долговую подушку, свыше 90% которой будут средства финансового леведреджа (кредитного плеча) [4, с.8].

Коммерческие банки считали, что, проводя секьюритизацию ипотечных бумаг, они смогут поддержать рынок недвижимости на прежнем уровне. Но, та же секьюритизация ценных бумаг стала причиной того, что на рынке недвижимости возник чрезмерный рост спроса. Предложение не успевало за ним, и цены на недвижимость поднялись в разы. Стоило только реальному сектору экономики того же США замедлить свою экономическую активность, как погашение кредиторской задолженности среди населения страны замедлилось.

Произошел процесс, при котором, резко возросли проблемные кредиты, и банки столкнулись с моментом, когда ему перестали платить по его долгам. С той же стороны, банки имели обязанности по выплата купонов, которые возникали из-за выпущенных ипотечных деривативов методом секьюритизации первоначальных ценных бумаг.

Нобелевский лауреат экономики Дж. Стиглиц писал в своей книге «Крутое пике» [5, с.220]: «что виновной экономического кризиса США были ипотечные деривативы, которых стало в сотни раз больше объемом по вине «ноу-хау» секьюритизации. Мировая экономическая система под угрозой своего существования, ведь банки брали ипотечные обязанности, делили их на десятки частей, потом переупаковывали в новые «коробки», и выпускали их на рынок, что было вроде токсичного отравления».

В книге был хороший пример, что даже крупнейший инвестиционный банк Малайзии имел 80% доли своего портфеля состоящую из ипотечных деривативов США. Получается, что долги обычных семей по ипотеке стали долгом и простых малазийских финансовых институтов. Данный процесс получился из-за секьюритизации, которая сделала с одних ценных бумаг другие, и далее это происходило по принципу «финансовой пирамиды». Если учитывать то, что финансовые рынки стали одним большим глобальным рынком фиктивного капитала, интеграция этих деривативов дошла до каждой страны мира, включая и Россию быстрыми темпами, что привело к резкому возрастанию волатильности рынков.

Процесс секьюритизации слишком малоэффективный для роста активности в реальном секторе экономики. Увеличение активности коммерческих банков в процессе секьюритизация – это нежелание увеличивать свою активность на кредитном рынке. Это, скорее всего необходимость, чтобы погасить в некоторой степени свои долговые обязанности, переложить их на плечи других клиентов, институтов, потребителей и субъектов деловой активности реального сектора экономики.

Для сектора финансовых рынков, процесс секьюритизации принес первоначально положительные эффекты и последствия:

1. Во-первых, увеличилось количество субъектов финансовых рынков, которые были эмитентами в процессе эмиссии своих деривативов.
2. Во-вторых, увеличилась ликвидность финансовых рынков за счет притока выпуска новых ценных бумаг, включая ипотечные деривативы и кредитно-дефолтные свопы.
3. Процесс увеличения ликвидности финансовых рынков произошел благодаря и увеличению количества инвесторов и спекулянтов на финансовых рынках.
4. Увеличения обеспеченностью финансовым капиталом коммерческих банков.

Но, все эти преимущественные эффекты, на самом деле, стали и причиной нового финансового кризиса, который был создан коммерческими банками на финансовых рынках деривативов.

К примеру, можно взять индекс ММВБ – ведущий фондовый индекс России.



Рис. 1. Динамика индекса ММВБ [6].

В 2008 году, 15 сентября произошел «черный понедельник», который стал фатальным днем для всех финансовых площадок мира. Было объявлено о процессе банкротства крупнейшего инвестиционного банка США Lehman Brothers, который обязан был уплатить триллионные долги за непогашенные ипотечные деривативы своих клиентов. Причиной такого раздутого портфеля была секьюритизация ценных бумаг, которая происходила рекордными темпами и поставляла «свежие» деривативы инвесторам всего мира. В результате, банковская система США пострадала и впала в стадию большого спада. Кроме того, огромный негатив влияния был и на реальный сектор экономики, в том числе и России.

Предприятия начали сокращать свое производство из-за снижения спроса. Покупательная способность людей падала из-за нехватки финансовых средств и снижения своей зарплаты. Кто-то терял рабочие места, кто-то все свои сбережения из-за их «вчерашней» инвестиции в обесцененные ипотечные деривативы.

Банки не получили никаких выплат со стороны своих заемщиков по ипотеке, и начали не выплачивать обязанности по другим ценным бумагам другим кредиторам. Центральные контрагенты мира стали перед вопросом: как урегулировать ситуацию, если с одним Lehman Brothers они получили триллионные долги по кредитно-дефолтным свопам. Все это могло значить одно: полный крах финансовой системы мира, и возможно, даже возврат к бартерным операциям на рынке товаров.

Ситуацию удалось урегулировать, хотя последствия того времени, российская экономика ощущает и сейчас. То, что стало причиной этого кризиса, известно практически всем: секьюритизация ипотечных ценных бумаг. И теперь, после того, когда в истории есть свежий пример, стоит ответить на вопрос, как влияет секьюритизация на развитие финансовых рынков и мировой экономики? С одной стороны, положительные эффекты есть, но, стоят ли они того, когда под риском оказывается каждый деловой субъект мира? Вряд ли.

По этой причине, влияние секьюритизации признано неоднозначным, поскольку так званный уход от локальных рисков приводит к наращиванию систематических рисков всей экономической и финансовой системы, чему подтверждение мировой кризис 2008 года. При этом, анализируя текущую структуру финансовых рынков, стоит отметить, что ключевым элементом их ликвидности выступают производные финансовые инструменты с общим размером рыночной капитализации в 720 трлн долларов США. При этом, если взять ВВП крупнейшей экономики мира США, то его размер будет составлять около 19 трлн долларов.

Таким образом, секьюритизация финансовых инструментов является одним из основных рисков современной мировой экономики. На данный момент, когда сектора реальной экономики демонстрируют свое развитие, причин для волнений нет. Но, в дальнейшем, с моментом появления новых финансовых триггеров, возможна ситуация, когда повторный глобальный процесс секьюритизации приведет к всплеску рыночной волатильности и ухода инвесторов от рисков (Risk Off), что станет причиной нового финансового кризиса.

## Список литературы

1. Секьюритизация активов // Эксперт РА: аналитический портал рейтингового агентства Эксперт РА. URL: <http://www.raexpert.ru/strategy/conception/part6/4/43/> (дата обращения 02.12.2017).
2. Улюкаев С. Секьюритизация активов и секьюритизация банковских активов: как отличать, понимать и трактовать? // Экономический портал: аналитический портал об экономике и финансах. URL: <http://institutiones.com/investments/1678-sekyurizaciya-bankovskix-aktivov.html> (дата обращения 02.12.2017).
3. Дэвидсон Э. Секьюритизация ипотеки: мировой опыт, структура и анализ / Пер. с англ. - М.: Вершина, 2009.
4. Инновации на финансовых рынках: коллект. моногр. / Н.И.Берзон, Е.А. Буянова, В.Д. Газман и др.; под научн. ред. Н.И.Берзона, Т.В.Тепловой. - Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013, - с. 13.
5. Стиглиц Дж. Крутое пике. Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса. М.: Эксмо, 2011. 512 с.
6. Индекс ММВБ // Tradingview. URL: <http://https://ru.tradingview.com/chart/JWjJeluu/> (дата обращения 02.12.2017).

### **СЕКЦИЯ №4.**

#### **БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ, СТАТИСТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.12)**

### **СЕКЦИЯ №5.**

#### **МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.13)**

### **СЕКЦИЯ №6.**

#### **МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 08.00.14)**

### **СЕКЦИЯ №7.**

#### **БАНКОВСКОЕ И СТРАХОВОЕ ДЕЛО**

### **СЕКЦИЯ №8.**

#### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ**

#### **ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**Потеряхина А.А.**

Кафедра национальной экономики

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург

#### **Аннотация**

В данной статье были рассмотрены основные тенденции инвестиционного развития радиоэлектронной промышленности. Проанализировав результаты деятельности ведущих предприятий России, занимающихся производством средств связи и, выявив основные проблемы, влияющие на слабое инвестиционное обеспечение отрасли, дали предложения по дальнейшему развитию инвестиционной деятельности предприятий и организаций радиоэлектронной промышленности.

#### **Ключевые слова**

Радиоэлектронная промышленность, инвестиции, инвестиционное обеспечение.

Радиоэлектроника является одной из наиболее важных отраслей мировой обрабатывающей промышленности, она определяет научно-технический прогресс и развитие практически всех областей современной экономики. Продукция радиоэлектронной промышленности имеет широкое применение в военно-промышленном комплексе (ВПК), медицине, машиностроении, космической индустрии, а также в области связи и передачи информации и других сферах экономики. Ускорение социально-экономического развития общества, его информационное обеспечение и повышение интеллектуального уровня, дальнейший рост эффективности труда и комфортности быта, экономия природных и энергетических ресурсов, коренное улучшение технико-экономических и экологических показателей практически во всех отраслях промышленности и топливно-энергетического комплекса основаны на широком применении современной аппаратуры и систем радиоэлектроники, информационно-коммуникационных технологий.

Создание условий для устойчивого развития радиоэлектронной промышленности в Российской Федерации невозможно без активизации инвестиционных процессов, которые должны быть направлены на повышение эффективности деятельности наукоемких промышленных предприятий. Развитие предприятий радиоэлектронной отрасли, осуществляющих выпуск средств связи, оборудования, аппаратуры для радио и телевидения, в дальнейшем будет придавать необходимый импульс для развития других наукоемких отраслей.

Мировой рынок радиоэлектроники в 2017 году оценивался в 2,1 трл. долларов США [4]. По оценкам специалистов к 2025 году рынок радиоэлектроники увеличится до 4-4,5 трн. долларов США.

Анализ тенденций развития российских предприятий радиоэлектронной промышленности в 2014-2016 году показал, что на протяжении многих лет в данной отрасли наблюдаются определенные положительные результаты. Общий объем производства продукции промышленных и научных организаций радиоэлектронной промышленности составил в 2014 году 409,9 млрд руб., в 2015 г. – 572,5 млрд руб., в 2016 г. – 820,2 млрд руб. По итогам 2016 года общий объем производства промышленной продукции, выпущенной радиоэлектронной отраслью, увеличился на 20,8% (в сопоставимых ценах) по отношению к 2015 году, в т.ч. объем продукции гражданского назначения – на 8,1%. Объем экспорта радиоэлектронной продукции в 2016 году составил \$3,48 млрд (+81,5%), а объем импорта уменьшился до \$314 млн (-31,2%). Объем экспорта продукции гражданского назначения составил \$79 млн (-11,6%), а объем импорта продукции гражданского назначения составил \$121,2 млн (-37,7%). Производительность труда за 2016 год возросла на 18,1%. Численность работников РЭП увеличилась на 0,5% и достигла 288 тыс. человек, в т.ч. в промышленности – 207 тыс. человек, в науке – 81 тыс. человек [4].

Однако доля Российской Федерации на мировом рынке радиоэлектроники незначительна, что свидетельствует о недостаточном уровне развития данной отрасли и об отсутствии должного внимания со стороны государства. Однако российская радиоэлектронная промышленность по-прежнему остается одним из наиболее наукоемких и стратегически значимых секторов отечественной экономики, у нее существует значительный потенциал, возможность реализации которого зависит от наличия продуманной долгосрочной и среднесрочной стратегии развития.

Анализ инвестиционной привлекательности предприятий радиоэлектронной промышленности по регионам показал, что наиболее развитые предприятия находятся в Москве и Московской области. В Москве насчитывается более 260 промышленных предприятий, специализирующихся на разработке и производстве радиоэлектроники [5]. Причем, к крупнейшими производителями по выручке от продаж относятся как диверсифицированные холдинги, так и узкоспециализированные организации. Крупнейшими московскими компаниями, выпускающими продукцию радиоэлектронной отрасли, по итогам за 2016 год являются: ОАО «ЭЛТЕЗА» – 11 млрд руб.; ООО «ПК АКВАРИУС» – 9 млрд руб.; АО «Концерн «Вега» – 8 млрд руб.; ПАО «МИКРОН» – 7 млрд руб.; ОАО «НПК «НИИДАР» – 5 млрд руб.

№	Компания	Локация	Год запуска	Инвестиции (млн.руб.)
1	АО «Ангстрем-Т»	Москва	2016	66 700
2	АО «Концерн «Созвездие»	Воронежская область	2016	13 600
3	ООО «Крокус Нанoeлектроника»	Москва	2013	10 000
4	ЗАО «Связь инжиниринг»	Москва	2015	3 140
5	ОАО «Саранский телевизионный завод»	Республика Мордовия	2017	3 000

6	АО «Концерн «Океанприбор»	Ленинградская область	2015	1 000
7	Mapper Lithography	Москва	2014	1 000
8	NeoPhotonics	Москва	2015	919
9	АО «Байкал Электроникс»	Московская область	2017	778
10	ЕАЕ Elektrik	Владимирская область	2014	600
11	ФЕПЦ ОАО «НПО «Марс»	Ульяновская область	2016	519
12	ОАО «ОКБ-Планета»	Новгородская область	2016	281

Источник: открытые источники, анализ ГБУ «АПР»

Динамичное развитие данной отрасли в 2016 году было обусловлено значительными инвестициями, 50 % из которых обеспечивались из государства. На период с 2013 по 2017 гг. на территории РФ был реализован 21 инвестиционный проект [5]. Все проекты были связаны с открытием новых производств, расширением и модернизацией действующих.

Однако для развития отрасли недостаточно притока инвестиций только из государственного бюджета. К сожалению, доступ к финансовым ресурсам ограничен. Высокие ставки по лизингу и кредитам, завышенная ключевая ставка ЦБ препятствуют дополнительному притоку денежных средств для развития предприятий радиоэлектронной промышленности. Нестабильность политической ситуации в стране, отсутствие иностранных инвесторов, неразвитость финансовых инструментов делают крайне неэффективными различные способы привлечения финансирования.

Приведем конкретный пример. Предприятие АО «Эпизл», на сегодняшний день, является единственным специализированным поставщиком заказной эпитаксиальной продукции в России. Для успешной реализации инвестиционных проектов данной компании не хватает «длинных» денег под низкие проценты. Производство является капиталоемким, а оборудование, которое необходимо для дальнейшего развития – импортное и очень дорогое в рублях. Стартовая цена установки порядка 1.8 млн. долл., то есть более 100 млн.руб., причем таких установок необходимо несколько. Привлечь такие деньги крайне сложно. Кроме того, проценты по кредитам слишком высокие, а сроки – относительно короткие для такой области деятельности, которой характерно длительное время окупаемости новых технологий. Помимо этого, чтобы получить кредит, необходим залог или 100% гарантия возврата заемных средств. А когда компания средних размеров внедряет новую технологию, приобретает новейшее оборудование, для этого требуются большие инвестиции, и у нее вообще может и не быть требуемого залога.

Привлечение инвестиций в экономику с их точной адресацией и учетом взаимодействия секторов экономики, связанных с развитием высоких технологий, рассматривается Правительством Российской Федерации в качестве важнейшего фактора создания российской конкурентоспособной технологической базы нового производства, формирующей перспективу общего роста экономики Российской Федерации [1]. Приоритетами государственной инвестиционной политики в радиоэлектронную промышленность являются ускоренное инвестиционное развитие секторов «новой экономики», прежде всего становление инновационных и информационных отраслей, формирование нового технологического уровня промышленности и решение на его базе задач социально-экономического развития государства.

Для успешного развития отечественной радиоэлектроники, прежде всего, необходимо сформировать среднесрочную и долгосрочную стратегию развития отрасли, с учетом объективных факторов и ряда проблем, перечисленных ранее. Сегодня многие потенциальные инвесторы не готовы брать на себя риски в условиях политической и экономической нестабильности, когда планировать возврат инвестиций не представляется возможным даже на небольшом горизонте прогнозирования. Наличие публичной стратегии развития отрасли, одобренной и поддерживаемой органами власти, будет способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата и позитивного информационного фона в отрасли, что в свою очередь будет привлекать потенциальных инвесторов. К числу экономических механизмов создания благоприятного инвестиционного климата также относятся меры налогового регулирования и различные виды материальной и нематериальной государственной поддержки.

Такая отрасль как радиоэлектронная промышленность особенно нуждается в механизмах государственной поддержки. Во-первых, она значительно интегрирована в сферы государственных интересов (оборонный комплекс, космонавтика, информационная безопасность), во-вторых требует

значительных вложений в поддержание высоких темпов роста (НИОКР, обновление устаревающего оборудования и др.). В условиях недостатка частных инвестиций и нехватки собственных свободных средств предприятий, поддержка государства является наиболее значительным драйвером инновационного развития. Также государство может способствовать регулированию рынка.

Также важным направлением является упрощение бюрократических процедур и формирование прозрачного правового поля. Не менее важным является и правильное освещение этого вопроса в информационном пространстве. Реализация существующих программ поддержки отрасли радиоэлектронной промышленности Сегодня профильные органы федеральной и исполнительной власти, а также подведомственные им организации осуществляют комплекс программ, направленных на поддержку отрасли радиоэлектронной промышленности. Основными направлениями этих программ являются финансирование проектов по льготным условиям, субсидирование сертификации изделий и экспортных мероприятий, а также различные регуляторные меры, такие как специальные инвестиционные (СПИК) и офсетные контракты, призванные обеспечить предприятия гарантированным спросом на их производственную продукцию.

### Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р// Собрание законодательства РФ, 24.11.2008, N 47, ст. 5489
2. Государственная программа «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2025 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/programs/249/events>.
3. О перспективах развития радиоэлектронной промышленности в России в современных условиях. Меры государственной поддержки. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kemdep.ru>
4. Хохлов С.В. Итоги деятельности радиоэлектронной промышленности в 2016 году. Основные задачи и направления развития на 2017 год // Электроника: НТБ. 2017. № 4.
5. ОБЗОР СОСТОЯНИЯ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ И ГОРОДА МОСКВЫ. Агентство промышленного развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://apr.mos.ru/files/analytics.pdf>
6. Указ от 7 июля 2011 года № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/11861>
7. Научно-практический журнал "Вектор высоких технологий", учредитель Группа компаний Остек. Редакционная группа: Большаков Антон, Волкова Ирина, Кузнецова Наталья
8. Федоров Д.Е.. Анализ тенденций развития радиоэлектронной промышленности России, Международный научно-технический журнал «ТЕОРИЯ. ПРАКТИКА. ИННОВАЦИИ», Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», июнь 2017 г., стр. 4
9. Пустякова Н. Основные механизмы реализации государственной промышленной политики в оборонно-промышленном комплексе на современном этапе / Н. Пустякова // Вопросы защиты информации 2007. - №4 - С. 21 - 26.

### ОПТИМАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМИ КОММУНИКАЦИЯМИ

**Шматков Р.Н.**

Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск

В данной работе исследуются вопросы оптимизации управления транспортными коммуникациями на примере Новосибирской области. Доказана необходимость активного использования водного транспорта для обеспечения активного товарооборота Сибири и обеспечения устойчивого роста экономики региона. Выдвинуты основные направления оптимизации транспортных коммуникаций, направленные на достижение устойчивых продвижений в различных сферах экономики Сибирского региона.

**Ключевые слова:** *оптимизация транспортных коммуникаций, экономика региона, глобализация, экономические санкции, национальная безопасность.*

Выдающийся русский ученый, основатель Московского государственного (бывшего Императорского) университета Михаил Васильевич Ломоносов в свое время уделял пристальное внимание нахождению северных морских путей из Сибири до Европы и Азии. Его знаменитые слова: «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном и достигнет до главных поселений европейских в Азии и в Америке» [1], сказанные им 255 лет назад (в 1763 году), принимают особую актуальность в настоящее время.

Вопросы управления и оптимизации коммуникаций, несомненно, являются в настоящее время одними из самых основных экономических проблем нашего региона, в частности, Новосибирской области. Основной экономической характеристикой Новосибирской области является ее географическая особенность, которая заключается, во-первых, в отсутствии больших месторождений полезных ископаемых, и, во-вторых, в удачном для ведения экономической деятельности географическом положении.

Отсутствие больших месторождений полезных ископаемых может быть охарактеризовано, как негативный фактор экономического развития нашей области (хотя это спорный вопрос, поскольку мировая экономика дает нам примеры успешно развивающихся регионов, и, даже стран, в которых отсутствуют полезные ископаемые, но которые бурно развиваются экономически, активно задействуя для своего развития другие факторы производства). Но в нашей стране, экономика которой имеет в данный момент сырьевую направленность [2], отсутствие полезных ископаемых в регионе, как правило, не является его фактором роста. Указанная особенность экономического мышления нашей экономической элиты не способствует устойчивому развитию России, поскольку идет в разрез с нашими национальными интересами, истощает наши природные ресурсы и способствует искаженному представлению международного сообщества о России, как о стране, способной только экспортировать сырье и не способной производить высокотехнологичную продукцию и сами информационные технологии. В связи с этим известно высказывание бывшего премьер-министра Великобритании, «железной леди» Маргарет Тэтчер, в соответствии с которым Россия должна представлять собой нефтяную трубу западного мира и двадцать миллионов населения, которые эту трубу должны обслуживать. Между тем, Россия богата своими талантами, способными производить конкурентоспособные на мировом рынке высокие технологии, и также эти технологии успешно экспортировать. К числу предприятий нашей области, производящих высокотехнологичную конкурентоспособную продукцию, можно отнести ряд предприятий, расположенных в Технопарке Академгородка [3]. Так, например, предприятие «Оксиал» является мировым лидером по производству углеродных нанотрубок, контролируя в данный момент свыше 50% их мирового производства [4]. В ближайшее время, путем установки дополнительного оборудования, «Оксиал» планирует добиться повышения своей доли производства углеродных нанотрубок в общемировом объеме до 80%. Тем самым, необходимо переориентировать стратегию развития нашей экономической элиты с сырьевой направленности на развитие инновационных технологий во всех сферах экономики. Для этого необходимо подключить систему отечественного образования и воспитания [5, 6], причем не только на уровне высшего образования, но, в первую очередь, на дошкольном и школьном уровнях, на которых формируется общественное сознание будущих экономических специалистов.

Удобное географическое положение нашей области является для нее положительным фактором экономического развития. Но это географическое положение необходимо эффективно использовать. И вот тут возникает ряд вопросов, связанных с оптимизацией управления коммуникациями в нашем регионе. Обозначим наиболее существенные из них.

1. До сих пор не сдан в эксплуатацию северный объезд г. Новосибирска, призванный разгрузить основные транспортные магистрали города – Красный проспект, ул. Октябрьскую и Бердское шоссе. Указанная проблема приводит к увеличению транспортных пробок и затруднению передвижения по основным транспортным магистралям г. Новосибирска. Попыткой решить указанную проблему является разработка Сибирским государственным университетом путей сообщения транспортной модели г. Новосибирска.

2. Крайне малая загрузка естественной водной артерии – реки Обь и ее притоков для обеспечения нашей области необходимыми товарами, а также организацию транзитных товарных потоков через нашу область. Река Обь является одной из крупнейших рек не только Сибири, но и всей России, имеющих умеренное течение с Юга на Север, удобный фарватер и достаточную ширину для осуществления эффективного судоходства. Однако, отсутствие удобных речных портов и крайне малый и устаревший

речной флот. При этом имеется социальная и экономическая необходимость в активном развитии водного транспорта для развития нашей области и осуществлении транзитных перевозок по реке Обь из КНР в Европу через Северный ледовитый океан, огибая северное побережье России. О существовании и дальнейшем развитии указанного проекта был сделан доклад проректором по научной работе ФГБОУ ВО СГУВТ Б.С. Палагушкиным на Международном Сибирском транспортном форуме 18 мая 2018 г. В свою очередь, осуществление транзитных перевозок будет способствовать развитию речного транспорта и речного хозяйства на р. Обь, что позволит существенным образом развить экономику нашего региона. Но для реализации указанного проекта необходимо тесное взаимодействие региональных власти и бизнеса, которые в первую очередь будут учитывать при его реализации экономические и социальные интересы жителей нашей области.

Итак, подводя итог данной статьи, в которой, ввиду ее краткости, обусловленной требованиями к оформлению статей в сборник трудов настоящей международной конференции, были отражены только две основные проблемы оптимизации управления коммуникациями в нашем регионе, можно сделать обоснованный вывод о том, что рассмотренные проблемы носят не столько экономический, сколько социальный и политический характер. Для решения указанных проблем необходимо формирование патриотически настроенной бизнес-элиты (см. об этом, например, [8]), которая в первую очередь будет работать на благо своего региона, приращивая могущество Сибири, которая, следуя высказыванию известного основателя российской науки М.В. Ломоносова, будет приращивать могущество России.

### Список литературы

1. Крившенко С.Ф. «Российское могущество прирастать будет Сибирью...» М.В. Ломоносов о русских землепроходцах и мореходах [Электронный ресурс]. URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9A/krivshenko-sergej-filippovich/plavatj-po-moryu-neobhodimo/3>.
2. Шматков, Р.Н. Аксиологические аспекты проблем качества высшего профессионального образования в условиях рынка / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Вып. 24. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2010. С. 68–81.
3. Шматков, Р.Н. Значение методологической функции философии образования при анализе реформ отечественного высшего образования / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2011. Вып. 25. С. 67–75.
4. Шматков, Р.Н. Антикризисное управление экономикой путем формирования интеллектуального капитала работников / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2012. Вып. 27. С. 127–131.
5. Шматков, Р.Н. Диалектика качества общего и профессионального образования / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2013. Вып. 29. С. 158–164.
6. Шматков, Р.Н. Инновационные методы подготовки школьников к итоговым государственным экзаменам, направленные на повышение качества образования / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2014. Вып. 31. С. 226–229.
7. Шматков, Р.Н. Основная причина кризиса российской экономики – кризис качества воспитательной функции образования / Р.Н. Шматков // Новые тенденции развития общественных наук / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2015. № 2. С. 45–48.

### **СЕКЦИЯ №9.**

#### **ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

### **СЕКЦИЯ №10.**

#### **МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

**СЕКЦИЯ №11.  
МАРКЕТИНГ**

**СЕКЦИЯ №12.  
PR И РЕКЛАМА**

**СЕКЦИЯ №13.  
ОПЕРАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ**

**СЕКЦИЯ №14.  
ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИКИ**

**СЕКЦИЯ №15.  
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

**СЕКЦИЯ №16.  
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ**

**МЕТОДЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Мязитов Р.Р., Рыбкина М.В.**

(**Мязитов Р.Р.** - магистрант 3 курса, кафедра менеджмента, стратегический менеджмент;  
**Рыбкина М.В.** - научный руководитель, кандидат экономических наук, доцент)  
УлГТУ, Россия, г. Ульяновск

*Статья посвящена методам разработки стратегии развития организации. В статье раскрываются такие методы разработки стратегии развития организации, как PEST-анализ и SWOT-анализ.*

*Ключевые слова: стратегия, методы, PEST-анализ, SWOT-анализ*

**METHODS OF STRATEGY DEVELOPMENT THE DEVELOPMENT OF THE  
ORGANIZATION**

**Mazitov R.R., Rybkina M.V.**

(**Mazitov R.R.** - A Second Year Undergraduate, Department of Management, Strategic management;  
**Rybkina M.V.** – Supervisor, candidate of economic Sciences, associate Professor)  
UISTU, Russia, Ulyanovsk

The article is devoted to the methods of development strategy of the organization. The article reveals such methods of development strategy development of the organization as PEST-analysis and SWOT-analysis.

Keywords: strategy, methods, PEST-analysis, SWOT-analysis

Ситуация в теории и практике стратегического управления наиболее развитых в экономическом отношении государств позволяет говорить об актуальности совершенствования подходов и методик стратегического управления. Современные теории стратегического управления деятельностью компании

(организации, фирмы) могут стать теоретической базой для перехода российских компаний в инновационный режим, характеризующийся формированием бизнес моделей, нацеленных на создание акционерной и общественной стоимости, и в случае грамотной проработки и успешной их реализации, влекущих за собой устойчивое конкурентное преимущество «креативных компаний» [1, с.1293].

Существует множество методов, позволяющих определить внутренние и внешние факторы среды организации с целью разработки стратегии ее развития. Крупные компании могут применять методы стратегического анализа и ситуационного моделирования. Для небольших организаций достаточно простых методов: PEST-анализ, SWOT-анализ. Важно чтобы среда организации находилась под постоянным контролем. Периодичность мониторинга и анализа устанавливается исходя из динамики изменений внешней и внутренней среды.

PEST-анализ – это стратегический инструмент, классифицирующий влияние факторов среды, окружающей бизнес, по следующим категориям – политика (Political), экономика (Economic), социальные (Social) и технологические аспекты (Technological features), первые буквы английских терминов формируют аббревиатуру названия метода. Иногда этот анализ дополняется факторами юридического (Legal) и экологического (Ecological) характера и тогда аббревиатура метода выглядит как PESTLE.

PEST не только выявляет все значимые факторы окружающей среды, но и анализирует силу их влияния на бизнес, на принимаемое решение, на проект, в интересах которого проводится исследование. Результатом является табличная модель, в которой отражены и классифицированы все существенные факторы и для каждого из них дана оценка силы влияния и вероятность изменения [2, с.116].

PEST-анализ применяется при оценке текущего стратегического статуса компании, при разработке и контроле реализации стратегии, запуске инвестиционного проекта, выходе на новые рынки и т.п. Располагая информацией о наиболее значимых факторах, руководитель компании или специалист по стратегии способен находить и использовать представляющиеся возможности, а также подготовиться к вероятным или неизбежным негативным событиям.

PEST как инструмент стратегического анализа позволяет расставлять приоритеты для мероприятий по продвижению или учету рисков, выявлять потенциал для улучшения текущего положения компании, возможные пути реализации операционной стратегии [3, с.90].

PEST-анализ также должен подтверждать, что компания учитывает в своей работе сложившиеся реалии окружающей ее среды. Компания должна учитывать тренды и течения, силы, действующие в мире и их влияние на деятельность игроков на рынке.

Особенно важен и полезен PEST-анализ при планировании выхода на новый для компании рынок, и в еще большей степени, если это рынок другой страны.

SWOT-анализ помогает составить структурированное описание конкретной ситуации, на основании этого описания можно сделать выводы. Это позволяет принимать правильные и взвешенные решения. SWOT анализ занимает весомую роль в цикле менеджмента, ему стоит овладеть всем кто занимается управлением персоналом и маркетингом.

SWOT анализ – это метод первичной оценки текущей ситуации основанный на рассмотрении её с четырёх сторон:

- Strengths – сильные стороны;
- Weaknesses – слабые стороны;
- Opportunities – возможности;
- Threats – угрозы;

Сильные и слабые стороны – это внутренняя среда, то, что уже есть на текущий момент времени. Возможности и угрозы – это факторы внешней среды, они могут произойти, а могут и нет.

Впервые аббревиатура SWOT прозвучала в Гарварде в 1963 году на конференции по проблемам бизнес-политики профессором Кеннетом Эндрюсом (англ. Kenneth Andrews). В 1965 году SWOT анализ был предложен для разработки стратегии поведения фирмы [4, с.296].

Заполняется SWOT-матрица, которая содержит: сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы. На основании этой матрицы нужно составить план мероприятий, по которому будет идти дальнейшая работа.

На основе проделанной работы составляются основные вектора развития. SWOT-анализ – это, прежде всего, инструмент описательной оценки ситуации. В нём не анализируются большие массивы аналитики и не делается сравнение показателей за прошедшие годы. На основе SWOT количественно не измеряются параметры. И именно поэтому метод SWOT всегда будет достаточно субъективным

инструментом анализа [5, с.635].

Простота SWOT-анализа делает этот инструмент очень универсальным, его можно использовать как жизни, так и в бизнесе. SWOT-анализ применяется как отдельно, так и совокупи с другими инструментами анализа и планирования. Наиболее широкое применение SWOT-анализ получил в маркетинге и менеджменте, прежде всего, для стратегического планирования деятельности организации.

Таким образом, для принятия любого важного решения нужен тщательный анализ происходящего. Основными методами разработки стратегии развития организации является PEST-анализ и SWOT-анализ.

#### **Список литературы и источников**

1. Ковалева Т. В. Изучение факторов внешней и внутренней среды организации / Т.В. Ковалева // Молодой ученый. - 2016. - № 12. - С. 1293-1296.
2. Лобанова А.М. Внешняя и внутренняя среда компании. Взаимодействие компании и ее среды / А.М. Лобанова // Справочник секретаря и офис-менеджера. – 2016. - № 10. – С.115-116.
3. Носкова Н.С. Анализ факторов дальнего окружения (PEST-анализ) для фирмы ООО «Натиру» / Н.С. Носкова, В.М. Шарапова В.М. // Молодежь и наука. - 2017. - № 1. - С. 90.
4. Шарапова Н.В. Стратегическое планирование и разработка стратегических программ развития АПК / Н.В. Шарапова, В.М. Шарапова //Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 9-3(25). - С. 295-299.
5. Шарапова Н.В. Стратегический анализ, или с чего начать? / Н.В. Шарапова, И.А. Борисов, Е.Е. Лагутина // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 4-1(81-1). - С. 634-637.

#### **СЕКЦИЯ №17.**

#### **ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ**

#### **СЕКЦИЯ №18.**

#### **ТЕОРИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

#### **СЕКЦИЯ №19.**

#### **УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА**

#### **СЕКЦИЯ №20.**

#### **ФИНАНСЫ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА**

#### **СЕКЦИЯ №21.**

#### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

#### **АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ**

**Кензина Ц.З.**

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста

Малый и средний бизнес – динамично развивающийся сегмент экономики Республики Калмыкия, доказавший свою жизнеспособность в условиях рыночных отношений, оказывающий позитивное влияние

на занятость населения, насыщение рынка товарами и услугами, развитие конкуренции, формирование налоговой базы и налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Уже трудно представить любую сферу производства товаров или услуг без участия малых и средних предприятий. Именно они являются одним из основных резервов экономического роста региона, обладают возможностью мобилизации ресурсов на перспективных направлениях; технологической и управленческой гибкостью, позволяющей чутко и своевременно отвечать на изменяющуюся конъюнктуру рынка путем быстрого восприятия технических новинок, перестройки номенклатуры и ассортимента продукции. Малое и среднее предпринимательство становится значимым элементом экономической структуры республики. Это подтверждается последовательным увеличением вклада данного сектора экономики в формирование валового регионального продукта на протяжении ряда лет.

Рассмотрим итоги деятельности предприятий малого и среднего бизнеса Республики Калмыкия за 2016 год по отдельным статистическим показателям.

На 1 января 2017 года на территории Республики Калмыкия осуществляли свою деятельность 1365 микропредприятий, 149 малых и 25 средних предприятий (Таблица 1)[1].

Общее количество предприятий малого и среднего бизнеса - юридических лиц составило за 2016 год – 1539 ед. (2014 – 1135 ед.). Прирост за два года составил 35,6%.

Таблица 1.

Общее количество предприятий и организаций республики по видам экономической деятельности, ед[1].

<i>Наименование</i>	<i>Микропредприятия</i>		<i>Малые предприятия</i>		<i>Средние предприятия</i>	
	<b>2016</b>	<b>в % к итогу</b>	<b>2016</b>	<b>в % к итогу</b>	<b>2016</b>	<b>в % к итогу</b>
Всего	1365	100.0	149	100.0	25	100.0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	157	11.6	35	23.5	11	44.0
Рыболовство, рыбоводство	10	0.7	3	2.0		
Добыча полезных ископаемых	4	0.3	2	1.3	2	8.0
Обрабатывающие производства	85	6.2	13	8.8	1	4.0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	21	1.5	4	2.7	-	-
Текстильное и швейное производство	9	0.7	-	-	-	-
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3	0.2	-	-	-	-
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	10	0.7	2	1	-	-
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	6	0.4	-	-	-	-
Химическое производство	1	0.1	1	0.7	-	-
Производство резиновых и пластмассовых изделий	2	0.2	-	-	-	-
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	9	0.7	4	2.7	-	-
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	1	0.1	-	-	-	-
Производство машин и оборудования	8	0.6	1	0.7	-	-
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	6	0.4	1	0.7	1	4.0
Производство транспортных средств и			-	-	-	-

<i>Наименование</i>	<i>Микропредприятия</i>		<i>Малые предприятия</i>		<i>Средние предприятия</i>	
	<b>2016</b>	<b>в % к итогу</b>	<b>2016</b>	<b>в % к итогу</b>	<b>2016</b>	<b>в % к итогу</b>
оборудования	2	0.1				
Прочие производства	7	0.5	-	-	-	-
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	12	0.9	6	4.0	-	-
Строительство	175	12.8	15	10.1	2	8.0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	496	36.3	34	22.8	3	12.0
Гостиницы и рестораны	74	5.4	3	2.0	-	-
Транспорт и связь	67	4.9	11	7.4	1	4.0
Финансовая деятельность	24	1.8	-	-	2	8.0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	219	16.0	22	14.8	2	8.0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1	0.1	-	-	-	-
Образование	4	0.3	-	-	-	-
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	26	1.9	3	2.0	-	-
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	11	0.8	2	1.3	1	4.0

Структура предприятий малого и среднего бизнеса по видам экономической деятельности на протяжении последних лет практически не меняется.

Отраслевое распределение малых и средних предприятий характеризуется высокой долей предприятий оптовой и розничной торговли, так как данная сфера деятельности не требует больших финансовых вложений и дает быстрый оборот капитала. Число торговых предприятий по итогам 2016 года составило 533 ед. или 34,6 % от общего числа предприятий малого и среднего бизнеса (в 2014 году – 36,4%). Еще одна отрасль республики, в которой представлено значительное число малых и средних предприятий, – это операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг - 243 предприятия или 15,8% от общего числа предприятий малого и среднего бизнеса (в 2014 году – 15,3%). Благодаря климатическим условиям и исторически сложившимся традициям сельское хозяйство является важным видом деятельности по числу субъектов малого и среднего предпринимательства. В этом секторе работает 203 предприятия или 13,2% от общего числа предприятий малого и среднего бизнеса (в 2014 году - 15,5%). Эффективной и перспективной в Республике Калмыкия остается сфера деятельности - строительство. Учитывая высокие темпы строительства в республике, эта отрасль является привлекательной и перспективной в среднесрочном периоде для малого и среднего бизнеса. Удельный вес малых и средних строительных предприятий в 2016 году составил 12,5% от общего числа предприятий малого и среднего бизнеса.

В 2016 году увеличилось число предприятий малого бизнеса, занятого в обрабатывающем производстве - 99 предприятий или 6,4 % от общего числа предприятий малого и среднего бизнеса (в 2014 году- 5,9 %).

Отраслевая структура деятельности малого и среднего предпринимательства в Калмыкии остается практически неизменной на протяжении последних лет.

Рост производства, работ и услуг, как в экономике региона в целом, так и в сфере малого и среднего предпринимательства, способствует увеличению показателя «оборот» предприятий малого бизнеса. По итогам 2016 года оборот предприятий малого и среднего бизнеса Республики Калмыкия – 123384 млн. рублей, что составило почти половину от общего объема оборота, выполненного предприятиями республики.

Значительную долю оборота предприятий малого и среднего бизнеса обеспечивают предприятия сферы оптовой и розничной торговли (более 4456 млн. рублей), сельского хозяйства (1986 млн. рублей), строительной индустрии (1842 млн. рублей), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (более 898 млн. рублей), сферы обрабатывающих производств (более 611 млн. рублей).

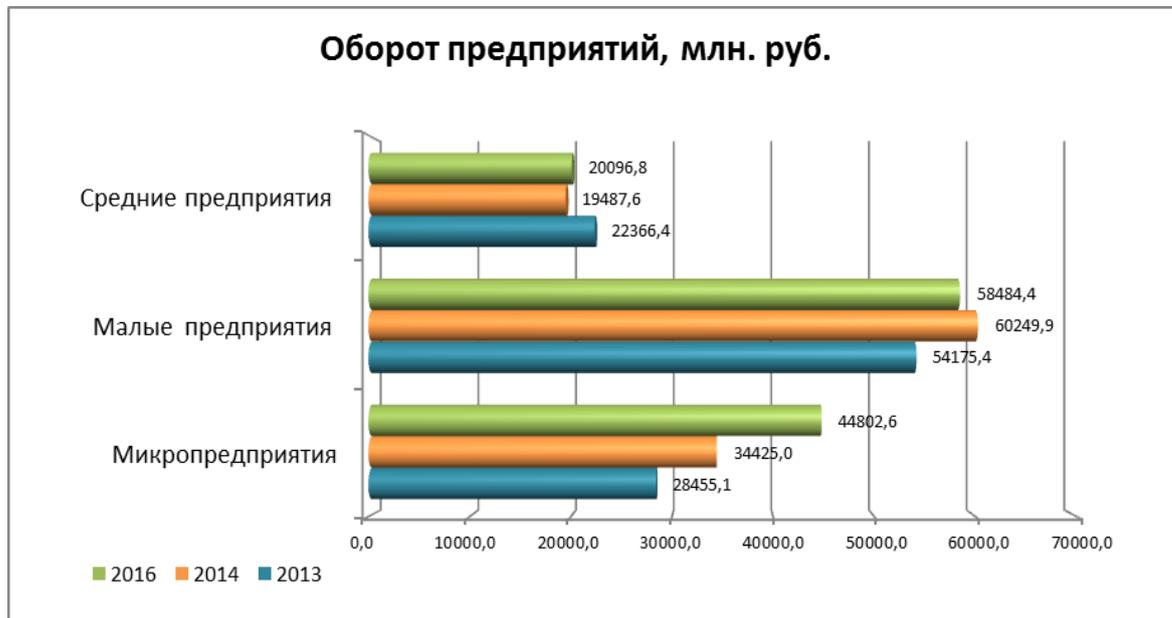


Рис. 1 Оборот предприятий, млн. руб.

В 2016 году оборот малых, средних и микропредприятий увеличился по сравнению с 2014 годом на 8,1%. Наиболее высокий прирост оборота наблюдается у микропредприятий (54,2%). Этот рост обусловлен увеличением оборота в таких сферах деятельности микропредприятий, как рыболовство, рыбоводство, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Так же стоит отметить уменьшение оборота малых предприятий на 2,9% в таких сферах деятельности, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды, деятельность гостиниц и ресторанов. Развитие малого предпринимательства является одним из приоритетных вопросов укрепления экономики Калмыкии. В республике ведётся активная работа по привлечению муниципальных образований к программам поддержки малого бизнеса – так, с прошлого года муниципалитеты могут получить дополнительное финансирование, если будут выполнять одно из условий улучшения инвестиционного климата, а именно – оказывать всестороннюю помощь предпринимателям. Однако, несмотря на то, что за последние пять лет объём инвестиций в региональную экономику вырос вдвое и, по предварительным прогнозам, позитивная динамика этих показателей будет сохраняться, в республике пока нет организаций, образующих инфраструктуру имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства[2].

#### Список литературы

1. Статистический бюллетень «Деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Калмыкия в 2016 г». Росстат. Элиста. 2017. – 20 с.
2. В Калмыкии будет создан гарантийный фонд для поддержки малого бизнеса – Режим доступа: <http://tegrk.ru/archives/30987>

## СЕКЦИЯ №22.

### ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

**СЕКЦИЯ №23.  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЯ**

**СЕКЦИЯ №24.  
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ**

**СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Кензина Ц.З., Босхаев А.Н., Куцаева Г.М.**

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста

Понятие «цифровая экономика» становится все более актуальным и значимым для большинства стран мира. Это связано с бурным развитием цифровых технологий и глобализацией экономических процессов, для которых информация является ключевым ресурсом.

Потенциал цифровой экономики во многом связывают с результатами создания и развития информационного общества.

С развитием информационных технологий применение цифровых инструментов в различных сферах жизни становится обычной практикой. Цифровизация затрагивает и образовательный процесс. В большей степени, чем прежде, в обучении используются новые, в том числе мобильные технологии. Поколение, обучающееся в вузах и школах гораздо чаще использует цифровые инструменты для решения своих задач[2].

Существует ряд информационных систем, которые прямо или опосредованно используются в образовательном процессе. Чаще всего такие системы применяются для облегчения процесса обучения, для визуализации объясненного материала, для упрощения процессов тестирования или проведения экзаменов. Примерами таких систем являются: платформы для размещения дистанционных МООС (massive online open course – массовые открытые онлайн-курсы), системы организации учебного процесса, цифровые модульные системы для управления учебным процессом в виде коммерческих продуктов или разработанные в определенных образовательных учреждениях.

Безусловно, система подготовки кадров для цифровой экономики является основным источником ее развития, а именно подготовки специалистов, которые будут создавать, и применять алгоритмы обработки цифровых данных в различных сферах экономики, создавать высокотехнологичные товары и услуги, внедрять инновации. Ввиду существования таких систем и все большей их экспансии возникает необходимость их структуризации и описания с целью дальнейшего проектирования и разработки подобных систем. Кроме того, остается неясной роль преподавателя в таких системах, а также механизмы работы двух сторон в структуре образования – преподавателя и ученика[1].

Система высшего образования в России в основном представлена государственными вузами, участие частных негосударственных университетов в подготовке кадров сокращается, за последние пять лет сократилась в четыре раза. Роль высшей школы состоит в том, чтобы обеспечить цифровую экономику соответствующими образовательными и исследовательскими программами и кадрами. В противном случае образовательные и исследовательские задачи цифровой экономики перейдут в частный сектор, в лучшем случае к российским негосударственным организациям, а в худшем к зарубежным провайдерам и цифровым образовательным платформам.

Московская школа управления «Сколково» и Агентство стратегических инициатив провели масштабное исследование «Форсайт будущих компетенций 2030», в котором приняли участие свыше 2500 российских и международных экспертов, чтобы выявить востребованные профессии в 19 отраслях экономики. Эксперты обсуждали технологические изменения, социальные и экономические процессы, влияющие на структуру рабочих задач, и строили отраслевые «карты будущего», при помощи которых выявляли спрос на новые компетенции и выстраивали образ новых профессий.

Исходя из вышесказанного, каждый вуз совместно с ведущими отраслевыми компаниями, деятельность которых будет выстраиваться в соответствии с темпами развития экономики, проектами по выпуску инновационных товаров и пр., может формировать новые «пучки компетенций» и воспитывать

новых специалистов, обладающих ими. Причем приступать к такой работе необходимо уже сейчас, если целью является подготовка специалистов для цифровой экономики. Самое важное изменение – это повсеместное распространение технологий информатизации и автоматизации. Эти изменения – требование глобальной конкуренции, и, разумеется, их применение оправдано только в случае повышения производительности труда в результате их внедрения. Также существенный эффект состоит в снижении человеческого фактора на производстве, ведь робототехника не устаёт, не испытывает стресс, не нуждается в отпуске, больничных и т.п.

По оценкам оксфордских исследователей из Martin School's Programme on the Impacts of Future Technology, в течение ближайших двадцати лет до 45% существующих рабочих мест в развитых странах будут заменены компьютерными программами. Это не означает, что люди останутся совсем без работы – они должны будут заняться такой работой, которую роботы выполнять не смогут. Значительная часть этой работы станет творческой, и, как следствие, способность к художественному творчеству из удела одиночек-творцов будет становиться массовым явлением. Все больше профессий будет связано с совместной деятельностью в группах – люди меньше будут работать с механизмами и больше – с другими людьми. Поэтому одним из важных и повсеместно распространенных умений станет навык (компетенция) организации работы с отдельными людьми и коллективами[3].

Ключевым источником развития цифровой экономики являются специалисты, подготовленные к работе с информационными технологиями. С одной стороны требования к ИТ-подготовке включены в профессиональные стандарты педагогов, а с другой подготовка к использованию ИТ выходит за пределы технических компетенций, и требует расширенного понимания методической подготовки преподавателей к работе в электронной образовательной среде. Система обучения преподавателей работе в современной цифровой образовательной среде в настоящее время только формируется.

Практика применения ИТ в учебном процессе российскими вузами рассматривается с точки зрения дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, а не в смысле использования персональных компьютеров и проекторов при разработке и демонстрации лекционных материалов.

ЭО и ДОТ образуют сегмент онлайн программ высшего образования, доля которого не превышает 2%. Образовательные программы онлайн в основном предоставляют негосударственные образовательные учреждения, их доля в сегменте онлайн-обучения достигает 80%. Созданную цифровую образовательную среду вузам необходимо наполнить своими образовательными продуктами, интерактивным контентом, инструментами взаимодействия и проектной деятельности учащихся, тогда для них станут доступны преимущества цифровой экономики.

Для полноценного участия в формировании цифровой экономики через подготовку кадров, а также как отрасль цифровой экономики необходимы шаги по поддержке вузов в информатизации. Текущий уровень развития ИТ-инфра- структуры свидетельствует о недостаточной информатизации административных и учебных процессов вузов.

### Список литературы

1. Горобцова Л.П., Цыганков И.С. Проблемы и перспективы образования в условиях цифровой экономики//Вестник факультета управления СПбГЭУ, № 3. 2018 г.- С. 2.
2. Днепровская Н.В. Оценка готовности российского высшего образования к цифровой экономике//Статистика и экономика, Т.15, № 4, 2018 г. – С.16.
3. Калимуллина О.В., Троценко И.В. Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетентность: анализ существующих проблем и тенденций//Открытое образование, Т.22, № 3, 2018 г. - С. 61.

## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2018 ГОД

### Январь 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях»**, г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2018 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2018 г.

### Февраль 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы менеджмента и экономики в России и за рубежом»**, г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2018 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2018 г.

### Март 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения»**, г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2018 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2018 г.

### Апрель 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента»**, г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2018 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2018 г.

### Май 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире»**, г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2018 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2018 г.

### Июнь 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Тенденции развития экономики и менеджмента»**, г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2018 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2018 г.

### **Июль 2018г.**

V Международная научно-практическая конференция «**Перспективы развития экономики и менеджмента**», г. **Челябинск**

Прием статей для публикации: до 1 июля 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2018 г.

### **Август 2018г.**

V Международная научно-практическая конференция «**Экономика и менеджмент: от теории к практике**», г. **Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2018 г.

### **Сентябрь 2018г.**

V Международная научно-практическая конференция «**Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента**», г. **Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2018 г.

### **Октябрь 2018г.**

V Международная научно-практическая конференция «**Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы развития**», г. **Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2018 г.

### **Ноябрь 2018г.**

V Международная научно-практическая конференция «**О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента**», г. **Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2018 г.

### **Декабрь 2018г.**

V Международная научно-практическая конференция «**Развитие экономики и менеджмента в современном мире**», г. **Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2018 г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2019г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Экономика и менеджмент»).

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**О некоторых вопросах и проблемах  
экономики и менеджмента**

**Выпуск V**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 ноября 2018 г.)**

**г. Красноярск**

**2018 г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),  
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.11.2018.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 3,1.  
Тираж 250 экз. Заказ № 011.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.