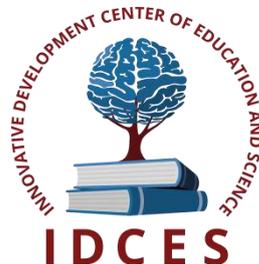


ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Актуальные вопросы современных
общественных наук**

Выпуск V

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 марта 2018 г.)**

г. Екатеринбург

2018 г.

**Издатель Инновационный центр развития образования и науки
(ИЦРОН), г. Нижний Новгород**

ISSN: 2587-7909

УДК 3(06)

ББК 60я43

Актуальные вопросы современных общественных наук. / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 5. г. Екатеринбург, 2018. 20 с.

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук Арефьева Ирина Александровна (с.Краснореченское), кандидат исторических наук, доцент Арчбасова Надежда Анатольевна (г. Волгоград), доктор философских наук, профессор Билогур Влада Евгеньевна (Украина, г. Мелитополь), доктор социологических наук, доцент Бондаренко Галина Ивановна (г. Краснодар), кандидат философских наук Бреслер Михаил Григорьевич (г. Уфа), доктор политических наук, профессор Вартумян Арушан Арушанович (г. Пятигорск), доктор философских наук, доцент Воденко Константин Викторович (г. Ростов-на-Дону), доктор философских наук, профессор Воронкова Валентина Григорьевна (Украина, г. Запорожье), кандидат социологических наук Жегусов Юрий Иннокентьевич (г.Якутск), доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Зинченко Виктор Викторович (Украина, г. Киев), кандидат философских наук, доцент Канц Наталья Александровна (г.Ставрополь), доктор исторических наук, профессор Малышева Елена Михайловна (г.Майкоп), доктор политических наук, доцент Марков Евгений Алфеевич (г.Череповец), доктор социологических наук, доцент Маслова Татьяна Федоровна (г.Ставрополь), кандидат социологических наук Насыбуллин Алексей Альбертович (г. Казань), кандидат философских наук Осина Оксана Николаевна (г. Саратов), доктор социологических наук, профессор Ростовская Тамара Керимовна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Соловьянов Николай Иванович (г. Красноярск), доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Сопов Александр Валентинович (г.Майкоп), кандидат исторических наук Туфанов Евгений Васильевич (ст. Новомарьевская), доктор исторических наук, профессор Шебзухова Татьяна Александровна (г. Пятигорск).

В сборнике научных трудов по итогам V Международной научно-практической конференции «**Актуальные вопросы современных общественных наук**», г. **Екатеринбург** представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области общественных наук Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте eLIBRARY.RU.

© ИЦРОН, 2018 г.

© Коллектив авторов

Оглавление

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)	5
СЕКЦИЯ №1.	
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)	5
СЕКЦИЯ №2.	
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)	5
СЕКЦИЯ №3.	
АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)	5
СЕКЦИЯ №4.	
ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)	5
СЕКЦИЯ №5.	
ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)	5
СЕКЦИЯ №6.	
ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)	5
ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	5
СЕКЦИЯ №7.	
ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	5
ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)	5
СЕКЦИЯ №8.	
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)	5
СЕКЦИЯ №9.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)	5
СЕВЕРОИРЛАНДСКИЙ СЕПАРАТИЗМ В ЗЕРКАЛЕ БРИТАНСКИХ СМИ Жидков А.В.	6
О НЕКОТОРЫХ СИСТЕМНЫХ АСПЕКТАХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ Эгамбердиева Ж.Ш.....	8
СЕКЦИЯ №10.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)	11
СЕКЦИЯ №11.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)	11
СЕКЦИЯ №12.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)	11

СЕКЦИЯ №13.	
КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)	11
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)	11
СЕКЦИЯ №14.	
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)	11
СЕКЦИЯ №15.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)	11
СЕКЦИЯ №16.	
СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)	12
СМЫСЛОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ «ДОСТУПНОСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ», ВКЛАДЫВАЕМАЯ АВТОРАМИ ПЕТИЦИЙ НА ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМЕ CHANGE ORG Файзулина Ю.Н.....	12
СЕКЦИЯ №17.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)	14
СЕКЦИЯ №18.	
СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)	14
СЕКЦИЯ №19.	
СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)	14
ВОЗДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА МОТИВАЦИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ Макеев В. А.	14
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)	17
СЕКЦИЯ №20.	
ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)	17
СЕКЦИЯ №21.	
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)	17
СЕКЦИЯ №22.	
ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)	17
СЕКЦИЯ №23.	
ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)	17
СЕКЦИЯ №24.	
ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)	17
СЕКЦИЯ №25.	
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)	17
СЕКЦИЯ №26.	
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)	17
СЕКЦИЯ №27.	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)	17
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2018 ГОД	18

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)

СЕКЦИЯ №1.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)

СЕКЦИЯ №2.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)

СЕКЦИЯ №3.

АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)

СЕКЦИЯ №4.

**ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ
И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)**

СЕКЦИЯ №5.

ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)

СЕКЦИЯ №6.

**ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)**

ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

СЕКЦИЯ №7.

**ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)**

ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)

СЕКЦИЯ №8.

**ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ,
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)**

СЕКЦИЯ №9.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)**

СЕВЕРОИРЛАНДСКИЙ СЕПАРАТИЗМ В ЗЕРКАЛЕ БРИТАНСКИХ СМИ

Жидков А.В.

Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород

Одной из наиболее актуальных проблем сепаратистского характера для Соединенного Королевства сегодня является проблема поддержания стабильности в Ольстере – т.е. Северной Ирландии.

Как широко известно, Северная Ирландия граничит с Республикой Ирландией, где проживает основная масса населения острова. Такое политико-территориальное деление объясняется историческим фактором: с 1921 г. остров был разделен на Северную и Южную Ирландию. Южная Ирландия впоследствии превратилась в самостоятельную республику с католическим населением. Северная же Ирландия (Ольстер), наиболее индустриально развитая часть острова, осталась в составе Великобритании, поскольку 48,4 % её населения являются юнионистами-протестантами и идентифицируют себя как «британцев» [1]. Однако 28,4 % населения называют себя «ирландцами» и являются католиками [1]. Именно данная группа апологетов ирландского национализма выступает за воссоединение Ольстера с республикой Ирландией.

Религиозно-этнополитический конфликт юнионистов и сепаратистов (ирредентистов), проживающих в Ольстере, является основной причиной нестабильной социально-политической обстановки в Северной Ирландии. Пик вооруженной борьбы ирландских сепаратистов (часть, которая влилась в ИРА – Ирландскую республиканскую армию) с юнионистами-лоялистами пришёлся на т.н. «Смуту» 1960-1990-х гг. 10 апреля 1998 г. британским и ирландскими правительствами было подписано Белфастское соглашение, в соответствии с которым была учреждена Североирландская ассамблея – орган по совместному решению экономических и социальных вопросов с Республикой Ирландией. Кроме того, для урегулирования взаимоотношений между представительными органами сторон были создан Британо-ирландский совет, а учреждён Совет министров Севера и Юга. Соглашение было одобрено большинством жителей региона по итогам референдума 1998 г., а 18 сентября 1998 г. ИРА заявила о прекращении боевых действий. Несмотря на это, конфликт в Северной Ирландии можно считать лишь «замороженным», но не разрешенным окончательно. Таким образом, угроза североирландского сепаратизма и необходимость грамотного урегулирования отношений между Лондоном и Белфастом по-прежнему входит в список актуальных политических задач британской элиты.

Тем не менее, Ольстерская проблема не привлекает такого внимания британских масс-медиа, как, например, независимость Шотландии. Во время предвыборной агитации 2015 г. внимание основных СМИ сосредоточилось на лидере Шотландской национальной партии Н. Старджон и главе Партии Уэльса – обе женщины-политики активно участвовали в теледебатах [9]. Никто из североирландских партийных функционеров не принял участия в столь популярном формате, вероятно, не видя в этом особого смысла, поскольку британская «медиа-машина» стабильно обеспечивала лидерство Тори на фронте народных симпатий. В самом же Ольстере политическая борьба между «безопасными» игроками, лояльными Лондону – Ольстерской юнионистской партией и Демократической юнионистской партией – развивалась по стандартному сценарию. Основные партии националистического толка в лице Шинн Фейн и Социал-демократической лейбористской партии также не проявили особой медийной активности. Таким образом, в 2015 г. Ольстерская проблема, как и в принципе североирландская политика, исчезла со СМИ-радаров: в ночь объявления результатов выборов главный британский телеканал ВВС не удостоил североирландских партий отдельного упоминания, отнеся заработанные ими голоса избирателей в категорию «Прочих» (Other) [9].

Во время референдума по членству Великобритании в ЕС в 2016 г. проблематика ирландского национализма также находилась в тени. Британские СМИ и пользователи соцсетей были заняты нагнетанием противоречий между сторонниками и противниками Brexit'a, с уклоном на распространение евроскептических настроений. Иными словами, «точкой опоры» общественной полемики была политика Европейского союза. Однако после объявления результатов голосования ситуация несколько обострилась: пусть не уверенным, но большинством голосов (55,8 %) жители Северной Ирландии проголосовали за то, чтобы остаться в Евросоюзе [3]. Примечательно, что основная масса противников Brexit'a проживает в приграничных с Республикой Ирландией районах [3]. Такая специфика голосования не вызывает удивления,

поскольку граница между Ольстером и Ирландией всегда являлась открытой. Пока Британия и Ирландия находятся в едином европейском рынке и таможенном союзе (т.е. ещё участвуют в ЕС), вопрос оборудования пунктов пограничного контроля не возникает. Однако правительство Тори объявило курс на выход Британии из всех привычных форматов интеграции с Евросоюзом [4], а это значит, что граница между Ольстером и Республикой Ирландией превратится в границу между государством ЕС и не-ЕС. Очевидно, что оборудование полноценного пограничного контроля между Ольстером и Республикой, как того требуют правила ЕС, приведет к росту напряженности на острове, обострит риски нелегальной миграции и поставит под угрозу выполнение Белфастского соглашения. Кроме того, это не соответствует поощряемой британским правительством политике сближения Дублина с Ольстером – но при условии нахождения последнего в Соединенном Королевстве.

Воспользовавшись обострением «пограничного вопроса», лидер Шинн Фейн М. МакГинесс предложил провести референдум об объединении Ирландии, что получило огласку в СМИ [5]. Британские масс-медиа не обошли стороной и позицию ЕС: Совет Европы объявил, что в случае воссоединения Белфаста с Дублином, Северная Ирландия сможет возобновить своё членство в Е. Еврочиновники в принципе заявляли, что успешное завершение переговоров по Brexit'у без решения вопроса с ирландской границей невозможно [5].

Таким образом, в 2017 г. ситуация в Северной Ирландии неожиданно накалилась. Помимо перетурбаций на фоне переговоров о Brexit'е, Демократическая юнионистская партия впервые за свою историю потеряла большинство мест в Североирландской ассамблее, а представительство националистов из Шинн Фейн, наоборот, увеличилось. Тем не менее, юнионистам удалось очень хорошо выступить на общегосударственных национальных выборах 2017 г., получив 10 мест в Вестминстере [7]. Однако и этносепаратистская Шинн Фейн показала лучший результат за всю историю участия в парламентских выборах, получив 7 мест в Палате общин [7]. Как известно, в 2017 г. консерваторам под предводительством Т. Мэй не удалось сформировать правительство большинства, и выбор Тори пал на коалицию с Демократической юнионистской партией. Ирландские юнионисты представлялись безопасным вариантом не только потому, что национальная партия не будет «тягаться» с гигантами британской политики вроде Лейбористской партии, но и потому что они придерживаются евроскептических взглядов. В то же время подъём Демократической юнионистской партии дал консерваторам возможность снизить напряженность в Ольстере.

Что касается освещения североирландских партий СМИ, то в ходе предвыборной кампании 2017 г. ни Шинн Фейн, ни юнионистам не было предоставлено достаточного эфирного времени или газетных передовиц [8]. На британском политическом горизонте возникли более животрепещущие проблемы, да и излишнее фокусирование внимания на конфликте ирландских националистов с лоялистами дестабилизировало и без того непростую внутреннюю и внешнеполитическую ситуацию. В целом, стоит отметить, что вектор британского медиа-дискурса направлен на поддержку юнионистских настроений и осуждение символов и движений вооруженной борьбы за объединение Ирландии (прежде всего, всех упоминаний об IRA) [2].

Таким образом, на фоне доминирующего нарратива «всебританского единства» и сохранения территориальной целостности Соединенного Королевства, в британских СМИ проблема окончательного урегулирования Ольстерской проблемы представлена мало. Тональность публикаций и телесюжетов на тему североирландского сепаратизма выдерживается в нейтральном ключе, с акцентом на поддержку юнионистских настроений.

Список литературы

1. 2011 Census - Detailed Characteristics for Northern Ireland on Identity, Religion and Health [Электронный ресурс] // Northern Ireland Statistics and Research Agency: сайт. – URL: <https://www.nisra.gov.uk/publications/2011-census-detailed-characteristics-northern-ireland-identity-religion-and-health> (дата обращения: 11.01.2018).
2. Bizarre moment Amanda Knox breaks into pro-IRA song during interview [Электронный ресурс] // The Sunday Herald: сайт. – URL: http://www.heraldscotland.com/news/15920089.Bizarre_moment_Amanda_Knox_breaks_into_pro_IRA_song_during_interview/?ref=mr&lp=5 (дата обращения: 05.02.18).

3. Brexit result: Sinn Fein's Martin McGuinness calls for border poll on united Ireland [Электронный ресурс] // The Independent: сайт. – URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-northern-ireland-eu-referendum-result-latest-live-border-poll-united-martin-mcguinness-a7099276.html> (дата обращения: 12.12.2017).
4. Downing Street insists UK will leave customs union [Электронный ресурс] // BBC: сайт. – URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-42938672> (дата обращения: 15.12.17).
5. EU approval 'brings united Ireland closer' [Электронный ресурс] //The Times: сайт. – URL: <https://www.thetimes.co.uk/edition/ireland/leaders-set-to-agree-that-north-could-rejoin-eu-lf1rlzdf7d> (дата обращения: 25.01.2018).
6. EU referendum results [Электронный ресурс] // The Electoral Commission: сайт. – URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (дата обращения: 12.12.17).
7. General Election 2017: full results and analysis [Электронный ресурс] // UK Parliament: сайт. – URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7979> (дата обращения: 12.12.17).
8. Matthews N. GE2017 in Northern Ireland: total eclipse of the moderates [Электронный ресурс] // UK Election Analysis: сайт. – URL: <http://www.brookings.edu/about/programs/foreign-policy/centers-and-initiatives> (дата обращения: 12.12.17).
9. Thomson J. Northern Ireland in the 2015 General Election [Электронный ресурс] // UK Election Analysis: сайт. – URL: <http://www.electionanalysis.uk/uk-election-analysis-2015/section-4-the-nations/northern-ireland-in-the-2015-general-election/> (дата обращения: 12.12.17).

О НЕКОТОРЫХ СИСТЕМНЫХ АСПЕКТАХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Эгамбердиева Ж.Ш.

Академия управления при Президенте Кыргызской Республики г. Бишкек

Происходящие процессы децентрализации в КР обусловили тенденции, когда многие функции были переданы на местный уровень власти или же на уровень органов МСУ, что требует скрупулезного научного анализа. Вместе с тем, опыт функционирования МСУ в КР показал, что действия органов власти можно признать несколько формализованными, когда передача функций, к сожалению, не подкрепляется должным объемом передачи финансов.

Так, децентрализация создает условия для действительной демократизации управления. Можно признать, что практика их реализации, безусловно, зависит от специфики того или иного государства. Анализируя некоторые системные аспекты децентрализации власти в КР, следует обратить внимание на сложившуюся сумму институциональных аспектов сквозь призму политологической науки Кыргызстана.

Иначе говоря, государство признает МСУ в качестве важнейшего из аспектов реализации народом власти. Указанная совокупность предполагает организационную обособленность МСУ от госвласти. Полагаем, что конституционные права, закрепленные в Основном законе КР обеспечивают возможность формировать представительные и иные органы МСУ, а также участвовать в референдумах и других формах демократии. Согласно ст. 110 МСУ в КР осуществляется местными сообществами, гарантированное право и возможность в своих интересах и под свою ответственность управлять делами местного значения [1].

Процесс дальнейшей институционализации для осуществления самоуправления предоставил право формировать свои органы. МСУ, как известно, особое место признает за местными кенешами, которые конституционированы в системе МСУ и имеют полномочия, поскольку формируются самим населением.

Полагаем, что "децентрализацию" логично отнести к процессу политическому, иначе говоря - делегированию власти. В КР административная власть на местах зафиксирована за «акимами» по поручению центрального правительства. Вместе с тем, существующая система в КР, характеризуется в большей степени административной децентрализацией, нежели политическим делегированием власти. Однако, несмотря на наличие законодательной базы, все еще преобладают стереотипы централизованного госуправления.

Отметим, что "*политическая децентрализация*" понимается как передача права принятия решений нижестоящим органам управления, их выборным представителям. Указанное право представляет собой,

как известно, акт МСУ. Следует обратить внимание и на международный опыт создания двух или трехзвенной системы МСУ, который имеет место и в Кыргызстане.

Безусловно, реформы в КР в указанной сфере заключается в том, чтобы создать т.н. децентрализованные местные органы, обеспечивающие демократическое управление на местном уровне, содействующие повышению активности на местах, поскольку в силу указанных причин, целью децентрализации является, прежде всего, дерегулирование и разгосударствление органов власти. Можно констатировать, что *передача полномочий выборным, местным органам власти, осуществляющим МСУ*, несет вклад в трансформацию бывших централизованных структур.

Также логично признать, что постсоветские государства заимствовали модели и опыт стран с продвинутой системой демократии. Вместе с тем, на практике встречаются трудности, как и то, что определенной спецификой обладает само применение принципов децентрализованного управления местными органами власти. В этом ряду находятся методы, осуществляемая политика, структурные и системные аспекты.

Так, для разграничения полномочий органов власти и органов МСУ Ассоциация городов КР провела ряд семинаров с участием глав городов и представителей госструктур. Основной целью было, как известно, внесение предложений по оптимизации системы МСУ посредством рекомендаций по децентрализации и законам о разграничении функций, полномочий между органами госуправления и МСУ, о пересмотре и внесении изменений в Закон КР «О МСУ и местной госадминистрации». Так, верно замечено одним из экспертов, часть вопросов местного значения не может решаться органами МСУ в отрыве от госорганов, поскольку их решения коррелируют с реализацией конституционных прав, либо с осуществлением социальной политики в КР. В частности, были отмечены «совместные полномочия». К примеру, в известных сферах образования и здравоохранения отнесены - организация, содержание соответствующих учреждений. Уточнения полномочий МСУ в названных сферах коснулись полномочия собственника в отношении предприятий и учреждений, подразумевая под этим не только права, но и бремя содержания объектов муниципальной собственности. Это ремонт, текущее поддержание объектов. В равной степени это и вопросы назначения руководителей. Исходя из сказанного, важно обратить внимание на действия, предпринимаемые органами МСУ в анализируемых сферах. При этом, безусловно, в компетенции власти признаются проблемы выработки политики в указанных сферах, установление госстандартов образования, контроль за их соблюдением, подготовка кадров, оказание специализированной медпомощи, образовательные услуги, научные и прикладные исследования.

Между тем, как показывает текущая практика, ряд вопросов местного значения относится к сфере правового регулирования, нормы же, содержащиеся в отраслевом законодательстве, не в достаточной степени соответствуют нормам по вопросам МСУ. Так, при разграничении предметов ведения между органами МСУ и местными госорганами возможны случаи отнесения одних и тех же аспектов к компетенции каждой территории. К примеру, это проблема контроля за использованием земель, регулирование планировки территорий, которые, как правило, можно отнести как к компетенции района, так и города.

Полагаем, что также должны быть разрешены проблемы, связанные с содержанием муниципальных учреждений, и однозначно переданы тому органу МСУ, на чьей территории они расположены, и чье население они обслуживают. Так, к примеру, это школы, фельдшерско-акушерские пункты, библиотеки, объекты соц-культбыта, обслуживающие жителей одного города, и их содержание должно быть отнесено к компетенции органов МСУ. Отметим, что кыргызстанское законодательство в сфере МСУ определяет сферу компетенции лишь обобщенно, что обуславливает принятие подзаконных актов, разграничивая функции в лице местных госадминистраций и органов МСУ.

Обратим внимание и на объем установленной компетенции и задачи, возлагаемые на органы МСУ, а также с предоставленными для этих целей материально-финансовых ресурсов. На текущий момент в КР, на наш взгляд, актуализируется необходимость в более четком разграничении полномочий между различными уровнями ГОС. Это, прежде всего, вопросы МСУ, включающие в себя кадровые полномочия, компетенцию, систему формирования городского бюджета и т.д. Следует признать, что остается не совсем ясной система делегированных полномочий и финансовой компенсации за их выполнение самим государством.

Отметим, что в КР, для оптимизации указанной сферы, необходимо решить следующие аспекты:

- 1) Четко обозначить функциональные полномочия городов.

2) Финансирование в рамках действующей системы межбюджетных отношений должно иметь свободу в отношении распределения грантов нижестоящим уровням управления.

3) Города в КР, в силу сложившихся обстоятельств обладая разным набором функций осложняет применение транспарентности в межбюджетных отношениях.

Исходя из представленного анализа, возникло несколько позиций, которые могли бы существенно оптимизировать указанную сферу. Так, полномочия должны быть переданы *исключительно* органам МСУ, для избежания конфликтов и недостаточной четко зафиксированной меры ответственности. Необходимо сфокусироваться только на подробных полномочиях городов, а не разделении обязанностей между уровнями управления.

Полагаем, что требует своего регулирования и область адекватного финансирования уровней управления, которое обусловлено реформированием системы грантов для того, чтобы города имели выраженные и зафиксированные полномочия, при условии транспарентных методик определения расходов на предоставление этих услуг.

Интересным видится также мнение Байназарова И.Н., который рассматривает несколько иную сферу деятельности. Так, указанный автор утверждает, что полномочия органов МСУ в сфере недропользования несколько декларативны из-за их несогласованности в НПА, что, в целом, сказывается на развитии горнодобывающей отрасли КР. Так, руководители органов МСУ, к сожалению, не обладают достаточным уровнем знаний и опытом регулирования недропользования. В указанной связи, автор предлагает оптимизировать содержание полномочий МСУ, отраженных в законе с учетом муниципальной специфики. Обзор законодательства в части регулирования полномочий МСУ в сфере недропользования выявил несогласованность земельного, административного, бюджетного права, законодательства об ООС, иных законов КР [2].

На наш взгляд, важно учитывать, что горнодобывающая деятельность осуществляется в границах административно-территориальных единиц, следовательно, взаимодействия между органами местных госадминистраций и МСУ с недропользователями должно иметь весомое значение для всех заинтересованных сторон.

Так, природоохранным полномочием может считаться, к примеру, организация выполнения местных экологических программ, в которых должны быть предусмотрены рекультивация участков на условиях, предусмотренных законодательством КР о недрах. Вместе с тем, зачастую, муниципальные служащие и депутатский корпус не готовы к осуществлению полномочий в силу низкой правовой грамотности в сфере экологии и ООС.

Делегированные полномочия могут реализовываться органами МСУ только на основании закона или договора с уполномоченным госорганом и при соответствующем финансовом обеспечении для их осуществления [3]. На текущий момент перечисленные полномочия не делегированы МСУ. Полагаем, что определенное значение приобретает и слабая эффективность финансового менеджмента МСУ в области управления местным бюджетом. Так, для поддержки местного бюджета законодательством КР, регулирующим сферу использования недр, предусмотрен социальный пакет для содействия развитию местного сообщества. Кроме вышеуказанного, МСУ имеют право получить денежные средства в виде грантов из Фондов развития регионов, которые созданы на уровне района и области [4]. Следует также признать, что к числу проблем важно отнести и неготовность МСУ предложить социально-значимые и эффективные проекты [5].

Следует также признать, что ряд дотационных муниципалитетов не может заплатить за услуги специалистов для подготовки проектно-сметной документации заявки, оплатить проведение экспертиз и сопутствующих процедур для получения заключений от уполномоченных госорганов [6].

Для решения указанных проблем можно предложить некоторые рекомендации, в частности:

- оптимизировать содержание делегированных полномочий МСУ, отраженных в специализированном законе и отраслевых НПА.

- Предложить органам МСУ разработать местные экологические программы, в которых предусматриваются аспекты организации общественной экспертизы проектов, меры по уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, а также мониторинг и рекультивацию участков [7].

Таким образом, изложенное позволило заключить некоторые итоги.

- Государство признает МСУ в качестве важнейшего из аспектов реализации народом власти. Указанная совокупность предполагает организационную обособленность МСУ от госвласти.

- Конституционные права граждан, закрепленные в Основном законе КР обеспечивают возможность формировать представительные и иные органы МСУ, а также участвовать в референдумах.
- Рассмотрены некоторые аспекты политической и административной децентрализации сквозь призму политологической науки.
- Проанализированы присущие им специфические характеристики на примере полномочий городов, и на примере сферы недропользования в КР.

Список литературы

1. Конституции КР (Принята на 12 сессии ВС Республики Кыргызстан 12 созыва 5 мая 1993 г.). // Ведомости ЖК КР. – 1993. - №7. – С. 175. (Введена в действие Законом КР от 28 декабря 2016 № 218).
2. Байназаров, И.Н. «Что мешает работать Фондам развития регионов» [Текст] // Муниципалитет, №11 (48), 2016.
3. Кодекс КР об административной ответственности (1999 г.) № 131.
4. ЗК КР (1999 г.) № 45.
5. Закон КР «О порядке делегирования органам МСУ госполномочий» от 2013 г. № 127. // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203760/20?cl=ru-ru>
6. Отчет «О проведении исследований по оценке осведомленности органов МСУ о бюджетном процессе». - Бишкек, 2016.
7. [Электронный ресурс: URL // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203760/20?cl=ru-ru>].

СЕКЦИЯ №10.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)

СЕКЦИЯ №11.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)

СЕКЦИЯ №12.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)

СЕКЦИЯ №13.

КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)

СЕКЦИЯ №14.

ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)

СЕКЦИЯ №15.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)

СЕКЦИЯ №16.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)

СМЫСЛОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ «ДОСТУПНОСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ»,
ВКЛАДЫВАЕМАЯ АВТОРАМИ ПЕТИЦИЙ НА ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМЕ CHANGE ORG

Файзулина Ю.Н.

Самарский национально исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

За последние полвека мир из разрозненного лоскутного одеяла превратился в глобальную систему с тесно переплетающимися в ней элементами. В более ранние времена люди объединялись вокруг проблемы локально, решая возникающие в их местности проблемы. В настоящее же время, в связи с возникновением единого мира, расширение СМИ и развитием сети интернет ситуация меняется в противоположную сторону. Проблема того или иного сообщества или той или иной зоны проживания выносится на всеобщее обозрение и находит свои отклики в другом конце света. Люди объединяются вокруг определенных общественно-значимых проблем. Формы такого объединения принимали вид митингов, демонстраций, общественно-политических акций, поддерживающихся одновременно в разных странах. С развитием интернета реальная активность людей перешла в виртуальную активность и таким образом стала еще одной формой такого объединения. «Интернет стал не только и не столько источником информации, сколько «площадкой площадок» для социализации»[5, с.138] и мобилизации.

В связи с этим, появились специальные платформы, позволяющие людям высказывать, обсуждать проблемы и предпринимать дальнейшие действия для их решения. Подобные интернет-платформы зародившиеся в США, стали развиваться и на просторах сети Интернет и в России. Существует уже несколько таких платформ, к которым ежедневно подключаются сотни и тысячи людей, проявляя, таким образом, свое гражданское участие. Как проявление зарождающегося гражданского общества и как новое социальное явление (еще не так хорошо и подробно изученное) это, безусловно, составляет научный интерес, с точки зрения понимания процессов и изменений, которые происходят в нашей стране. А тематика отобранных петиций («доступная среда») исходит из существующего «противоречия между объективной необходимостью для инвалидов особых условий физической и социальной среды и низким уровнем их развития в российском обществе».[2, с.125] Это в свою очередь приводит к тому, что сами носители проблемы становятся авторами онлайн-петиций.

Целью мы для себя избрали изучение online-обращений граждан по вопросам доступности городской среды. Предметом исследования являются Online-обращения граждан по вопросам доступности городской среды. Объектом исследования - акторы, взаимодействующие на поле онлайн-платформ для размещения петиций. В качестве метода избран традиционный анализ документов. Необходимость выбора данного метода обусловлена тем, что мы имеем дело с «живыми документами», в которых для нас важна не количественная представленность, а её качественная (содержательная) сторона, которую можно раскрыть через исследовательские вопросы (задачи), отвечающие целям нашего исследования.

Отбор материалов осуществлялся на трех онлайн-платформах по составлению петиций (democrator, change.org, РОИ). На каждой онлайн-платформе в меню поиска задавался параметр «доступная среда» для поиска необходимых петиций, посвященных заявленной теме исследования. В качестве примера, на Change org по запросу «доступная среда» вышел 31 результат, т.е. 31 петиция.

В качестве примера приведем первичный анализ петиций исходя из первой задачи исследования (исследовательского вопроса): «Установить, как понимается доступность городской среды составителями петиций». «Это важно, так как «инвалиды под безбарьерной средой» понимают значительно более широкий круг условий жизнедеятельности, чем это определено мероприятиями Программы «Доступная среда» [4, с.121].

В результате первичного анализа была выявлено, что нет единого понимания «доступности городской среды», каждый использует это понятие по-разному. Так, некоторые составители петиций из понятия «доступная среда» вычленили только «доступная», что означает фактическое требование обеспечить доступ к чему-то, например, к общению. В одной из петиций автор обращается с просьбой

внести планшет в список средств реабилитации для слабослышащих и глухих людей. А заголовок петиции «**Планшеты не слышим! Доступная среда!**», позволяет понять, что «доступная среда», понимаемая «традиционно» как городская (наличие барьеров, затрудняющих движение) здесь фокусируется на доступности как возможности общения для людей, лишенных слуха. Проще говоря, доступная среда напрямую зависит от физических возможностей здоровья людей. «Что для одного хорошо, другому-не нужно». Цитирую автора другой петиции «в настоящее время в России реализуется "доступная среда" для людей с ограниченными возможностями, но при этом многие почему-то забывают, что инвалид - это не обязательно колясочник». Составитель петиции, акцентируя на этом внимание, в названии так и обозначил «Доступная среда для слабослышащих и глухих в кинотеатрах». В данном случае, требуется обеспечить доступность к просмотру фильмов для тех, кто их не слышит. Но при этом, такое понимание доступности носит точечный характер (обеспечить доступ в конкретном месте), что, вероятно, повышает возможность рассмотрения данной проблемы ответственных людей.

Иное понимание «доступной среды» от авторов составителей-выступающих представителями общественных движений инвалидов колясочников: «Очень остро назрел вопрос о специализированном общественном транспорте и транспорте более мобильном для перевозки людей с ограниченными физическими возможностями (ограниченные возможности здоровья - ОВЗ)».

Доступная среда как доступная транспортная среда, как возможность передвигаться на транспорте по городу и за городом. Но не только инвалидам-колясочникам, но и просто людям с ограниченными возможностями передвижения: «СОТНИ инвалидов-колясочников и людей с ограниченными возможностями передвижения лишены возможности вести полноценный образ жизни.....». Здесь тоже доступная среда имеет точечный характер и ограничивается транспортом, хотя сам автор петиции, затронул проблему более широкого плана доступности городской среды: «Провести беседы с водителями низкопольного транспорта о парковании на остановках, потому что некоторые автобусы паркуются далеко от бордюров, и попасть в транспорт очень тяжело даже для инвалидов, способных передвигаться без коляски». Исходя из данного примера, проблема с высокими бордюрами не решена, а здесь автор уже приспособливается к ней и пытается приспособить специализированный транспорт. Городская среда лишает надобности в низкопольных автобусах, если не решена проблема доступности пешеходных и остановочных пунктов для людей с ограниченными возможностями передвижения.

Следующее понимание доступной среды прослеживается в петиции, посвященной закрытию реабилитационного центра для слепых и слабовидящих в Татарстане. Доступная среда здесь-доступ к практической, технической и консультационной помощи; доступ к приобретению навыков для дальнейшего устройства на рабочие места. Затрагивается также иной аспект понимания доступной среды - как создание рабочих мест для людей с ограниченными возможностями. Причем поднимаются вопросы, связанные с социальной несправедливостью (недоступностью) людей с нарушением зрения к рабочим местам (повышение зп работникам соц. служб за счет увольнения незрячих работников). Эта проблема стоит остро, так как «за весь период первого этапа реализации программы «Доступная среда» <...> наименьшее внимание было оказано такому направлению, как повышение уровня занятости среди инвалидов». [3, с.403]

Исходя из выше проанализированных петиций, можно прийти к выводу, согласно которому «доступная среда»- в том виде, в каком она заявлена на законодательном уровне, понимается иначе шире. Анализ последующих петиций позволит составить полный список того, как сами составители петиций понимают для себя «доступную среду». Это позволит пересмотреть существующие представления об этом и по возможности найти компромисс между ожиданиями людей и законодательными инициативами со стороны власть имущих. Что, вероятно, позволит усовершенствовать программу «Доступная среда» и сделать ее более работающей (на людей). И «решить одну из важнейших социальных задач – создать равные возможности для инвалидов во всех сферах жизни общества». [1, с.5]

Список литературы

1. Барашева Е.В. Проблемы реализации права инвалида на доступную среду/ Журнал Глаголь правосудия.2017. № 1(13). С.5-8.
2. Баринова Г.В. Доступная среда для инвалидов: проблемы и пути решения в российском обществе /Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2014. № 3. С. 118-125.
3. Макеева Д.С. Реализация государственной программы «Доступная среда» как способ улучшения взаимодействия инвалидов с обществом//сб.: Социальное взаимодействие в различных сферах

жизнедеятельности. материалы VI Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО "Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена", Институт педагогики и психологии. 2016. С. 401-406.

4. Мигранова Л.А., Ненахова Ю.С. Программа «Доступная среда» и оценка ее реализации инвалидами/ Народонаселение. 2015. № 1 (67). С. 107-122.
5. Степанова Н.Б. онлайн-петиция как новый жанр интернет-коммуникации//сб.: Язык в различных сферах коммуникации Материалы II Международной научной конференции. Составители Т.Ю. Игнатович, Ю.В. Биктимирова. 2016. С. 138-141.

СЕКЦИЯ №17.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)

СЕКЦИЯ №18.

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)

СЕКЦИЯ №19.

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)

ВОЗДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА МОТИВАЦИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Макеев В. А.

кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин филиала Воронежского государственного технического университета в городе Борисоглебске

Корпоративная культура организации проявляется в системе ценностей, в общих принципах ведения дела, в традициях организации и особенностях ее жизнедеятельности, в специфических нормах межличностных отношений, в официальной миссии компании и неформальных убеждениях ее сотрудников и в системе коммуникаций.

Все эти элементы корпоративной культуры, действия многих из которых внешне не всегда заметны, очень существенны для эффективности деятельности современных компаний. Внимание к корпоративной культуре определяется целым рядом причин, из которых наиболее важны интеграция работников, выработка у них чувства преданности делам организации, мотивация их эффективной работы в соответствии с целями организации.

Для достижения целей организации необходимо обеспечить эффективные действия персонала. Для этого нужно не только обеспечить функциональную загрузку работников и создать им необходимые условия, но и вызвать у них желание энергично совершать именно те действия, которые приближают организацию к достижению поставленных целей.

Мотивация как функция управления — это процесс, с помощью которого руководство организации побуждает работников действовать так, как было ранее запланировано и организовано, поскольку успех организации в определенной мере зависит от того, насколько эффективно действуют участники производственного процесса. Таким образом, мотивацию в организации можно трактовать как побуждение членов организации к действию. При этом мотивация представляет собой, с одной стороны, побуждение работников извне, а с другой - это самопобуждение.[см. 1, стр. 72-75]

Корпоративная культура может быть инструментом мотивирования в каждом из этих аспектов. Выполнение ее норм, как и выполнение норм всякой культуры, подвержено разнообразным формам контроля. Поэтому так или иначе работники по сути принуждаются извне следовать этим нормам. С другой стороны, если для работника культура организации стала принятой им внутренней нормой и ценностью, то эта культура начинает выполнять функцию мотивирования через самопобуждение.

Если в организации сильная корпоративная культура, то она сама выступает инструментом мотивирования как при адаптации нового работника, так и в процессе его повседневной работы. Этот

эффект особенно заметен тогда, когда базовые нормы и ценности корпоративной культуры становятся элементами жизненной позиции работника.

Корпоративная культура выступает как инструмент мотивации, прежде всего, в отношении трех высших потребностей индивида. Однако можно отметить и то, что она должна способствовать удовлетворению потребности в безопасности и стабильности. В этой связи важным является объяснение этого фактора, которое предложил американский специалист по управлению У.Э. Деминг.

Интересно, что «его идеи в послевоенные годы с успехом применили на практике японские промышленники. В его честь Япония учредила ежегодную премию Деминга». Опираясь на статистические исследования, Деминг доказывал, что страх как утрата чувства безопасности препятствует качественной продуктивной работе персонала. В этом плане Деминг известен как инициатор движения за качество работы. Он рассматривал качество не как цель, навязанную сверху, а как характеристику рабочей деятельности, которая достигается в результате освобождения работника от чувства страха. Преодоление этого чувства он рассматривал как ведущий мотив работника. Страх он рассматривал как боязнь деспотичного начальника, боязнь перед безработицей и неспособностью прокормить семью. Страх ослабляет чувство принадлежности к организации и мешает работать с полной отдачей. Чувство безопасности связано не только с наличием или отсутствием работы. Люди боятся утратить своё положение или потерять уважение других и т.п.

В этом плане важна одна из основных функций эффективной корпоративной культуры - создания в организации такой атмосферы, в которой работники ощущают себя защищенными, уверенными в долгосрочной стабильности своего положения. В этом плане теория Деминга хорошо соответствовала японской корпоративной практике, в частности практике пожизненного найма. В качестве практических идей он предлагал ряд принципов, которые могут мотивировать продуктивную деятельность работников. Можно привести некоторые из этих принципов:

- целью линейного руководства должен быть не мелочный контроль, а помощь работникам в выполнении работы и устранение технических неполадок;
- необходима система непрерывного повышения квалификации и самообразования для всех сотрудников, причем, целесообразно предоставить работникам самим выбирать сферы, в которых они хотели бы повысить свой уровень;
- необходимо устранять барьеры между подразделениями, сотрудники различных отделов и служб должны работать как одна команда;
- основная цель - избавить работников от страха совершить ошибку, получить наказание или быть уволенным: все работники должны эффективно трудиться из желания обеспечить успех своей компании.

Мотивация через удовлетворение потребности в принадлежности к группе имеет прямое отношение к корпоративной культуре. Эта культура ориентирует персонал на сплоченность и командную работу. Считается, что организованная и хорошо управляемая команда способна решать проблемы и принимать решения, которые намного эффективнее, чем те, которые принимаются индивидуально. Это так, поскольку результаты работы команды зависят не только от индивидуального вклада каждого, но и от взаимодействия в группе в целом. Поэтому важно, чтобы корпоративная культура организации поощряла командную работу.

Современные методы мотивации тесно связаны с развитием человеческих отношений, обстановки справедливости и созданием в организации творческой атмосферы. Все это равно относится и к формированию корпоративной культуры, и к мотивации через высшие уровни потребностей работников. Развитие творческой инициативы, возможности самореализации необходимы для преодоления подхода к сотруднику как только к наемному работнику. Творческая инициатива персонала позволяет увеличить интенсивность и качество работы, лучше использовать наличный производственный и трудовой потенциал. В этом случае достигается также гармонизация системы личных интересов, их оптимальное сочетание с коллективными, корпоративными. Такой подход существенно повышает действенность собственно материальной заинтересованности в стимулировании труда. Ведь в том случае, если заработная плата компенсирует отсутствие творческих начал, функции стимулирования высокопроизводительного труда не могут выполняться ею достаточно эффективно. Поэтому в организации важно создать мотивирующую рабочую среду.

Среди проблем, с которыми сталкиваются руководители при создании такой мотивирующей среды на первом плане стоят проблемы формирования приверженности работников целям организации. Мотивация здесь должна поддерживать атмосферу доверия и сплоченности. Организационный аспект

мотивации состоит в образовании внутренней организационной среды, соответствующей ожиданиям, в понимании социальных отношений и корпоративных ценностей.

Необходимо также затронуть некоторые факторы корпоративного поведения руководства организации, которые сказываются на мотивации персонала. Существуют основные признаки корпоративного поведения руководителей, которые являются своего рода примером и оказывают наиболее заметное влияние на формирование аналогичного поведения у персонала организации:

- готовность руководителей разделить с организацией различного рода неудачи, в том числе потери материального плана (например, руководители снижают себе премии, если это делается для рядовых работников);
- готовность взять на себя исполнение обязанностей и ответственность в большем объеме, чем это предполагается должностью;
- терпимые отношения к личным особенностям поведения сотрудников, своего рода поведенческий такт;
- поведение, ориентированное на поддержку инициативы на любом уровне;
- поведение, ориентированное на снижение различных формальностей, связанных с отношениями между различными иерархическими организационными уровнями;
- поведение, ориентированное на командную работу.

В современных условиях мотивация стала одним из главных объектов внимания руководителей хозяйственных организаций, а разработка эффективных методов мотивации становится важным фактором успешной деятельности организаций.

Нужно отметить, что в настоящее время происходит отказ от административного типа управления персоналом. Экономические, социально-психологические и «культурологические» методы управления стали преобладать над административными. Такое изменение положительно влияет на личностное и групповое мотивирование персонала.

Процесс мотивации персонала имеет различные формы. Одной из основных его форм является материальное стимулирование. Без него невозможны более высокие и сложные формы мотивации. Корпоративная культура выступает эффективным инструментом мотивирования прежде всего на этом более высоком уровне. Она опирается на удовлетворение потребностей в уважении, справедливости, самореализации и т.п. Эти потребности удовлетворяются тогда, когда люди работают в дружных коллективах. В организации возникает дух единой корпоративной команды.

Вместе с тем, социальная значимость труда включает в себя понимание общественного значения выполняемой работы. В этом случае важно понимать, как относится к работнику руководитель, замечают ли его вклад в общее дело коллеги, ценят ли вообще в организации добросовестный труд.

Поскольку большое влияние на активное трудовое поведение оказывает рабочая среда, то организации следует стремиться к созданию такой обстановки, которая содействовала бы достижению её задач и отвечала потребностям работников. А для этого необходимо больше затрат и времени, и ресурсов.

Одним из наиболее эффективных способов увеличить вклад сотрудников в результаты деятельности организации состоит в оказании помощи их личностному росту. Если сложившаяся в организации ситуация удовлетворяет потребностям работника, способствует его самореализации, то он, как правило, бывает удовлетворен своим трудом, а следовательно мотивирован на эффективное трудовое поведение. [см. 2, стр. 152]

Персоналу необходимо предлагать более содержательную работу, привлекать работников к формулировке целей и выработке решений, делегировать дополнительные права, создавать возможность обучения и развития работников. Нужно давать им сложную и важную работу и поощрять творческие способности.

В целом управление человеческими ресурсами решает задачу побуждения работников к необходимым для организации результатам труда посредством взаимосвязи личных интересов работника с интересами организации.

Список литературы

1. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. М., 2002.
2. Горбунова М.Ю. Кадровый менеджмент и психология управления. М., 2008.

3. Макеев В. А. Корпоративная культура как фактор эффективной деятельности организации. Монография. М., 2011.
4. Макеев В. А. Психология делового общения. Учебное пособие. Изд – е 2, стереотипное, М., 2015.
5. Мотивация трудовой деятельности. Учебное пособие (под ред. Пугачева В. П.). М., 2008.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)

СЕКЦИЯ №20.

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)

СЕКЦИЯ №21.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)

СЕКЦИЯ №22.

ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)

СЕКЦИЯ №23.

ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)

СЕКЦИЯ №24.

ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)

СЕКЦИЯ №25.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)

СЕКЦИЯ №26.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)

СЕКЦИЯ №27.

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2018 ГОД

Январь 2018г.

V Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны**», г. **Санкт-Петербург**

Прием статей для публикации: до 1 января 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2018г.

Февраль 2018г.

V Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом**», г. **Новосибирск**

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2018г.

Март 2018г.

V Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы современных общественных наук**», г. **Екатеринбург**

Прием статей для публикации: до 1 марта 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2018г.

Апрель 2018г.

V Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы и достижения в общественных науках**», г. **Самара**

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2018г.

Май 2018г.

V Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы и перспективы развития общественных наук**», г. **Омск**

Прием статей для публикации: до 1 мая 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2018г.

Июнь 2018г.

V Международная научно-практическая конференция «**Современные проблемы общественных наук в мире**», г. **Казань**

Прием статей для публикации: до 1 июня 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2018г.

Июль 2018г.

V Международная научно-практическая конференция «**О вопросах и проблемах современных общественных наук**», г. **Челябинск**

Прием статей для публикации: до 1 июля 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2018г.

Август 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Новые тенденции развития общественных наук», г. Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2018г.

Сентябрь 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки в современном мире», г. Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2018г.

Октябрь 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы общественных наук», г. Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2018г.

Ноябрь 2018г.

V Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки: вопросы и тенденции развития», г. Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2018г.

Декабрь 2018г.

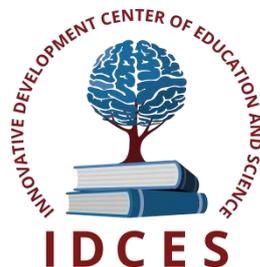
V Международная научно-практическая конференция **«Перспективы развития современных общественных наук», г. Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2018г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2019г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Общественные науки»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Актуальные вопросы современных
общественных наук**

Выпуск V

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 марта 2018 г.)**

г. Екатеринбург

2018 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Издатель Инновационный центр развития образования и науки (ИЦРОН),
603086, г. Нижний Новгород, ул. Мурашкинская, д. 7.

Подписано в печать 10.03.2018.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,8.
Тираж 250 экз. Заказ № 036.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.