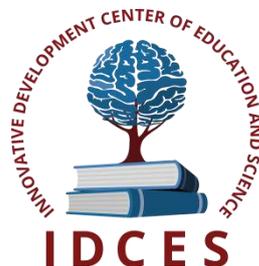


**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Общественные науки в современном мире**

**Выпуск IV**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 сентября 2017 г.)**

**г. Уфа**

**2017 г.**

УДК 3(06)  
ББК 60я43

**Общественные науки в современном мире.** / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 4. г. Уфа, 2017. 34 с.

**Редакционная коллегия:**

кандидат исторических наук Арефьева Ирина Александровна (с.Краснореченское), кандидат исторических наук, доцент Арчебасова Надежда Анатольевна (г. Волгоград), доктор философских наук, профессор Билогур Влада Евгеньевна (Украина, г. Мелитополь), доктор социологических наук, доцент Бондаренко Галина Ивановна (г. Краснодар), кандидат философских наук Бреслер Михаил Григорьевич (г. Уфа), доктор политических наук, профессор Вартумян Арушан Арушанович (г. Пятигорск), доктор философских наук, доцент Воденко Константин Викторович (г. Ростов-на-Дону), доктор философских наук, профессор Воронкова Валентина Григорьевна (Украина, г. Запорожье), кандидат социологических наук Жегусов Юрий Иннокентьевич (г.Якутск), доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Зинченко Виктор Викторович (Украина, г. Киев), кандидат философских наук, доцент Канц Наталья Александровна (г.Ставрополь), доктор исторических наук, профессор Малышева Елена Михайловна (г.Майкоп), доктор политических наук, доцент Марков Евгений Алфеевич (г.Череповец), доктор социологических наук, доцент Маслова Татьяна Федоровна (г.Ставрополь), кандидат социологических наук Насыбуллин Алексей Альбертович (г. Казань), кандидат философских наук Осина Оксана Николаевна (г. Саратов), доктор социологических наук, профессор Ростовская Тамара Керимовна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Соловьянов Николай Иванович (г. Красноярск), доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Сопов Александр Валентинович (г.Майкоп), кандидат исторических наук Туфанов Евгений Васильевич (ст. Новомарьевская), доктор исторических наук, профессор Шебзухова Татьяна Александровна (г. Пятигорск).

В сборнике научных трудов по итогам IV Международной научно-практической конференции «**Общественные науки в современном мире**», г. Уфа представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области общественных наук Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Сборник включен в национальную информационно-аналитическую систему "Российский индекс научного цитирования" (РИНЦ).

© ИЦРОН, 2017 г.  
© Коллектив авторов

## Оглавление

<b>ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №1.</b> <b>ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)</b> .....	6
<b>СЕКЦИЯ №2.</b> <b>ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)</b> .....	6
АНГЛО-ГЕРМАНСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА РУБЕЖЕ 1933- 1934 ГОДА Мамонов В.М. ....	6
<b>СЕКЦИЯ №3.</b> <b>АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)</b> .....	8
<b>СЕКЦИЯ №4.</b> <b>ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ     И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ     (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)</b> .....	8
<b>СЕКЦИЯ №5.</b> <b>ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)</b> .....	8
<b>СЕКЦИЯ №6.</b> <b>ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ     И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)</b> .....	8
<b>ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)</b> .....	8
<b>СЕКЦИЯ №7.</b> <b>ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ     (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)</b> .....	8
<b>ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)</b> .....	8
<b>СЕКЦИЯ №8.</b> <b>ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ,     ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ     (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)</b> .....	8
<b>СЕКЦИЯ №9.</b> <b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ     (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)</b> .....	8
<b>СЕКЦИЯ №10.</b> <b>ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ     (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)</b> .....	9
<b>СЕКЦИЯ №11.</b> <b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,     ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ     (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)</b> .....	9
<b>СЕКЦИЯ №12.</b> <b>ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА     (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)</b> .....	9
<b>СЕКЦИЯ №13.</b> <b>КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)</b> .....	9

СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК УГРОЗА РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*	
Гриценко Г.Д. ....	9
<b>СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)</b> .....	12
<b>СЕКЦИЯ №14.</b>	
<b>ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ</b> <b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)</b> .....	12
<b>СЕКЦИЯ №15.</b>	
<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ</b> <b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)</b> .....	12
<b>СЕКЦИЯ №16.</b>	
<b>СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ</b> <b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)</b> .....	12
ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ*	
Лузянина Е.Г. ....	13
<b>СЕКЦИЯ №17.</b>	
<b>ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)</b> .....	17
<b>СЕКЦИЯ №18.</b>	
<b>СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)</b> .....	17
<b>СЕКЦИЯ №19.</b>	
<b>СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)</b> .....	17
<b>ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)</b> .....	17
<b>СЕКЦИЯ №20.</b>	
<b>ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)</b> .....	17
МАТРИЧНЫЕ МЕТОДЫ В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	
Суховецкая Г.В. ....	17
<b>СЕКЦИЯ №21.</b>	
<b>ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)</b> .....	19
<b>СЕКЦИЯ №22.</b>	
<b>ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)</b> .....	19
<b>СЕКЦИЯ №23.</b>	
<b>ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)</b> .....	19
ПРАВОТА: НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫЕ РАКУРСЫ	
Зимбули А.Е. ....	19
<b>СЕКЦИЯ №24.</b>	
<b>ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)</b> .....	29
<b>СЕКЦИЯ №25.</b>	
<b>ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)</b> .....	29
<b>СЕКЦИЯ №26.</b>	
<b>СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)</b> .....	29
СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ	
Шматков Р. Н. ....	29

<b>СЕКЦИЯ №27. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13).....</b>	<b>31</b>
<b>ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД.....</b>	<b>32</b>

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)**

### **СЕКЦИЯ №1.**

#### **ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)**

### **СЕКЦИЯ №2.**

#### **ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)**

### **АНГЛО-GERMANСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА РУБЕЖЕ 1933- 1934 ГОДА**

**Мамонов В.М.**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, г. Елец

Пришедшие в январе 1933 года к власти нацисты уже к концу года имели сухопутные силы в 170 000 человек. Посетивший Берлин летом 1933 года известный английский политический деятель Дафф-Купер открыто признавал, что «Германия готовится к войне таких масштабов и с таким энтузиазмом, которые еще не известны в истории» [2, с. 87]. Прозорливый политик У. Черчилль еще в апреле 1933 года предупреждал: «Немцы требуют равенства в вооружении и равенства в организации армий и флотов. Это чрезвычайно опасные требования. Если Германия достигнет полного равенства в военном положении со своими соседями в то время, когда ее собственные претензии еще не удовлетворены, и когда они находятся в том настроении, которое мы смогли о прискорбием наблюдать, мы, несомненно, окажемся недалеко от возобновления всеобщей европейской войны» [6, с. 227].

В свою очередь, А. Гитлер, рассчитывавший на трехкратное увеличение армии в конце 1933 года, теперь снова меняет свои планы. Если раньше 300 000 человек должны были быть готовы лишь к 1937 или 1938 году, то уже «в меморандуме генерала Фромма (весной 1934 года) указывалось, что это количество солдат и офицеров должно было быть готово к концу 1934 года». По словам английского историка Е. Робертсона, «протест генерала Бека не имел никакого эффекта» [13, р. 33].

В марте 1934 года Берлин посетил английский майор с особыми полномочиями Ф. Уинтерботтэм. Здесь его приняли видные деятели нацистской партии А. Розенберг, Г. Гесс и сам А. Гитлер. «Важного» майора просветили об европейских проблемах и перспективах англо-германских отношений. После возвращения в Лондон Ф. Уинтерботтэм был принят лидером консерваторов С. Болдуином, на которого доклад английского офицера «произвел чрезвычайное впечатление» [1, с. 70].

18 декабря 1933 года правление Рейхсбанка объявило, что Германия в дальнейшем будет переводить только 65% платежей вместо 75%. Все это вызвало новые протесты кредиторов. В специальном заявлении комитета английских кредиторов, направленном Рейхсбанку, выражался резкий протест против отношения Германии к долгам. Это заявление было подкреплено двумя нотами английского правительства, содержавшими угрозы введения клиринговых расчетов в торговле Англии с Германией в случае нового сокращения платежей.

Однако в Германии вновь надеялись на благоприятное разрешение данного конфликта. На конференции кредиторов, проходившей с 25 по 31 января 1934 года, было достигнуто соглашение о новом временном урегулировании вопроса о платежах. Теперь кредиторы получали 30% платежей в валюте, а на остальные 70% выдавались сертификаты, которые уже известный банк «Голддисконто» оплачивал на 67%. Таким образом, кредиторы в первом полугодии 1934 года (соглашение имело силу только до 1 июля 1934 года) должны были получать не 75% платежей, а 70%. Хитрость заключалась в том, что теперь «расширялась сфера деятельности сертификатов, и тем самым субсидировалась германская внешняя торговля» [14, S. 170].

5 февраля 1934 года появилось новое соглашение «о невостребовании кредитов», общая сумма которых составляла 2,6 млрд. марок. По этому соглашению откладывалась выплата кредитов, гарантированных банком «Гольддисконто», что давало Германии 15 млн. марок в валютном исчислении ежемесячно. Журнал «Economist», сообщая об этом соглашении, делал вид, что «оно ничего нового не дало,

и заключено было лишь с целью не препятствовать переговорам по среднесрочным и долгосрочным кредитам» [8]. В свою очередь, германская пресса писала, что четвертое соглашение «о невооружении кредитов» создает важную предпосылку для дальнейшего беспрепятственного финансирования германской внешней торговли. Таким образом, уже с первых месяцев нацисты почувствовали возможность английских уступок как в экономической, а позже и в политической сфере. Показателен в этом отношении предоставленный в феврале 1934 года Южным отделом Форин офис меморандум, который получил, по имени одного из руководителей данного отдела, Е. Кара, название «Меморандум Кара». В этом документе утверждалось, что «австрийская независимость является ныне вещью прошлого, и что единственным реальным выходом был бы аншлюс или сохранение Австрии как марионеточного фашистского государства». В меморандуме доказывалось, что «в результате аншлюса Европа получила бы стабильность, а германская торговля переключилась бы на рынок, в котором Великобритания была относительно не заинтересована». По мнению автора меморандума, «увеличившаяся в размерах Германия отнюдь не угрожала бы британским интересам» [11, р. 379]. Таким образом, еще за 4 года до аншлюса Австрии в высших кругах британского дипломатического ведомства были готовы обосновать данную уступку нацистам.

Против роста военных расходов, связанных с милитаризацией Германии, выступал и канцлер английского Казначейства Н. Чемберлен. Когда в феврале 1934 года Комитет имперской обороны предоставил доклад, где предлагались конкретные меры по перевооружению и указывались необходимые для этого средства (76 млн. ф.ст. на 5 лет), канцлер Казначейства «счел эти меры чрезвычайными и отказался их утвердить» [12, р. 10]. Н. Чемберлен считал, что «с помощью политических средств можно сэкономить треть этой суммы». Кроме того, канцлер Казначейства предпочитал больше средств выделять на развитие военной авиации в ущерб другим родам войск, что, по мнению главы финансового ведомства, «должно было оттолкнуть Германию от возможной агрессии» [10, р. 34]. Английский историк К. Миддлмас характеризовал эту политику как «поиски англо-германской разрядки, подкрепленные наличием эффективной бомбардировочной авиации, способной служить средством сдерживания в современном понимании этого слова» [10, р. 34].

Смягчению отношений Англии и Германии должен был способствовать визит в Берлин в феврале 1934 года Энтони Идена. Хотя Гитлер и продолжал настаивать на 300-тысячной армии, он сделал одну радикальную уступку. Гитлер обещал «усилить надзор за штурмовыми отрядами, деятельность которых вызывала опасения на Западе» [7, р. 511]. Как замечает отечественный исследователь В.Г. Трухановский «хотя конкретных соглашений достигнуто не было, дружеский контакт был установлен» [5, с. 93]. Этот визит поднял престиж фашистского главаря в глазах немецкого народа и мирового общественного мнения. После отъезда Идена Гитлер сделал ещё один мирный жест: «посетил британское посольство и сказал послу, что Германия согласна иметь авиацию, составляющую 30% от общего количества авиации соседних государств» [4, с. 220].

9 марта 1934 года глава Рейхсбанка Я. Шахт, говоря о платежном балансе Германии, «превозносил ее добросовестность, выразившуюся в том, что она не произвела девальвации марки, в то время как девальвация иностранных валют сократила германский экспорт и поставила немецких экспортеров в невыгодное положение по сравнению с конкурентами» [3, с. 87]. Однако, дело заключалось в том, что Германия вместо девальвации ввела строгие валютные ограничения, которые привели, по существу, к резкому падению действительного курса марки за границей. В своей речи Шахт опять требовал сокращения внешнего долга.

Реакция западных финансовых кругов не заставила себя долго ждать. Уже на следующий день журнал «Economist» пишет «о необходимости провести конверсию германских долгов с понижением процентной ставки до 4% или до 4,5%» [9]. Орган деловых кругов Великобритании доказывал, что «немцы сделали всё от них зависящее для обеспечения уплаты процентов, а в отсутствии платежей виноваты те, кто препятствует расширению германского экспорта» [9]. Реагируя на эту статью, немецкие финансисты, в целом одобряя эту меру, считали её недостаточной. События конца 1933-начала 1934 годов были, по меткому замечанию немецкого историка Б.Ю. Вендта, «лишь прелюдией к более серьезному кризису платежей летом и осенью 1934 года» [14, S. 180].

### Список литературы

1. Буханов В.А. Европейская стратегия германского фашизма. 1933-1939. Свердловск. 1991.

2. Поздеева Л.В. Англия и ремилитаризация Германии (1933-1936). М., 1956.
3. Размеров В.В. Экономическая подготовка гитлеровской агрессии, 1933-1935. М., 1958.
4. Толанд Д. Адольф Гитлер. Т.1. М., 1993.
5. Трухановский В.Г. Антони Иден. Страницы английской дипломатии 30-50-е годы. М., 1976.
6. Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. М., 1989.
7. Documents on German Foreign Policy, 1918-1945, Series C, vol.2.
8. Economist, 1934, 24 February.
9. Economist, 1934, 10 March.
10. Middlemas, Keith. Diplomacy of Illusion: The British Government and Germany, 1937-1939. London, 1972.
11. Newman, M. The Origins of Munich: British Policy in Danubian Europe. – The Historical Journal, Cambridge, 21, no.2 (June 1978).
12. Newman S. March 1939: The British Guarantee to Poland. Oxford, 1976.
13. Robertson, E.M. Hitler's Pre-War Policy and Military Plans 1933-1939. London, 1963.
14. Wendt B.J. Economic Appeasement. Handel und Finanz in der britischen Deutschland Politik (1933-1939). Dusseldorf, 1971.

### **СЕКЦИЯ №3.**

**АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)**

### **СЕКЦИЯ №4.**

**ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ  
И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)**

### **СЕКЦИЯ №5.**

**ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)**

### **СЕКЦИЯ №6.**

**ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)**

**ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)**

### **СЕКЦИЯ №7.**

**ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)**

**ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)**

### **СЕКЦИЯ №8.**

**ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ,  
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)**

### **СЕКЦИЯ №9.**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)**

**СЕКЦИЯ №10.  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)**

**СЕКЦИЯ №11.  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,  
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)**

**СЕКЦИЯ №12.  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)**

**СЕКЦИЯ №13.  
КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)**

**СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК УГРОЗА  
РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ\***

**Гриценко Г.Д.**

Институт социально-экономических и гуманитарных исследований ЮНЦ РАН

*\*Статья подготовлена в рамках государственного задания по проведению фундаментальных научных исследований по проекту «Конфликтологические прогнозы и сценарии Юга России» (№ 0260-2014-0005)*

Географическое положение Ставропольского края сделало его привлекательным для различного рода мигрантов. В 1990-е годы основным видом миграции стала стрессовая, главным субъектом которой были вынужденные мигранты. К концу первого десятилетия XXI века риски региональной безопасности, обусловленные вынужденной миграцией (рост безработицы, увеличение полиэтничности населения, обострение межнациональных отношений, возрастание криминогенности в социуме и др.) утратили свою актуальность.

Несмотря на некоторую стабилизацию миграционных процессов и обусловленных ими негативных явлений на Ставрополье, сохранялась и даже несколько обострялась этнополитическая ситуация на Северном Кавказе в целом. С 2009 года состоялся переход северокавказского макрорегиона на негативный конфликтологический сценарий [1]. Это обусловило создание в 2010 году Северо-Кавказского федерального округа, в который кроме северокавказских республик был включен и Ставропольский край. Названные негативные процессы не были связаны с миграцией, а обусловлены активизацией террористических образований как внутрirosсийских, так и международных.

Однако вхождение Ставропольского края с СКФО стало фактором миграции, которая в незначительном числе существовала давно, но существенно увеличилась последние 5-7 лет: это трудовая внутрорегиональная миграция из республик СКФО на территорию края, особенно в его восточные районы. Каково же влияние современного вида миграции на региональную безопасность и этнополитическую стабильность в крае?

Итак, к Ставрополью возрос интерес жителей соседних республик как к территории инвестирования, развития предпринимательства, бизнеса, к территории, где на относительно высоком уровне организованы социальные процессы. Наблюдается приток в край, особенно его восточные районы, представителей северокавказских республик для занятий бизнесом и предпринимательством. Наиболее активно здесь скупается земля. Как показала жизнь, гости из республик приезжают на Ставрополье на время, чтобы зарабатывать, например, выпасая многочисленные отары, потом подтягивают туда «своих». Наблюдается переход экономической активности из рук местного населения в руки приезжих. Иная социокультурная и этноконфессиональная принадлежность владельцев земли ведет к изменению традиционно сложившихся

уклада и стиля жизни сельских поселений. Внутрорегиональная миграция на востоке края приводит к изменению этнического состава населения. В ряде территорий Ставрополья есть села и станицы, где их коренные жители из большинства превратились в меньшинство, например, в Левокумском, Степновском, Нефтекумском районах. Выросла численность даргинцев, ногайцев, карачаевцев, чеченцев, аварцев, кабардинцев, табасаранов, и др.[10]. Практически не осталось русских в селе Кара-Тюбе Нефтекумского района, гремевшего в советские времена богатыми урожаями и высокими надоями.

Изменение этнического состава в восточных районах Ставрополья обусловлено не только ростом выходцев из соседних республик, но и оттоком русского населения. В скором времени, по мнению экспертов, здесь не останется не только русскоязычного населения, но и коренных жителей – ногайцев. По словам руководителя региональной ногайской национально-культурной автономии Ставропольского края Заурбека Шерпеева, почти половина населения восточных районов в возрасте от 20 до 45 лет уже покинула родные аулы в поисках заработка и отправилась даже не в Ставрополь, а в Сочи, Москву, Санкт-Петербург, на Крайний Север [2].

Обусловлена столь негативная миграционная тенденция русских тем, что эти районы перестали быть объектом государственной (региональной, муниципальной) социально-экономической политики. Данный факт вынужден был признать даже министр краевого правительства Александр Коробейников, курирующий социально-экономическое развитие восточных территорий: «У людей, живущих здесь, возникает мнение, что они не нужны государству, и у них теряется вера в будущее, люди начинают покидать восточные районы». Формируется такое общественное мнение на основе реальных событий: с Востока края уходят и закрывают свои территориальные отделения Сбербанк, Госстрах, налоговая инспекция и ряд других ведомств. [8].

Следует отметить, что коренное население в отличие от выходцев из республик не имели возможности успешно заниматься предпринимательством, в частности овцеводством. Объясняется это, прежде всего, разрывом экономических связей, а именно: исчезли закупочные организации, которые скупали шерсть и отвозили на Невинномысский шерстомойный комбинат – крупнейший в стране в 1980-е годы (комбинат перестал существовать еще в 1990-е годы); закрылись старые рынки сбыта мяса или скота, а вновь созданные мигрантами стали недоступными для коренных жителей восточных районов Ставрополья, а также степных районов Ростовской области и Краснодарского края [7]. При этом далеко не всегда мигранты, по мнению старожильцев, вели и нередко продолжают вести свой бизнес на законной основе. Подтверждает незаконное экономическое поведение выходцев из Дагестана и председатель региональной общественной организации народов Дагестана Сейдула Магомедов: «... нашим землякам есть о чем подумать в плане собственного поведения и ведения хозяйства. <...> К сожалению, наши земляки зачастую отпускают скот на вольные хлеба. Потравы. Конфликт. Не думаю, что и в Дагестане это кому-то понравится. Опять же несоблюдение ветеринарного режима. Все эти правила придуманы не случайно, и противопоставлять себя другим в таких ситуациях не стоит» [11].

Складывающаяся ситуация не могла не стать фактором региональной этносоциальной напряженности и даже конфликтности. Более 70 % преступлений, в том числе кражи и грабежи, в столице Северо-Кавказского федерального округа городе Пятигорске, согласно данным городского ОВД, совершаются приезжими из северокавказских республик [12]. Все это оказывает отрицательное влияние на региональную безопасность.

С точки зрения жителей края, усиливается значимость межэтнических отношений (отношений между русскоязычным коренным населением и мигрантами из соседних республик) как угрозы региональной безопасности: если в 2006 году в так считали 11,6 % респондентов, то в 2014 году – уже 39,6 %. Если в иерархии актуальных региональных проблем межнациональные отношения занимали в 2006 году 14 место из 15, то в 2014 году они вошли в тройку самых критических для Ставропольского края проблем. Такое восприятие межэтнических отношений коррелирует с оценкой их с точки зрения напряженности / спокойствия. Возросла доля респондентов, указывающих на рост напряженности и конфликтности между людьми разных национальностей (с 35,3% до 39,8 %). Сбываются предположения экспертов о сохранении латентной напряженности в межэтнической сфере на Ставрополье, что негативно отражается на региональной безопасности [1].

Кроме непосредственных столкновений между коренными жителями и мигрантами из соседних территорий «на бытовой почве» в городах и на селе появляются «новые» явления социальной жизни, которые усиливают недоброжелательные отношения к местным к приезжим. При выяснении обстоятельств, которые могут отрицательно влиять на взаимодействие людей, принадлежащих к разным этнокультурным и

этноконфессиональным сообществам, было установлено [6]<sup>1</sup>, что ими могут быть и национальные традиции, и религия, и даже нерусская речь.

Так, было установлено, что последние девять лет растет доля тех коренных жителей, которые испытывают напряженность, когда слышат вокруг себя чужую речь: с 29,0 % (2006г.) до 61,2 % (2014 г.) респондентов-ставропольчан [5]. Как отмечают эксперты, в советское время практически все, кто приезжал или учиться, или работать в край из республик Северного Кавказа, относительно хорошо говорили на русском языке. Сейчас становится распространенным использование в общественных местах нерусского языка, что вызывает у коренного населения недовольство. У местных жителей возникает восприятие собственной территории как «нерусского» региона. Именно такие чувства привели к появлению лозунга «Ставрополье – не Кавказ», который сегодня не активен, но может стать таковым завтра.

Наблюдается также увеличение доли тех жителей края, которые полагают, что национальные традиции в настоящее время зачастую становятся причиной межнациональных конфликтов. Например, на улицах Ставрополя, Пятигорска в ночное время неоднократно (21, 25, 28 и 31 октября 2010 г., 15 марта и 8 ноября 2012 г., 18 января 2013 г.) исполнялся танец «лезгинка», сопровождающейся нецензурной бранью, хлопаньем в ладоши, стрельбой вверх из травматического оружия [9]. Такие «ночные танцы», увы, приводят не только к негативному восприятию представителей северокавказских республик, но и к более трагическим событиям – «расстрелу» танцующих из травматического оружия [3]. Так, национальный танец превратился в фактор межнационального конфликта.

По убеждению четверти участников опроса в Ставропольском крае, религия также может разъединять людей. Ярким примером является скандал с хитжабами: запрет носить хиджабы в школе села Кара-Тюбе на востоке края [4], в Пятигорском лингвистическом университете и т.д. Появление хитжаба на улицах городов Ставропольского края также ведет к разъединению людей по национально-религиозным признакам. При этом важно отметить, что взрослые женщины-мусульманки, приезжающие из республик на время или проживающие в крае, как правило, не носят этот атрибут религиозной одежды – лишь платок, закрывающий волосы.

Складывается ситуация, в которой русскому населению в собственном регионе становится крайне некомфортно жить. Местное население уверено, что те, кто приезжает к нам, должны вести себя примерно так, как мы с учетом дагестанской ментальности ведем себя в Махачкале. И если происходит иначе, люди выражают неодобрение [2].

Сегодня можно говорить об отсутствии открытых столкновений между местным населением и мигрантами из соседних республик. Но результаты исследований констатируют наличие латентного противостояния, которое при «незначительном» поводе может перерасти в трагическое событие. Так, за последние годы возросла доля участников опроса, прогнозирующих ухудшение отношений между людьми различных национальностей в ближайшие 2-3 года: соответственно с 22,2 % до 60,5 %. Факты свидетельствуют о том, что происходит смещение причин этнополитической нестабильности в крае в целом и в студенческой среде в частности, из объективной социально-экономической сферы в социокультурную, чувственно-эмоциональную. Восточная мудрость гласит: «Люди не любят того, что не знают» и, как показывает жизнь, одна из причин напряженности во взаимоотношениях между людьми заключается в недостаточном знании друг друга, низкой культуре межнационального общения. Поэтому в северокавказском регионе следует говорить не о противостоянии разных культур, а о противостоянии образованности и необразованности. Только серьезная кропотливая просветительская работа даст позитивный результат. При этом данная работа должна сопровождаться активной социально-экономической политикой местных органов власти, последовательной борьбой с коррупцией и другими мерами, имеющими общероссийскую актуальность.

---

<sup>1</sup> Исследование проведено в 2006- 2014 годах в рамках реализации проекта «Социальное самочувствие населения как информационная основа инновационного развития поликультурного макрорегиона» Подпрограммы фундаментальных исследований президиума РАН «Анализ и моделирование геополитических, социальных и экономических процессов в полиэтничном макрорегионе» Программы «Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез». Руководители проекта: член-корр. М.К. Горшков, проф. Г.Д. Гриценко.

## Список литературы

1. Авксентьев В.А., Гриценко Г.Д. Этнополитическая ситуация на Северном Кавказе: экспертная оценка // Социс. 2016. № 1. С. 93-100.
2. Бондаренко М. С востока Ставрополя уходят русские. Миграция меняет национальный состав населения в регионе // Независимая газета. 2015. 17 сентября. URL: [http://www.ng.ru/regions/2015-09-17/5\\_stavropol.html](http://www.ng.ru/regions/2015-09-17/5_stavropol.html) (дата обращения: 20.05.2017).
3. В Ставрополе расстреляли танцоров лезгинки // Русский обозреватель. 2013. 21 августа. URI: <http://www.rus-obr.ru/tags/stavropol> (дата обращения: 1.07.2017).
4. В школе села Кара-Тюбе на Ставрополье нашли альтернативу хиджабам // Вестник Кавказа. 2012. 22 октября. URI: <http://vestikavkaza.ru/news/V-shkole-sela-Kara-Tyube-na-Stavropole-nashli-alternativu-khidzhabam.html> (дата обращения: 1.07.2017).
5. Гриценко Г.Д. Социальное самочувствие ставропольчан в контексте социальной политики государства // V Столыпинские чтения. Публичная политика и социальные науки материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. В.М. Юрченко. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2016. С. 93-98
6. Гриценко Г.Д., Лепилкина О.И., Маслова Т.Ф., Стризов А.Л., Шульга М.М. Социальное самочувствие населения в условиях реформ: региональный аспект // Под ред. М.К. Горшкова. М.; СПб.: Нестор-История, 2011. 176 с.
7. Гриценко, Г.Д., Маслова, Т.Ф. Поселок - «призрак» – точка на карте Юга России // Социологические исследования. 2013. № 12. С. 87-95.
8. Куватов А. Миграция граждан на Востоке края может вызвать потрясения // Новости Думы Ставропольского края. 14 сентября 2017. URL: <https://dumsk.com/novosti/novosti-dumsk/449-migracziya-grazhdan-na-vostoke-kraja-mozhet-vyizvat-potryaseniya.html> (дата обращения: 20.05.2017).
9. Мужчин, танцующих лезгинку на улицах ... // News 2. URI: <https://news2.ru/story/274427/>(дата обращения: 1.07.2017).
10. О национальном составе населения и миграционных процессах в Ставропольском крае: аналитическая записка Информационно-аналитическое управление аппарата Думы Ставропольского края. 2012. URL: <http://www.dumask.ru/analiticheskie-materialy/item/11991> (дата обращения: 20.05.2017).
11. Представитель РД М. Халилов провел ряд рабочих встреч с главами районов Ростовской области. URL: [http://www.minnaz.ru/news\\_open.php?id=828](http://www.minnaz.ru/news_open.php?id=828) (дата обращения: 20.05.2017).
12. Экспансия кавказцев в сопредельные регионы // Кавказ: русский взгляд. URL: <https://www.facebook.com/ruskiykavkaz/posts/216326438491807> (дата обращения: 1.07.2017).

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)**

### **СЕКЦИЯ №14.**

#### **ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)**

### **СЕКЦИЯ №15.**

#### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)**

### **СЕКЦИЯ №16.**

#### **СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)**

# ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ\*

Лузянина Е.Г.

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург

*\*Статья подготовлена в СПбГУ в рамках реализации проекта РНФ "Социальные риски молодежной международной миграции в современной России" (проект №16-18-10092).*

## **Введение**

Миграционная политика России – это комплекс мер, которые направлены на регулирование различных процессов в сфере миграции. Одним из основных программных документов, на которых базируется вся миграционная политика Российской Федерации, является Концепция государственной политики в отношении мигрантов РФ до 2025 года, одной из главных задач которой стала разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы. [1]

Миграционная политика во всех странах мира представляет собой сложный и многоуровневый процесс и именно поэтому для эффективного использования мер, направленных на поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, необходимо регулярно проводить анализ миграционной системы государства, осуществлять проверки эффективности принятых нормативных правовых актов, а также применять ряд других важных мероприятий.

За последнее десятилетие мобильность граждан по всему миру непрерывно растет, что связано с международной политикой разных государств. Так, даже несмотря на кризис, поток прибывающих граждан в Россию к концу 2015 года вновь возобновился. Всего по данным Росстата за 2016 год в страну прибыло около 575 тысяч человек, при этом их миграционный прирост составил около 262 тысяч, который в свою очередь увеличился более, чем на 15 тысяч человек в сравнении с 2015 годом. Отметим, что в структуре иностранцев также произошли свои изменения, так по сравнению с прошлым годом выросла доля граждан, прибывающих в Россию в трудовых целях – на них приходится 40%, а также граждан, посещающих страну в частных целях (которые нередко также впоследствии устраиваются на работу в России, но на более короткий период) – их доля составила 39%. [6]

Данная тенденция дает возможность Российской Федерации решить экономические вопросы в социальной сфере, так как миграционная политика всегда тесно связана с такой отраслью права, как трудовое.

Гарантией защиты национального рынка труда всегда становятся лимиты на иностранную рабочую силу, установленные государством. Именно поэтому Правительство Российской Федерации ежегодно определяет потребность в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, с учетом политической, экономической, социальной и демографической ситуации, а также в целях оценки эффективности использования иностранной рабочей силы. [5]

Миграционное право в России возникло не так давно, датой его формирования принято считать день принятия Конституции Российской Федерации. Но, не смотря то, что оно существует всего второе десятилетие в нашей стране, миграционная политика России достаточно быстро «идет по пути достижения международных стандартов в этой сфере».

В 2012 году Президентом Российской Федерации, как говорилось выше, была утверждена Концепция, в которой были прописаны вопросы, связанные с регулированием и прогнозированием миграционных процессов, поставлены задачи и цели миграционной политики России, а также разъяснены условия и этапы, по которым она будет развиваться. Приоритетной задачей на период с 2012 по 2015 годы стала разработка нормативных актов и создание необходимой инфраструктуры. [1]

Так как, в связи с темой статьи, наш интерес связан с проблемами и возможностями интеграции международных трудовых мигрантов, то на основании данной задачи, далее мы проанализируем лишь изменения, привнесенные в миграционное законодательство в сфере труда, проблемы, возникающие при его реализации в правоприменительной практике, а также возможные пути их решения.

## **Методы исследования**

В рамках реализации проекта РФФ «Социальные риски молодежной международной миграции в современной России» (проект №16-18-10092) в августе 2017 года на базе паспортно-визового центра города Екатеринбург и общественной организации «Уральский дом» нами было проведено исследование, участие в котором приняли мигранты из стран СНГ, а также эксперты данной некоммерческой организации.

Целью этого исследования стало определение круга проблем, с которыми наиболее часто сталкивается данная социальная группа, а также поиск возможных путей интеграции мигрантов из ближнего зарубежья.

Для сбора данных по данной теме были использованы следующие методы, а именно анализ нормативных правовых актов и статистических данных, методы экспертного интервью и фокус-групп.

Участниками фокус-групп стали 9 человек, 6 из которых - мужчины. Пять человек из опрошенных проживали на территориях Донецкой и Луганской областей и в 2014 году вынужденно покинули Украину, двое прибыли из республики Казахстан и двое являются гражданами Таджикистана. Все участники исследования представляют возрастную группу от 18 до 35 лет.

Экспертные интервью были проведены с руководителями общественной организации «Уральский дом».

## **Результаты исследования**

### ***Проблемы регулирования трудовой деятельности мигрантов***

Проведенные в рамках исследования фокус-группы с мигрантами из стран СНГ показали, что основной проблемой международной трудовой миграции в Российской Федерации на сегодняшний день по-прежнему продолжает оставаться нелегальное привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан, то есть принятие их на работу без заключения трудового договора и без получения последними разрешений на работу. Поэтому параллельно с созданием открытого рынка иностранной рабочей силы в России, мы считаем верным решением ужесточение мер по контролю над использованием труда мигрантов.

Так с 2014 по 2017 были приняты следующие более строгие нормы для граждан СНГ и других государств:

1. Во-первых, введено новое правило пребывания на территории Российской Федерации, получившее название «90-180», которое с 2017 года начало также действовать и для жителей Украины, за исключением Донецкой и Луганской областей.
2. Во-вторых, был запрещен въезд по внутреннему паспорту для граждан, проживающих в странах СНГ, которые не состоят в Таможенном союзе.
3. В-третьих, разрешение на работу граждане СНГ сегодня могут получить только при наличии трудового договора с заказчиком (о выполнении конкретных работ), либо с предприятием Российской Федерации. Срок действия разрешения исчисляется сроком договора (максимум 1 год после въезда в страну).
4. В-четвертых, отменены квоты для мигрантов (безвизовые страны). С 2015 обязанность иностранцев – получение патента, который является разрешением на работу.
5. Помимо оформленного патента, с 2016 года трудовые мигранты обязаны представлять следующие документы: об отсутствии судимости, полис медицинского страхования, документ, подтверждающий наличие места проживания и квитанцию об оплате налога на доход физических лиц.
6. Также всем иностранным гражданам для трудоустройства в России с 1 января 2015 необходимо сдавать специальные экзамены по истории России и по русскому языку. Иностранцы, сдавшие экзамен, получают специальный сертификат.
7. И еще законодатель запретил работу для водителей с удостоверениями, выданными им иностранными государствами
8. А также в связи с проведением в России футбольного турнира Кубка конфедераций 2017 временно был еще больше ужесточен миграционный контроль, который обязывал иностранных граждан вставать на учет в течение одних суток. [5]

Также проблемой остается и различные злоупотребления со стороны работодателей, которые выражаются в том, что последние не обеспечивают те условия труда для иностранных работников, которые предусмотрены трудовым законодательством Российской Федерации и часто не выплачивают им заработную плату.

На основании главы 50.1 Трудового кодекса Российской Федерации: *«на трудовые отношения между работником, являющимся иностранным гражданином или лицом без гражданства, и работодателем распространяются правила, установленные трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права, за исключением случаев, в которых в соответствии с федеральными законами или международными договорами Российской Федерации трудовые отношения с работниками, являющимися иностранными гражданами или лицами без гражданства, регулируются иностранным правом.* [3]

Таким образом, по общему правилу, иностранный гражданин и гражданин Российской Федерации находятся в равном правовом положении, так как при трудовых отношениях, как с одним, так и с другим работодателем обязан заключать трудовой договор, не нарушая нормы трудового законодательства. А, значит, в случае нарушения их прав могут обратиться как в комиссию по трудовым спорам, так и с иском заявлением в суд.

Но отсюда вытекает следующая проблема – это правовая безграмотность мигрантов, которые в силу незнания законов той страны, в которую они приезжают заведомо ставят себя в невыигрышное положение в сравнении с местными жителями, хотя и последние порой бывают также не осведомлены о гарантиях, предоставляемых им государством.

Все вышеперечисленное свидетельствует о необходимости уделить большее внимание изучению проблемных вопросов миграционной политики России и поискам решений ее основных проблем.

#### ***Способы интеграции международных трудовых мигрантов***

Так, для преодоления проблем международных трудовых мигрантов, раскрытие которых приводится выше, можно предложить следующие конкретные меры по регулированию потоков международной трудовой миграции в России.

Во-первых, требуется подготовка и подписание двусторонних протоколов (соглашений) между субъектами Российской Федерации, с одной стороны, и странами СНГ, которые располагают избыточным количеством трудовых ресурсов – с другой, об организации найма трудовых мигрантов на работу на временной основе.

Разумным ходом будет создание рекрутинговых компаний при участии, как государства, так и частного капитала в целях поиска, приема, оформления и временного трудоустройства мигрантов в различных отраслях экономики Российской Федерации, а также для распространения оперативной информации о наличии вакансий и потребностях работодателей в регионах. Примером для создания таких центров может стать некоммерческая благотворительная организация «Уральский дом», которая уже в течение многих лет проводит подбор персонала из стран СНГ для российских предприятий и руководители которой создали технологию «Организованного набора».

Следующим важным изменением должно стать упрощение и ускорение для работодателей процедур, осуществление которых необходимо при оформлении на работу трудовых мигрантов на временной основе. Данное мероприятие должно носить уведомительный характер, его оформление необходимо наладить на базе службы занятости населения и надлежит строго ограничить ее по времени (не более 10 – 15 суток).

Необходимым является и организация систематического мониторинга соблюдения условий труда, техники безопасности на рабочем месте, социально-бытовой инфраструктуры в местах проживания трудовых мигрантов и законности при осуществлении ими трудовой деятельности на территории Российской Федерации. Вместе с этим необходимо усиление контроля над использованием работодателями труда мигрантов и ужесточение наказаний (включая уголовное преследование) работодателей, которые эксплуатируют труд нелегальных мигрантов. Одновременно с этим важно стимулировать работодателей, которые осуществляют прием на работу в рамках, созданных законодательством Российской Федерации, обеспечивая как социальное страхование, так и комфортные условия проживания и труда. Также следует наладить систему информирования работодателей о правилах приема на работу трудовых мигрантов. Тем работодателям, которые в рамках закона оформляют иностранных работников, выплачивают им достойную заработную плату, обеспечивают им страхование, можно предоставить налоговые льготы. [7]

На сегодняшний день назрела необходимость создания системы предоставления информации и консультаций мигрантам по вопросам, касающимся обеспечения их прав и соблюдения условий проживания на основе организации сети доступных консультационных пунктов во всех регионах Российской Федерации. Важно, чтобы до каждого мигранта были доведены правила регистрации, проживания и работы через все возможные информационные потоки: телевидение, радио, газеты, информационные табло и стенды.

Необходимую и конкретную информацию надлежит размещать на продуктовых рынках, автобусных остановках, железнодорожных вокзалах и других возможных местах массового скопления трудовых мигрантов. По возможности необходимо дублировать данную информацию на языках стран прибытия, откуда в данный конкретный регион идут основные потоки трудовых мигрантов. [8]

Еще одним изменением должно стать увеличение штатной численности и улучшение материально-технического обеспечения территориальных отделов главного управления по вопросам миграции МВД России в зависимости от реального объема работ. По данным главного управления по вопросам миграции МВД России, около 90% сотрудников управления занимаются паспортно-визовой работой и всего лишь 10% – непосредственно миграцией.

#### **Заключение**

Мы считаем, что именно конкретное определение государственных стандартов в области обеспечения прав трудовых мигрантов позволит установить открытые механизмы контроля за их обеспечением, а также будут препятствовать развитию нелегальной миграции в Российской Федерации и привлечению иностранных работников, так необходимых для Российской Федерации в существующей на сегодняшний день социально-экономической обстановке.

Об актуальности данной темы свидетельствует Указ Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции", в котором говорится об упразднении Федеральной миграционной службы и назначении ее правопреемником Министерства внутренних дел Российской Федерации. [4]

В связи со всем проанализированным ранее материалом, возможностью решения проблем интеграции трудовых мигрантов может стать создание единой системы государственного регулирования процессов адаптации и интеграции иммигрантов и разработка механизмов стимулирования деятельности некоммерческих организаций в данной сфере, а также возможное принятие нормативного правового акта о специальном экзамене для мигрантов на знание законов Российской Федерации в трудовой и иных сферах их базовых интересов.

#### **Список литературы и источников**

1. "Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года" (утв. Президентом РФ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/19099.html> (дата обращения: 20.08.2017)
2. Приказ Федеральной службы по труду и занятости и Федеральной миграционной службы РФ от 3 апреля 2007 г. № 40/66 "Об утверждении Регламента взаимодействия Федеральной службы по труду и занятости и Федеральной миграционной службы и их территориальных органов по осуществлению мероприятий по контролю (надзору) за трудовой деятельностью иностранных работников на территории Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/91117/> (дата обращения: 20.08.2017)
3. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/309d66cd32f13142a227dcdcd0d0210271d1abd/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/309d66cd32f13142a227dcdcd0d0210271d1abd/) (дата обращения: 01.11.2016)
4. Указ Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001201604050050> (дата обращения: 20.08.2017)
5. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2016) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/a713943e504d9ca387760e413d845247675fae71/#dst860](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/a713943e504d9ca387760e413d845247675fae71/#dst860) (дата обращения: 20.08.2017)
6. Федеральная служба государственной статистики. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2016 году. Общие итоги миграции населения Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm) (дата обращения: 01.11.2016)

7. Шендриковская А., Эпель Е. (Санкт-Петербург) Проблемы украинских беженцев в России на примере г. Санкт-Петербург (по материалам фокус-групп). Р76 Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского 10-12 ноября 2016 года. / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2016. С. 1632-1634
8. Borodkina O., Amirkhanian A., Romanenko V. Key issues of labor migrants integration in Russia. SGEM 3 rd International multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts. Book 2 political sciences, law, finance, economics and tourism, volume 2, 2016, p. 213-220

#### **СЕКЦИЯ №17.**

#### **ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)**

#### **СЕКЦИЯ №18.**

#### **СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)**

#### **СЕКЦИЯ №19.**

#### **СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)**

#### **ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)**

#### **СЕКЦИЯ №20.**

#### **ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)**

### **МАТРИЧНЫЕ МЕТОДЫ В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**Суховацкая Г.В.**

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

Понятие матрицы является устоявшимся инструментом социогуманитарных исследований. В современной прикладной философии часто используются такие термины как «стратегическая матрица», «матрица глобализации», «институциональная матрица» и т.д. Вячеслав Степин ввел в научно-философский дискурс понятие «смысловой матрицы культуры», понимая под ним «относительно устойчивые смыслы категорий, которые образуют некоторую весьма общую смысловую матрицу, лежащую в основании того или иного типа культуры» [4]. Эта матрица является основой для формирования конкретно-исторического мировоззрения общества. «Его изменение означает смену культурной традиции и неизбежно приводит к коренным трансформациям самого характера социальной жизни» [4].

Рассматривая категориальную формулу культурной матрицы, Вячеслав Семенович не акцентирует вопрос возникновения, формирования самой матрицы. Однако, подобные культурные феномены не рождаются «из ниоткуда». Еще в 70-е годы XX века Юрий Михайлович Лотман отметил, что культура должна содержать в себе некоторое внутреннее «штампующее устройство», благодаря которому бытие, осваиваемое человеком, приобретает определенную историческую форму и относительную устойчивость. «Основная «работа» культуры – в структурной организации окружающего человека мира. Культура – генератор структурности, и этим она создает вокруг человека социальную сферу, которая, подобно биосфере, делает возможной жизнь, правда не органическую, а общественную» [2, С.67].

Это «штампующее устройство» является закрепленным в традициях, ритуалах, социальных институтах и нравственных нормах историческим опытом, или, иначе говоря, записью в памяти уже пережитого социальным коллективом.

Лотман считает, что «программа (поведения) выступает как обращенная система: программа направлена в будущее – с точки зрения составителя программы, культура обращена в прошлое – с точки зрения реализации поведения (программы). Из этого следует, что разница между программой поведения и

культурой функциональна, один и тот же текст может быть тем или другим, различаясь по функции в общей системе исторической жизни данного социального коллектива» [2, С.48].

Еще раньше американский исследователь Толкотт Парсонс отмечал, что главной функцией культуры в структуре общества является «сохранение и воспроизводство образа» [3, С.16].

Таким образом, культура является социетальной структурой, формирующейся «наложением» определенного образа на эндемичную социокультурную основу. В этом контексте можно говорить о «вторичных» и «третичных» культурно-исторических матрицах, т.е. трансформация и развитие первичной (чаще всего родоплеменной) культуры происходит по определенному «образцу», чаще всего более структурированному и сложному.

При исследовании социокультурных процессов, связанных с взаимодействием и историческим развитием различных культур, цивилизаций и обществ, культурно-историческая матрица может стать удобным инструментом общетеоретического социокультурного анализа. Здесь можно рассмотреть все многообразие социальных и культурных аспектов на разных этапах общественного развития, а также проследить влияние на этот процесс культурно-исторических особенностей каждой эпохи.

Направление развития культуры закладывается внешними факторами, внутренними факторами определяется потенциал, уровень и скорость развития культуры. Так, античная цивилизация, давшая в дальнейшем внешнюю форму большинству культурных образований Европы, смогла быстро сформироваться благодаря потенциалу народностей и племен, пришедших на берега Эгейского моря, и внешней форме культурной матрицы, взятой от крито-микенской цивилизации и трансформированной специфическим социокультурным содержанием родоплеменной культуры. Таким образом, культурно-историческая матрица современных цивилизаций имеет внешнюю форму. Однако эта форма не дублирует базовый образец. Чтобы стать культурно-исторической матрицей определенной культуры, внешняя форма всегда изменяется внутренними структурами цивилизации-преемника. Для российской культуры внешней «образцовой» формой стала Византийская культурно-историческая матрица.

Византийский образец, отчетливо проступавший как на социальном уровне, так и в духовном облике формирующейся российской цивилизации, выдавал характерное своеобразие, отличавшее ее от цивилизаций западного типа, сформированных «штампом» греко-римской культуры. И это одно из тех фундаментальных отличий, которые не позволяют до сих пор России включиться в социокультурное пространство Европы, несмотря на все попытки изменить, подогнать отечественную социокультурную структуру под «чуждые» ей образцы. «Россия – это огромный, целостный и уникальный мир со своим генетическим кодом истории, системой архетипов социальности, культуры, духовности, особым способом их проживания в истории и самой истории, со своим типом локально-цивилизационного бытия и развития» [1, С. 523].

Однако, во второй половине двадцатого века произошли крупные искажения той структуры, которая была сформирована на протяжении веков в Российском государстве. Победа в Великой Отечественной войне позволила России занять одно из ведущих мест в мировой политике, но и заставила ее вступить в соревнование с европейскими и американскими странами, что, в конце концов, привело к проникновению «западных ценностей» в массовую отечественную культуру на некотором уровне. В конце двадцатого века социокультурные ориентиры общества начали изменяться в сторону коммерциализации, унификации и упрощения. Наиболее сильным ударом по структуре российской культурной матрицы стало падение «железного занавеса» в конце прошлого века. Огромный поток чуждых России концептов, идей, моделей и т.д., разрушил систему связей между культурными основаниями и экономическими требованиями общества. Социокультурные и социоэкономические нормы и ценности стали формироваться из разных источников. Потому современная Россия воспринимается не целостной системой, «симфонией», а неким конгломератом, разрозненными частями разных целостностей. Попытки сохранить, осмыслить, развить национальное самосознание в условиях раздробленности культурно-исторической матрицы не имеют смысла. И сегодняшние прогнозы на восстановление собственной самобытной русской культуры негативны. Вслед за западными экономическими технологиями приходят и чужие социокультурные образцы.

Есть мнение, что рок-н-ролл, разрушил Советский Союз. И доля истины в этом утверждении есть. Советская Россия создавала свою культурную матрицу, опираясь на русский исторический опыт. При этом были созданы многие шедевры национальной культуры. Советское искусство опиралось на русскую традицию социальной информативности искусства и проиграло западному эпикурейству и вечному празднику. Вся западная культурная матрица построена на греческом эвдемонизме, воссозданном в Эпоху

Возрождения. Попытка противопоставить этому культурному послы суровость христианских истин, даже ретранслированных в "кодексе поведения члена коммунистического общества", потерпела провал.

### Список литературы

1. Козин Н. Россия. Что это? М., 2012.
2. Лотман Ю.М. О динамике культуры// Ю.М. Лотман. Семиосфера. Культура и взрыв. Статьи. Исследования. Заметки. – СПб: 1998.
3. Парсонс Т. Система современных обществ. - М: Аспект-Пресс, 1997.
4. Стёпин В. С., Кузнецова Л. Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. — М.: 1994.// [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5362>

### СЕКЦИЯ №21. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)

### СЕКЦИЯ №22. ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)

### СЕКЦИЯ №23. ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)

#### ПРАВОТА: НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫЕ РАКУРСЫ

Зимбули А.Е.

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

*Не плюй направо – там ангел-хранитель, плюй налево – там диавол.*  
(русские суеверия и приметы)

*Прав тот, у кого больше прав.*

(из современного фольклора)

*«Прав, как моя жена. Потом».*

(из одесского юмора)

«Я не знаю, кто прав, кто неправ» – поёт Вахтанг Кикабидзе, и, слушая эту песню, взаправду хочется настроиться на лирический, необвинительный лад:

«Просто встретились два одиночества,

Развели у дороги костёр,

А костру разгораться не хочется,

Вот и весь, вот и весь разговор» [45]. Да, понимаешь: есть ситуации, когда оценки, обвинения, обиды – совершенно не к месту. Виноватых нет. Каждый по-своему прав. Но даже если говорить именно про тот тип ситуаций, когда виноватых нет, – не лучше ли всё же вдуматься, и постараться хоть как-то минимизировать душевные потери? И уж тем более важно минимизировать обиды, зло в тех жизненных случаях, когда правые и виноватые заведомо есть, когда человеческие отношения складываются не в результате слепого случая, но как результат волевых действий. Когда, стало быть, нравственные оценки уместны и когда самое время включиться в дело философской науке этике, изучающей особенности нравственно-ценностных взаимоотношений. А применительно к теме правоты / неправоты, похоже, этические рассуждения очень даже уместны, ведь неспроста понятие «правота» имеет хождение уж точно с библейских времён. Вот конкретные упоминания этого понятия с точными «адресами» (понятие «правота» для удобства в нашем тексте выделяется крупным шрифтом):

«И Он будет судить вселенную по правде, совершит суд над народами по ПРАВОТЕ» [Пс. 9: 9] (суд Божий – абсолютный образец объективности и непредвзятости).

«От Твоего лица суд мне да изыдет; да воззрят очи Твои на ПРАВОТУ» [Пс. 16: 2] (судя по всему, в этом молитвенном обращении предполагается, что правота значима для Творца).

«Непорочность и ПРАВОТА да охраняют меня, ибо я на Тебя надеюсь» [Пс. 24: 21] (видно, что правота воспринимается как фундаментальная ценность жизни).

«Да радуются и веселятся желающие ПРАВОТЫ моей и говорят непрестанно: «да возвеличится Господь, желающий мира рабу Своему!» [Пс. 34: 27] (правота представлена как социально значимая ценность, обладание которой, впрочем, всецело зависит от милости Творца).

«Правосудие и ПРАВОТА — основание престола Твоего; милость и истина предходят пред лицом Твоим» [Пс. 88: 15] (если судить по этой цитате, для древних иудеев правота предстаёт уже не только в аксиологическом, но и в онтологическом модулах).

«Дела рук Его — истина и суд; все заповеди Его верны, тверды на веки и веки, основаны на истине и ПРАВОТЕ» [Пс. 110: 7, 8] (правота – это не только порождение воли Господа, но и фундамент, на котором зиждется мир, где живёт человек).

«Я славил бы Тебя в ПРАВОТЕ сердца, поучаясь судам правды Твоей» [Пс. 118: 7] (данное Богом человеку сердце надобно использовать для нескончаемого ученичества и для восхваления всесовершенного Господа).

Книга «Притчей» открывается словами: «Притчи Соломона, сына Давидова, царя Израильского, чтобы познать мудрость и наставление, понять изречения разума; усвоить правила благоразумия, правосудия, суда и ПРАВОТЫ...» [Пр. 1: 1 – 3] (правота предстаёт как одна из ключевых целей самопознания человека).

«А я исполнен силы Духа Господня, ПРАВОТЫ и твердости, чтобы высказать Иакову преступление его и Израилю грех его» [Мих. 3: 8] (обладание правотой существенно важно для таких людей, как вожди и пророки).

«[...] Жезл царствия Твоего — жезл правоты» [Евр. 1: 8] (вновь подчёркивается укоренённость правоты в мироздании: всё, что исходит из рук Господа – это безусловное благо, совершенство).

Много сюжетов, связанных с правотой, отражено в копилке народной мудрости, в пословицах всего мира. Причём, надеюсь, не одному мне будет ясно, о чём всякий раз идёт речь, даже если само слово «правота» не упоминается. Ведь «правильность суждений, поступков, мыслей и т.п.», как правоту определяет современный словарь русского языка [35, С. 355], может быть охарактеризована в очень разных выражениях:

Богатый и солжёт – ему поверят, бедный и правду скажет – назовут лжецом (армянская) (увы, очень хотелось сказать, что пословица устарела – но язык не поворачивается).

В грехах жены редко виноват муж (сербо-хорватская) (проблема причастности к грехам ближнего не имеет общего решения, но остаётся проблемой).

В драке часто достаётся разнимающему (греч.) (кто прав, кто виноват – со стороны бывает очень трудно распознать. Что же касается риска для разнимающего – из геополитической истории известно немало примеров, когда та же Россия ввязывалась в соседние конфликты и в итоге не снискала уважения ни у одной, ни у другой из конфликтовавших сторон).

В прекрасных женских руках чай всегда ароматней (арабская) (увы, эту народную мудрость всюю ставят себе на службу разного рода политтехнологи и специалисты-маркетологи).

Вор не постесняется ограбить и мечеть (афганская) (и ведь для этих своих действий обязательно отыщет положительные мотивы).

Вор, укушенный собакой, не побежит к судье (корейская) (да уж, на эту тему немало есть житейских наблюдений и у русских, начиная с сакраментального – «На воре шапка горит»).

Воришку вешают, вора отпускают (немецкая) (ни для кого не секрет, что человеческая эволюция усложняет людские типы, и помимо тривиальных воришек появляются улыбчивые лохотронщики, задорные учредители финансовых пирамид и уверенные в себе политтехнологи).

Высшая истина – в безмолвии просветлённого (индийская) (правота по этой логике не нуждается во внешних проявлениях).

Глупый скорее состарится, чем поумнеет (лужицких сербов) (реальные возможности обрести себя для людей разных способностей – это большая проблема. В пословице обозначена точка зрения на неё довольно жестокая и пессимистическая).

Два хитрых мудрого не переселят (украинская) (к сожалению, в пословице ничего не сказано про глупых и про наглых, а опасаясь, что в общении с ними мудрому отстоять свою правоту будет ещё труднее, чем с хитрыми).

Дети часто делают глупости по примеру родителей (еврейская) (ох, тяжело бремя родительской ответственности – даже если изо всех сил стараешься подавать пример исключительно положительный, всегда есть риск сорваться, и как раз в момент этого срыва твой дурной пример может стать заразительным...).

Дракою прав не будешь (русская) (прямо обозначается вопрос о выборе средств для отстаивания правоты).

Дурак знал, где дрались, да не знал, где помирились (сомалийская) (всегда есть риск того, что картина мира, выстроенная на основании отдельных деталей, страдает не только неполнотой, но и неточностью).

Если жене не укажешь на её недостатки, она будет находить их в тебе (абхазская) (правота рождается не в безвоздушном пространстве, а в ходе сложных, иногда конкурентных взаимоотношений).

Если ты прав, не бойся и врага (монгольская) (очевидно, нужно смотреть на этот сюжет ещё шире: правота помогает не только в противостояниях с врагами, но и в преодолении трудностей, усталости, сомнений).

И мёд горчит, если его много (аварская) (вероятно, с правотой дело обстоит подобным образом: нельзя, отстаивая её, забывать о мере).

Из-за плохого сына бранят отца (кабардинская) (речь о правоте нелицеприятной критики).

И твоя правда, и моя правда, и везде правда – а нигде её нет (русская) (хорошо, что подобные настроения далеко не повсеместны, иначе в пору и руки опустить, а может и вообще тихо ползти по направлению к кладбищу).

К чему ребёнка приучишь, то от него и получишь (немецкая) (речь не только об ответственности родителей, но и своеобразной правоте детей, поступающих дурно).

Когда у гиены, привыкшей воровать, отнимают добычу, она чувствует себя оскорблённой (сомалийская) (равным образом обиженными сочтут себя избалованный ребёнок или хам, которых кто-то захочет поставить на место).

Кто на коленях ползает – тому на голову плюют (лужицких сербов) (и вправду, есть множество ситуаций, когда кроме как на самого себя человеку обижаться не приходится).

Кто плохо говорит о своей жене, тот не уважает себя (шотландская) (вероятно, существует правота многоуровневая и разновекторная).

Кто повинулся, того суди бог (русская) (весьма обнадеживающая пословица, оставляющая шанс на оправдание в этой жизни и на спасение в жизни вечной).

Кто утром познал истину, тому вечером не страшно умереть (японская) (так и хочется добавить: желательно, чтоб этот вечер оказался как можно более поздним).

Кто хочет попасть в Константинополь – спрашивает дорогу (сербо-хорватская) (надо ли пояснять, что мысль эта имеет прямое отношение к тому, что в заблуждение легче впасть одиночке).

Куда зовёт сердце, туда и ноги идут (кубинская) (здесь следовало бы учесть психологическую типологию: кем-то руководят эмоции, а кому-то удаётся жить рассудочно).

Кусок зовёт глоток (литовская) (впрочем, и обратно: выпивка нуждается в закуске. Но ещё важнее для обсуждаемой темы – сама собой предполагаемая взаимодополняющая связь, например, внутренне переживаемой правоты – и внешне выражаемых форм её проявления).

Кухня древнее мечети (африканская, бамбара) (по этому поводу надо бы высказать по меньшей мере две мысли: 1 – и человек и человечество не возникают одновременно, но проделывают сложный процесс эволюции, 2 – что же касается большего возраста, тут нет ясности, с кем нужно больше считаться, с недавно народившимся или со старым).

Лжец врёт, что вынужден врать (афганская) (интересно было бы рассмотреть те способы, какие используют осознающие себя неправыми для оправдания перед окружающими и перед собой).

Лучше дома шею сломать, чем на чужбине опозориться (монгольская) (пословица наводит на вопрос: чему противостоит правота – только ли неправоте? Или, кроме того, сомнениям, разочарованию, вине, позору).

Лучше ложь, приносящая пользу, чем правда, сеющая раздоры (уйгурская) (тут, как водится, вся соль в деталях. Первое: как мы будем истолковывать пользу – чья она должна быть? Моя личная? Моего

прямого начальства? Моей семьи? Или всех-всех, с кем я вступаю во взаимоотношения? И второе: что такое раздоры? Неуд за неподготовленное домашнее задание = раздор?).

Лучше по кривой дороге добираться, чем напрямик в тупик забраться (финская) (правота не тождественна прямолинейности).

Лучший лоцман всегда на берегу (нидерландская) (правота бывает и кажущейся).

На хлеб да на детей недолго посердишься (рус.) (правота, кроме всего прочего, имеет в характеристиках конкретную приложимость).

Не брани жену вечером, иначе будешь спать один (китайская) (у правоты, очевидно, бывает уместность).

Не меняй дорогу на тропинку (кубинская) (а эта пословица – допускает и комментарии, и даже возражения. Всё тут зависит от того, какие цели ставишь, куда идёшь. Если уж вступил на путь поисков и открытый – то никакими дорогами и тропками обойтись не удастся).

Не прав медведь, что корову съел, не права корова, что в лес зашла (русская) (не только в пословичных историях встречаются случаи, про которые можно предельно коротко сказать словами другой русской пословицы: «Обое рябое»).

Не считай соседа вором, но держи дверь запертой (армянская) (насколько можно понять, речь идёт не только о необходимости сохранять своё имущество, но и о запрете искушать соседа).

Нельзя одному стоять сразу по обе стороны (японская) (правота вовсе не гарантирует бесконфликтности).

Нет дороги без выбоин (кубинская) (очевидно, это касается не только буквально понимаемых тропинки, просёлочной или шоссейной дороги, но и любых человеческих жизненных путей).

Никого ещё с кошельком на шее не вешали (финская) (увы, самоновейшая отечественная история множит подтверждения этому наблюдению – и не только потому, что в России запрещена смертная казнь).

Одна голова хороша, а две лучше (украинская) (вдруг подумал: а если обе эти головы – глупые?).

От алкоголя страдаешь день, от тесных ботинок – год, а от сварливой жены – всю жизнь (корейская) (следует обратить внимание на то, что в каждом из названных случаев изрядную долю ответственности за свои мучения человек несёт сам).

От застенчивости не умирают (финская) (да, не умирают – но запросто могут остаться бессемейными и бездетными).

Пока умный думает, глупый перейдёт реку (курдская) (подозреваю, что тут нужно было бы внести уточнение, что речь не столько об умном, сколько о нерешительном, или о склонном к ненужным умствованиям. И этот колеблющийся «умник» противопоставлен человеку наивному, но решительному и деловитому).

Поэта только и поймёшь, когда его страну пройдёшь (немецкая) (приблизительно в ту же сторону направлялась народная мысль, создававшая русскую пословицу: Чужая душа – потёмки).

Права деревня, а не твоя жена (арабская) (видимо, в большинстве случаев дело обстоит именно так, но существует целый класс ситуаций, о которых ещё Сенека подмечал: «Одобрение толпы – доказательство полной несостоятельности» [2, С. 510]).

Правая рука бьёт ребёнка, а левая за сердце хватается (африканская, нупе) (не зря среди людей православных можно встретить понимание того, что справедливость – хорошо, а милость – ещё лучше).

Правде не возразишь (уйгурская) (эх, где те светлые бесхитростные времена, когда складывалась эта пословица!... Лично мне неведома статистика, каков процент жуликов среди всех носителей честного выражения лица – в торговле, политике, науке...).

Предсказателю судьбы всё равно, помрёшь ты или нет, – лишь бы положить деньги в сумку (вьетнамская) (подмечается конфликтность, которая нередко возникает между соображениями правоты и корыстью).

Проводив гостя, готовит обед (корейская пог.) (насколько могу догадаться, подмечается бессмысленность и несвоевременность. Но объективно говоря – следовало бы признать, что в указанной ситуации как раз прослеживается очень даже последовательная логика эгоиста, которому просто не хочется кого бы то ни было кормить-угощать).

Псы и трусливые храбры // Невдалеке от конуры (казахская) (пословица наводит на мысль о том, что человеческая правота всякий раз имеет вполне определённый локус в физическом и межсубъектном пространстве).

Рыба трижды может плавать: в воде, в масле и в вине (итальянская) (есть основания предположить, что и с правотой существуют разные вариации, в силу динамичности и многомерности межчеловеческих взаимоотношений).

С плохим соседом все законы узнаешь (финская) (ситуация, в которой заходит речь о правоте / неправоте, в чём-то родственна ситуации, когда начинаешь задумываться о здоровье: какая-то проблема должна нам напомнить о значимом спокойствии души и тела).

Сперва честь, потом богатство (греческая) (хотелось бы оставить без комментариев, но, увы, реальная сегодняшняя хроника пестрит примерами, когда и губернаторы, и министры про честь слухом не слыхивали).

Счастье осла в том, что он не знает, что он осёл (абхазская) (объективная и субъективная правота могут не совпадать).

Точнее всех часов желудок (чешская) (своя правота есть, по всей видимости, не только у человеческого сознания и воли, но и у того биологического и психологического материала, который каждый из нас получает при рождении).

Трудно преодолеть свою природу. Посади собаку на царство – она всё равно будет грызть обувь (индийская) (одно обнадёживает: не сказано, что «невозможно» – говорится, что «трудно»). Стало быть, есть надежда, что будут продуманы такие механизмы власти, когда ни собака, ни лягушка, ни осёл на троне не смогут навредить своим подданным).

Трус не сам себя винит, а клянёт аллаха (казахская) (возможности самооправдания поистине чудодейственны – и атеист способен вдруг допустить существование Бога, лишь бы на кого-то свалить свою вину).

Ты говори правду, а потом пусть хоть небо провалится (ассирийская) (при желании в этой поговорке можно видеть и призыв к мужеству в отстаивании собственных убеждений, и фатализм. Впрочем одно от другого не так далеко отставлено).

У богатого планы на будущее, у бедного – на сегодня (китайская) (не могу удержаться от возражения: на мой взгляд, дальновидность не привязана к богатству).

У каждого врача есть любимая болезнь (английская) (кабы все люди были честными, добрыми, справедливыми, праведными – разве ж все этому были рады? Куда в этом случае деваться огромной пенитенциарной системе?).

Хорёк своей вонючки не знает (монгольская) (далеко не всякий, кто неправ, отдаёт себе в этом отчёт).

Хорошего лощмана узнаешь только в бурю (датская) (ещё хуже, когда в чьей-то правоте убеждаешься настолько поздно, что уже сказать спасибо некому).

Хорошее настроение – залог здоровья, уныние – болезни (китайская) (про правоту так однозначно не скажешь: правый может быть и бодрым, и огорчённым).

Чистая совесть смеётся над клеветой (англ.) (учитывая то, насколько тонко проработана англичанами тематика смеха, можно надеяться, они хорошо понимают: смеяться можно по-разному, в том числе в долговой яме и на эшафоте).

Чистую руку мыть не нужно (англ.) (так-то оно так, но если, допустим, эта рука чистая, то как вымыть другую, не замочив эту чистую? Это к вопросу о незапятнанности происходящими рядом с каждым из нас безобразиями).

Что написано пером, того не вырубишь топором (русская) (сила правоты зависит от того, каковы её носители-выразители).

Приведённые высказывания, надеюсь, не только подтвердили давнюю актуальность темы, но и помогли выявить в сюжете многие наиболее значимые ракурсы.

Заглянем теперь в справочно-философские издания. «Новая философская энциклопедия» трактует понятия *Право*, *Правовое государство*, *Православие*, *Правые*, *Прагматизм*, *Праджняпарамиты сутры* [25] – термин *Правота* составителей не заинтересовал.

В энциклопедическом словаре «Этика» помещены статьи *Праведность*, *Правильное и неправильное*, *Право*, *Прагматизм* (даже две статьи под этим названием. Одна про направление философии, другая – про одноимённый труд У. Джеймса) [43]. Как видно, ближе всего к интересующему нас сюжету оказывается статья Л.М. Максимова о *Правильном и неправильном*, занимающая одну с небольшим колонку [43, С. 378 – 379]. В статье сжатым образом обозначается связь правильного и неправильного с добрым и злым, с должным, с идеалом, с нормой (принципом, правилом, максимой), с аксиологией и деонтологией. Вывод же автора звучит так: «"Правильное" и "Неправильное" вообще крайне редко использовались в классической

этике в качестве специальных терминов; эти слова и прежде, и теперь выполняют в этических текстах гл. о. лишь некоторую дополнительную содержательную и стилистическую функцию, попытки же придать им концептуальное звучание носят искусственный характер и плохо согласуются с реалиями нравственного сознания» [43, С. 379]. Сразу подчеркну: лично для меня всматривание в любое этически значимое понятие самым естественным образом предполагает возможность придать ему концептуальный вес – назову только несколько подобных примеров: *Взаимодействие* [10], *Вопрошание* [11], *Выручка* [12], *Доверие* [13], *Обида* [14], *Похвала* [16], *Простота* [17], *Утрата* [18], *Обретение* [15]. Да и какой смысл тогда имело вдумываться в смысл понятия, если после анализа констатировать: оно не тянет на научный вес? Разве среди задач науки нет постоянного уточнения и пополнения терминологического аппарата? Между прочим, парадокс заключается в том, что в изданном ещё при советской власти «Словаре по этике» статья на тему *Правота* содержалась [34, С. 266]. Краткая, на неполный столбик – но специальная статья. То есть по логике вещей в более новом издании нужно было бы дополнять, уточнять, углублять прежнюю статью – а не отказываться от возможностей концептуализации. В упомянутой статье из «Словаря по этике», кстати говоря, нет налёта идеологизированности, каковая могла быть объяснена тогдашним (1989 год) противостоянием двух мировых систем. Статья довольно чёткая, и содержит много полезного и бесспорного. Там сообщается, в частности, что речь идёт об отношении человека к обществу, другим людям. О поступках человека и сознательно избираемой им линии поведения. О соответствии этого поведения объективному положению вещей и интересам окружающих. Поясняется, что правоте противопоставит вина или неправота. И констатируется, что независимо от того, как человек к своим поступкам относится, он призван за них отвечать. Очень полезная статья. Жаль, что её в энциклопедическом словаре «Этика» не развили, не продолжили.

Энциклопедический словарь «Христианство» [41] на интересующих меня страницах помещает статьи *Праведники* (10 строчек одной колонки), *Православие* (4 полновесные страницы), *Праотцы* (дюжина строчек одной колонки), *Предание* (одна страница). Понятие *Правота* для описания не предусмотрено.

В солидном томе «Психологической энциклопедии» [31] есть статьи про *Потребность в достижении*, *Право на лечение*, *Прагматизм*, *Прагматическую валидность*. Понятие *Правота* авторов-составителей не заинтересовало, как, впрочем, и понятия *Вина*, *Раскаяние*.

Посмотрим, что писал о *Правоте* В.И. Даль: «**правотá** [...] свойство, состоянье [...], невинность, неповинность» [7, С. 377].

У М. Фасмера слово «правота» не выделено, но даются пояснения по поводу слова «правый», от которого оно произошло: «**Правый** [...] добрый, честный, порядочный» [39, С. 352].

Близким образом трактует смысл слова «правый» «Полный церковно-славянский словарь»: «исполненный правды, истинный, справедливый, живущий по правде, правдивый, праведный, прямой» [28, С. 475].

В общем и целом можно видеть, что понятие «правота», несмотря на повсеместное обиходное употребление, ещё не получило хождения в качестве философско-этического термина. Хотелось бы надеяться, что предлагаемый текст послужит сигналом для научного сообщества: пора разобраться в сгустке смыслов, которые фокусируются в слове «правота», обозначая такие рядоположенные понятия, как «воля», «выбор», «достоинство», «правда», «правомочность», «решимость», «самоидентификация», «самооценка», «справедливость», «убедительность», «уверенность», «упорство», «честь». Причём – обязательно имея в виду противопоставленность перечисленных явлений глупости, дерзости, маниакальности, предвзятости, скоропалительности, закомплексованности. В одной публикации вряд ли удастся разобраться со всеми этически содержательными ракурсами правоты, её разновидностями и критериями, получится только обозначить самое-самое основное.

Прежде всего, можно отметить, что *СФЕРАМИ*, в которых бытийствует правота, выступают все мыслимые локусы жизни и культуры, где встречаются и вступают во взаимодействие разумные субъекты. Это труд, общение, досуг, политика, наука, религия, искусство, это геополитические конфликты, и индивидуальные дружеские и интимные контакты. В данной связи вспоминается очень интересная мысль, высказанная по поводу назначения философско-этического знания одним сибирским коллегой, В.П. Большаковым, на конференции в Воронеже: «Смысл различных философско-этических систем как раз и сводится к тому, чтобы дисгармоничную мирскую действительность дополнить (не изменить, не трансформировать, а именно дополнить) гармоничной. Этика будет учить человека тому, как можно обрести достоинство в недостойных обстоятельствах, уйти от мира и в то же время оставаться в нём» [36, С. 45 – 46]. Это приблизительно то же, к чему призывал в своё время Омар Хайям, когда писал: «Будь радостен,

напрасно не грусти, // Будь правым на несправедном пути» [48]. То есть, речь фактически о том, что порядочному человеку всегда предоставляется судьбой такой выбор, который оставляет возможность не кривить душой, не подличать, а сохранить человеческое достоинство, объективную правоту.

Далее, важен вопрос о том, кто выступает *СУБЪЕКТОМ ПРАВОТЫ*. Ясно, что разумный, вменяемый человек может совершенно по-разному вписываться в мир в зависимости от того, какие социокультурные роли он исполняет. Учитель и ученик, солист и слушатель, футбольные бомбардир и болельщик, избиратель или партийный активист – у каждого из названных людей разительно отличаются характеристики свободы, ответственности, должной компетентности. А стало быть – и правота каждого на своём месте будет определяться прежде всего набором внешних предписаний и ожиданий плюс собственными способностями и стараниями. В рамках данной констатации важно, прямо заметить: дело не в какой-то дискриминации или сегрегации – различны роли, различен к исполнителям спрос, различна ответственность. Вернер Беккер писал: «Существовали идеологии, которые признавали за князьями, рыцарями и священниками привилегии в том смысле, будто они – князья, рыцари и священники – обладают высшими способностями и потому их суждения в моральных вопросах имеют решающий характер» [32, С. 280]. Во многих странах голос полицейского в конфликтных ситуациях «весит» больше, чем голос обычного прохожего, ко мнению взрослого, как правило, мы прислушиваемся более, чем к мнениям ребёнка, футбольный тренер в последнюю очередь будет выслушивать советы болельщиков и так далее. И спрос за результаты игры будет прежде всего не с болельщика, а с тренера. Возникает также тонкий вопрос о групповом субъекте правоты – команды, трудового или ученического коллектива, более крупных социальных группах: поколениях, сословиях, этносах. Когда в нынешних новостях я слышу, что на Украину осуществлена первая поставка угля из США, мне уже далеко не смешно – брать себе в голову беды соседа совершенно не хочется, но крепнет убеждение: за, мягко говоря, «чужачества» современных властей Украины, за их историческую неправоту кому-то в недалёком будущем придётся отвечать. В том числе – безмолвствующим ныне гражданам. А чтобы не стопориться на горькой геополитической теме, добавим к соображениям о субъекте правоты ещё некоторую конкретику. Правота гуру, военного командира, жены, тещи, любимого ребёнка, правота представителей различных меньшинств или большинств, правота уходящего в отставку политического лидера или задержанного с поличным злоумышленника всякий раз будут рассматриваться в контексте событий.

*СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ* правоты – это, в сущности, вопрос о том, вокруг чего разворачиваются взаимоотношения между субъектом правоты и окружающими. О чём идёт спор, на почве чего возникает конфликт, что обсуждается. Правота потому оказывается нравственной ценностью, что в ней выявляется не просто логика, но прежде всего аксиология и праксеология. Правота предполагает причастность к неким весомым смысложизненным ценностям. Интересы близких, свобода, достоинство каждого человека, независимость родной страны – вот яркие примеры тех ценностей, причастность к которым задаёт правоту линии поведения. Рассмотренная с этой точки зрения, правота предстает как переживание, осмысление и утверждение человеком своей причастности к высшим ценностям. Гносеология, аксиология, онтология в деятельности полноправного культурного субъекта оказываются самым тесным образом сплетены [27, С. 165]. Замечательно такое сплетение выражено в гениальных строчках советского поэта:

«Бой идёт святой и правый,  
Смертный бой не ради славы,  
Ради жизни на земле» [47].

*ИСТОЧНИКАМИ* разных вариантов правоты могут выступать самостоятельное познание, глубокая вера, искренняя забота о ком-то, готовность следовать приказу (дисциплина), склонность доверять авторитету, собственная привычка и даже ситуативные состояния (устал, надоело, разошелся, захотелось – как пелось в одной из полушутливых песен Высоцкого: «А мне плевать – мне очень хочется!»). То есть, источники, предельно обобщённо, бывают внутренними и внешними, объективными и субъективными. Очевидна нравственная неравноценность названных вариантов правоты: одно дело выполняющий приказ воин, и совсем другое – каприз избалованного богача, считающего себя вправе промчатся с ветерком по ночной Москве. Кстати, нужно бы заметить, что действовать вкривь и вкось зовут рядового человека не только дружки-выпивохы или собственная лень. Вот, например, буквальная фраза из конкретной радиопередачи (Радио «Петербург», 6 сентября 2008, около 14 часов): «Прав тот, кто знает свои права». Меня это высказывание так зацепило, что я его тогда записал. Бойкие ведущие эту фразу подчеркнули и дважды повторили, и добавили, что передача поддержана грантом правительства Санкт-Петербурга.

Постеснялись бы! На эту тему предельно чётко и недвусмысленно высказывался Станислав Ежи Лец: «Незнание законов не освобождает от ответственности. Зато знание – запросто» [46].

В значительной степени связаны с упомянутыми источниками правоты варианты того, как правота субъектом *ОСМЫСЛИВАЕТСЯ*. Насколько он фокусирует внимание на происходящем, детально ли вдумывается в контекст взаимоотношений и в историю вопроса. Он может принимать происходящее как данность, или как неожиданное, ненужное испытание. Условно говоря, он может подходить к восприятию с позиций реалиста, пессимиста или оптимиста. Или: он может смотреть на общение либо с позиций авторитарных, либо с готовностью вести открытый диалог. Причём ветви вариантов множатся, так, иезуитская логика предоставляет богатые шансы для самых утончённых процедур самооправдания. Например, Игнатий Лойола учил, что «у человека есть мысли трёх родов: первые – собственные, происходящие от его свободной воли, вторые и третьи – навеянные извне от доброго и злого духа» [26, С. 426]. Такое объяснение заметно облегчает бремя ответственности – ведь есть разница, приходится ли тебе отвечать за собственные дурные мысли, или навеянные извне. Ну и ещё к этому сюжету вспоминается старинная кинозарисовка с участием Аркадия Райкина, монолог о дефиците. Герой рассуждает: «Ти меня уважаешь, я тэбя уважаю. Ми с тобой – уважаемые люди!». То есть осмысление мира героем происходит в системе координат, предполагающей дефицит, кумовство, самооправдание и самоуважение. В подобных субкультурах устойчиво воспроизводится модель, описанная древнеримскими мудрецами: “Quod licet Jovi, non licet bovi” (Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку) [5, С. 665]. Причём каждый сам в известной степени определяет своё место на шкале, противопоставляющей Юпитера и быка. Чтобы не оставалось двусмысленностей, должен признаться: сегодня (23 августа 2017 года) в передаче «Как это по-русски?» древнеримскую пословицу в очень сходном контексте упоминали ведущие – профессора М.Я. Дымарский и В.А. Ефремов – в связи с просторечным неграмотным словом «ихний», которым нынче нередко шеголяют некоторые представители интеллектуальной элиты.

Существенно различаются варианты *ПЕРЕЖИВАНИЯ* правоты – как самим субъектом, так и его окружающими. Субъект правоты, к примеру, может испытывать спокойную уверенность, гордость, высокомерие, тихое злорадство, ненависть к оппонентам, может сострадать заблуждающимся, надеяться на их поумнение. Может переживать благодарность в адрес всех, кто его обогатил жизненным опытом, или грустно завидовать людям простодушным. Правота может питать обиду – на непонимающих, не разделяющих кажущиеся очевидными взгляды, на немилосердную судьбу. Может доводить до полусов гнева (кулаки чешутся) и уныния (руки опускаются). Чужой правоте люди могут радоваться, удивляться, сомневаться, недоумевать. Могут восхищаться и испытывать раздражение, даже ожесточение. Пёстрыми эмоциональными переливами характеризуются варианты, когда имеют место правота обрётённая, разделённая, утраченная, возобновлённая. Даже те, что не очень-то уважал советскую власть, кто искренне радовался отмене единовластия КПСС, бывает, самым закономерным образом впадают в чувство растерянности, когда видят единовластие рынка. И ещё: риску вызвать чьё-то недоверие или даже ехидство. Просто мне сейчас вспомнились ощущения, которые лично я когда-то испытывал, бывало, во время тяготных строевых занятий на плацу. Утомление, досада, недовольство и в адрес придиричивого молодого лейтенантика, и в адрес таких же курсантов из строя, но которые или тянут ногу или учащают шаг – в итоге у нас никак не получается чеканная поступь... Но в итоге-то, после томительных и кажущихся ненужным усилий – звук уже не дробится, а чётко печатается. И чувствуешь: **МОЖЕМ! ДОКАЗАЛИ!** Лейтенанту и себе. То же касается чего угодно – прописей в тетради, прыжков в высоту, подтягивания на перекладине, голосования на выборах, наивных стихотворных строчек... Реализуешь себя – и наполнено живёшь. Даже просто чеканя шаг, можно радоваться жизни. А не ворчать.

Поведенческое *ПРОЯВЛЕНИЕ* правоты – особый, тоже богатый смысловыми разветвлениями, сюжет. Поведенческое выражение состояния правоты – это и гордое молчание, и спокойное разъяснение своих позиций по жизненно важному вопросу. Это и яростная дискуссия где бы то ни было. Правота мобилизует и позволяет действовать решительно, не таясь. Именно ею порождаются отвага, героизм, самоотверженность. Причём тут не всё так просто. Например, многие могли убедиться, что если кто-то говорит долго и громко, это ещё не факт, что он вещает истину. Существуют множественные варианты искажённой правоты: самонадеянность (в отличие от уверенности в себе), дерзость (не путать с дерзновением!), право силы, больших денег, влиятельных знакомств (по контрасту с интересами дела, объективностью, справедливостью). Есть правота искренняя и напускная, притворная (которой пользуются разного рода жулики, манипуляторы). Да и фанатизм – тоже следствие уверенности. Слепой уродливой уверенности. Ощущение собственной правоты может бросать воина на вражескую амбразуру – и вести в

самоволку или к дезертирству. Вот почему чрезвычайно важно разобраться не только с нравственно-ценностным содержанием правоты, но и с проблемой соблюдения её меры. Важно не впасть в крайности бездумия или вечных сомнений, излишней горячности или бесчувственности, пассивной выжидательности или скоропалительной активности. В вопросах правоты с разных полюсов нравственной мере противостоят типы человека закомплексованного, фанатика, ленивого, суетливого, равнодушного, злорадного, болезненно ранимого и сентиментального, мелочного придиры и циника-пофигиста. Не зря ведь в народе отмечается: «Знай край, но не падай».

Несколько лет назад читал интересную книгу «Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания» [9]. Книга о заблуждающейся совести, если уже где-то и написана, мне на глаза пока не попадалась. А было бы очень полезно всмотреться-вдуматься в переменчивость личных и групповых представлений о должном, о правоте. Понять причины и механизмы неодинаковости оценок, поступков, убеждений одних и тех же людей в слегка изменившихся обстоятельствах. Почему, скажем, даже у Христа один ученик оказался предателем, другой – трижды отрёкся, остальные разбежались? И ведь линия жизни Иуды с неизбежностью вела его в петлю. А линия жизни Петра – подводила или не подводила к предательству? Разве не нужно системно показать множественные угрозы подобных жизненных стратегий? Почему несколько лет назад фраза «Борис, ты не прав!» звучала в нашей стране как расписка отживающей партийной номенклатуры в своей несостоятельности – а нынче этого Бориса мало кто всерьёз воспринимает как героя? Почему никто не изучает, не систематизирует удачный / неудачный опыт индивидуальной и групповой правоты, условия его культуросообразности? «Слава богу, в мире не так много идей, за которые стоит погибнуть», заметил афористический мастер Анатолий Брежнев [1]. Соглашусь, и очень хотелось бы, чтобы в определении этих идей, и в определении идей, *ради которых стоит жить*, человечество неуклонно искало объективности, правоты, истины, душевной чистоты.

#### Список литературы

1. АиФоризмы // «Аргументы и факты». – № 27, 2017.
2. Антология мировой философии, Т. 1. Часть 1. – М.: Мысль, 1969. – 576с.
3. Армянский фольклор. – М.: Наука, 1979. – 375с.
4. Атеистические пословицы и поговорки народов мира. – М.: Политиздат, 1965. – 144с.
5. Бабичев Н.Т., Боровский Я.М. Словарь латинских крылатых слов. - М.: Русский язык, 1982. – 959с.
6. Даль В.И. Пословицы и поговорки русского народа. – СПб.: Диамант, 1998. – 523с.
7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.3. – М.: Гос. издательство иностранных и национальных словарей, 1956. – 555с.
8. Древнеиндийские афоризмы. – М.: Наука, 1966. – 96с.
9. Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания: Сборник. – М.: Политиздат, 1990. – 464с.
10. Зимбули А.Е. Взаимодействие: этические ракурсы // Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ, 2016 – С. 14 – 22.
11. Зимбули А.Е. Вопрошание как жизненная стратегия // Философия человека и процессы глобализации: Сб. науч. статей. – СПб.: РГПУ, 2006. – С. 73 – 81.
12. Зимбули А.Е. Выручка: нравственно-ценностные аспекты // Зимбули А.Е. Лекции по этике. Вып. 4. – СПб.: Пневма, 2015. – С. 211 – 221.
13. Зимбули А.Е. Доверие: нравственно-ценностные аспекты // Новая наука: от идеи к результату. Международное научное издание по итогам международной научно-практической конференции. Часть 2. – Стерлитамак: АМИ, 2016. – С. 125 -140.
14. Зимбули А.Е. Обида: этические ракурсы // Зимбули А.Е. Лекции по этике. Вып. 5. – СПб.: Пневма, 2016. – С. 42 – 50.
15. Зимбули А.Е. Обретение: нравственно-ценностные аспекты // НОВАЯ НАУКА: проблемы и перспективы. Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции: Часть 2. – Стерлитамак: Агенство международных исследований, 2017. – С. 133 – 143.
16. Зимбули А.Е. Похвала: нравственно-ценностные ракурсы // Зимбули А.Е. Лекции по этике. Вып. 5. – СПб.: Пневма, 2016. – С. 171 – 181.

17. Зимбули А.Е. Простота: нравственно-ценностные аспекты // Символ науки: Международный научный журнал. № 6/2015. – С. 175 – 180.
18. Зимбули А.Е. Утрата: нравственно-ценностные аспекты// Новая наука: теоретический и практический взгляд: Международное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции: в трёх частях. Часть 3. – Стерлитамак: РИНЦ АМИ, 2016. – С. 174 – 182.
19. Казахские пословицы и поговорки. – Алма-Ата: Жазушы, 1987. – 84с.
20. Корейские народные изречения. На корейском и русском языках. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1982. – 359с.
21. Краткость – душа остроумия. Английские пословицы, поговорки, крылатые выражения. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – 350с.
22. Курдские пословицы и поговорки. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1972. – 456с.
23. Монгольские народные пословицы и поговорки. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1962. – 86с.
24. Народ скаже – як зав’яже: Украинские народные пословицы, поговорки, загадки, скороговорки. – К.: Веселка, 1985. – 173с.
25. Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. – М.: Мысль, 2010.
26. Орден иезуитов: правда и вымысел // Сб. / Сост. А.Лактионов. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2004. – 539с.
27. Палей Е.В. Онтологические основания оценки в образовательном пространстве // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: Тезисы докладов VII Российского философского конгресса. Т. III. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – С. 164.
28. Полный церковно-славянский словарь. – Москва: Издательский отдел Московского патриархата, 1993. – 1120с.
29. Пословицы абхазского народа. – Сухуми: АГУ, 1994. – 74с.
30. Пословицы народов мира. – СПб.: Изд-во «Глосса», 1995. – 159 с.
31. Психологическая энциклопедия. 2-е издание. Под ред. Р. Корсини и А. Ауэрбаха. – СПб.: Питер, 2003. – 1095с.
32. Разум и экзистенция: Анализ научных и внеученных форм мышления. – СПб.: Изд-во Рус. Христианского гуманитарного и института, 1999. – 401с.
33. Сказки, пословицы и песни лужицких сербов. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1962. – 159с.
34. Словарь по этике. Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. 6-е издание. – М.: Политиздат, 1989. – 448с.
35. Словарь русского языка: в четырёх томах. Т.3. – М.: Издательство «Русский язык», 1987. – 750с.
36. Современная Россия: забвение абсолютов: материалы межвузовской научной конференции. – Воронеж: Воронежская ГЛТА, 2006. – 171с.
37. Сомалийские пословицы и поговорки. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1983. – 284с.
38. Уйгурские пословицы и поговорки. – М.: Главное издательство восточной литературы, 1981. – 182с.
39. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В четырёх томах. Т. 3. – М.: Терра – Книжный клуб, 2008. – 631с.
40. Финские народные пословицы и поговорки. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1962. – 58с.
41. Христианство. Энциклопедический словарь: в 3 томах. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993 - 1995.
42. Чакалов И.В. Пословицы и поговорки цалкинских (триалетских) греков. – Салоники: Эродиос, 1997. – 216с.
43. Этика: энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001. – 669с.
44. Японские народные пословицы и поговорки. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – 95с.  
Электронные ресурсы:
45. Лаубе Ф. Вот и весь разговор // <http://www.karaoke.ru/song/3384.htm> – обращение 25.8.17
46. Лец Станислав Ежи. Цитаты // [https://ru.wikiquote.org/wiki/Станислав\\_Ежи\\_Лец](https://ru.wikiquote.org/wiki/Станислав_Ежи_Лец) – обращение 23.8.17
47. Твардовский А.Т. Василий Тёркин // <http://www.lib.ru/POEZIQ/TWARDOWSKIJ/terkin.txt> – обращение 25.8.17
48. Хайям Омар. Будь радостен, напрасно не грусти // <http://xn--80asj7a2c.xn--p1ai/vd375.html> – обращение 23.8.17

**СЕКЦИЯ №24.  
ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)**

**СЕКЦИЯ №25.  
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)**

**СЕКЦИЯ №26.  
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)**

**СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ  
КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ**

**Шматков Р. Н.**

Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск

В данной работе исследуется специфика управления профессиональным образованием как социально-экономической системой. Сконструирован управленческий контур, связывающий между собой качество образования, профессиональную компетентность и конкурентоспособность специалиста. Доказана неразрывная взаимосвязь между качеством образования и последующую конкурентоспособность специалиста.

**Ключевые слова:** *качество образования, управление, социально-экономические системы.*

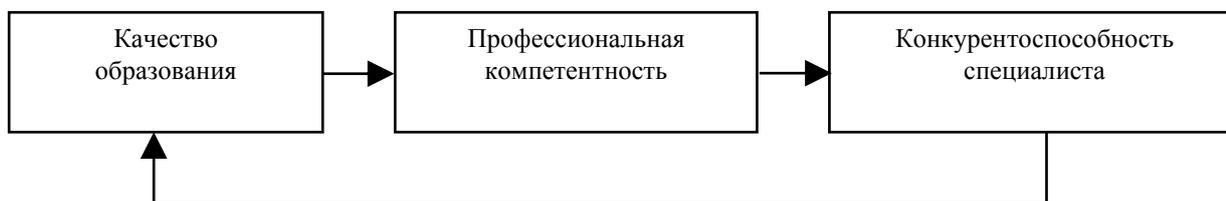
Рассмотрим специфику профессионального образования и его качества [3 – 8]. Для каждого типа профессионального учебного заведения характерным обстоятельством является, что центр системы обучения занимает сама профессия — соответствующее занятие или ремесло, которое и служит предметом обучения. Тем самым профессиональное учебное заведение устанавливает основной своей целью выпуск специалистов, которые способны осуществлять качественное производство продуктов соответствующей профессии. Следовательно, основным показателем качества профессионального образования в современный период является способность выпускников профессионального учебного заведения производить продукты (в том числе и интеллектуальные) высокого качества, в соответствии с требованиями международных стандартов качества.

Таким образом, отличия профессионального образования от других видов образования проявляются в структуре и организации его предмета, специфических деятельностных характеристиках, обусловленных принципиально различными представителями профессионально-квалифицированных групп профессий. Главной целью профессионального образования является качественная подготовка высококвалифицированного работника, специалиста требуемого уровня и профиля, который будет конкурентоспособен на рынке труда, компетентен, ответственен, свободно владеть своей профессией и ориентироваться в соседних профессиональных областях, способен выполнять эффективную работу по специальности на уровне мировых стандартов качества, готов к постоянному профессиональному росту, отличаться профессиональной и социальной маневренностью. Решая узловые проблемы качества профессионального образования в реформенный период, необходимо для каждого региона учитывать его национальные особенности, его глубинные культурные, научные, религиозные, жизненные традиции которые складывались в течение многих веков. Необходимо учесть, что на качество профессионального образования в регионе оказывает существенное влияние природный фактор, а также степень развития производственной сферы, зависящей от имеющихся природных ресурсов. Поэтому проблемы качества отечественного профессионального образования, по нашему мнению, необходимо решать не руководствуясь зарубежными образцами, а на основе отечественного интеллекта и природно-социальной специфики региона. Именно в современных условиях резкого изменения общественных отношений, влекущих изменение структуры отечественного профессионального образования, необходимо сберечь и развивать самобытные национальные качества, иметь собственное целостное, всестороннее и полное осмысление проходящего процесса.

В современный переходный период развития профессионального образования все больший размах и актуальность приобретают проблемы получения качественного высшего профессионального образования в связи с ростом темпа обновления научно-технической информации, напрямую влияющего на усложнение

производственных процессов, увеличивающее интеллектуальную насыщенность трудовой деятельности. Следовательно, проблемы получения качественного высшего профессионального образования, как уже отмечалось, сводятся к задаче постоянного профессионального совершенствования, обновления существующего трудового опыта, получения новых знаний, умений и навыков, и, в конечном итоге, — к задаче непрерывного профессионального образования, к профессиональному образованию через всю жизнь. В тоже время, отечественная система профессионального образования в современный период смены общественных отношений переживает тяжелейший кризис, негативно отражающийся на его качестве и способности выполнять свои социальные функции. Только исключительная самоотверженность и преданность своему делу отечественных ученых и работников образования сохранила систему профессионального образования от окончательного разрушения и поддерживает потенциал академической и вузовской науки. Тем не менее, резкое снижение государственного финансирования приоритетных направлений научных исследований в настоящее время приводит к потере отечественным профессиональным образованием передовых позиций в мировой образовательной системе. Тяжелейший кризис отечественного профессионального образования проявляется в том, что [2]: содержание профессионального образования не соответствует современному уровню развития знаний; наблюдается разрыв между содержанием образования и действительными образовательными требованиями обучаемых и развивающимися общественными нуждами; продолжает углубляться социальное неравенство в сфере профессионального образования; растет дисбаланс между сферой профессионального образования и рынком труда, неспособностью адаптации профессионального образования к новым условиям профессиональной деятельности; постоянно увеличивается разрыв между информационными потребностями общества и методами доступа к информации. В современный период отечественное профессиональное образование фактически поставлено государством, устранившимся от решения его проблем, в условия самостоятельного решения своих проблем и автономный поиск путей выхода из кризиса. Резкий спад производства ставит на повестку дня проблему социальной защиты работников профессионального образования. В результате снижения государственного финансирования отечественного высшего профессионального образования наблюдается резкое сокращения численности вузовских ученых, порождающее «утечку мозгов» за рубеж и дальнейшее ослабление отечественной вузовской науки. Возрастает значение системы отечественного профессионального образования для повышения конкурентоспособности выпускников вузов. Конкурентоспособность специалиста напрямую зависит от качества полученного им профессионального образования, которое призвано обеспечивать необходимый уровень его профессиональной компетентности (от лат. *kompetens* — надлежащий, способный). В свою очередь, профессиональная компетентность является качественной характеристикой человека, которую он приобретает в процессе профессионального обучения.

Тем самым, можно выстроить следующий логический контур, характеризующий узловые элементы качества профессионального образования и его основную направленность в современных социально-экономических условиях перехода к рыночной экономике, как оно регламентируется современными российскими реформаторами (см. рисунок).



Указанный логический контур означает, что в условиях рыночной экономики качество профессионального образования направлено на формирования надлежащего уровня профессиональной компетентности, от которого напрямую зависит конкурентоспособность специалиста на рынке труда.

Конкурентоспособность специалиста, в свою очередь, оказывает существенное влияние на качество профессионального образования, формулируя требования рынка труда к профессиональной подготовке специалистов. Указанная схема показывает регулирование качества профессионального образования «экономического человека» (следуя терминологии А. Смита [1]). Основной жизненной целью «экономического человека» является получение максимальной прибыли от всех видов своей профессиональной деятельности. Тем не менее, указанная схема формирования качества профессионального образования, учитывающая только профессиональную компетентность и конкурентоспособность специалиста как узловые элементы качества профессионального образования, является чрезмерно

упрощенной и односторонней, не учитывающей взаимодействия качества общего и профессионального образования и других узловых элементов качества профессионального образования (о которых подробно говорилось в [3 – 8]), приобретающих особую актуальность в условиях современного постиндустриального общества и глобализирующегося мира.

#### Список литературы

1. Барг М. А. Учение об общественно-экономических формациях и конкретный анализ исторического прогресса // Очерки методологии познания социальных явлений. – М., 1970.
2. Макарова Н. И., Наливайко Н. В., Паршиков В. И. Введение в теорию профессионального образования: философский анализ концепции / отв. ред. А. Ж. Жафяров. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. – С. 90.
3. Шматков, Р. Н. Аксиологические аспекты проблем качества высшего профессионального образования в условиях рынка / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Вып. 24. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2010. С. 68– 81.
4. Шматков, Р. Н. Значение методологической функции философии образования при анализе реформ отечественного высшего образования / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2011. Вып. 25. С. 67–75.
5. Шматков, Р. Н. Антикризисное управление экономикой путем формирования интеллектуального капитала работников / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2012. Вып. 27. С. 127–131.
6. Шматков, Р. Н. Диалектика качества общего и профессионального образования / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2013. Вып. 29. С. 158–164.
7. Шматков, Р. Н. Инновационные методы подготовки школьников к итоговым государственным экзаменам, направленные на повышение качества образования / Р.Н. Шматков // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2014. Вып. 31. С. 226–229.
8. Шматков, Р.Н. Основная причина кризиса российской экономики – кризис качества воспитательной функции образования / Р.Н. Шматков // Новые тенденции развития общественных наук / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2015. № 2. С. 45–48.

#### **СЕКЦИЯ №27.**

#### **ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)**

## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД

### Январь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны**», г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2017г.

### Февраль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом**», г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2017г.

### Март 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы современных общественных наук**», г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2017г.

### Апрель 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы и достижения в общественных науках**», г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2017г.

### Май 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы и перспективы развития общественных наук**», г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2017г.

### Июнь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Современные проблемы общественных наук в мире**», г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2017г.

### Июль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**О вопросах и проблемах современных общественных наук**», г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2017г.

### Август 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Новые тенденции развития общественных наук**», г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2017г.

#### **Сентябрь 2017г.**

IV Международная научно-практическая конференция «**Общественные науки в современном мире**», г. **Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2017г.

#### **Октябрь 2017г.**

IV Международная научно-практическая конференция «**Основные проблемы общественных наук**», г. **Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2017г.

#### **Ноябрь 2017г.**

IV Международная научно-практическая конференция «**Общественные науки: вопросы и тенденции развития**», г. **Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2017г.

#### **Декабрь 2017г.**

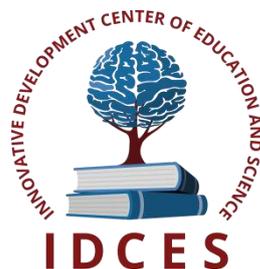
IV Международная научно-практическая конференция «**Перспективы развития современных общественных наук**», г. **Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2018г.

**С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Общественные науки»).**

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE**



**Общественные науки в современном мире**

**Выпуск IV**

**Сборник научных трудов по итогам  
международной научно-практической конференции  
(11 сентября 2017 г.)**

**г. Уфа**

**2017 г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Подписано в печать 10.09.2017.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 3.2.  
Тираж 250 экз. Заказ № 096.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.