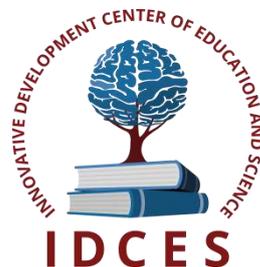


ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**О вопросах и проблемах современных
общественных наук**

Выпуск IV

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 июля 2017 г.)**

г. Челябинск

2017 г.

О вопросах и проблемах современных общественных наук / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 4. г. **Челябинск**, 2017. 21 с.

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук Арефьева Ирина Александровна (с.Краснореченское), кандидат исторических наук, доцент Арчбасова Надежда Анатольевна (г. Волгоград), доктор философских наук, профессор Билогур Влада Евгеньевна (Украина, г. Мелитополь), доктор социологических наук, доцент Бондаренко Галина Ивановна (г. Краснодар), кандидат философских наук Бреслер Михаил Григорьевич (г. Уфа), доктор политических наук, профессор Вартумян Арушан Арушанович (г. Пятигорск), доктор философских наук, доцент Воденко Константин Викторович (г. Ростов-на-Дону), доктор философских наук, профессор Воронкова Валентина Григорьевна (Украина, г. Запорожье), кандидат социологических наук Жегусов Юрий Иннокентьевич (г.Якутск), доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Зинченко Виктор Викторович (Украина, г. Киев), кандидат философских наук, доцент Канц Наталья Александровна (г.Ставрополь), доктор исторических наук, профессор Малышева Елена Михайловна (г.Майкоп), доктор политических наук, доцент Марков Евгений Алфеевич (г.Череповец), доктор социологических наук, доцент Маслова Татьяна Федоровна (г.Ставрополь), кандидат социологических наук Насыбуллин Алексей Альбертович (г. Казань), кандидат философских наук Осина Оксана Николаевна (г. Саратов), доктор социологических наук, профессор Ростовская Тамара Керимовна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Соловьянов Николай Иванович (г. Красноярск), доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Сопов Александр Валентинович (г.Майкоп), кандидат исторических наук Туфанов Евгений Васильевич (ст. Новомарьевская), доктор исторических наук, профессор Шебзухова Татьяна Александровна (г. Пятигорск).

В сборнике научных трудов по итогам IV Международной научно-практической конференции **«О вопросах и проблемах современных общественных наук»**, г. **Челябинск** представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области общественных наук Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Сборник включен в национальную информационно-аналитическую систему "Российский индекс научного цитирования" (РИНЦ).

Оглавление

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)	5
СЕКЦИЯ №1.	
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)	5
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ: ИСТОРИЯ ЗДАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В XIX ВЕКЕ Ерёмин А. В.	5
СЕКЦИЯ №2.	
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)	8
СЕКЦИЯ №3.	
АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)	8
СЕКЦИЯ №4.	
ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)	8
СЕКЦИЯ №5.	
ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)	8
СЕКЦИЯ №6.	
ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)	8
ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	8
СЕКЦИЯ №7.	
ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	8
ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)	9
СЕКЦИЯ №8.	
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)	9
СЕКЦИЯ №9.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)	9
СЕКЦИЯ №10.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)	9
СЕКЦИЯ №11.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)	9
УСИЛИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ В РЕГИОНЕ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА Любавин Н.А.	9
ИГИЛ, КАК СЕРЬЕЗНАЯ УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ Манукова М.А.	11
СЕКЦИЯ №12.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)	13

СЕКЦИЯ №13.	
КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)	13
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)	13
СЕКЦИЯ №14.	
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)	13
СЕКЦИЯ №15.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)	13
СЕКЦИЯ №16.	
СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)	13
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ БЮДЖЕТОВ СТУДЕНТОВ САМАРЫ	
Иризбаева И.В.	14
СЕКЦИЯ №17.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)	16
СЕКЦИЯ №18.	
СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)	16
СЕКЦИЯ №19.	
СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)	16
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)	16
СЕКЦИЯ №20.	
ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)	16
СЕКЦИЯ №21.	
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)	16
СЕКЦИЯ №22.	
ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)	16
СЕКЦИЯ №23.	
ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)	16
СЕКЦИЯ №24.	
ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)	16
СЕКЦИЯ №25.	
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)	16
СЕКЦИЯ №26.	
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)	16
СЕКЦИЯ №27.	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)	16
ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ	
Афанасьев С.В.	17
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД	19

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)

СЕКЦИЯ №1.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ: ИСТОРИЯ ЗДАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В XIX ВЕКЕ

Ерёмин А. В.

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ,
г. Санкт-Петербург

В XX веке, наряду с традиционным представлением об истории, оформился интерес исследователей к менее значимым сторонам истории, к повседневной жизни различных субъектов. В данной статье освещается судьба здания, расположенного по адресу Литейный проспект, дом 44. Об этом доме известно достаточно много — это, прежде всего, архитектурные особенности здания, жизнь и судьба человека возводившего его — архитектора А.Х. Пеля [13, С.47-51; 14], а также деятельность многочисленных казенных учреждений, которые располагались в его стенах начиная с момента завершения постройки и до сегодняшнего дня. Однако один аспект исследования истории здания выпадает из нашего внимания: мы забываем о том, что дом под номером 44 является частью архитектурного (градостроительного) комплекса Литейного проспекта. Одним из проявлений этого единства является система нумерации домов.

Мы так привыкли к существующей системе нумерации домов, что номер «44» представляется «естественным» адресом нашего здания, принадлежащим ему со времени окончания постройки, и не вызывающим никаких вопросов на этот счет. Такое представление не соответствует действительности, изучение исторических документов и справочной литературы подтверждает это.

Адресная система в Санкт-Петербурге появилась одновременно с возникновением города и изначально была простой, удобной, хотя и немного своеобразной. Согласно плану строительства города, подписанному императором 25 мая 1718 года, Санкт-Петербург был разделен на 5 частей — Санкт-Петербургский остров, Адмиралтейский остров, Московская (Ямская) часть, Выборгская сторона и Васильевский остров. По мере расширения городской застройки возникла необходимость в совершенствовании территориального деления города — организация новых частей и разделение их на кварталы.

Разделение города на части и кварталы было необходимо для ориентирования в городе: нумерации домов как таковой в это время не существовало, поэтому важным было знать в какой части находится дом, а также номер земельного участка под ним. Такая система являлась квази-адресом, поскольку её цель была совершенно в другой — это нумерация домовладений для взимания поземельного сбора. Нумерация была сквозной, то есть единой в рамках города, но номера присваивались объектам недвижимости последовательно в рамках каждой части. Такое положение создавало немалые трудности для тех, кто разыскивал нужный адрес. Номера постоянно менялись после проводимых в городе оценки недвижимого имущества. В дополнении к этому, если улица проходила через несколько городских частей, то на ней существовало и несколько систем нумерации домов. Частично эти трудности нивелировались тем, что сведения об адресе, согласно распоряжению Городской думы, должны были быть максимально подробным: над входом или на воротах каждого дома прикреплялись металлические листы с указанием имени владельца дома, номера, части и квартала, что способствовало отысканию хозяев [15, С. II-III].

В реальной жизни, как показывают справочные книги и путеводители по Санкт-Петербургу, горожане использовали в качестве адреса дома указания на фамилии архитекторов, владельцев или названия учреждений, располагавшихся в них. В качестве примера приведем сведения относящиеся ко 2-ому отделению Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. Так, Комиссия составления законов согласно данным на 1823-1824 годы располагалась «на Литейной, в казен[ном] доме» [9, С.336, 353], и в этом же доме находилась квартира первого начальника 2 отделения М.М. Балугьянского [8, С.24]. Адреса частных домовладельцев были более конкретными: в 1824 году первый и второй главноуправляющие 2-ым отделением Д.В. Дашков и Д.Н. Блудов проживали в «в 1-ой Адмиралтейской части, в доме №3» [8, С.117] и

«в Литейной части, в доме №177» [8, С.37] соответственно. На 1822-1823 годы первый дом, находящийся на Большой Миллионной улице и Дворцовой набережной, числился еще под номером 5 и принадлежал графу И.П. Кутайсову; второй был расположен на Невском проспекте под номером 167 и принадлежал А.А. Блудовой (в девичестве княжне Щербатовой) [9, С.1, 373].

Такая неопределенная система адресов государственных учреждений сохранялась долгое время: в 1851 год - «на Литейном, дом, принадлежащий 2 отд. Собственной Е.И.В. Канцелярии» [11, С.330], «Лит[ейный] просп[ект], Соб[ственный] дом (Литейная часть. 3 квартал)» [21, С.329], но также могли указываться дополнительные ориентиры - «на Литейном, в каз[енном] д[оме], близ Итальянской улицы» [11, С.497], «на Литейной, напротив сада гр[афа] Шереметьева, в казенном доме» [1, С.3; 2, С.ХIII], «на Литейной, близ Симеонового просп[екта]» [16, С.VI].

Кардинальные перемены в системе нумерации произошли в 1834 году, когда было утверждено положение о введении полицейской нумерации домов в возрастающем порядке по каждой улице отдельно, а не в целом по городу или части, как было раньше. Следует заметить, что нумерация осуществлялась с подразделением номеров на четные и нечетные: четные номера — по правой стороне улицы, а нечетные — по левой. Правда, проведено это мероприятие было непоследовательно, то есть с сохранением части старых номеров, и с ошибками. Только в 1858 году произошло окончательное изменение нумерации домов [12, С.I-II], а заодно поменялось и распределение: четные номера стали давать по левой стороне улицы, а нечетные — по правой. Такая система распределения номеров по сторонам улицы и исчисление номеров от берега Большой Невы, а не от центра города, является отличительной особенностью Санкт-Петербурга и сохраняется в городе до наших дней.

Таким образом, начиная с 1834 года дома в столице обзавелись двумя номерами: первый — оценочным табелям для взимания поземельного сбора, а второй — согласно порядку, занимаемому домом на улице. Последний номер и вывешивался на стенах дома.

Установленная в 1834 года система нумерации не оставалась неизменной. При производстве общих переоценок недвижимого имущества в 1846 и 1874 годах нумерация домов изменялась сообразно переменам в количестве и положении объектов. Так, поменялось положение многих объектов вследствие того, что земельные участки дробились на более мелкие, в городе появились новые улицы, увеличилось число вновь выстроенных зданий, которые оставались без номеров или носили один и тот же номер по одной улице. Эта проблема сохраняется в современном Санкт-Петербурге в черте старой застройки и решается посредством дополнения номера дома называемыми «литерами». Подобная система была крайне неудобной: она затрудняла указание места жительства, поиск зданий и предоставление необходимых справочных данных в полицейском и хозяйственном плане.

Указанные проблемы побудили Санкт-Петербургское городское общественное управление принять меры по приведению существующей системы нумерации домов в соответствие с действительным положением дел. Проведенная проверка показало, что из общего числа недвижимого имущества — 14243 казенных, частных и общественных зданий — 8520 домов частью вообще не имели номеров, а частью имели номера не соответствующие действительному числу и порядку расположения на улице [19, без страницы]. Результатом работы стал «Табель домов города Санкт-Петербург за 1889 года» заложивший основу новой системы нумерации в городе, которая в общих чертах сохраняется в нашем городе до сих пор.

Хорошей иллюстрацией всех упомянутых выше изменений в нумерации домов служит судьба здания 2 отд. Собственной Е.И.В. Канцелярии. Как было сказано выше, широко применялось обозначения местонахождения казенных зданий через привязку его к ориентирам — значимым городским объектам (церквям, паркам и др.). В Адресе-календаре за 1857 г. в качестве такого ориентира выступает сад графа Шереметьева [2, С.ХIII], а в Адресах-календарях за 1865/1866 и 1866/1867 годы — это Симеонова улица [5, С.XV; 6, С.XV]. Использование описательного определения адреса была настолько же удобной для горожанина, насколько и непонятной для приезжих, так как требовала от него знания расположения значимых объектов. Но и для современного человека такая система представляет проблему, поскольку сейчас нельзя точно определить границы шереметьевского сада, а не того «кусочка» который от него сохранился на сегодняшний день, аналогично обстоит дело с Симеоновой улицей.

Более или менее точные данные у нас появляются только с 1858 года, когда в справочной литературе впервые начинают широко использоваться полицейская нумерация домов. Согласно Адресу-календарю за 1858/1859 год адрес здания 2 отд. Собственной Е.И.В. Канцелярии определялся как «на Литейной, против сада гр[афа] Шереметьева, в казенном доме №48» [3, С.ХIII]. Эта информация повторялась в Адресах-календарях за последующие годы до 1868 года, когда было принято решение отказаться от публикации

данных сведений. Это свидетельствует о том, что изначально здание 2 отд. Собственной Е.И.В. Канцелярии располагалось под номером 48, и даже после приобретения в 1859 году в казну здания построенного А. Х. Пелем и переезда в него 2 отделения его номер не изменялся [4, С.ХІІ]. Иными словами, номер 48 по Литейному проспекту носили два дома.

Такая ситуация побуждала городские власти проводить время от времени перенумерацию домов. По-видимому, в 1862 году [12, С.196; 10, С. 35] зданию 2 отд. Собственной Е.И.В. Канцелярии был присвоен свой номер — 46, который сохранялся до 1888 года включительно [20, С.73]. Так, «Список домам» за 1869 год упоминает, что дом №44 принадлежит маркизе Зинаиде (И. Юсуповой) де Шево де Серр, №46 — 2 отделению, №48 — Пелю Александру (Х.) [17, С.260; 12, С.196]. Интересно заметить, что там же указаны и строения входящие в состав данных домовладений: дом №46 состоял из одного надворного каменного и одного деревянного строения.

В 1889 году, как было сказано выше, была введена в действие новая система нумерации домов, и соответственно номера существующих зданий изменились. Санкт-Петербургской городской управой был издан специальный «Табель домов», в котором были отражены как старая, так и новая нумерация. Согласно этому Табелю у дома Кодификационного отдела Государственного Совета (бывшее здание 2 отд. Собственной Е.И.В. Канцелярии) старый номер был 46, новый номер — 44 [18, Стб.104]. В Табеле домов за 1891 год указано, что в Литейной части на 2-ом участке по левой стороне «дом 42 принадлежит маркизе де Шово де Серр, дом 44 — Кодификационному отделу при Государственном Совете, дом 46 — Пелю» [19, Стб. 212; 7, Стб. 85, 232].

Новая нумерация зданий на этот раз сохранялась вплоть до сегодняшнего дня. Не изменялась и судьба самого здания: оно оставалось казенным домом, местом расположения различных государственных учреждений. Так, после упразднения Кодификационного отдела при Государственном Совете, его правопреемником выступило Отделение свода законов Государственной канцелярии. Можно предполагать, что само Отделение свода законов располагалось не по адресу Литейный 44, а в Маринском дворце. М. В. Шахматов в своих воспоминаниях писал, что «менее привлекательной, но очень поощряемой считалась служба в отделении Свода законов. Так как оно помещалось в самом верхнем этаже Маринского Дворца, то оно называлось на языке других отделений “Камчаткой”» [22, С. 673]. Однако сам дом бывшего Кодификационного отдела при Государственном Совете по прежнему числился как отдельное здание Государственной канцелярии.

Представленные сведения показывают, что даже такая незначительная деталь как номер здания позволяет полнее представить историю изучаемого объекта, а также городского района и города в целом.

Список литературы

1. Адрес-календарь: Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1851 год. - Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии наук, 1851. - Ч.1.
2. Адрес-календарь: Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1857 год. - Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии наук, 1857. - Ч.1.
3. Адрес-календарь: Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1858/1859 год. - Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии наук, 1859. - Ч.1.
4. Адрес-календарь: Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1859/1860 год. - Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии наук, 1860. - Ч.1.
5. Адрес-календарь: Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1865/1866 год. - Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии наук, 1866. - Ч.1.
6. Адрес-календарь: Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1866/1867 год. - Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии наук, 1867. - Ч.1.
7. Адресная книга города Санкт-Петербурга на 1893 г. / Под ред. П. О. Яблонского. - Санкт-Петербург: Лештуковская паровая скоропечатня П. О. Яблонского, 1893.
8. Аллер С. Руководство к отыскиванию жилищ по Санкт-Петербургу, или Прибавление к Адресной книге. - Санкт-Петербург: Тип. Департамента народного просвещения, 1824.
9. Аллер С. Указатель жилищ и зданий в Санкт-Петербурге, или Адресная книга. - Санкт-Петербург: Тип. Департамента народного просвещения, 1822.
10. Всеобщая адресная книга в 5 отделениях / Сост. Гоппе, Корнфельд. - Санкт-Петербург, 1867-1868. - Отдел 5.

11. Греч, А. Н. Весь Петербург в кармане. Справочная книга. - СПб.: Тип. Н. Греча, 1851.
12. Описание улиц Санкт-Петербурга и фамилий домовладельцев к 1863 году/ Сост. Н.И. Цылов. - Санкт-Петербург: Тип. Общественная польза, 1862.
13. Пиценко, Н. В. Петербургские адреса семейства Пель и их потомков // Новый топонимический журнал. - 2007. - № 3 (20). - С. 46-74.
14. Платонов, П. В. Дом архитектора А. Х. Пеля // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. - Вып. 5. - Санкт-Петербург. - 2000. - С. 180-194.
15. [Реймерс, Г. фон] Санкт-Петербургская адресная книга на 1809 год: [Отд. 1-2]. - Санкт-Петербург: Тип. Шнора и Плавильщикова, 1809.
16. С.-Петербургский путеводитель. 1854 год / Сост. В. М. Матвеев. - Санкт-Петербург: Тип. К. Вингебера, 1853.
17. Список домам Санкт-Петербурга по полицейским частям и участкам / Сост. П. П. Нейдгард. - Санкт-Петербург: С.-Петерб. столичный и губернский стат. комитет, 1869.
18. Табель домов города С.-Петербурга с показанием новой и старой полицейской нумерации домов, вновь открытых улиц, переулков и набережных, с наименованием оных и переименованием некоторых из ныне существующих. - Санкт-Петербург: С.-Петерб. гор. управа, 1889.
19. Табель домов города С.-Петербурга. - 2-е изд. - Санкт-Петербург: С.-Петерб. гор. управа, 1891.
20. Табель домов и улиц города Санкт-Петербург. - 4-е изд. - Санкт-Петербург: Книгоиздательство Германа Гоппе, 1888.
21. Цылов, Н. И. Городской указатель, или Адресная книга присутственных мест, учебных заведений, врачей, художников и разных предметов торговой и ремесленной производительности на 1850 год. - Санкт-Петербург: Тип. 2 Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1849.
22. Шахматов, М. В. Последние дни Мариинского дворца и Петрограда. Прага, 1927 г. / Российский Архив. История отечества в свидетельствах и документах XVIII-XIX вв.: Альманах. - Москва: Студия ТРИТЭ: Рос.Архив, 2005. - Т. 14. - С. 669-691.

СЕКЦИЯ №2.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)

СЕКЦИЯ №3.

АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)

СЕКЦИЯ №4.

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)

СЕКЦИЯ №5.

ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)

СЕКЦИЯ №6.

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)

ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

СЕКЦИЯ №7.

ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)

СЕКЦИЯ №8.

**ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ,
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)**

СЕКЦИЯ №9.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)**

СЕКЦИЯ №10.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)**

СЕКЦИЯ №11.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)**

УСИЛИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ В РЕГИОНЕ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Любавин Н.А.

Активизация исламистского движения произошла в 1991 году. Именно в этом году была создана организация народной арабско-исламской конференции, на которой присутствовали многие радикальные террористические формирования. Основные положения конференции были посвящены противостоянию политики западных стран, а также «чистоте исламской веры». В 2003 году США и коалиционные войска вторгаются в Ирак под предлогом свержения режима Саддама Хусейна, который пособничает терроризму. В результате начавшейся гражданской войны в стране и гонений на суннитов, последние начали объединяться в оппозиционные вооруженные формирования. В 2004 году группировка «Джамаат ат-Таухид валь-Джихад» (араб.: единобожие и джихад) присягает на верность известной террористической организации «Аль-Каида» и в 2006 году меняет свое название на «Аль-Каида в Ираке». Именно на основе данной группировки в 2014 году образуется самое опасное и богатое террористическое формирование в истории.

Целью настоящей работы является анализ усилий России и мирового сообщества по борьбе с международным терроризмом в регионе Ближнего Востока на примере Сирии.

В настоящее время международному терроризму на территории Сирии противодействуют две коалиции. Коалиция во главе с США сформировалась в сентябре 2014 года. Сегодня в нее входят свыше 60 стран.

Следует отметить, что некоторые действия западной коалиции вызывают большие сомнения. Западные страны активно вмешиваются в гражданскую войну в Сирии. Здесь необходимо выделить поставки вооружений оппозиционным вооруженным формированиям, а также военную подготовку повстанцев. В результате, некоторые группировки и отдельные представители «умеренной оппозиции» переходят на сторону ИГИЛ и «Джебхат ан-Нусры» вместе со всем вооружением. Данная политика признана провальной даже самим руководством США. Кроме того, вмешательство западной коалиции не санкционировано Советом Безопасности ООН и официальным обращением правительства Сирии, что делает их действия нелегитимными.

Согласно официальным данным Министерства обороны США на 13 апреля 2017 года, коалиция нанесла 19 607 авиаударов, в том числе в Ираке – 11 573, а в Сирии – 8 034. На проведение военной

операции было потрачено 11,9 миллиардов долларов. Однако согласно заявлению Башара Асада, к августу 2015 года действия западной коалиции не принесли серьезных результатов и были малоэффективны. Впоследствии Башар Асад официально попросил военной помощи у президента РФ Владимира Путина. С дополнительной санкции Совета безопасности России, с 29 сентября 2015 года ВКС РФ начала авиаудары по позициям боевиков ИГИЛ и террористической организации «Джабхат ан-Нусра» на территории Сирии. За время военной операции РФ в Сирии были уничтожены склады оружия и боеприпасов, горюче-смазочные материалы, техника, лагеря, пункты управления, узлы связи, командные пункты. Организация «Исламское государство» потеряла минимум четверть своих территорий в Сирии. Освобождено свыше 300 населенных пунктов, включая Алеппо и Пальмиру.

Однако Россия начала военные действия против террористических группировок на территории Сирии только после официальной просьбы руководства САР. Необходимо выделить Россию, как единственное государство, преследующее мирное разрешение сирийского конфликта на всем его протяжении. Россия приняла участие в разработке плана Кофи Аннана в урегулировании сирийского конфликта. Вместе с главой МИД РФ и организацией «Красный Крест» был разработан пункт об обеспечении армией и оппозиционными группировками доступа к гуманитарной помощи во все районы, охваченные боевыми действиями. Также последствием встречи Кофи Аннана и главы МИД РФ Сергея Лаврова стало отсутствие пункта об отречении Башара Асада от власти. Россия на протяжении всего конфликта в Сирии настаивает на территориальной целостности САР и определении будущего руководства народом страны.

В то время, как западные страны готовили вооруженную интервенцию на территорию Сирии после атаки химоружием в Гуте, Россия выступила с инициативой мирного решения вопроса и передачи химического оружия Сирии под международный контроль. Химикаты второй категории опасности (1,3 тысячи тонн) были доставлены для уничтожения на коммерческие предприятия в Финляндии, США и Великобритании. Россия, в свою очередь, предоставила в распоряжение миссии ООН — ОЗХО военные грузовики, а также выделила в фонд ликвидации сирийского химоружия 2 млн. долларов.

Также 22 февраля 2016 года Россией был создан Координационный центр по примирению враждующих сторон на территории Сирийской Арабской Республики. Основной целью Центра является реализация механизма контроля за соблюдением режима прекращения огня. Кроме того, Центр занимается доставкой гуманитарной помощи мирному населению Сирии. К началу 2017 года количество населенных пунктов, присоединившихся к процессу примирения, составило более 1100.

Также Россия выставила на рассмотрение проект новой конституции Сирийской Арабской Республики. Наконец, Россия выступила с инициативой создания новой площадки для проведения мирных переговоров после того, как женевские переговоры зашли в тупик. В результате, впервые за стол переговоров посажены правительственные силы САР и оппозиционные силы, создан трехсторонний механизм контроля за режимом прекращения огня, а также создан план по созданию четырех зон снижения напряженности на территории Сирии.

Борьба с международным терроризмом предполагает объединение усилий всего мирового сообщества. На данный момент этого очень трудно добиться по следующим причинам: отсутствие единого списка террористических организаций, действующих на территории Сирии и Ирака, в связи с чем имеется трудность размежевания «умеренной оппозиции» и террористических группировок; а также конфликтующие взгляды относительно будущего правительственных сил Сирийской Арабской Республики.

Список литературы

1. Выступление Джона Керри на саммите НАТО от 5 сентября 2014 года // Госдепартамент США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://2009-2017.state.gov/s/secs/index.htm>;
2. Выступление министра обороны Саудовской Аравии от 15 декабря 2015 года // Би-Би-Си Русская служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151215_qd_is_islamic_coalition_capable;
3. Выступление начальника ГОУ ГШ ВС РФ генерал-лейтенанта С. Ф. Рудского от 15 января 2016 года // Министерство обороны РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://syria.mil.ru/news/more.htm?id=12073814@egNews>;
4. Выступление начальника Управления пресс-службы и информации Министерства обороны

- РФ генерал-майора И.Е. Кокашенкова от 15 января 2016 года // Министерство обороны РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://syria.mil.ru/news/more.htm?id=12073814@egNews>;
5. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими // Российская газета – Федеральный выпуск №7120 (252) – 2016. Режим доступа: <https://rg.ru/2016/11/08/spisok-dok.html>;
 6. Отчет центрального командования вооруженных сил США по проведению операции «Непоколебимая решимость» // Министерство обороны США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.defense.gov/News/Special-Reports/0814_Inherent-Resolve;
 7. Резолюция Совета Безопасности ООН № 1386 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/708/57/PDF/N0170857.pdf?OpenElement>;
 8. Резолюция Совета Безопасности ООН № 1441 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1441\(2002\)](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1441(2002)).

ИГИЛ¹, КАК СЕРЬЕЗНАЯ УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Манукова М.А.

Пятигорский Государственный Университет, Пятигорск

Когда мы слышим «террорист смертник», перед глазами всплывает образ выходца с Ближнего Востока, но события последних месяцев резко изменили этот стереопит. В новостных лентах ведущих информагентств все чаще стали появляться фамилии выходцев из Средней Азии, замешанных в экстремистской и террористической деятельности.

Средняя Азия исторически является довольно нестабильным регионом. Эту нестабильность характеризует целый ряд причин, главной из которых стал распад Советского Союза, поддерживавшего светский уклад жизни в регионе. Данные изменения сыграли важную роль в жизни стран Средней Азии, обострив проблемы региональной безопасности.

Геополитическое положение Средней Азии обусловило влияние на него зон политической нестабильности и конфликтов, таких как Кавказ, Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая, Афганистан, Средний и Ближний Восток. В силу географических, природно-климатических и исторических особенностей Ферганская и Каратегинская долины, куда частично входят территории Узбекистана, Киргизии и Таджикистана, имеют меньшие исходные возможности для экономического, социального, а, значит, и политического развития. В то же время они являются удобными районами для укрытия и скрытой деятельности террористических и экстремистских группировок и распространения среди местного населения их идеологии. Основные причины этих явлений кроются в политических, социально-экономических и межэтнических проблемах, особенно проявляющихся в современных условиях в густонаселенных районах Ферганской долины.

На территории Средней Азии существует целый ряд организаций исламского толка, таких как «Мутакалим», «Ихсан-Хария», «Аль Вахъ Аль Ислами», «Всемирная ассамблея исламской молодежи», «Международный гуманитарный призыв», «Комитет мусульман Азии», «Союз исламского джихада», «Исламское Движение Узбекистана» и т.д. Последняя группировка представляет основную угрозу, так как исторически она поддерживалась Афганскими талибами, а в настоящее время не просто поддерживает ИГИЛ, но стала ее частью. Опасность диверсий усугубляет то, что ИГИЛ не только создает в регионе свои ячейки, но и привлекает в свою структуру вышеупомянутые группировки уже существующие в Средней Азии.

Интерес для ИГИЛ представляют не только экстремистские и террористические организации, а сам регион Средней Азии. ИГИЛ представляет огромную угрозу по той причине, что в основу идеологии организации была положена идея создания халифата — единого мусульманского государства не только на территории Леванта, но и на всех населенных мусульманами землях, включая Среднюю Азию (которую исламисты называют Хорасан) и Северный Кавказ. Получив влияние над территориями Средней Азии,

¹ ИГИЛ - террористическая организация запрещенная на территории РФ

ИГИЛ сможет вплотную приблизиться к границам с Россией, что является серьезной угрозой национальной безопасности. Российской Федерации необходимо максимально активизироваться на среднеазиатском направлении используя долгие связи со странами этого региона.

Религия в республиках Средней Азии играет огромное значение, и от направления ислама, которого придерживается духовная верхушка страны зависит многое. Россия имеет в своем составе ряд субъектов, основной религией которых является ислам, но многолетний опыт показывает, что он может быть светский, а не радикальным. Россия может оказать поддержку в становлении религиозной жизни в среднеазиатском регионе, используя обмен опытом в данном вопросе.

Необходимо оказывать поддержку Ирану, так как он является последним препятствием ИГИЛ на пути к странам Средней Азии. Средняя Азия, в свою очередь, мостик на пути к Северному Кавказу и Поволжью.

Но не только территория входит в сферу интересов ИГИЛ, огромный интерес представляет местное население. Еще несколько лет назад попавшие под влияние радикалов жители Средней Азии уезжали воевать преимущественно в афгано-пакистанскую зону. Но с 2013 г. стали появляться данные о гражданах Средней Азии, отправившихся в Сирию и Ирак воевать на стороне радикальных экстремистских организаций. Джихадисты часто отправляются в район конфликта с семьями и детьми. Они нацелены на последующее распространение идеологии нетерпимости и насилия у себя на родине и планируют там теракты. Прибывая в зону конфликта, они попадают в ряды не только ИГИЛ, но и других антиправительственных группировок в Сирии, например, Джабхат ан-Нусра. Также они объединяются по языковому, национальному и земляческому принципу в отдельные подразделения и вливаются в состав более крупных организаций. Для общения друг с другом они часто используют русский, что подтверждают данные перехвата российских военных в районе конфликта. Известно также, что некоторым выходцам из Средней Азии удалось дослужиться в ИГИЛ до высоких должностей. В структуре ИГИЛ создано отдельное подразделение из выходцев из стран Средней Азии, которое называется Мавераннахр².

Вербовщики часто посещают молельные комнаты и мечети, где находят людей, которых позднее привлекают в ряды ИГИЛ и прочих запрещенных экстремистских организаций. Религиозная безграмотность часто делает молодежь легкой добычей вербовщиков, а неустроенность и бедность, социальная несправедливость, этнические конфликты только облегчают их работу. Привлекательными для адептов экстремистских организаций оказываются не только идеи построения «справедливого государства», которыми заманивают в ИГИЛ, но и обещания высокой заработной платы.

Главный канал проникновения в ИГИЛ до недавнего времени проходил по маршруту: Средняя Азия – Россия – Турция. Преступники пользовались отсутствием визового режима между названными странами и развитым авиасообщением. Далее боевики попадали в тренировочные лагеря близ турецко-сирийской границы, после чего переправлялись через нее в зону боев.

При этом основная угроза Средней Азии со стороны ИГИЛ в настоящий момент состоит не в том, что организация будет вести в регионе открытые боевые действия, как это происходит в Сирии и Ираке, а в совершении здесь террористических актов теми среднеазиатскими гражданами, которые получили за рубежом боевой опыт, прошли минно-взрывную подготовку и вернулись домой.

И хотя крупных преступлений с большим числом жертв пока здесь удастся избежать, для России в этой связи важно, что в число первоочередных целей для атак боевиков попадают российские граждане и объекты. В зоне риска – россияне, находящиеся за рубежом.

Также существует угроза проникновения боевиков из числа среднеазиатских граждан для совершения преступлений в Россию под видом трудовых мигрантов, студентов и т.д. В феврале 2016 г. преступную группу из 7 человек, планировавших теракты в крупных городах России, задержали в Екатеринбурге. В ее составе были выходцы из стран Средней Азии, которыми руководил человек, прибывший из Турции.

Признавая объективную террористическую угрозу, исходящую от ИГИЛ в Средней Азии, важно не преувеличивать текущие возможности этой группировки по внедрению в регион, захвату территорий и т.п. Риски, которые нередко гипертрофируются в российском и среднеазиатском информационном поле. Иногда они распространяются официальными лицами некоторых республик Средней Азии, заинтересованных в получении дополнительной внешней военно-технической помощи. При этом указывается, главным образом,

² Историческое арабское обозначение района между реками Амударья и Мавераннахр.

на возможность «вторжения» групп ИГИЛ со стороны Афганистана, в приграничных районах которого отмечается появление банд под черными флагами ИГИЛ.

Страны Средней Азии относятся к ИГИЛ как к серьезнейшей угрозе своей национальной безопасности и предпринимают шаги по борьбе с ее проявлениями на своей территории. Вместе с тем, именно активная позиция России, позволяет говорить о том, что победа над ИГИЛ возможна. Усилия нашей страны, выраженные в операции ВКС в Сирии, усилению внимания миграционных и пограничных служб к приезжим из региона Средней Азии и Турции, вселяют уверенность в победе над террором в Средней Азии. Еще и поэтому для России крайне важно довести начатое в Сирии дело до победного конца.

С ИГИЛ можно бороться силовыми методами, активизировав спецслужбы, однако для эффективного и долгосрочного противостояния исламистам нужно ликвидировать саму причину их популярности в Средней Азии — тяжелое социально-экономическое положение в регионе.

Средняя Азия – регион нестабильный и безусловно важный в борьбе с ИГИЛ. Необходимо не допустить проникновения экстремистской идеологии, для чего обязательна международная кооперация. России в этой борьбе должна сыграть важную роль, взяв на себя функцию координатора, учитывая многолетние связи и общее прошлое со Средней Азией.

Список литературы

1. Авдеев Ю.И. О некоторых современных тенденциях этнонационального экстремизма // Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х т. / Под ред. А.-Н.З. Дибирова, М.Я. Яхьяева, А.М. Муртазалиева, К.М. Ханбабаева. — Махачкала: Издательство «Лотос», 2008. Т. 1. С. 87.
2. Мировой опыт борьбы с исламским экстремизмом и терроризмом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mission-center.com/islams/terrorism.htm>

СЕКЦИЯ №12.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)**

СЕКЦИЯ №13.

КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)

СЕКЦИЯ №14.

**ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)**

СЕКЦИЯ №15.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)**

СЕКЦИЯ №16.

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)**

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ БЮДЖЕТОВ СТУДЕНТОВ САМАРЫ

Ирибаева И.В.

Самарский Государственный Экономический Университет, г. Самара

***Аннотация:** В статье приводится анализ исследования потребительских бюджетов самарских студентов. Анализируется зависимость потребительских бюджетов от социальных условий индивида, в которых протекают процессы потребления.*

Потребление - одна из важнейших частей жизни любого человека. Ведь жизнь не возможна без удовлетворения, хотя бы первичных потребностей. Однако, не только первичные, природные потребности заслуживают внимания, но и прочие, социогенные потребности. Именно в данном контексте изучения потребления становится всё более значимым для социологии. Процесс потребления, имеющий социальную составляющую по своей природе, несомненно влияют на общество, институты, социальные процессы. Целью данной работы является представление данных социологического анализа, полученного в ходе исследования, и демонстрация социологического принципа анализа потребления как социально обусловленного процесса.

Студенчество - это группа населения, составляющая значительную часть населения любой развитой страны мира. Данная группа отличается своей собственной субкультурой, системой ценностей и мотивации, своими особенностями поведения. Данные особенности и определяют процессы потребления в данной группе. Человек вынужден приспосабливаться к изменению условий хозяйственной деятельности, в основе чего лежит правильно выбранный тип экономического поведения как системы навыков, ценностных ориентаций, потребностей, мотивов, соответствующих сложившимся социально-экономическим условиям.[1] Результаты исследования могут служить кладью информации для помощи в формировании портрета среднестатистического современного студента. Также результаты исследования могут служить в качестве воспитательных и управленческих целей.

В рамках написания данной статьи было проведено исследование потребительского поведения студентов города Самара. Для исследования использовались два основных метода получения информации: дневникового наблюдения за потребительским поведением и интервью, уточняющие и дополняющие собранные данные. В итоге получены количественные и качественные данные, которые характеризуют самарских студентов-потребителей, и разработана социологическая модель потребительского поведения студента.

В статье хотелось бы представить основные реальные данные бюджета студентов различных социальных групп. Данные цифры и факты могут помочь лучше понимать современных студентов, их потребности и возможности. Характеристику потребления логично начинать с анализа потребительских бюджетов, которые являются неким располагаемым базисом, начинающим процесс потребления как активного действия.

Рассмотрим источники системы материального обеспечения потребностей студентов и проценты, которые упомянули студенты о наличии такого источника:

- Средства родителей - 86,9%
- Собственные заработки - 75,2%
- Стипендия - 34,0%
- Социальные выплаты - 9,0%
- Партнёр в собственной семье - 8,7%
- Другие родственники - 7,0%
- Гранты, специальные стипендии, конкурсы и т.п. - 3,2%

Сумма процентов составляет более 100%, так как у каждого респондента есть несколько источников дохода (минимум 2, чаще всего более 3).

Данные показывают, что большинство студентов не теряют связи с родителями, или, во всяком случае, остаются зависимыми от них в финансовом плане. На втором месте значатся собственные заработки студентов. Стипендию получают лишь 34% студентов Самары. Прочие же факторы дохода не являются настолько распространёнными, чтобы стать значимыми для формирования системы материального обеспечения потребностей студентов.

Также имеет смысл рассмотреть отдельно результаты бюджетов студентов работающих и неработающих. Во-первых, данные группы практически совпадают по численности. Во-вторых, данные группы имеют принципиальные различия.

Структура бюджета работающего студента представлена следующим образом (% указывают долю источника в совокупности бюджета студентов): 1. Собственный заработок - 58%. 2. Средства родителей - 28%. 3. Стипендия - 5%. 4. Партнёр в собственной семье - 1%. 5. Прочее - 8%.

Теперь рассмотрим структуру бюджета не работающих студентов: 1. Средства родителей - 83,2%. 2. Партнёр в собственной семье - 6,4%. 3. Другие родственники - 4,3%. 4. Стипендия - 2,8%. 5. Прочее - 3,3%.

Представим общую иерархическую структуру системы материального обеспечения по всем группам студентов, вошедших в выборку: 1. Средства родителей - 55,6%. 2. Собственный заработок - 27,8%. 3. Стипендия - 4,7%. 4. Партнёр в собственной семье - 3,7%. 5. Прочее - 5,7%.

Таким образом, можно выделить 3 стадии доходов студентов в обеспечении своего потребления.

Собственные заработки обеспечивают для разных студентов от 10 до 90% ресурсов потребления. В среднем же работающий студент обеспечивает своим трудом около 60% собственного потребления. Так как около трети студентов не имеют никакой работы, то данный показатель для них равен нулю.

Родители и родственники обеспечивают потребительские запросы подавляющего большинства студентов, однако, значение данного источника варьируется от 5 до 100%. Стоит учесть, что родители остаются приоритетным источником формирования средств потребительского бюджета.

Стипендия также является распространённым источником дохода. Более 30% студентов получают стипендию. Однако, данное значение не очень велико и составляет приблизительно 5%.

Одна из важных характеристик бюджета студента - это абсолютная величина в денежном выражении. Минимальная сумма величина месячного потребительского бюджета составила 2 740р. у иногороднего студента одного из вузов. Максимальным показателем стал бюджет в 64 000р, которым располагает самарская студентка. Но данные значения экстремальные. В основном (74% опрошенных студентов) месячный располагаемый бюджет составляет от 6 до 10 тыс. руб. Средняя сумма студенческого бюджета составила 8 240р. в месяц. Здесь стоит отметить, что рассматривается не сумма наличных денег, которыми располагает студент, а общий располагаемый бюджет, включающий потребление без оплаты (например, питание в родительском доме).

Также рассмотрим основные типы студентов на основании их системы материального потребления.

Работающие студенты. Зарплата для работающих студентов является основным источником дохода, формирующим их потребление. Необходимо отметить, что в плане реализации потребностей выгодно отличаются большие города.[2] Самара же является областным центром и предоставляет огромный спектр рабочих мест для студентов, исходя из их графика и потребностей. Так как данные студенты находятся в социальном поле производства материальных благ и услуг, то это кардинально изменяет структуру их потребления, определяет её.

"Студент - иждивенец". Основной источник обеспечения потребления такого студента - доход его семьи. К данному типу относятся студенты, потребительские бюджеты которых более чем наполовину состоят из обеспечения денежными средствами родителями или представителями родительской семьи, но не всех, кто получает от родителей возможность потреблять. К данному типу относится примерно 50% респондентов исследования. Среди них большинство неработающих студентов, хотя есть маленький процент и работающих студентов. Если рассматривать социально-демографические характеристики, то среди "студентов-иждивенцев" преобладают девушки. Также стоит отметить, что к данной группе относятся в большей степени студенты младших курсов. Это обуславливается степенью несамостоятельности и несостоятельностью на интеллектуальном уровне. Порой получения образования является толчком для перехода индивида на более высокую социальную ступень, а полноценная трудовая деятельность несёт большой потенциал дальнейшего социального роста.[3]

Список литературы

1. Ургалкин Ю.А., Бондарев С.И., Чеджемов Г.А. Экономическое поведение человека в условиях становления рыночной экономики в современной России// Экономика и социология.2014г.№4(24) С.20-23 (20)
2. Чеджемов Г.А., Борисов С.В. Некоторые аспекты качества жизни в регионах России.// Вестник Самарского государственного экономического университета № 12(98), 2012г. С.127-131(129)

3. Чеджемов Г.А. Основные факторы социальной стратификации российского общества в условиях его трансформации.// Вестник Самарского государственного экономического университета- 2006. №7 (25).-С.141-143(142)

СЕКЦИЯ №17.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)

СЕКЦИЯ №18.

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)

СЕКЦИЯ №19.

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)

СЕКЦИЯ №20.

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)

СЕКЦИЯ №21.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)

СЕКЦИЯ №22.

ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)

СЕКЦИЯ №23.

ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)

СЕКЦИЯ №24.

ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)

СЕКЦИЯ №25.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)

СЕКЦИЯ №26.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)

СЕКЦИЯ №27.

**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)**

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Афанасьев С.В.

Государственное автономное учреждение здравоохранения "Республиканский наркологический диспансер" Министерства здравоохранения Республики Татарстан

1. Здравоохранение – это особая сфера деятельности, обеспечивающая право граждан на охрану здоровья. Сегодня в условиях становления информационного общества меняется рынок медицинских услуг, требующий изменений в системе культуры здравоохранения.

Основная задача медицинского учреждения – сохранение и укрепление здоровья населения. Реализация такого принципа в условиях рыночной экономики возможна на основе развития информационной культуры в учреждениях здравоохранения.

Информатизация требует от каждого члена общества владение определенным уровнем информационной культуры. Для медицинской деятельности эти требования еще выше.

Несмотря на важность существующей проблемы, исследований информационной культуры медицинской деятельности в научной литературе мало. Активно ведется изучение медицинской культуры, принципов ее управления. Однако информационная составляющая данного явления остается малоисследованной. Не выявлены механизмы и принципы ее формирования, не определены функции и структура данного вида культуры.

Таким образом, актуальность исследования информационной культуры медицинских учреждений продиктована следующими факторами:

- в условиях информатизации общества возникает необходимость формирования информационной составляющей культуры медицинских учреждений;
- информационная составляющая культуры медицинских учреждений является недостаточно изученным феноменом в современной науке и философии культуры как отрасли научного знания;
- для разработки механизмов повышения эффективности работы медицинских учреждений в условиях информационного общества, необходимо исследование информационной культуры как социокультурного феномена.

2. Анализ информационной культуры в системе человеческой культуры [1-3] показал, что в ее основе лежит информационное взаимодействие и информационная социализация личности. В структуре информационной культуры можно выделить три основных элемента: информационную, операционную и мотивационную подсистемы [4]. Особенностью данного вида культуры является то, что она формируется и реализуется на основе информационной деятельности. Это значит, что знания, умения и установки, необходимые для реализации медицинской деятельности на основе информационной культуры могут транслироваться и усваиваться только с использованием современных информационных технологий. Изучение структуры информационной культуры [8] в медицинских учреждениях как вида деятельности показала, что она может быть рассмотрена как система, в которой все элементы носят информационный характер: субъект, объект, средства, среда, условия, процесс, система, результат. Медицинскую информационную культуру можно определить как систему знаний, умений и установок, формируемых на базе информационного взаимодействия, направленных на реализацию медицинского обслуживания.

4. Информационная культура – это результат информатизации общества [5]. Медицинская информационная культура связана с информатизацией сферы здравоохранения. Изучение уровня информатизации здравоохранения России показало, что она находится на уровне недостаточном для эффективной работы медицинских учреждений в условиях информационного общества [6-7]. В частности: в здравоохранении РФ низкий уровень оснащенности компьютерной техникой рабочих мест медицинского персонала; малоэффективное использование в медицинских учреждениях имеющихся информационных систем; применяемые информационные системы и технологии не обеспечивают создание единого информационного пространства, необходимого для развития эффективной информационной культуры; существует низкий уровень информационной культуры кадрового потенциала здравоохранения.

Основными причинами сложившейся ситуации являются: недофинансирование системы здравоохранения; низкий уровень кадрового потенциала здравоохранения; нехватка специалистов, обеспечивающих работу информационных технологий в медицинских учреждениях.

5. Для развития информационной культуры медицинских учреждений необходимо создание информационного пространства медицинского учреждения. Изучение данной проблемы показало следующее: информационное пространство медицинского учреждения создается при функционировании информационной культуры медицинского учреждения как вида деятельности; информационные ресурсы (социальная медицинская информация и данные) являются пассивными источниками информационного пространства; активными источниками информационного пространства являются субъекты медицинской деятельности (сотрудник, пациент, учредитель и т.п.); средством информационного пространства медицинского учреждения является современная информационная система, позволяющая осуществлять централизованную обработку, передачу и хранение медицинской информации; информационное пространство культуры медицинского учреждения выполняет следующие функции: информативную, юридически-правовую, управляющую, коммуникативную.

Основными задачами информационного пространства информационной культуры медицинского учреждения являются: адаптация и социализация сотрудников медицинского учреждения; коммуникация между всеми субъектами информационной культуры; управление и согласование работы всех элементов информационной культуры.

В качестве перспективы информационного пространства информационной культуры медицинского учреждения в России следует выделить: развитие единого информационного пространства, объединяющего различные медицинские учреждения; развитие системы телемедицины; информатизация административно-хозяйственной деятельности; развитие непрерывного дистанционного образования медицинского персонала; информатизация и расширение научно-исследовательской работы; информатизация системы управления бизнес-процессами в здравоохранении позволяющая осуществлять постоянный и объективный их мониторинг, аналитическую обработку данных с целью принятия адекватных управленческих решений; повышения уровня информационной культуры сотрудников медицинских учреждений.

Список литературы

1. Мрочко, Л. В. Информационная культура общества и личности: монография / Л. В. Мрочко. - Москва : Изд-во МГОУ, 2008 - 200 с.
2. Негодаев, И. А. Информатизация культуры / И.А. Негодаев. - Ростов н/Д : Книга, 2003 - 319 с.
3. Грязнова, Е.В. Информация и виртуальная реальность: концептуальные основания проблемы/ Е.В. Грязнова, А.Д. Урсул. - Н. Новгород: ННГАСУ, 2012. – 159 с.
4. Грязнова Е.В., Афанасьев С.В. Индивидуализация человека в информационной социализации // Философская мысль. — 2017. - № 1. - С.17-29.
5. Колин, К.К. Информация и культура. Введение в информационную культурологию /К.К. Колин, А.Д. Урсул. – М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. – 300 с.
6. Шабунова А.А., Асташов В.Н., Кондакова Н.А., Шкаревская С.М. Модернизация здравоохранения в оценках населения и медицинских работников // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз 2 (26) 2013. – С. 87 – 100.
7. Улумбекова Г.Э. Система здравоохранения Российской Федерации: итоги, проблемы, вызовы и пути решения // Вестник Росздравнадзора. - № 2. – 2012. – С. 33 – 38.
8. Грязнова Е.В. Информационная культура медицинских учреждений: проблемы и перспективы // Человек и культура. - 2015. - 1. - С. 92 - 111.

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД

Январь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны»**, г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2017г.

Февраль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом»**, г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2017г.

Март 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы современных общественных наук»**, г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2017г.

Апрель 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы и достижения в общественных науках»**, г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2017г.

Май 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы и перспективы развития общественных наук»**, г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2017г.

Июнь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Современные проблемы общественных наук в мире»**, г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2017г.

Июль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«О вопросах и проблемах современных общественных наук», г. Челябинск**

Прием статей для публикации: до 1 июля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2017г.

Август 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Новые тенденции развития общественных наук», г. Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2017г.

Сентябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки в современном мире», г. Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2017г.

Октябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы общественных наук», г. Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2017г.

Ноябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки: вопросы и тенденции развития», г. Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2017г.

Декабрь 2017г.

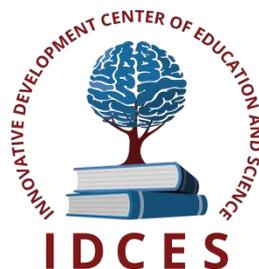
IV Международная научно-практическая конференция **«Перспективы развития современных общественных наук», г. Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2018г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Общественные науки»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**О вопросах и проблемах современных
общественных наук**

Выпуск IV

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 июля 2017 г.)**

г. Челябинск

2017 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Подписано в печать 10.07.2017.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,9.
Тираж 250 экз. Заказ № 076.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.