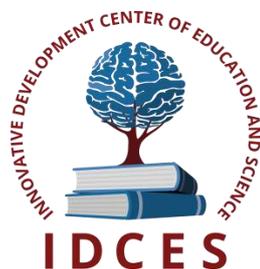


ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



Актуальные вопросы современных общественных наук

Выпуск IV

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 марта 2017 г.)**

г. Екатеринбург

2017 г.

УДК 3(06)
ББК 60я43

Актуальные вопросы современных общественных наук / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 4. г. Екатеринбург, 2017. 22 с.

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук Арефьева Ирина Александровна (с.Краснореченское), кандидат исторических наук, доцент Арчбасова Надежда Анатольевна (г. Волгоград), доктор философских наук, профессор Билогур Влада Евгеньевна (Украина, г. Мелитополь), доктор социологических наук, доцент Бондаренко Галина Ивановна (г. Краснодар), кандидат философских наук Бреслер Михаил Григорьевич (г. Уфа), доктор политических наук, профессор Вартумян Арушан Арушанович (г. Пятигорск), доктор философских наук, доцент Воденко Константин Викторович (г. Ростов-на-Дону), доктор философских наук, профессор Воронкова Валентина Григорьевна (Украина, г. Запорожье), кандидат социологических наук Жегусов Юрий Иннокентьевич (г.Якутск), доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Зинченко Виктор Викторович (Украина, г. Киев), кандидат философских наук, доцент Канц Наталья Александровна (г.Ставрополь), доктор исторических наук, профессор Малышева Елена Михайловна (г.Майкоп), доктор политических наук, доцент Марков Евгений Алфеевич (г.Череповец), доктор социологических наук, доцент Маслова Татьяна Федоровна (г.Ставрополь), кандидат социологических наук Насыбуллин Алексей Альбертович (г. Казань), кандидат философских наук Осина Оксана Николаевна (г. Саратов), доктор социологических наук, профессор Ростовская Тамара Керимовна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Соловьянов Николай Иванович (г. Красноярск), доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Сопов Александр Валентинович (г.Майкоп), кандидат исторических наук Туфанов Евгений Васильевич (ст. Новомарьевская), доктор исторических наук, профессор Шебзухова Татьяна Александровна (г. Пятигорск).

В сборнике научных трудов по итогам IV Международной научно-практической конференции «**Актуальные вопросы современных общественных наук**», г. **Екатеринбург** представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области общественных наук Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Сборник включен в национальную информационно-аналитическую систему "Российский индекс научного цитирования" (РИНЦ).

© ИЦРОН, 2017 г.
© Коллектив авторов

Оглавление

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)	6
СЕКЦИЯ №1.	
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)	6
ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД Кравченко И.Н., Туфанов Е.В.	6
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ФУНКЦИОНАЛИЗМ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ УРАЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1930-Е ГОДЫ Терехов В.С.	8
СЕКЦИЯ №2.	
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)	10
СЕКЦИЯ №3.	
АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)	10
СЕКЦИЯ №4.	
ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)	10
СЕКЦИЯ №5.	
ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)	10
СЕКЦИЯ №6.	
ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)	10
ПУТИ СООБЩЕНИЯ С ПРИЧЕРНОМОРЬЕМ И ПРИКАСПИЙСКИМ РАЙОНОМ, КАК ФАКТОР ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ УДЕЛЬНОЙ РУСИ Малето Е.И.	10
ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	12
СЕКЦИЯ №7.	
ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	12
ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)	12
СЕКЦИЯ №8.	
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)	12
СЕКЦИЯ №9.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)	12
СЕКЦИЯ №10.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)	13
СЕКЦИЯ №11.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)	13

<p>ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК РЕАКЦИЯ НА ПОЛИТИКУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. ТЕНДЕНЦИИ, УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ Аракелян А.А.</p>	13
<p>СЕКЦИЯ №12. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05).....</p>	15
<p>СЕКЦИЯ №13. КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06).....</p>	15
<p>СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)</p>	15
<p>СЕКЦИЯ №14. ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01).....</p>	15
<p>СЕКЦИЯ №15. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03).....</p>	15
<p>СЕКЦИЯ №16. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04).....</p>	15
<p>СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РГСУ Фадеева Л.Д., Рыбакова А.И., Соколовская Л.Д., Быстрова Л.И., Маркина Л.А., Прудникова О.М., Рудницкая А.П., Ходырев А.А.</p>	15
<p>СЕКЦИЯ №17. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №18. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №19. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08).....</p>	19
<p>ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00).....</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №20. ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01).....</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №21. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03).....</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №22. ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №23. ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №24. ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №25. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08).....</p>	19
<p>СЕКЦИЯ №26. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11).....</p>	19

СЕКЦИЯ №27. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13).....	19
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД.....	20

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)

СЕКЦИЯ №1.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)

ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Кравченко И.Н., Туфанов Е.В.

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

Одна из актуальных тем современности - национальная политика Российской Федерации, которая представляет собой плодотворную и любопытную тему для исследования, так как включает множество акторов и переменных с непростыми, изменчивыми отношениями, а также подвержена изменениям, зависящим от воли властвующих лиц, и является одним из самых спорных и сложных вопросов внутренней политики Российской Федерации. После распада Советского Союза одной из центральных проблем его правопреемницы – Российской Федерации - стала национальная политика. Появившиеся еще при Союзе проблемы межнациональных отношений в постсоветский период приобрели особую остроту. Начавшиеся с открытых сепаратистских тенденций, они и сейчас сохраняют определенный “болезненный”, неурегулированный, статус. Это можно проследить в современной политической повестке: создании “Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года”, Совета при Президенте по национальной политике, планировании Федеральной Целевой Программы по национальной политике, по кадровым перестановкам (предоставление Р.Г. Абдулатипову поста И.О. президента республики Дагестан), по предложению отменить прямые выборы высших должностных лиц в республиках и т.д. Так как проблемы национальной политики страны всегда тем или иным образом связаны с вопросами государственной целостности, безопасности, отношением федеральных и региональных элит и долгосрочным стратегическим планированием, для продолжения существования государства их необходимо своевременно решать. В 1991 году – второй раз после 1917 г. - произошло коренное изменение пространства функционирования этнополитических и этноконфессиональных факторов, а также полностью изменилась государственная система. Особенности этих изменений во многом заложили фундамент дальнейших преобразований на ближайшие несколько лет. Именно в это время происходило огромное количество событий, напрямую связанных с будущей национальной политикой строящегося Российского государства. Обобщая преобразования советской власти на поприще этнической политики, можно сказать, что линия СССР в данной сфере была весьма хаотичной: от первоначальной задумки Ленина к последнему преобразованию Горбачева она воплощалась по принципу маятника, колеблющегося между двумя полюсами. Первая, ленинская, попытка строительства государства без титульной нации не удалась, следующие, чередующиеся после нее смены парадигм, от коренизации до русификации и ассимиляции, также не вполне смогли убедить национальные меньшинства в необходимости соседства со “старшим братом” в пределах одного государства, что выразилось в недовольстве союзных республик Центром и сильных сепаратистских тенденциях. Откровенно руссоцентристская политика советского государства в годы Второй мировой войны сильно пошатнула доверие между национальными элитами и русскими. В советский период можно отчетливо проследить смену различных моделей национальной политики. В ней были стадия позитивной дискриминации, стадия восхваления русских как “первых среди равных”, а также стадии коренизации, русификации, руссоцентризма и ассимиляции. Несмотря на то, что российская политика еще слишком молода для подобных обобщений, автор данной работы все же попытается отстоять свой тезис о двух различных моделях национальной политики в постсоветский период. Это, с одной стороны, метод реализации национальной политики как “заигрывания с элитами” и децентрализации, использовавшийся Б.Н. Ельциным до начала 2000-х годов, и метод “закручивания гаек” и централизации, который реализуется с приходом к власти В.В. Путина.

Возвращаясь к советской национальной политике, следует отметить, что протестный потенциал национальных движений за всю историю СССР был чрезвычайно высок (особенно в 1917, 1922-1930, 1942-1943, 1950-1970 и 1980-е гг.) На территории государства фиксировались активные сепаратистские настроения, которые начинали позднее трансформироваться в требования отделения от СССР или бунт против присоединения к нему. Многие советские народы сопротивлялись центру в попытках наладить

их жизнь в единой стране, поэтому в период Второй мировой войны среди коллаборационистов доля представителей этнических меньшинств составляла около 78%. Главная заслуга СССР в области национальной политики, по мнению большинства исследователей, заключалась в том, что он дал представителям различных национальностей возможность осознания себя как отдельных общностей. Во многом именно благодаря политике коренизации, русификации, руссоцентризма и ассимиляции в национальных сообществах зародилось понимание себя и стремление “отстроить” собственную идентичность, отталкиваясь от “другого”. Помимо этого советское государство при всех совершенных промахах и перегибах в области национальной политики, иногда принимавших форму террора и депортации, сильно помогло этническим меньшинствам в восстановлении культур, традиций и языков. Немалое значение для развития национального самосознания имел и национально-территориальный принцип разделения страны. Как отмечает В.А. Тишков: “Социалистические страны создали прекрасный материал для сепаратизма, положив с саморазрушительной декларативностью этнический фактор в основу внутреннего государственного устройства и вложив огромные ресурсы в образование и культурное развитие меньшинств”. Исходя из этого, можно утверждать, что советский период помог национальным меньшинствам осознать себя и свои потребности и в дальнейшем действовать согласно собственным целям и убеждениям, зачастую стремясь к отделению и суверенитету. За все время существования СССР партийной номенклатурой не был выработан и реализован общий проект национальной политики, который можно было бы претворить в жизнь в столь большом союзном государстве. После 1991 года руководством Российской Федерации для сохранения территориальной целостности и поддержания хороших отношений между центром и республиками, оставшимися в составе уменьшившейся в размерах страны, заново стали предприниматься попытки строительства национальной политики. Чрезвычайно важными для понимания национальной политики 1990-х гг. являются две связанные друг с другом тенденции – сепаратизм и кризис идентичности. Источником первого в свое время выступала национальная элита, чье поведение отчасти определялось собственными чаяниями, отчасти – запросами коренного населения этнических регионов, что зачастую в дальнейшем приводило к требованию суверенитета. Кризис идентичности, в свою очередь выразился в том, что после распада СССР у жителей постсоветского пространства пропала возможность определять свою идентичность как советскую, а новая идентичность к тому моменту не сформировалась. Идентичность поначалу стала весьма разрозненной, а затем с трудом менялась на слабую двойственную (гражданин Российской Федерации и вместе с тем представитель какой-либо нации), или тройственную – этническая идентичность, республиканская идентичность и российская идентичность. Помимо двух указанных важных явлений – сепаратизма и кризиса идентичности, - следует также отметить, что начало 1990-х годов было уникальным моментом разрушения старой политики и выстраивания новой, в котором присутствовали одновременно и существенная свобода принятия решений и сильные риски в плане сохранения целостности государства. В этот период в Российской Федерации произошло первое внедрение в жизнь различных “моделей” государственной национальной политики, которые послужили теоретической и практической основой для попыток формирования новой национальной доктрины и межнациональных отношений. Следует отметить, что период начала 1990-х годов определяется исследователями как весьма сложный этап становления России. Отношения между федеральным центром и регионами и между субъектами федерации оставляли желать лучшего и практически все споры шли вокруг неравного статуса субъектов федерации. В Российской Федерации с момента ее возникновения было выбрано государственное устройство по принципу президентской республики федеративного типа. Это государственное устройство было преобразовано из советской федерации с чертами унитаризма. Основные вехи формирования национальной политики Российской Федерации можно проследить на примере подписания и реализации различных государственных документов и создания всевозможных органов по делам национальностей.

Таким образом, национальная политика Российской Федерации с 1990 по 2015 год дважды поменяла свое направление. Множество принятых документов, составляющих нормативно-правовую базу, созданные институты и доктринальные шаги не привели к строительству жесткой сетки отношений между центром и регионами и между самими субъектами федерации.

Список литературы

1. Кравченко И.Н. Историческая память и образ прошлого в культуре пореформенной России // НаукаПарк. 2015. № 1 (31). С. 4-7.

2. Кравченко И.Н., Туфанов Е.В. Специфика формирования межнациональных отношений в России // НаукаПарк. 2015. № 3 (33). С. 18-20.
3. Кравченко И.Н. Социально-экономическая и национальная политика на Северном Кавказе // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». 2013. Т.2. № 26. С. 19.
4. Кравченко И.Н. Взаимоотношения федерального центра и Чеченской республики в 90-е гг. XX века: исторический аспект: дис. канд. ист. наук. Владикавказ, 2005. 175 с.
5. Методологический философский и социогуманитарный анализ российского общества: моногр. / Н.Г. Гузынин, И.И. Гуляк, С.П. Золотарев, С.Б. Калинин, И.Н. Кравченко, Е.В. Туфанов. Ставрополь: ООО ИД «ТЭСЭРА», 2014. 176с.
6. Туфанов Е.В., Кравченко И.Н. Государственная система на Ставрополье в первые годы советской власти // НаукаПарк. 2014. № 1 (20). С. 11-14.
7. Асеев Ю.И., Кравченко И.Н. Мировой кризис и бизнес-сообщество России: монография. Ставрополь: АГРУС. 2013. 80 с.
8. Асеев Ю.И., Кравченко И.Н. Россия накануне очередного мирового кризиса: учебное пособие. Ставрополь: АГРУС. 2013. 188 с.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ФУНКЦИОНАЛИЗМ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ УРАЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1930-Е ГОДЫ

Терехов В.С.

Уральский государственный архитектурно-художественный университет, г. Екатеринбург

В 1930-е гг. советское общество переживало множество трансформационных процессов, протекавших в различных сферах. Управленческие системы разных уровней также находились под их влиянием. Общим мотивом формирования новой модели управления стало смещение акцентов в сторону вертикально интегрированных структур. Тоталитарная организация предполагала абсолютную унификацию жизни общества на военных и полувойенных принципах. В результате основным процессом социального структурирования стала субординация, проявлявшаяся в жесткой иерархии подчиненности и бюрократизации.

В условиях приоритетности экономической модернизации промышленное производство стало одной из важнейших социальных систем, в которых апробировались новые параметры построения организации и методы управления. На переднем крае этого процесса оказались технические специалисты, которые должны были воплотить в себе симбиоз двух качеств: решительности управленцев и исполнительности подчиненных.

В советском обществе техническая интеллигенция не являлась источником управленческой инициативы, а лишь привлекалась к управлению. Применительно к так называемым «старым специалистам» действовала изначальная установка подозрительности, исходя из которой тоталитарная власть, сталкиваясь якобы с саботажем со стороны «буржуазных инженеров», все же была вынуждена прибегать к их услугам по организации промышленного производства. Виртуальность данной ситуации заключалась в том, что тоталитарная власть в действительности одинаково относилась ко всем объектам подчинения, рассматривая людей в виде элементов социального механизма. Новый тип инженера на производстве укладывался в схему «человека организации», обладающего запрограммированными поведенческими и пропагандистскими стереотипами, занимающего определенное место в строгой иерархии управления.

Главная роль в системе управления принадлежала партийной бюрократии, которая обладала рычагами стратегического воздействия на социум и его сферы и вырабатывала особый передаточный механизм, в состав которого включались технические специалисты как элементы промышленной организации. Первоначальное «вынужденное» использование разносторонне развитых и самостоятельно мыслящих «старых инженеров» постепенно заменялось формированием широкого слоя «новых» (советских) инженерно-технических работников, которые лучше «вписывались» в систему.

Процесс ротации старых инженерно-технических кадров в уральской промышленности был основан на высоком удельном весе социально-производственной категории «практиков», особенностью положения которых было то, что они занимали должности инженеров и техников, не обладая специальным

образованием. Присутствие практиков на производстве – уникальный признак того времени, свидетельствующий о типичных социальных процессах.

Основной источник развития института практиков – так называемое выдвиженчество, под которым изначально понималось назначение представителей трудящихся классов на руководящую работу. Примитивно-идеологическим обоснованием принципа выдвиженчества являлся броский лозунг о возможности «каждой кухарки» управлять государством. Данный тезис при всем его популизме не был лишен определенной логики: пролетарским государством должен управлять пролетариат. Кому, как не рабочему человеку, вооруженному, конечно, соответствующей идеологией и направляемому партией, лучше всего будут понятны чаяния трудящихся масс.

Представители молодой советской бюрократии подходили к данной проблеме более цинично: для каждого учреждения, трудового коллектива или социального сообщества существовала специально разработанная разрядка о необходимой численности представителей тех или иных слоев общества. Для придания «социальной картине» необходимой формы и создан был принцип выдвиженчества. При этом понятие «руководящая работа» воспринималось в самом широком смысле. Для промышленного производства это было особенно характерно. «Командирами производства» объявлялись не только руководители трестов, предприятий или крупных заводских подразделений, но и рядовые инженеры, техники и даже мастера. В стране с ярко выраженной вертикалью социальной структуры социальная значимость дела, умения или интеллекта заменялась на социальную значимость занимаемой должности.

В этих условиях практики являлись иллюстрацией своеобразного продвижения по службе. Случаи, когда практик, выполнявший на предприятии функции инженера, действительно обладал знаниями и умениями инженера, были достаточно редки. В большинстве своем это были рабочие с солидным стажем и опытом, не вызывавшие особых нареканий со стороны партийных органов. Помимо идеологического стимула существовал еще прагматический мотив выдвиженчества – результатом форсированной индустриализации экстенсивного типа стало расширение старых и строительство новых заводов, работа которых должна была обеспечиваться соответствующей рабочей силой. При дефиците инженерно-технических кадров и недостаточном объеме выпуска молодых специалистов привлечение практиков было для власти определенным выходом из затруднительного положения. Выдвиженчество было временным явлением, особенно характерным для второй половины 1920-х годов. Уже после 1928 г. его темпы существенно снизились. Однако выдвиженцы сыграли определенную роль в организации новой системы производственного управления. С их помощью власть существенно пролетаризировала управленческий процесс, особенно в его низовых звеньях.

Формирование тоталитарной системы привело к изменению взглядов на функции инженера на производстве и в системе промышленного управления. С одной стороны, отсутствие специального образования у практиков постепенно переставало рассматриваться как безусловное социальное преимущество перед «косностью» традиционного технического образования старых инженеров. Власть, устранив с помощью сфальсифицированных политических процессов проблему «буржуазных» специалистов, пришла к пониманию того, что «правильные» социальное происхождение и идеология не могут справиться с управлением производственными процессами. Необходимым дополнением к этому должны были стать хотя бы минимальные инженерные знания и умения. Поэтому практикам следовало научиться выполнять функции инженеров и техников. Понятие «практик» становилось синонимом временного состояния, в нем подчеркивался переходный характер. С другой стороны, к середине 1930-х гг. роль «инженера-теоретика», занятого разработкой и внедрением производственной стратегии, уходила в прошлое. На передний план выходил «инженер-практик», подчинявшийся системе централизованной организации производства и обладавший ограниченными возможностями. И если для выполнения первой роли требовались не только фундаментальные знания и кругозор, но и способности, то для выполнения второй роли достаточно было производственного опыта и практических знаний, которые можно было получить на курсах повышения квалификации. Это существенно отразилось на формировании механизма управления промышленным комплексом.

Уральская промышленность, ставшая в 1930-х гг. своеобразным полигоном форсированной экономической модернизации, нуждалась в создании комплексной системы управления, которая включала бы не только административно-бюрократические, но и технологические структуры. В условиях индустриального доминирования инженерный корпус получал реальные рычаги управления, часто распространявшиеся за пределы промышленного производства. В начале 1930-х гг. «старые инженеры» оказывались не столько техническими экспертами, сколько разработчиками промышленной стратегии, что

требовало широкого кругозора, знания экономических законов, видения геополитических тенденций, прогностических умений.

Тоталитарная власть не могла позволить техническим специалистам выполнять стратегические функции управления промышленностью, т.к. это противоречило идее централизации управления. Характерный для тоталитарной системы механизм управления производством концентрировал управленческую инициативу и стратегическое прогнозирование в руках производственно-бюрократического аппарата, тесно связанного с партийно-хозяйственной номенклатурой. Подобная схема освобождала технических специалистов от необходимости творческого самостоятельного анализа всей совокупности проблем производственного комплекса, акцентируя их функции на отдельных участках промышленного производства. В течение 1930-х гг. ролевое позиционирование инженерно-технической интеллигенции в управленческом комплексе Урала было трансформировано властью в сторону усиления исполнительского начала, что отрицательно сказалось на уровне управления низовыми производственными единицами. Данная модель в целом укладывалась в макросоциальную концепцию тоталитарного общества и потому должна рассматриваться с учетом базовых признаков тоталитаризма.

СЕКЦИЯ №2.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)

СЕКЦИЯ №3.

АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)

СЕКЦИЯ №4.

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)

СЕКЦИЯ №5.

ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)

СЕКЦИЯ №6.

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)

ПУТИ СООБЩЕНИЯ С ПРИЧЕРНОМОРЬЕМ И ПРИКАСПИЙСКИМ РАЙОНОМ, КАК ФАКТОР ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ УДЕЛЬНОЙ РУСИ

Малето Е.И.

д.и.н, Институт российской истории РАН, г. Москва

На протяжении многих веков моря имели важнейшее значение в истории человечества и продолжают сохранять его до настоящего времени, являясь источниками острого соперничества различных держав и народов мира за сферы влияния. В этой связи не случайно наше обращение к истокам геополитических интересов удельной Руси XII-XV вв. в бассейнах Чёрного, Средиземного, Азовского и Каспийского морей, которые позволяют понять преемственность геополитических задач, стоявших перед русскими землями на разных этапах исторического развития (от Киевской Руси, Руси удельной и Московской – к имперской России и современной Российской Федерации).

Чёрное море в начале христианской эры называлось Понт Эвксинский и продолжительное время являлось внутренним морем сначала Византийской, а затем Османской империи. XIX-X вв. с началом интенсивных нападений русов на Византию появилось и другое арабское название – Русское море.

Собственно Черным морем греки стали называть его с середины XIII в. (впервые в договоре 1265 г. с Византией). Керченским проливом Черное море соединялось с Азовским морем, через пролив Босфор – с Мраморным морем, а через пролив Дарданеллы – с Эгейским и Средиземными морями. Оно всегда входило в зону особых стратегических интересов Руси и современной России, обеспечивая доступ к важнейшим глобальным транспортным маршрутам и энергетическим ресурсам. *Средиземное море* – издревле было важным центром междивизационного общения, связующим звеном между Италией, Причерноморьем, Русью и Константинополем – столицей Восточной Римской империи и крупнейшим центром мирового христианства, где располагалась резиденция патриарха. *Азовское море* в античности именовалось Меотийским озером. Через Маньчскую впадину соединялось с Каспием. *Каспийское море* называлось Гирканским, Хвалынским, Хвалиским и также входило в сферу торговых и внешнеполитических интересов русов по крайней мере с IX в. Тогда по Каспию проходил путь, связывавший Восточную Европу со странами Востока. Согласно сообщению Ибн-Хордадбега этот торговый путь шел по Дону и Нижней Волге, Каспийскому морю до лежащего на южном берегу города Джурджана (Гургана) и далее в Багдад[3]. Интерес к Каспию и прикаспийскому району сохранился и позднее[1; 7].

В условиях удельной раздробленности (30-е гг. XII столетия) - новой геополитической реальности русской истории, осложненной в XIII в. ордынским нашествием, от Киева отделились земли Северо-Восточной, Северо-Западной и Юго-Западной Руси. В результате изменились не только общерусские внешнеполитические ориентиры, но и границы: они перестали быть общегосударственными. Одна часть пограничных зон стала районами стабильных и интенсивных торговых и культурных контактов между сопредельными территориями, другая, особенно на юго-востоке, постепенно утратила свое «барьерное значение», что снизило их возможность организовывать сопротивление внешним врагам, третья (особенно на западе и юго-западе) – все больше удалялась от Руси в экономическом, политическом и культурном плане. Внешняя политика приобрела региональный характер. «Вместе с тем, в таком локализованном виде все прежние внешнеполитические приоритеты, которым следовали удельные княжества по отношению к своим соседям ранее, не только были сохранены, но даже развиты и упрочены» [5, с.127]. Каждое княжество - Киевское, Галицко-Волынское, Черниговское, Новгородское, Смоленское, Владимиро-Суздальское, Муромо-Рязанское, Полоцкое и проч. - оставалось полноправным носителем не только социально-экономического, культурного, конфессионального, но, прежде всего, внешнеполитического наследия Киевской Руси, которая после распада как бы делегировала удельной Руси свои геополитические интересы: прорыв к морям, собирание всех восточнославянских земель, установление контроля над важными речными путями на юг и юго-восток и др. Князья удельной Руси хорошо понимали предпочтения от наличия тех или иных торговых путей (сухопутных, комбинированных, водных), которые проходили по их территории и выводили к морям в зоны международной торговли средневековья, давая мощный импульс экономического и политического развития. Достаточно взглянуть на карту, чтобы понять насколько водные пути способствовали внутриэкономическому и внешнеполитическому развитию Руси и её сердца – земли Залесской, которая уже в XIV - XVII веках стала центром великого княжества Московского [6, с. 8 - 9].

Особое значение в русской истории имело Восточное Средиземноморье - колыбель русского паломничества[2]. Но не только. В эпоху средневековья с усилением экономического значения Средиземного моря этот район мира стал еще более притягательным для цивилизационного общения, поскольку там осуществлялась основная европейская торговля с Малой Азией и Северной Африкой. Преобладающее влияние в бассейне Средиземноморья и связанного с ним Черного моря создавало предпосылки гегемонии, как в Европе, так и в Малой Азии, поэтому на различных этапах истории именно там происходили ключевые внешнеполитические события, формировались международно-политические и церковные союзы, оказавшие решающее влияние на ход русской и мировой истории. Наличие этой связи определило заметное участие в международных процессах в бассейне Средиземного и Черного моря народов Восточной Европы и славян.

Обращаясь к путевым запискам русских путешественников (паломников, купцов, дипломатов) – т.н. хождениям или по-древнерусски - хождениям, уникальные сообщения которых о Византии, Палестине, Египте, Италии и других заморских землях позволяют судить не только о географическом кругозоре наших далеких соотечественников, но и о широте международных контактов средневековой Руси, автор рассматривает водные маршруты (Днепровский, Волжский, Черноморо-Донской и Южно-Днепровский), которые связывали русские земли с Причерноморьем и Прикаспийским районом, с Азовом (Таной), Кафой, Суροжем, Белгородом-Днепровским (Монкастро) – крупнейшими центрами международной торговли средневековья, как конкретные свидетельства внешнеполитической и дипломатической активности

киевских, новгородских, тверских и московских удельных князей, а также церковных иерархов Русской Православной церкви [4].

Описывающие маршруты путешествий и величайшие христианские святыни Константинополя, Иерусалима, Афона, Синая и др., хождения были одной из форм информационной разведки широко распространенной в средние века и игравшей заметную роль во внешней политике и дипломатической практике наиболее значительных княжеств удельной Руси. Во многом благодаря усилиям путешественников по крупицам собиравших известия о судьбах Восточной римской империи и Константинополя, о положении Константинопольского Патриархата, о турецких завоеваниях того времени и многом другом, Русь была хорошо информирована о событиях, происходящих в этом регионе.

Обладая уникальным геополитическим пространством, которое многими нитями соединяло и соединяет её с основными мировыми цивилизациями и районами мира, Русь изначально была встроена в мировой исторический процесс. Правда, географическая особенность русских земель состояла в том, что они были удалены от мировых морских и океанских путей, что ставило их в невыгодное положение с европейскими странами - Италией, Германией, Испанией и др., чьи земли примыкали к теплым морям и испытывали на себе благотворное межцивилизационное влияние. Это обстоятельство даёт нам понимание постоянного и исторически обусловленного стремления удельной Руси и её князей пробиться к мировым центрам, овладеть выгодными торговыми путями, наладить контакты с Византией и её столицей - Константинополем, с Балканами, со странами Передней Азии и другими районами мира.

Список литературы

1. Джаксон Т.Н., Калинина Т.М., Коновалова И.Г., Подосинов А.В. «Русская река»: Речные пути Восточной Европы в античной и средневековой географии. М., 2007.
2. Житинев С.Ю. История русского православного паломничества в X - XVII веках. М., 2007.
3. Ибн Хордадбех Книга путей и стран /Пер. с араб. коммент., указатели и карты Н. Велихановой. Баку., 1986.
4. Книга хождений: Записки русских путешественников XI-XV вв./ Сост, подг. текста и примеч. Н.И.Прокофьева. М., 1984.
5. Сахаров А.Н. Россия: Народ. Правители. Цивилизация. М., 2004.
6. Тихомиров М.Н. Пути из России в Византию // Византийские очерки. М., 1961.
7. Чекин Л.С. Картография христианского средневековья VIII –XIII вв.: Тексты, перевод, комментарии. М., 1999.

ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

СЕКЦИЯ №7.

ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)

СЕКЦИЯ №8.

ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)

СЕКЦИЯ №9.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)

**СЕКЦИЯ №10.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)**

**СЕКЦИЯ №11.
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)**

**ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК РЕАКЦИЯ НА ПОЛИТИКУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.
ТЕНДЕНЦИИ, УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ**

Аракелян А.А.

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

На сегодняшний день в отличие от прошлых десятилетий терроризм стал понятием глобальным, что обусловило повышенный интерес к изучению данной проблемы. Террористические организации влияют не только на политическую и экономическую сторону государств, но также сильно сказывается на жизни всех слоев населения страны.

Настоящий феномен сложно определить рамками современного законодательства, каждый террористический акт следует рассматривать не только в сравнении с другими подобными преступлениями, но и в отдельности, так как практически каждое подобное преступление носит индивидуальный характер. Терроризм, как явление современной действительности, рассматривается с различных сторон. Предметом изучения становится деятельность организаций, последствия, влияния на психику людей, условия и факторы развития и т.д.

В своем труде «Правомерность и власть» М.Кершоу отмечает, для того чтобы охарактеризовать преступление как терроризм необходимо проанализировать факторы и условия совершения преступления данного характера. Автор считает необходимым различать насилие революционного характера и терроризм. Но следует также отметить, что практически каждая террористическая организация объявляет себя борцом за свободу [4, с.15]. Так, например, террористическая организация ИГИЛ изначально объявила себя борцом за справедливую демократию в будущем, а свои жестокие методы борьбы оправдывают желанием скорейшего достижения поставленной цели. По мнению М.Креншоу, терроризм- это социально-политическое насилие, направленное на достижение психологического эффекта среди правительства и населения различных стран.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что следует считать терроризмом на современном этапе. Терроризм- это акт насилия, который направлен против конкретной страны. Целью терроризма является принуждение действующей власти к уступкам через распространения чувства страха и паники в обществе.

Отличие современного терроризма от терроризма прошлого века состоит в увеличении его геополитических границ. У террористов есть ресурсы и возможности вести военные действия наравне с вооруженными силами стран, существует угроза получения ими оружия массового поражения. Терроризм существует вне политической системы, его участники исключены из политического договора и целенаправленно не участвуют в нем.

При изучении феномена современного терроризма необходимо учитывать, что он развивается в условиях процесса глобализации. Глобализация подразумевает расширение социальных связей и институтов таким образом, что с одной стороны на повседневную жизнь людей влияют события, происходящие в странах, а с другой решения принятые в небольших общинах будут иметь важные глобальные последствия [3, с.169]. Однако, на сегодняшний день данный принцип не сохранился и небольшие общины и развивающиеся страны теряют свое право реального участия в современной политической жизни мира.

Глобализация привела к ухудшению материального положения населения не только в развивающихся странах, но и в странах с развитой политической и экономической системой. Введение экономической политики, которая целиком и полностью направлена на интересы стран-лидеров сделало богатых людей еще более богатыми, а бедных еще более бедными. Различие в уровне жизни и

возможностях индустриальных и постиндустриальных стран, конфликты внутри государств породили миграционные потоки из бедных стран в благополучные. Из-за недостаточных знаний мигранты оказываются в условиях, когда в силу отсутствия информации о культуре новой для них страны, они вновь оказываются в разряде бедной социально-ущемленной группы. Определенное психологическое состояние таких людей создают возможность для их использования в интересах международных террористических организаций, в том числе с применением религиозного фактора.

Процесс глобализации обозначил разрыв в уровнях развития различных государств. Деление государств на слабые и сильные категории дестабилизировало обстановку в мире, сделав политику силы лидирующей в системе международных отношений.

Данную точку зрения поддерживает А.С. Панарин, отмечая что «усилиями глобалистов, вопреки их либеральной риторике, конструируется мир экономического и политического монополизма, в котором нормальная соревновательность и партнерство подменены делением на расу господ и расу неприкасаемых, на «золотой миллиард» и бесправную периферию... Характернейшей особенностью глобализации на нынешнем ее этапе является ярко выраженная социальная асимметричность» [2, с.9-,61].

Важную роль сыграл и энергетический кризис, распределение ресурсов на сегодняшний день является одной из ключевых причин современных международных конфликтов, в результате чего глобализация приобрела характер конкуренции между цивилизациями. Цивилизационная экспансия западного мира во главе с США для многих стран современного мира, не входящих в «золотой миллиард», и особенно Исламского мира, с точки зрения восприятия ситуации в определенной мере стала аналогом цивилизационного терроризма.

Данный вид экспансии стал основой для ненависти, объединенной с религиозным фанатизмом. Одним из последствий глобализации, энергетического кризиса и цивилизационной экспансии стал исламский терроризм. Терроризм является глобальной проблемой, которая включает в себя нарушение норм нравственности и морали и влечет за собой угрозу жизни населения земли.

В современном мире оппозицию политике глобализации составил ислам. Государства, исповедующие ислам в качестве основной религии более других пострадали от глобализации и практически не получили позитивных изменений, из-за специфики своего уклада жизни. По мнению А.А. Гусейнова, международный терроризм- реакция на возрастающее господство Запада над всем миром, поэтому такая своеобразная борьба с политикой глобализации Запада может считаться альтернативным сценарием последствий процесса глобализации [1, с.7].

С одной стороны глобализация при помощи новых технологий стандартизирует культурное, экономическое и политическое пространство, таким образом, на грани исчезновения находятся множество культур (особенно остро такие процессы наблюдаются в исламских культурах). С другой стороны, именно в исламских странах терроризм нашел благоприятную почву и используется в качестве насильственного метода политической борьбы. Данный факт можно объяснить отсутствием в большинстве таких стран демократических свобод, конкуренции политических сил и повсеместное религиозное обоснование всего происходящего в мире.

Не стоит забывать, что с развитие информационных технологий также сформировало качественно новый уровень организации и функционирования террористических структур в глобальном масштабе. Учитывая, что сетевые информационные структуры начинают широко использоваться и в интересах государственного управления, то для террористов открывается весьма широкий простор для кибертерроризма.

Таким образом, можно сделать вывод, что терроризм в своей современной форме развился на фоне политики глобализации и неразрывен с данным процессом. Энергетический кризис, распространение новых технологий, ущемление прав отдельных народов и наличие свободного капитала в мире помогли террористическим организациям за достаточно небольшое количество времени найти поддержку среди отдельных слоев населения.

Список литературы

1. Иноземцев В. Л. Терроризм в современном мире: Опыт междисциплинарного анализа [Текст] //Вопросы философии.- 2005.- №6.- С.3-36.
2. Панарин, А. С. Искушение глобализмом [Текст]/ А.С. Панарин. - М.: Изд-во Эксмо, 2003.- 416с.
3. Пфаненштиль, И.А. Глобализация: проблемы и перспективы [Текст] / И А. Пфаненштиль. -

Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. - 484с.

4. Crenshaw, M. Terrorism, Legitimacy and Power. Middletown, CT: Wesleyan University Press. – 1983. - 276 p.

СЕКЦИЯ №12.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)**

СЕКЦИЯ №13.

КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)

СЕКЦИЯ №14.

**ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)**

СЕКЦИЯ №15.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)**

СЕКЦИЯ №16.

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)**

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РГСУ

**Фадеева Л.Д., Рыбакова А.И., Соколовская Л.Д., Быстрова Л.И., Маркина Л.А., Прудникова О.М.,
Рудницкая А.П., Ходырев А.А.**

Российский государственный социальный университет, г. Москва

Университет сегодня представляет собой социально ответственное учебное заведение системы высшего образования, поэтому значимость социального партнерства и социальной политики является ключевым фактором в урегулировании и решении социально-трудовых вопросов.

Профсоюзы - важнейший элемент в системе гражданского общества. В социально-трудовой области они являются основным партнером государства. Социальное партнерство, взаимодействие с трудовым коллективом через его представителя – профсоюзную организацию – является показателем эффективного руководства и управления в организации. Способствуя созданию профсоюзной организации, развитию и совершенствованию ее работы, администрация вносит вклад в укрепление общественной стабильности.

Первичная профсоюзная организация работников, студентов и аспирантов РГСУ действует в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», Уставом Профсоюза, Коллективным договором и входит в состав Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Идея социального партнерства, как одной из основ практической деятельности профсоюзов и работодателя, зафиксирована в уставных документах профсоюзной организации РГСУ и наиболее полно реализуется в виде такого правового акта, как Коллективный Договор.

Пункт 1.4. Текста Договора гласит: *Стороны настоящего Коллективного договора признают, что основу их взаимоотношения будут составлять **принципы социального партнерства** в сфере труда, в частности: равноправие сторон, уважение и учет интересов сторон, заинтересованность в участии в*

договорных отношениях, соблюдение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, обязательность выполнения положений Коллективного договора, ответственность за их невыполнение, взаимные консультации (переговоры) по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними, отношений, участия работников, их представителей в управлении организацией».

Без сомнения коллективный договор затрагивает все сферы деятельности вуза, поскольку в каждой из них присутствуют трудовые социальные отношения.

В коллективном договоре, с учетом финансовых возможностей вуза, значительно расширен перечень дополнительных льгот и гарантий для работников по сравнению с действующим законодательством. Так, например:

- работникам устанавливается ежемесячная стимулирующая выплата за наличие государственных наград Российской Федерации и государственных наград СССР, входящих в государственную наградную систему РФ, а также за знаки отличия и почетные звания федерального уровня в сфере науки, образования культуры, здравоохранения, спорта, молодежной политики в размере 20% от должностного оклада;
- работодатель обеспечивает условия для получения медицинского обслуживания в Поликлинике РГСУ;
- увольнение работников, членов профсоюзного комитета, по инициативе работодателя допускается лишь с предварительного согласия профкома;
- работодатель предоставляет Работникам и обучающимся РГСУ льготы для отдыха и оздоровления.

Высокоорганизованная профсоюзная организация во многом определяет имидж университета, воспитывает чувство сопричастности сотрудников к общему результату, формирует корпоративный стиль.

С одной стороны, профсоюз выступает полномочным представителем трудового коллектива, с другой – он помогает администрации реализовывать многие функции, связанные с трудовым законодательством, минимизирует конфликты в организации, обеспечивая социальную защиту работника, с одной стороны, и помогает развивать организацию, с другой стороны.

В коллективный договор вносятся изменения и добавляются новые пункты, расширяющие права профсоюзной организации РГСУ в сфере реализации социальных программ и социальной политики РГСУ.

Профсоюзу предоставляется право определения направлений реализации социальной политики в РГСУ.

Важным критерием при этом является участие в реализации социальной политики РГСУ по направлениям и программам, утвержденным Первичной профсоюзной организацией, в отношении Работников, состоящих в РГСУ на профсоюзном учете, расширение финансовых возможностей для реализации социальных направлений деятельности и программ Профсоюза.

Несколько лет назад профком разработал и начал реализацию целого ряда социальных программ в области повышения уровня материальной обеспеченности работников и обучающихся, стимулирования эффективного и качественного труда; защиты прав и интересов членов Профсоюза; оздоровления и отдыха, улучшения условий и охраны труда сотрудников и обучающихся.

При планировании профсоюзного бюджета учитываются следующие действующие профсоюзные социальные программы:

1. Программа «Социальная защита» направлена на:

Выполнение положений Коллективного договора РГСУ, принятого трудовым коллективом на период 2015-2018 гг. и контроль за соблюдением Трудового кодекса Российской Федерации в части социально-трудовых отношений, а также обеспечение социальных прав и гарантий работников и обучающихся.

Участие представителей Профкома во всех комиссиях по социально-трудовым вопросам, касающихся работников и обучающихся.

Реализация комплекса мер по повышению жизненного уровня участников образовательного процесса. Профсоюз выделяет средства из бюджета профсоюзной организации РГСУ для оказания материальной помощи работникам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в соответствии с Положением о порядке предоставления материальной помощи членам Профсоюза РГСУ.

2. Программа «Здоровье»

Целью программы является создание комплексной системы формирования здорового образа жизни, направленной на поддержание и укрепление здоровья студентов и сотрудников РГСУ, и обеспечение полноценных условий ее успешного функционирования.

Социальная политика университета по сохранению здоровья и социальная программа профкома «Здоровье» реализуется по следующим направлениям:

- Организация оздоровительных мероприятий, профилактики заболеваний, пропаганды и стимулирования здорового образа жизни, сбалансированного рационального питания.

- Профсоюз оказывает помощь в организации прикрепления работников к Поликлинике РГСУ для прохождения периодических медицинских осмотров.

- Профсоюз осуществляет контроль за работой предприятий общественного питания в РГСУ, в том числе за графиком и режимом работы, качеством и ассортиментом блюд, уровнем цен и соответствием санитарно-гигиенических условий.

С целью пропаганды здорового образа жизни (ЗОЖ) Профком и администрация РГСУ организует спортивно-оздоровительный отдых работников, студентов и аспирантов Университета на базах РГСУ. Используются спортивные площадки и бассейн университета, организовываются занятия по плаванию, фитнесу, работает спортивный клуб РГСУ.

3. *Программа «Родители» направлена на совместные мероприятия, такие как:*

- Организацию мероприятий по защите детства и материнства, организация отдыха детей работников, праздничных мероприятий для детей.

- Обязательства Профсоюза выделять средства из бюджета Профсоюза РГСУ на дотацию оздоровительного отдыха детей Работников на базах отдыха комплекса Университета.

- Содействие в реализации программы помощи в лечении и реабилитации детей-инвалидов.

Участие в организации отдыха и оздоровления детей, праздников, новогодних елок является одним из важных направлений деятельности профсоюзной организации РГСУ.

Дети работников ежегодного отдыхают в оздоровительных лагерях Подмосковья и Краснодарского Края.

4. *Программа «Корпоративная культура» содержит такие направления работы:*

- Организацию и проведение мероприятий по укреплению корпоративной культуры.

- Предусмотрение в смете Профсоюза средств на организацию спортивных мероприятий в РГСУ.

- Проведением культурно-массовых мероприятий для Работников, членов профсоюза, поддержание коллективов художественной самодеятельности, выделяя для этого финансовые средства в смете профсоюзного бюджета Профсоюза.

- Организацию экскурсионных поездок для Работников, членов Профсоюза, с частичной финансовой поддержкой из средств профсоюзного бюджета.

Стоит отметить, что данный комплекс программ получил высокую оценку на Конкурсе социальных проектов в г. Москве и Профсоюз РГСУ принял участие во Всероссийском этапе оценки формирования и развития социальной политики вузов.

Одним из важных направлений работы Профкома РГСУ является реализация социальных проектов и взаимодействие с институтами гражданского общества. Первичная профсоюзная организация РГСУ эффективно сотрудничает с социальными партнерами и общественными организациями, таким как: Московской Федерацией Профсоюзов, МГО профсоюза работников образования и науки РФ, Первичных профсоюзных организаций ВУЗов Москвы, а также государственными организациями и фондами.

Среди ключевых направлений работы первичной профсоюзной организации РГСУ стоит отметить разработку профессионального стандарта организации работы с молодежью.

Особое внимание также уделяется развитию фактора преемственности поколений и привлечение студенческой молодежи к активному взаимодействию и формированию молодежных инициатив студенческого профсоюза РГСУ.

Одним из наиболее актуальных элементов воспитания является развитие волонтерского движения студентов.

Также при участии наших партнеров регулярно организуются и проводятся спортивные соревнования и праздники, направленные на развитие культуры здорового образа жизни.

О динамике развития и повышении критериев эффективности первичной профсоюзной организации РГСУ, укреплении и расширении связей свидетельствует опыт проведенная в РГСУ научно-практической конференции на тему «Социальное партнерство и корпоративная ответственность», в которой приняли участие представители профсоюзных организаций 27 ведущих вузов Москвы и регионов: МАДИ, МГУПИ, РЭА им. Плеханова, АТиСО, МАМИ, МЭСИ и других.

Регулярно на базе РГСУ проводятся выездные семинары-совещание первичных профсоюзных организаций ВУЗов г. Москвы, целью которого является передача опыта Профкома РГСУ по организации деятельности профсоюзной организации, дискуссии в области социально-трудовых отношений, а также реализуются международные проекты.

Квалифицированная администрация современного вуза должна быть заинтересована в наличии сильного и эффективного Профсоюза, совместно с которым она несет ответственность перед коллективом корпорации. Администрации необходимо опираться на Профсоюз, для достижения определённого баланса интересов:

- Руководству легче проводить понятные Профсоюзу, а значит эффективно исполняемые Работниками управленческие решения;

- Профсоюзу, ведя конструктивный диалог с администрацией, легче добиваться сбалансированного принятия решений в интересах коллектива.

Список литературы

1. Алешина Т. Социальное партнерство в сфере образования. Состояние и перспективы развития. Аналитический обзор: Деятельность профсоюза по защите социально-трудовых прав и интересов работников образования через механизмы социального партнерства // Мой профсоюз. 2002. № 13.
2. Демченко Т.С., Демченко М.В., Рыбакова А.И. Ретроспектива, состояние, функции системы неформального (общественного) социального контроля. М.: Российский государственный социальный университет, 2016. 185 с.
3. Демченко Т.С., Демченко М.В., Рыбакова А.И., Гостев А.Н. Теоретико-методологические основы исследования социального контроля. М.: Российский государственный социальный университет, 2016. 160 с.
4. Донцов Д.А., Сенкевич Л.В., Рыбакова А.И. Психология личности: учебное пособие для студентов психолого-педагогических специальностей/направлений подготовки. М.: РУСАЙНС, 2016. 302 с.
5. Дюсембина А.М., Рыбакова А.И. К вопросу об оценке эффективности управления человеческим капиталом //Материалы Ивановских чтений. 2016. № 4-2 (9). С. 41-46.
6. Кибанов А.Я., Дуракова И.Б., Кириллов А.В., Шаталова Н.И., Коновалова В.Г., Долженкова Ю.В., Сидоркина С.В., Шеходанов Д.Г., Эсаулова И.А., Митрофанова Е.А., Каштанова Е.В., Пугач С.П. Управление персоналом в России: парадигмы и практика. М. монография / Москва, 2016. Том Книга 3.
7. Коллективный договор между работниками Российского государственного социального университета и Университетом на период с 12 ноября 2015 года по 11 ноября 2018 года.
8. Магомаева В.Г., Рыбакова А.И. Мотивация достижения: определение и факторы, оказывающие влияние на мотивацию достижения /Молодежь и общество: сборник научных статей /Под общ. ред. С.Н.Фоминой. – Выпуск 7. – М.: Перспектива, 2015. – 317 с. – с. 98-103.
9. Макушкин С.А. особенности формирования кадрового потенциала организации (коллектива) в современных условиях. Материалы Афанасьевских чтений. 2014. № 1. С. 46-51.
10. Макушкин С.А. Профсоюзы в условиях современной России. Материалы Ивановских чтений. 2012. Т. 1. № 2. С. 111-121.
11. Макушкин С.А. Система стратегического управления персоналом. Материалы Афанасьевских чтений. 2009. Т. 1. № 7. С. 206-213.
12. Мельничук А.В., Макушкин С.А., Даниленко Р.А. Управление персоналом. Учебное пособие / Российский гос. социальный ун-т, Фак. социального упр., Каф. упр. персоналом, документоведения и архивоведения. Москва, 2012. Том 2
13. Мирзоян Г. В. Социальное партнерство в российском обществе. М.: Социально-гуманитарные знания, 2010.
14. Рыбаков Р.П., Рыбакова А.И. Бедность как социальный феномен. М.: Русайнс, 2015. 138 с.
15. Рыбакова А.И. Особенности современных теорий мотивации /О некоторых вопросах и проблемах психологии и педагогики. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Красноярск, 2015. С. 132-134.
16. Тюрина Н. А. Социальное партнерство в сфере образования как важнейшее условие подготовки социальных работников к социально-профессиональному самоопределению // Теория и технологии

повышения качества социального образования в условиях выхода из глобального кризиса. М.: РГСУ, 2010. С. 104–109.

17. Фоменко А.Н., Макушкин С.А. Развитие стимулирования персонала. Новое поколение. 2015. № 8. С. 307-311.

18. Egorychev A.M., Mardochayev L.V., Rybakova A.I., Fomina S.N., Sizikova V.V. Society and education in the early of XXIth century: integration of tradition and innjvation // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2014. Т. 5. № 2. С. 82-91.

19. Rybakova A.I., Tsvetkova N.A. The main trends of the relationship between social psychology and social work //Contemporary Problems of Social Work. 2015. Т. 1. № 4. С. 108-115.

СЕКЦИЯ №17.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)

СЕКЦИЯ №18.

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)

СЕКЦИЯ №19.

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)

СЕКЦИЯ №20.

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)

СЕКЦИЯ №21.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)

СЕКЦИЯ №22.

ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)

СЕКЦИЯ №23.

ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)

СЕКЦИЯ №24.

ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)

СЕКЦИЯ №25.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)

СЕКЦИЯ №26.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)

СЕКЦИЯ №27.

**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)**

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД

Январь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны»**, г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2017г.

Февраль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом»**, г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2017г.

Март 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы современных общественных наук»**, г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2017г.

Апрель 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы и достижения в общественных науках»**, г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2017г.

Май 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы и перспективы развития общественных наук»**, г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2017г.

Июнь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Современные проблемы общественных наук в мире»**, г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2017г.

Июль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«О вопросах и проблемах современных общественных наук»**, г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2017г.

Август 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Новые тенденции развития общественных наук», г. Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2017г.

Сентябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки в современном мире», г. Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2017г.

Октябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы общественных наук», г. Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2017г.

Ноябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки: вопросы и тенденции развития», г. Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2017г.

Декабрь 2017г.

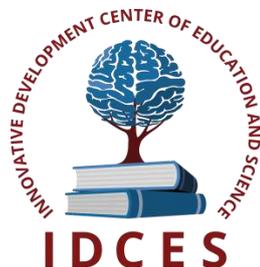
IV Международная научно-практическая конференция **«Перспективы развития современных общественных наук», г. Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2018г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Общественные науки»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



Актуальные вопросы современных общественных наук

Выпуск IV

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 марта 2017 г.)**

г. Екатеринбург

2017 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Подписано в печать 10.03.2017.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,9.
Тираж 250 экз. Заказ № 036.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.