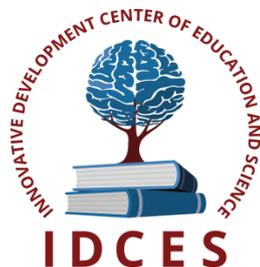


ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Актуальные проблемы общественных наук в России
и за рубежом**

Выпуск IV

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 февраля 2017 г.)**

г. Новосибирск

2017 г.

УДК 3(06)
ББК 60я43

Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 4. г. Новосибирск, 2017. 32 с.

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук Арефьева Ирина Александровна (с.Краснореченское), кандидат исторических наук, доцент Арчебасова Надежда Анатольевна (г. Волгоград), доктор философских наук, профессор Билогур Влада Евгеньевна (Украина, г. Мелитополь), доктор социологических наук, доцент Бондаренко Галина Ивановна (г. Краснодар), кандидат философских наук Бреслер Михаил Григорьевич (г. Уфа), доктор политических наук, профессор Вартумян Арушан Арушанович (г. Пятигорск), доктор философских наук, доцент Воденко Константин Викторович (г. Ростов-на-Дону), доктор философских наук, профессор Воронкова Валентина Григорьевна (Украина, г. Запорожье), кандидат социологических наук Жегусов Юрий Иннокентьевич (г.Якутск), доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Зинченко Виктор Викторович (Украина, г. Киев), кандидат философских наук, доцент Канц Наталья Александровна (г.Ставрополь), доктор исторических наук, профессор Малышева Елена Михайловна (г.Майкоп), доктор политических наук, доцент Марков Евгений Алфеевич (г.Череповец), доктор социологических наук, доцент Маслова Татьяна Федоровна (г.Ставрополь), кандидат социологических наук Насыбуллин Алексей Альбертович (г. Казань), кандидат философских наук Осина Оксана Николаевна (г. Саратов), доктор социологических наук, профессор Ростовская Тамара Керимовна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Соловьянов Николай Иванович (г. Красноярск), доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Сопов Александр Валентинович (г.Майкоп), кандидат исторических наук Туфанов Евгений Васильевич (ст. Новомарьевская), доктор исторических наук, профессор Шебзухова Татьяна Александровна (г. Пятигорск).

В сборнике научных трудов по итогам II Международной научно-практической конференции «**Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом**», г. **Новосибирск** представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области общественных наук Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Сборник включен в национальную информационно-аналитическую систему "Российский индекс научного цитирования" (РИНЦ).

© ИЦРОН, 2017 г.
© Коллектив авторов

Оглавление

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)	6
СЕКЦИЯ №1.	
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)	6
К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТАХ Кравченко И. Н., Туфанов Е. В.	6
СТРОИТЕЛЬСТВО БРОНЕПОЕЗДА – СЛАВНАЯ СТРАНИЦА В ВОЕННОЙ ИСТОРИИ НИЖНЕГО ТАГИЛА Красикова Н.В.	8
ВНУЧКА В.И. ДАЛЯ: ИСТОРИЯ ДВУХ ПОСВЯЩЕНИЙ Пакшина Н.А.	10
МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПОЭТОВ КАРЕЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ И ВЛАСТЬ В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКОЙ «ОТТЕПЕЛИ» Шорохова И.В.	14
СЕКЦИЯ №2.	
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)	16
СЕКЦИЯ №3.	
АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)	16
СЕКЦИЯ №4.	
ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)	16
СЕКЦИЯ №5.	
ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)	16
СЕКЦИЯ №6.	
ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)	16
ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	16
СЕКЦИЯ №7.	
ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	16
ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)	17
СЕКЦИЯ №8.	
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)	17
СЕКЦИЯ №9.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ	17
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)	17
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Никитина С. С.	17

СЕКЦИЯ №10.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ	
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)	21
СЕКЦИЯ №11.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,	
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)	21
СЕКЦИЯ №12.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА	
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)	21
СЕКЦИЯ №13.	
КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)	21
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)	21
СЕКЦИЯ №14.	
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ	
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)	21
СЕКЦИЯ №15.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ	
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)	21
СЕКЦИЯ №16.	
СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА,	
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ	
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)	21
АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ	
ОРИЕНТАЦИИ АБИТУРИЕНТОВ	
Алюшева Р.Р., Воронкова О.А.	21
СЕКЦИЯ №17.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)	23
СЕКЦИЯ №18.	
СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)	24
СЕКЦИЯ №19.	
СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)	24
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)	24
СЕКЦИЯ №20.	
ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)	24
СЕКЦИЯ №21.	
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)	24
СЕКЦИЯ №22.	
ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)	24
СЕКЦИЯ №23.	
ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)	24
СЕКЦИЯ №24.	
ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)	24
СЕКЦИЯ №25.	
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)	24

СЕКЦИЯ №26.	
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)	24
ИМИДЖЕВЫЙ ФАКТОР ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ТРАДИЦИОННОГО И СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	
Муратова И.А.	24
СЕКЦИЯ №27.	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)	27
ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ИДЕОЛОГИИ СПОРТА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	
Богданова М.А.	27
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)	29
СЕКЦИЯ №28.	
ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)	29
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД	30

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)

СЕКЦИЯ №1.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

Кравченко И. Н., Туфанов Е. В.

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

Межнациональные отношения и проблемы национальной политики в Российской Федерации и во всем мире стали доминирующими в конце XX века. Серьезной угрозой стабильности современной жизни стали конфликты и войны, в основе которых лежат нерешенные вопросы в сфере этнополитики и межконфессиональных отношений. Российская Федерация, Югославия, Азербайджан, Грузия, Турция, Ирак и многие другие многонациональные государства не смогли избежать межнациональных конфликтов и даже войн. Во многих государствах, в том числе и в Российской Федерации в последние годы большую популярность получили идеи сепаратизма, национализма и политического экстремизма. Вследствие распада СССР, Югославии и некоторых других многонациональных государств к уже имеющимся в мире конфликтным и взрывоопасным зонам (баскский в Испании, сикхский в Индии, курдский в Турции, Ираке и Иране, палестинско-израильский и т.д.) добавились новые (Косово на территории бывшей Югославии, Южная Осетия и Абхазия на территории бывшей Грузинской ССР, Нагорный Карабах на территории бывшей Азербайджанской ССР, осетино-ингушский, Чечня на территории Российской Федерации и др.). На территории бывших Югославии и СССР, в «горячих точках» уже более 10 лет продолжается вооруженные схватки противостоящих сил, в результате которых убитые и пострадавшие исчисляются сотнями тысяч. С конца 80-х годов XX в. на территории бывшего СССР четко обозначились многие проблемы в сфере национальной политики и межнациональных отношений. Необходимо учитывать, что на этнополитические процессы в регионе оказывают сильнейшее влияние такие факторы, как многонациональность и многоконфессиональность (здесь традиционно исповедуются три мировых религии: ислам, христианство и иудаизм), огромные потоки миграции, разделенность осетин, лезгин, ногайцев и других народов, тяжелое наследие депортации чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев в годы Великой Отечественной войны, многочисленные и порой непродуманные территориально-административные переделы, территориальные претензии одних народов к другим и т.д. Сегодня и руководство Российской Федерации, и руководство республик Северного Кавказа прилагают огромные усилия для разрешения проблем в сфере национальной политики и межнациональных отношений, преодоления кризиса в этой сфере. Без преувеличения можно утверждать о том, что судьба Российской Федерации, ее будущее решается сегодня, но срок для этого решения отведен крайне незначительный – ближайшие годы. Необходимо помнить и о том, что в мире имеется немало влиятельных сил, добивающихся по примеру бывшего СССР распада Российской Федерации. Путь поисков методов и средств укрепления российской государственности, благосостояния народов Российской Федерации представляется необходимым и беспредельно трудным. Ни теория национально-государственного строительства, ни богатейшая практика не дают готовых на все времена и универсальных рецептов проживания более 200 различных народов в составе Российской Федерации. Политикам, государственным деятелям, ученым и всем, кто заинтересован в единстве Российской Федерации, ее мощи и процветании необходимо, искать универсальные рецепты совершенствования национальной политики и межнациональных отношений, укрепления российского федерализма, которые в конечном итоге должны стать противовесом на пути национализма, экстремизма, сепаратизма, терроризма и других опасных явлений нашей действительности. Прав профессор Р.Г.Абдулатипов, который по этому поводу пишет: «Универсальных рецептов нет, максимально учитывать уроки отечественной истории, опыт человечества просто необходимо. При этом необходимо помнить: очень важно быть собою, но любая особость обязана не забывать о тех, кто рядом, о тех, кто тоже вправе оставаться собой, сохранять свою самобытность – в культуре, традициях, формах жизни, государственности, общности»[1]. Сказанное известным политиком, государственным деятелем и ученым касается всех, но особенно народов Северного Кавказа, которые веками проживают на относительно небольшой территории, где порой трудно провести между ними четкие границы. Народы Северного Кавказа настолько близки друг другу по многим показателям (по культуре, традициям, религии, менталитету, родственными и куначеским связям и т.д.), что трудно даже представить себе «независимое» развитие одного из них без учета интересов других, с которыми совместными усилиями на протяжении веков создавались общенациональные ценности в экономике, политике, духовной сфере и т.д. В то же время ясно, что ни один вопрос развития Российской Федерации нельзя решить без строгого учета ее этнического состава, самобытных интересов и потребностей всех народов, республик, регионов страны. Нынешняя Российская

Федерация – это собранное веками многонациональное государство. Нерусские народы Российской Федерации, в том числе и Северного Кавказа имеют интересную общую историю, близкие духовно-нравственные признаки. Национальный вопрос органически вмонтирован в России в проблему государственного устройства. Создание необходимых условий для нормального проживания десятков различных народов в одном государстве, построение прочного фундамента для межнационального и межконфессионального согласия невозможно без научно обоснованной, дальновидной и мудрой национальной политики. Федеральный центр должен четко осознавать, что укрепление российской государственности на Северном Кавказе требует не только присутствия здесь военной мощи Российской Федерации, но и продуманной до мелочей, качественно новой национальной и федеративной политики и, как ее результат, полное урегулирование взаимоотношений Грозного и Москвы. Выход из затянувшегося общественно-политического кризиса, на первый взгляд, невозможен без объективного, глубокого и всестороннего анализа его причин, сущности, специфики, динамики и последствий. Отсутствие объективных знаний о чеченском кризисе (и не только чеченском), теоретическая неразработанность проблемы, поверхностные рассуждения отдельных политиков и государственных деятелей по этому вопросу являются одной из главных причин, безуспешности попыток федерального центра по окончательному урегулированию взаимоотношений с Чеченской Республикой. Добавим к этому, что отсутствие объективных, достоверных знаний о причинах и сущности других конфликтов на Северном Кавказе (например, осетино-ингушском в 1992 г.) также становились причиной ошибочных решений руководства Российской Федерации, перехода конфликтов в латентное (лат. Latent – скрытый, невидимый) состояние.

Общественно-политическое противостояние федерального центра и Чеченской Республики с начала 90-х годов имело и объективные, и субъективные причины. К объективным причинам следует отнести распад СССР и кризис российской государственности в начале 90-х годов. К субъективным причинам необходимо, отнести бурный рост чеченского национализма, сепаратизма и религиозного экстремизма, которые подпитывались различными международными организациями[3]. Противостояние федерального центра и Чеченской Республики имело характер антагонизма. Однако федеральный центр и руководство Чеченской Республики допустили ряд грубейших ошибок (провозглашение «независимости» Чечни, ущербная национальная политика Российской Федерации, постоянные демонстративные угрозы в адрес друг друга, нежелание Б. Н. Ельцина садиться за стол переговоров с Дж. М. Дудаевым и т.д.), которые активно способствовали перерастанию антагонистических противоречий в стадию антагонизма. Другими словами противоречия Москвы и Грозного после начала военных действий в 1994 г. стали отличаться непримиримостью противоположных интересов, участвовавших в общественно-политическом противостоянии, а затем и в войне.

Таким образом, пока существует почва для непомерных национальных амбиций, сепаратизма, экстремизма и терроризма, до тех пор будет существовать угроза безопасности российской государственности, будут иметь место межнациональные конфликты, общественно-политическая напряженность. В свете этой неизбежности главной задачей руководителей республик Северного Кавказа, в целом Российской Федерации становится их продуманная до мелочей профилактика, выработка превентивных мер, недопущение перерастания возможных конфликтных ситуаций в военное противостояние.

Список литературы

1. Кравченко И.Н. Взаимоотношения федерального центра и Чеченской республики в 90-е гг. XX века: исторический аспект: дис. канд. ист. наук. Владикавказ, 2005. 175 с.
2. Кравченко И.Н. Основы национально-государственного самоопределения // Актуальные вопросы современных общественных наук: сб. науч. тр. меж.научн. конф. Екатеринбург. 2015. С. 7-9.
3. Кравченко И.Н. Социально-экономическая и национальная политика на Северном Кавказе // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». 2013. № 2 (26). С. 19.
4. Кравченко И.Н. Теоретико-методологические основы, эволюция и формы административного воздействия на предпринимательскую деятельность // Вестник Института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». 2013. № 1 (25). С. 126-129.
5. Кравченко И.Н. О необходимости совершенствования политики Российской Федерации на Северном Кавказе в начале XXI века // НаукаПарк. 2013. № 6-3 (19). С. 19-6. Кравченко И.Н. Реализация государственной политики России в Северокавказском регионе // НаукаПарк. 2013. № 5 (15). С. 2-7.

7. Туфанов Е.В. Формирование и становление новой политической элиты в первые годы советской власти // НаукаПарк. 2013. № 6(16). С.5-9.
8. Туфанов Е.В. Гуляк И.И. Установление Советской власти в Ставрополе // НаукаПарк. 2013. №№3(13). С. 27-30.
9. Канц Н.А., Туфанов Е.В. Особенности преподавания гуманитарных дисциплин для инженерных специальностей // Инновационные технологии современного образования: сб. тр. науч. конф. Ставрополь. 2013. С. 74-81.
10. Перваков Н. Туфанов Е.В. Казачество в годы Отечественной войны // Российский патриотизм: традиции и современность.: сб. науч. статей / СтГАУ. Ставрополь, 2013. С.54-57
11. Михайловская А. Туфанов Е.В. Патриотизм в годы Великой Отечественной Войны. // Актуальные философские и методологические проблемы современного научного познания.: сб. науч. статей / СтГАУ. Ставрополь, 2013 С. 151-153.
12. Туфанов Е.В. Канц Н.А. Ставрополь в период первой Мировой войны и февральской буржуазной революции 1917 г. // Социально-гуманитарные знания. Общественный фонд «Содействие Юг», М., 2012. С. 224-228.
13. Туфанов Е.В. Кравченко И.Н. К вопросу о формировании однопартийной системы советского государства // Вестник Пятигорского лингвистического университета 2015. №2. С. 307-310.

СТРОИТЕЛЬСТВО БРОНЕПОЕЗДА – СЛАВНАЯ СТРАНИЦА В ВОЕННОЙ ИСТОРИИ НИЖНЕГО ТАГИЛА

Красикова Н.В.

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный университет путей сообщения», г. Нижний Тагил

В первые месяцы войны, когда страна мобилизовала все свои силы, чтобы отстоять Москву, коллектив паровозного депо станции Нижний Тагил получил задание построить броневой поезд.

Для боевой машины выделили паровоз серии «ОВ» и несколько платформ. Тагильские металлурги прокатали броню. Выполнять заказ взялись дружно, с энтузиазмом, каждый понимал возложенную на него ответственность. Быстро заменили рессорные подвески. Из прочного углового железа смонтировали каркасы для паровоза и платформ.

Напряженно работал котельщик В.Ф. Климов: со своими товарищами крепил бронированные плиты болтами и заклепками. Мастер П.В. Кокшаров готовил котельное оборудование паровоза. Слесарь-бандажник А.С. Мурашов проводил ревизию и замену колесных пар. Еще одна группа бронировала платформы.

«Все трудились, не считаясь со временем», - рассказывает А.Н. Микрюков, изготовлявший чертежи для машины, - «круглые сутки не выходили из депо. Осенью 1941 года нашему цеху, в котором я тогда работал мастером, поручили строить бронепоезд. Каждый, конечно, работал не жалея сил, не считаясь со временем. И, тем не менее, многое сдерживало ход общих работ. В депо не было необходимых грузоподъемных механизмов, станков, различных других приспособлений. Так, например, в повестку дня встал острый вопрос: «Как и чем сверлить отверстия на броневом листе толщиной 30-40 мм?». Прикинули, взвесили и решили использовать сервомоторы с применением самокальных сверл. Однако на практике оказалось, что такие сверла приходилось менять после сверления 2-3 отверстий. Чего только не придумывали, а нужного решения не находилось. Вот тогда-то и поняли, что такое смекалка рабочего человека. Однажды меня пригласили в кузницу тагильские мастера своего дела, слесари-инструментальщики: И. Першин, В. Заякин, М. Першин, и кузнец П. Першин. «Трудно тебе, Николай, видим, что маешься в поиске, вот и решили тебе кое-что предложить. Но сначала ты организуй изготовление пяти емкостей из жести по 80-100 литров каждая, заполни их машинным, компрессорным, трансформаторным или веретенным маслами. Да заодно достань 10-12 обрезков броневых листов».

Через час все было на месте.

«А теперь мы закроемся одни», - сказали мастеровые.

«Что же вы задумали, если не секрет?», – спросил я.

«Пока секрет», - лукаво подмигнули они.

И ушел я не в обиду на этих «колдунов», потому что очень много они помогали мне, молодому специалисту. Добрым советом, смекалкой, упорным трудом.

В делах, заботах прошел очередной 12-часовой трудовой день. То и дело подходил я к кузнице. Сверла летят, а заменять их нечем.

Подергаю ручку – закрыто.

Вечером мастеровые сами пришли в цех. «Возьми, Николай, эти сверла и можешь ими работать хоть до седьмого пота. Ничего им не делается».

Токари Г. Ильин и Г. Храмцов тот час решили испытать изобретение, и принялись сверлить уложенные на полу бронелисты. Крепка уральская броня, но и она покорила умельцам.

Так перовые сверла и многие другие приспособления, изготовленные самими рабочими, помогли досрочно выпустить из депо Тагильский бронепоезд, который с честью выполнял задания командования на фронтах Великой Отечественной войны.

Более 30 лет прошло с тех дней, но до сих пор мне не забываются мои учителя-наставники, замечательные мастера своего дела. К сожалению, в то время никто не догадался подробно описать технологию секрета изготовления перовых сверл Першиными и Заякиным. Поэтому он остался неизвестным.

Да разве мало таких примеров было в те суровые годы?

Из воспоминаний мастера А. Чундерова, одного из строителей бронепоезда в годы Великой Отечественной войны

Осенью 1941 г. коллектив вагонного депо Смычка приступил к оборудованию 4-х бронеплощадок для бронепоезда «Сталинский Урал». Были отобраны четыре двухосные 20-тонные платформы, под которые подкачены усиленные колесные пары с установкой усиленных 14-листовых рессор. При монтаже бронелистов толщиной 25 мм к каркасу бронеплощадок крепление производили на стальных болтах и заклепках в местах расположения буксового узла.

Руководил работой по оборудованию бронеплощадок инженер вагонного депо Смычка Л.К. Черкасов, в бригаде по оборудованию бронеплощадок работало 9 человек.

Работы велись круглосуточно, бригады находились на казарменном положении. Бронепоезд был построен за 3,5 мес. И в феврале 1942 г. предъявлен к сдаче военной комиссии.

По прибытии бронепоезда в Свердловск, бронеплощадки были поданы в вагонное депо Свердловск - Сортировочный для оборудования воинской техникой.

Перед отправкой Нижнетагильского бронепоезда на фронт в Свердловске состоялся большой митинг. Повести бронепоезд было доверено опытному машинисту депо В.И. Вахрушеву.

«В Свердловске бронепоезд вооружили», - вспоминает Василий Иванович. – «Командиром был назначен молодой, но опытный офицер С.И. Маслов. Потом направили в Москву, оттуда – под Орел. Между Орлом и Липецком, на станции Верховье, мы и получили боевое крещение. Команда вела непрерывный огонь из всех пушек и пулеметов. Зенитные орудия, установленные на открытых платформах, отражали воздушные налеты противника.

«Но особенно», - продолжает В.И. Вахрушев, - «мне запомнились бои под станцией Ливны. Противник усиленно сопротивлялся. Наше командование сосредоточило несколько бронепоездов, у которых было преимущество перед полевой артиллерией – большой запас снарядов. Тут-то наши броневики и сыграли решающую роль».

Бронепоезд громил фашистов на Центральном фронте, Орловском направлении, затем бронепоезд воевал на первом Украинском фронте и дошел до Вислы. В апреле 1945 г. наш бронепоезд выехал из Польши в Москву и там встретил День Победы над фашистской Германией».

Нижнетагильский машинист Л.М. Закусин в 1941 г. принял бронепоезд «Свердловский железнодорожник». Был направлен на Северо-Кавказский фронт. Бронепоезд участвовал в боях за ст. Краснодар, Тоннельная и др. В боях за Новороссийск машинист Закусин был ранен. За свой труд и выполнение воинских заданий он награжден 9-ю правительственными наградами.

Тагильский бронепоезд и его создатели - это еще одна славная страница в летописи Великой Отечественной войны.

Еще одно важное задание для фронта было выполнено железнодорожниками Нижнетагильского отделения.

По заданию Совета обороны СССР и НКПС в ноябре 1941 г. Кушвинское паровозное депо и Гороблагодатское вагонное депо строили для фронта санитарный поезд – баню. Санитарный поезд - баня

состоял из 7 вагонов. 2 вагона - четырехосные, крытые предназначены для душевых, 4-хосная цистерна, утепленная теплоизоляционным материалом – для запаса воды, крытый четырехосный вагон – дезкамера, вагон крытый четырехосный – кладовая, два пассажирских вагона для обслуживающего персонала и Красный уголок. Работники паровозного депо Кушва производили монтажные работы по котельной части, вагонники депо Гороблагодатская производили периодический ремонт вагонов, слесарные и столярные работы по оборудованию вагонов поезда. Руководили работами гл. инженер паровозного депо Кушва Боровицкий, от вагонного депо - мастер Ширнанов А.И.

В марте 1942 г. санитарный поезд - баня был построен и сдан в эксплуатацию. Водил поезд - баню машинист Кушвинского паровозного депо Смирнов Григорий Гаврилович. Санитарный поезд был прикреплен к 7 армии (Волховский фронт) и обслуживал бойцов нашей армии с марта 1942 по октябрь 1944 г.».

Список литературы

1. Путевка. Газета от 07.05. 1975

ВНУЧКА В.И. ДАЛЯ: ИСТОРИЯ ДВУХ ПОСВЯЩЕНИЙ

Пакшина Н.А.

Арзамасский политехнический институт (филиал) НГТУ им. Р.Е. Алексеева, г. Арзамас

Об Ольге Платоновне Вейсс можно рассказывать много. Жизнь этой замечательной женщины была трудной, порой драматичной, но яркой и наполненной интересными событиями и встречами. Прежде, чем приступить непосредственно к теме данной публикации, т.е. к посвящениям, представим краткую биографию Ольги Платоновны.

Девичья фамилия Ольги Платоновны Демидова. Происходила она из нижегородской ветви знаменитого рода промышленников и благотворителей. Эта ветвь берет свое начало от основателя крупнейшего в XVIII веке Ботанического сада, известного ботаника, составителя многочисленных коллекций, Прокофия (или Прокопия, как тогда чаще писали) Акинфиевича Демидова (1710-1786) [7]. А доводилась она ему прапраправнучкой.

Ольга родилась в 1865 году в семье нижегородского помещика, юриста Платона Александровича Демидова и его супруги Ольги Владимировны. Ее мама была дочерью писателя, лексикографа, составителя «Толкового словаря живого великорусского языка» Владимировича Ивановича Даля.

Детские и юношеские годы Оли прошли в Москве. А каждое лето семья выезжала в родовое гнездо нижегородских Демидовых Быковку, а немного позже на хутор Гремячий. Эти живописные места находились в Васильсурском уезде, не столь далеко от Волги, на берегах извилистых рек Урги и Имзы.

Она получила прекрасное образование, окончив с золотой медалью Московскую классическую экспериментальную гимназию С.Н. Фишер.

Ольга Платоновна вышла замуж за доктора медицины, врача-терапевта Арсения Николаевича Вейсс. У них родилась дочь Софья. О.П. Вейсс очень рано овдовела, когда ей не исполнилось и 22 лет. Какое-то время она преподавала в той самой женской гимназии, которую некогда окончила сама, а если говорить точнее, то вела математику «с 1882—1883 г. и с 1888—1889 г.», новые языки «с 1887—1894 и с 1895—1900 г.», историю «с 1887—1893 г.» и пение «с 1890—1901 г.». Она успешно занималась музыкой, а также переводами, чаще всего романсов.

В начале XX века жила в Ярославле, где с 1905 года работала начальницей Ярославского женского духовного училища вплоть до его закрытия в 1918 году. Это было достаточно большое учебное заведение. Общее количество воспитанниц в Ярославском женском училище духовного ведомства было более 200, например, в 1916 году в училище обучалось 255 девиц. На долю О.П. Вейсс выпали не самые легкие годы для Ярославского училища. На период ее работы пришлось перестройка и реконструкция всего училищного комплекса, переход от 6-летнего обучения к 7 и 8-летнему, а, следовательно, преобразование учебных программ. Ольге Платоновне довелось пережить все ужасы во время Белогвардейского восстания, а точнее в дни подавления этого восстания в Ярославле в июле 1918 года [6].

Она и ее ближайшие родственники понесли невосполнимые потери в революционные и послереволюционные годы. Достаточно назвать несколько имен. Ее дядя действительный статский советник Александр Александрович Демидов был убит в 1918 у себя в нижегородском имении села Быковка.

Племянник Андрей погиб в 1919, другой племянник Борис умер от тифа в 1920. А родной брат Лев Платонович Демидов расстрелян в Москве в 1919 году.

Сама она после 1918 года занималась воспитанием внуков Кирилла и Льва. Жила вместе с дочерью в разных годах в Москве, Краснодаре, Фрунзе, Ленинграде, где и была похоронена в 1935 году [3].

А теперь расскажем, кто же и что посвятил этой женщине. Самое первое посвящение ей сделано, когда она была еще совсем маленькой девочкой и сделал его ее дедушка по маме знаменитый писатель Владимир Иванович Даль.

Известно, что В.И. Даль купил хороший дом в центре Москвы по большой Грузинской улице недалеко от Кудринской площади (площади Восстания) [10, С. 191]. Его семья поселилась в нем еще в 1859 году, задолго до рождения Ольги. А вот когда она появилась, ее с самого раннего детства стали привозить к бабушке. Позже вместе с ней привозили в этот дом и ее сестру Евгению и брата Льва. А какой-то период они всей семьей жили в доме в этом доме, стоящем на территории усадьбы.

Это был во многих отношениях замечательный дом. Он был очень большой, хоть и деревянный. В нем насчитывалось более 30, пусть небольших, комнат. Из окон дома, стоящего на некотором возвышении, открывались замечательные виды на Пресненские пруды [1]. За домом был сад, а в самом доме Даля стояли деревца в кадках.

И что стоит отметить, дедушка очень охотно проводил время с внуками. Он любил работать в окружении домашних, привык к играющим в непосредственной близости маленьким членам его большой семьи. Его жена Екатерина Львовна писала: «Даль, работая, никогда не уединялся в отдельной комнате».

Широко известно, что В.И. Даль собирал не только слова, пословицы, но и сказки. Более того, он «один записал больше сказок, чем все географическое общество» [9, С. 151]. Кстати, Даль — один из двенадцати членов-учредителей Русского географического общества.

В возрасте 31 года он издает свою первую книгу, и называлась она «Русские сказки, из предания народного изустного на грамоту гражданскую переложенные, к быту житейскому приуроченные и поговорками ходячими разукрашенные казаком Владимиром Луганским». Это были стилизованные народные сказки для взрослых. К детским сказкам он обращается много позже, спустя почти сорок лет, и эти книги были также составлены на основе фольклорного материала и главной особенностью в них был русский дух.

И вот, в 1870 году он решает издать сборник для детей и называет его, ни как-нибудь, а «**Первая первинка полуграмотной внучке: Сказки, песенки, игры**» (рис. 1).

Если мы посмотрим на выходные данные этой книги «Первая первинка полуграмотной внучке: Сказки, песенки, игры / Пересм. В.И. Далем – М.: Тип. Т., Рис, 1870, 197 с.», то увидим, вышла достаточно объемная книга, хоть и небольшого формата и изданная крупным шрифтом. На шмуцтителе можно прочесть: «Дозволено Цензурой. Москва, 7 марта, 1870 г.».

Заглянув в содержание, узнаем, что в данное издание вошли 22 сказки, 12 детских игр, есть там и пословицы (на 28 страницах!), загадки на 13 страницах, а еще имеется раздел «Скороговорки или чистоговорки», есть там и присказки, прибаутки [2]. «Чистоговорки» – какое точное и, к сожалению, совсем забытое слово.

Как сам Даль написал в предисловии «Книжечка для малых детей, чуть не букварь...Книжечка эта русская, по духу...». А включил он в свою книжечку много широко известных ныне сказок, например «Лиса и тетерев». Еще туда вошла сказка «Коломенская желтая репка», один из вариантов общеизвестной «Репки».

Наверное, у многих возник вопрос: «А где же сказано, что эта книга посвящена именно Ольге Платоновне, ведь у Даля была не одна внучка?». Обратимся к датам. Напомним, у Владимира Ивановича было пять детей (от двух браков). К 1870 году старшая дочь Юлия уже умерла, она болела туберкулезом, не была замужем и детей у нее не было. Сын Лев не был женат, были незамужними на тот момент и дочери Мария и Екатерина.

При жизни Даля все внуки – это дети Ольги Владимировны Демидовой (урожденной Даль). Посмотрим на даты их рождения [5]:

- Ольга – 11 апреля 1865;
- Евгения – 30 июня 1868;
- Лев – 10 марта 1870;
- Неонилла – 24 сентября 1871.

Нетрудно заметить, что Ольга – это и есть «полуграмотная внучка». Опять видим редко употребляемое современными людьми слово «внучка».

В книге В.И. Даля указан, не как автор, а как пересмотрщик. Поместим здесь редкую фотографию В.И. Даля, которую предоставил его праправнук Андрей Николаевич Ляпунов, живущий в Санкт-Петербурге (рис. 2).

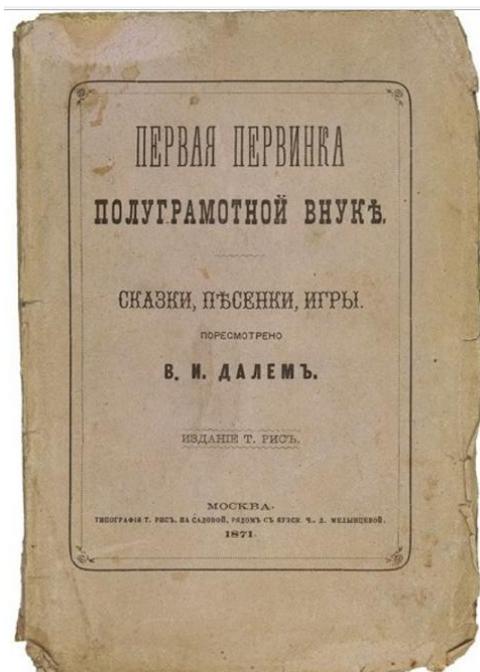


Рис. 1. Титульный лист первого сборника



Рис. 2. Владимир Иванович Даль
(из архива А.Н. Ляпунова)

Второй сборник сказок, вышел через два года и был посвящен уже нескольким внукам. Он назывался «**Первинка другая. Внукъ грамотѣйкѣ неграмотною братією. Сказки, пѣсенки, игры**». Внучкой грамотейкой названа, вне всяких сомнений, Ольга Демидова. Ей на тот момент было уже 7 лет, и читать она могла и сама, в то время как другие ее сестры были еще очень малы. В эту книгу, кроме сказок вошли колыбельные песни, хороводные игры (Просо, Мак. Селезень. Пиво. Зайчик. Воробышек. Плетень) и, конечно, пословицы, которые в этой книге были сгруппированы по темам: добро, зло, правда, вранье, удача, неудача, богатство, бедность, жадность, труд и т.п.

И та, и другая книга, посвященные Ольге Платоновне Демидовой, неоднократно переиздавались до революции (1871, 1874, 1879, 1902) [2] (рис. 3). Выпускались детские книги Даля и в советский период. Наверное, самой популярной сказкой из второй книги была «Лиса и заяц». Это название и стало впоследствии заголовком к книгам В.И. Даля, переиздаваемым несчетное количество раз в последующие годы (1961, 1971, 1972 и др.). На детских сказках Владимира Даля выросло несколько поколений русских людей.

А девочка, которой они были предназначены, повзрослела, и из «полуграмотной внуки» стала не просто «внучкой грамотейкой», а овладела очень многими языками (французским, английским, немецким, итальянским, древнегреческим и латынью) (рис. 4). Уровень знания греческого языка Ольги Платоновны был таким, что позволил перевести "Эдипа" Софокла и "Троянок" Эврипида [6, С. 52].

ПЕРВИНКА ДРУГАЯ.
ВНУКЪ ГРАМОТЪЙКЪ
 НЕГРАМОТНОЮ БРАТІЕЮ.
 СКАЗКИ, ПЪСЕНКИ, ИГРЫ.
В. И. ДАЛЕМЪ.
Издание третье.
 Съ 8 раскрашенными картинками.



ИЗДАНИЕ КНИГОПРОДАВЦА-ТИПОГРАФА М. О. ВОЛЬФА.
 С-ПЕТЕРБУРГЪ, МОСКВА.
 Гостиный дворъ, № 17 и 18. Кузнецкій Мостъ, д. Третьякова.

Библиотека "Руниверс"



Рис. 3. Титульный лист третьего издания
 сборника
 «Первинка другая. Внукъ грамотъйкъ
 неграмотною братіею.»

Рис. 4. Ольга Платоновна Демидова с мамой Ольгой
 Владимировной Демидовой (рожд. Даль)
 (из архива А.М. Дюжакова)

Более того, Ольга Платоновна занималась стихотворными переводами на русский язык. В «Русском вестнике» было помещено много переведенных ею романсов, а также несколько стихотворений Г. Гейне. И, не случайно, О.П. Вейсс занесена в биобиблиографический словарь «Писатели России», составленный Ю.А. Горбуновым, именно, как переводчица [8]. Какова причина успехов на этом поприще?

Безусловно, наследственность. Ее прабабушка Мария Христофоровна Даль, в девичестве Фрейтаг, владела пятью языками, прадедушка, обрусевший датчанин Иван Матвеевич Даль – восьмью, а сам Владимир Иванович Даль знал не менее 12 иностранных языков [4]. Но, несомненная заслуга дедушки В.И. Даля в том, что он в ранний период приобщил ее к русскому языку.

Список литературы

1. Бессараб М.Я. Владимир Даль: Книга о доблестном гражданине России и великом борце за русский язык / М.Я. Бессараб. – [2-е изд., испр. и доп.]. – М.: Современник, 1972. – 288 с.
2. В.И. Даль. Биография и творческое наследие: биобиблиографический указатель / сост. Н.Л. Юган, К.Г. Тарасов; научн. ред. Р.Н. Клейменова: библиогр. ред Л.М. Кулаева – М.: ФЛИНТА; Наука, 2011. – 816 с.
3. Журавская А.А. Письмо Пакшиной Н.А. от 21.07.2015 [Текст].
4. К 150-летию выхода в свет «Толкового словаря живого великорусского языка» // Сайт РГБ https://xn--90ax2c.xn--p1ai/collections/95_v-dal-and-his-dictionary/
5. Краснова Е.И. Демидовы: Родословная роспись. Екатеринбург, 1992.
6. Пакшина Н.А. Ольга Платоновна Вейсс— потомок Демидовых и Далей // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. ЛII междунар. науч.-практ. конф. № 8(48). – Новосибирск: СибАК, 2015, С. 49-59.
7. Пакшина Н.А. Нижегородские Демидовы: верность традициям / Современные исследования в гуманитарных и общественных науках: сб. ст. – Казань: ЦИАИ. –2015. – Том 2. – С. 11-14.
8. Писатели России: биобиблиографический словарь / сост. Горбунов Ю.А. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:DFo7Ks2EC6YJ:book.uraic.ru/elib/authors/gorbunov/sl-3.htm+&cd=6&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>

9. Порудоминский В.И. Жизнь и слово: Даль. Повествование./ Послесл. В.П. Аникина. – Москва: Молодая Гвардия, 1985. – 221 с.
10. Седов А.В. Преданный друг А.С. Пушкина. Монография – Арзамас: АГПИ, 2000. – 224 с.,

МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПОЭТОВ КАРЕЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ И ВЛАСТЬ В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКОЙ «ОТТЕПЕЛИ»

Шорохова И.В.

Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

Взаимоотношения руководства Карелии и писателей республики в 1950-е – первой половине 1960-х гг. следует оценивать как сложные и противоречивые. С одной стороны, они определялись уже сложившимися принципами тоталитарного управления культурой в период правления Сталина, а с другой, претерпевали серьезные изменения, связанные с гуманизацией жизни советского общества после его смерти [1, 85].

Но если в 1953–1955 гг. был возможен диалог власти и творческой интеллигенции, то после стабилизации политической системы стали возрождаться традиционные для партийного руководства методы управления развитием культуры [11, 66].

Творческая молодежь, не пережившая страха 1930-х годов, плохо помнившая репрессии конца 1940-х, была свободна и от опыта творчества в рамках жесткого административно-командного руководства искусством [2, 320]. Молодые литераторы Карелии стали членами Карельского отделения Союза советских писателей (ССП) уже в середине – второй половине 1950-х гг., но как авторы они формировались на волне духовного раскрепощения советского общества. Молодые писатели впитали органично чувствовали себя в новых, раздвинутых рамках художественного творчества, дозволенного партией, потому что фактически не знали других границ. Для них возвращение к жестким идеологическим методам руководства в середине 1950-х гг. стало не откатом к прошлому, а казалось ущемлением их прав на свободу самовыражения.

Молодые авторы Карельского отделения ССП В. Морозов, М. Тарасов, Р. Рождественский, А. Мишин стали постоянными возмутителями спокойствия в тихой писательской организации республики. Молодежь стремилась к независимости суждений, не боялись грозных окриков со стороны партийных органов. Так, молодой поэт В. Морозов на V республиканском совещании молодых писателей Карелии в декабре 1956 г., реагируя на давление партийного руководства республики на творчество писателей, сказал, что «провинциалы – это не те, кто живет в провинции, а те, кто живет по указке свыше» [7, 32]. Это высказывание во многом определило позицию молодых поэтов края по отношению к власти. Многие из них не хотели жить и писать «по указке».

Пристальное внимание партийно-государственного руководства к писательской молодежи приграничной Карелии в период «оттепели» также объяснялось и тем, что литература республики развивалась на двух языках: русском и финском [12, 330]. Подробный анализ творчества молодых поэтов республики с партийных позиций содержится в «Справке об идеологических извращениях и ошибках в карельской литературе» инструктора Отдела науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР М. Колядича (1957 г.). Он отмечал: «Тарасов понимает, что «чернила стоят пуль». Но куда его пули ложатся?». Далее в справке был помещен разбор стихотворения молодого автора «Старый поэт», написанного под влиянием решений XX съезда партии. В нем отразилась боль и разочарование старого поэта тем, что он столько лет боролся не за те идеалы. Подобная трактовка партийных решений 1956 г. и пессимистические настроения, по мнению М. Колядича, не соответствовали позиции советского человека [8, 91].

«Неприемлемым» названо М. Колядичем стихотворение В. Морозова «с хорошим названием «Родина»», в котором поэт «призывал перестать говорить красивые слова», «давать пустые обещания», но заняться делом – искоренением пороков сталинской системы. Отрицательный отзыв получило и стихотворение В. Морозова, посвященное партии, в котором есть следующие строки:

...К чему бы нужен был тебе такой я

Бездумно, слепо верящий в тебя... [8, 92]

М. Колядич отметил, что «трудности и препятствия, которые приходится преодолевать на пути к коммунизму» вызвали у некоторых поэтов Карелии растерянность. Она выражалась в их творчестве «в

мотивах тоски и уныния». Так, в поэме Р. Рождественского «Совесь» присутствовал «несвойственный советским людям надрыв чувств, истощенный вопль невзрастника». По мнению М. Колядича, подобные стихи и настроения должны были быть «осуждены» [8, 92].

Интересно, что М. Колядич, используя в 1957 г. методы руководства искусством и литературой времен культа личности Сталина при анализе стихов молодых поэтов края, указывал, что «Рождественский Р., Морозов В., М. Тарасов, которые допустили серьезные идейные срывы, были студентами Московского литературного института им. М. Горького». Инструктор предположил, что «видимо, Союз писателей Карелии, отправив их учиться, упустил их из-под идейно-творческого контроля, передоверившись институту» [8, 81–82]. Молодые поэты республики были с подачи М. Колядича объединены в группу, пытающуюся «протащить ревизионизм» и «декадентские настроения» в литературу Карелии.

По мнению современников, в начале второй половины 1950-х гг. «реакция ширилась... под видом борьбы против ревизионизма» [3, 155]. Но в период «оттепели» подобные обвинения уже были не столь опасны для обвиненных, как это было в 1930–1940-е гг. [4, 93–111].

Не раз в период «оттепели» партийной критике подвергались стихи П. Руденко. В его стихах «видно стремление поэта уйти от общественных вопросов в копание в мелких переживаниях. Руденко даже утверждает за собой право на произведения, проникнутые пессимизмом, унынием, тоской. Маленький мирок Руденко претендует на непомерно большое место в литературе» [8, 61–63].

Стихи Т. Сумманена также попадали в сферу внимания партийных органов Карелии. В сентябре 1956 года «по поручению» Карельского обкома КПСС сотрудник Института истории партии В. Айрола «познакомился с содержанием стихов поэта Т. Сумманена в сборнике «Всходы». В. Айрола обратил внимание на «несомненное дарование» поэта, его «красивый язык», но отметил, что... позиция Сумманена: созерцать жизнь, природу, людей, а не вмешиваться. А партия требует иного. Поэт отделился от кипучей жизни в своем маленьком личном мирке. От поэта можно и нужно требовать другие стихи. А в его стихах не чувствуется великая эпоха, не видна деятельность масс» [6, 9–12]. В заключении сотрудник Истпарта В. Айрола высказал мнение о том, что «если нет стихов, соответствующих задачам XX съезда партии, то со сборником можно было подождать» [6, 13].

Однако, молодые поэты не всегда Карелии писали стихи о личностных переживаниях. Их волновали темы личного подвига на войне, трудовой деятельности. Во второй половине 1950-х годов партийные инстанции выделяли патриотическое стихотворение В. Морозова «Слово о советском солдате», стихи М. Тарасова «Вербовщик» и «Три спецовки» о жизни рабочих.

Консервативное республиканское партийное руководство перестраховывалось в своем желании не допустить идеологических просчетов. Это привело к тому, что молодым писателям было непросто опубликовать свои произведения на страницах печатных изданий Карелии. С одной стороны, это объяснялось настороженностью редакции журнала «На рубеже», печатного органа Карельского отделения ССП, по отношению к смелым высказываниям в произведениях начинающих авторов края. А с другой, нежеланием молодежи идти на компромиссы с редактором.

К началу 1960-х гг. четко обозначился разрыв в понимании писателями и партийными органами целей и задач писательской организации Карелии. Республиканский обком КПСС констатировал слабое участие писателей края в коммунистическом воспитании народа [9, 17]. В 1963 г. первый секретарь Карельского обкома КПСС И. И. Сенькин вновь отметил, что «писатели Карелии нерешительно вторгаются в современную тематику. В этом заключается их главный минус. Новые общественные отношения и образ советского героя не стали ведущим местом в литературе республики» [10, 103]. Заведующий Отделом пропаганды и агитации Карельского обкома КПСС П. И. Мартынов указывал на то, что карельские поэты пишут только о личных переживаниях, не отражая при этом «трудовые подвиги современности» [5, 7].

Очевидно, что молодое поколение писателей и поэтов Карелии в период хрущевской «оттепели» выбивалось из стройных рядов Карельского отделения ССП. Молодые поэты обращали больше внимания на чувства и личные переживания молодежи, откликались на надежды и растерянность советского общества после смерти Сталина. Слабая реакция начинавших свой творческий путь авторов Карелии на критику партийно-государственного руководства края привела к серьезным осложнениям с публикацией их стихов и малой прозы в пределах республики. Новое поколение литераторов Карелии, иногда делая уступки власти в малом, продолжало отстаивать свое право на выбор тематики произведений.

Список источников и литературы

1. Адамович И. В. Власть и художественная интеллигенция Карелии в 1950-е и первой половине 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук / Адамович Ирина Викторовна. Петрозаводск, 2005. 259 с.
2. Зезина М. Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е и 1960-е гг. М.: Диалог-МГУ, 1999. 398 с.
3. Из дневников С. С. Дмитриева (публикация подготовлена Р. Г. Эймонтовой) // Отечественная история. 2000. № 3. С. 151–164.
4. Козлов В. А. Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе. 1953–1982 гг. // Отечественная история. 2003. № 4. С. 93–111/
5. Мартынов П. И. Проверять жизнь // На рубеже. 1963. № 1. С. 4–11.
6. НА РК (Национальный архив Республики Карелия). Ф. П–3 (Карельский реском Компартии РСФСР (1921–1991)). Оп. 7. Д. 40.
7. НА РК. Ф. П–3. Оп. 7. Д. 41.
8. НА РК. Ф. П–3. Оп. 8. Д. 78.
9. НА РК. Ф. П–3. Оп. 10. Д. 113.
10. НА РК. Ф. П–3. Оп. 14. Д. 138.
11. Шорохова И. В. Отношения партийно-государственного руководства КАССР и Карельского отделения Союза советских писателей во второй половине 1950-х гг. (К вопросу о датировке «оттепели» в литературе республики) // Клио. 2014. № 8 (92). С. 66–69.
12. Шорохова И. В. Развитие финноязычной культуры в Карелии во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. (на примере работы Финского драматического театра и журнала «Punalippu») // Финляндия и Россия: образы общего прошлого/ Finland and Russia: Images of the Shared Past: Сборник научных статей. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2014. С.330-342.

СЕКЦИЯ №2.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)

СЕКЦИЯ №3.

АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)

СЕКЦИЯ №4.

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)

СЕКЦИЯ №5.

ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)

СЕКЦИЯ №6.

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)

ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

СЕКЦИЯ №7.

ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)

СЕКЦИЯ №8.

ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)

СЕКЦИЯ №9.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Никитина С. С.

доцент кафедры кадровой и воспитательной работы учебно-научного комплекса исследования проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России, подполковник полиции, доктор политических наук

На данном этапе социально-экономического и историко-политического развития современного Российского государства вопросы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества носят особый характер. Выстраивание этих отношений основывается не только на открытости правоохранительных структур, но и их стремлении к восстановлению доверия со стороны населения, а также формированию позитивного имиджа сотрудника полиции в целом.

Данная позитивная тенденция по всей видимости приобретает необратимый характер. Реализация же данных аспектов на высоком уровне возможна лишь путем выстраивания партнерских взаимоотношений со средствами массовой информации (далее – СМИ), базирующихся на взаимном уважении и сотрудничестве между обоими из сторон.¹

Функции по организации данного взаимодействия возложены на штатные подразделения информации и общественных связей органов власти, выступающих в роли действенного инструмента обеспечения диалога, в системе прямых и обратных связей между силовыми структурами и обществом в целом. Несмотря на то, что создание специализированных подразделений по связям со СМИ было детерминировано процессом демократизации российского общества еще в середине 80-х годов прошлого столетия и работа по налаживанию взаимодействия ведется на постоянной основе, ход становления и функционирования данных взаимоотношений нельзя охарактеризовать как проходящий без осложнений и контртенденций.

Вышеуказанные особенности обусловлены прежде всего тем фактом, что еще несколько лет назад ведомственные подразделения по связям с общественностью правоохранительных структур являлись своеобразными «монополистами» на владение оперативной информацией, способными контролировать степень ее распространения. При желании информацию возможно было «утаить» либо подать «под любым удобным углом», скрасив нежелательные моменты и «подсветив» позитивный аспект произошедшего события, минимизировав тем самым возможную дискредитирующую составляющую.

На современном историческом этапе развития информационных технологий, связанных с появлением электронных средств массовой информации, способных реализовать передачу информационных потоков практически в режиме «on-line», и обеспечить мгновенную обратную связь всех и со всеми, контроль над распространением информационных потоков стал совершенно не возможен, а прежние методы работы сотрудников пресс-служб правоохранительных органов по организации взаимодействия с

¹ Смолева С.С. Интернет-коммуникации в деятельности служб по связям с общественностью органов внутренних дел // Проблемы государственного и муниципального управления в условиях современной глобализации: Сб. трудов Международной научно-практической конференции, 2013 г., г.Москва, МГОУ)

представителями СМИ и гражданского общества, связанных с утаиванием информации, абсолютно неприемлемыми.

Значительную роль в переходе данных взаимоотношений от абсолютной «монополизации» владением информационными потоками со стороны ведомственных подразделений информации и общественных связей правоохранительных органов до невозможности осуществления контроля над ее распространением также сыграло кардинальное изменение самой современной структуры СМИ в глобальном масштабе.

Так, еще в недавнем прошлом понятие СМИ подразумевало под собой создание и функционирование определенной системы органов публичной передачи информации основанной на единой фундаментально реализованной идеологической платформе, осуществляемой при помощи технического обеспечения и, что особенно важно, несущей определенного рода юридическо-правовую и морально-нравственную ответственность за содержание размещаемых в эфире, либо печати материалов, а также проверки достоверности приводимых фактов и доводов. Периодические печатные издания, телевизионные и радио каналы в одностороннем порядке осуществляли информационное воздействие на гражданское общество, сознательно формируя его позитивное либо негативное отношение к различного рода политическим, экономическим, социальным и иным проявлениям действительности.

С появлением и развитием электронных средств коммуникации – всемирной системы объединенных компьютерных сетей для хранения и передачи информации Internet, а также платформ, онлайн-сервисов и Web-сайтов, предназначенных для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений в данной системе (социальных сетей), основным вектором которых является мгновенная обратная связь источника информации с ее потенциальным потребителем, привело к тому, что информационные новостные агентства стали вытеснять традиционных представителей СМИ, транслирующих информационные потоки населению по принципу «сверху – вниз» и практически не имеющих значимой обратной связи.

Изменение информационного поля в корне изменило облик самого понятия информации, превратив практически все население планеты в единое информационное сообщество, обозначив в качестве основного источника ее распространения Web-сайты и социальные сети.

Сегодня любой гражданин имеющий в личном пользовании обычный мобильный телефон, диктофон либо планшет способен выступить в роли полноценного источника информации. Став случайным очевидцем какого-либо события, сделав аудио либо видео запись или фотоснимок и разместив его в глобальной сети, гражданин, вне зависимости от его возраста, пола и иных идентификационных личных данных, способен создать знаковый информационный повод и вызвать широкий общественный резонанс, а при определенных обстоятельствах и создать условия для сильнейшей дестабилизации социально-политической обстановки в целом регионе.

Помимо размещения фото и видео материалов значительный урон имиджу как целых корпораций, так и отдельных политических деятелей наносит публикация в глобальной сети разного рода документов, в том числе секретного содержания. Создаются целые сайты, специализирующиеся на размещении разоблачающей информации сенсационного характера.

Ярким примером подобного выражения настоящей действительности является деятельность международной некоммерческой организации WikiLeaks,² публикующей секретную информацию, взятую из анонимных источников. Сотни тысяч документов разоблачительного содержания, выложенных в открытый доступ, по мнению экспертов наносят значительный вред национальной безопасности и внешней политике целого ряда государств. Однако, многие исследователи признают и тот факт, «что публикации секретных документов и деятельность сайта WikiLeaks делает современную дипломатию более открытой для публики посредством создания так называемой дипломатии в реальном времени».³

Отличительной особенностью работы WikiLeaks и подобных ему информационных ресурсов также является тот факт, что «стать анонимным источником размещаемой на его портале информации может любой, кто ей располагает и пришлет в «редакцию»».⁴

² WikiLeaks - международная некоммерческая организация, которая публикует секретную информацию, взятую из анонимных источников или при утечке данной информации [Editors, The (16 August 2012). «WikiLeaks — The New York Times». Topics.nytimes.com. Archived from the original on 2012-09-16. Retrieved 24 August 2012. <http://archive.is/gl7W>

³ Natalia Tsvetkova. Leaks and Live Diplomacy. <http://en.wordpress.com/tag/live-diplomacy/>

⁴ "Wikileaks has 1.2 million documents?". WikiLeaks. Archived from the original on 16 February 2008

Еще одной инновационной особенностью функционирования современного информационного пространства становятся документальные «вбросы» материалов, ставших доступными в результате массированных «хакерских атак». Зачастую [IT-хакеры](#)⁵ производя «взломы» серверов похищают миллионы документов и размещают их в свободном доступе. Самым знаковым «вбросом», совершенным за последнее время, было обнаружение через сайт WikiLeaks личной переписки кандидата на пост Президента США Хиллари Клинтон, которая по мнению аналитиков, сыграла значительную негативную роль в ее провале на выборах, обеспечив победу ее сопернику - эпатажному мультимиллионеру и шоумену Дональду Трампу.

Все вышеуказанные современные тенденции развития коммуникативной среды привели к тому, что представители профессионального сообщества СМИ стали вынуждены не только считаться с так называемой «народной журналистикой», но и предпринимать активные меры к тому, чтобы привлечь к внештатной работе как можно большее число «народных корреспондентов», в том числе и хакерского сегмента, активно рекламируя возможность их финансового вознаграждения за оказанные услуги.

В сложившихся современных условиях подход к организации прямой и обратной связи с институтами гражданского общества, обеспечиваемый преобладанием рациональной модели массовых коммуникаций, рассчитанной на убеждение людей с помощью информации и аргументации, построенной в соответствии с законами логики, основополагающими и единственно реальными методами взаимодействия правоохранительных органов с представителями СМИ стала максимальная оперативность в предоставлении проверенной и достоверной информации. Общество имеет гарантированное действующим законодательством право знать обо всем, что происходит как внутри страны, так и за ее пределами, включая аспекты касающиеся освещения результатов деятельности правоохранительных органов. Однако, в полной мере необходимо понимать о том, что диалог между представителями власти и гражданского общества должен осуществляться лишь на основе взаимного уважения и полного доверия. Размещение в глобальной сети и иных средствах массовой информации любого рода материалов – это право каждого гражданина свободной демократической державы. Но необходимо учитывать и тот факт, что вся размещаемая информация должна содержать в себе только проведенные факты, а человек ее разместивший обязан нести как моральную, так и иного рода ответственность за ее содержание. Так, выступая на расширенном заседании коллегии МВД России, Президент РФ В.В. Путин заявил: «Понимать свою ответственность должны все: власть, политические партии, структуры гражданского общества, средства массовой информации».⁶

Подводя итоги всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что взаимоотношения между представителями органов власти и общественностью необходимо выстраивать лишь на основе открытости и полнейшего доверия. Информация о результатах деятельности правоохранительных органов должна быть доступна для каждого члена общества в режиме «on-line» и объеме, допустимом нормами действующего законодательства.

Необходимо понимать о том, что каждый гражданин, имея гарантированное Конституцией Российской Федерации право на собственную точку зрения, при желании может высказывать ее открыто, в том числе путем размещения информации в СМИ и иных различных электронных средствах коммуникации, обеспечивая ее сопровождение фото и видео материалами, но делать это необходимо осознавая высочайший уровень моральной и иного рода ответственности за совершаемые действия и их последствия.

Уважая в первую очередь себя и проявляя уважение к окружающим, граждане нашей страны смогут обеспечить уважение государства и со стороны всего остального мирового сообщества. В качестве доказательства всего вышесказанного приведу слова главы Еврокомиссии Жан-Клода Юнкера, озвученные на днях в эфире телеканала Euronews: «Президент США Обама ошибался, называя Россию региональной державой. ЕС должен относиться к РФ как к равному партнеру и великой державе, без которой невозможно выстроить безопасность в Европе... Россия в три раза больше Европы – это «большое объединение» и «гордая нация» я хотел бы, чтобы мы говорили на равных».⁷

⁵ Хакер - компьютерный «взломщик», программист, намеренно обходящий [системы компьютерной безопасности](#). Hacker в [«Энциклопедическом словаре хакера» \(Jargon File\)](#)

⁶ Из выступления Президента РФ В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России, состоявшемся 15 марта 2016 года

⁷ Информационный источник Lenta.ru <https://lenta.ru/>

Список литературы

1. Смолева С.С. Службы по связям с общественностью муниципальных органов власти и управления в современной России: проблемы становления и функционирования. Автореферат диссертации канд. полит. наук. М. 2007.
 2. Смолева С.С. Диалог и взаимодействие с общественностью как основа имиджа органов внутренних дел // Власть. 2013. № 3.
 3. Смолева С.С. Специфика PR-деятельности служб по связям с общественностью как инструмента формирования имиджа органов внутренних дел // European social science journal Европейский журнал социальных наук. 2013. № 2.
 4. Смолева С.С. Интернет-коммуникации в деятельности служб по связям с общественностью органов внутренних дел // Проблемы государственного и муниципального управления в условиях современной глобализации: Сб. трудов Международной научно-практической конференции, 18-19 февраля 2013 г., г. Москва, МГОУ)
 5. Смолева С.С. Субъектно-объектные аспекты и принципы деятельности служб по связям с общественностью органов муниципальной власти // Вестник МГАДА. Серия «Философские, социальные и естественные науки». 2012. № 1.
 6. Смолева С.С. // Вестник МГАДА. Серия «Философские, социальные и естественные науки». 2012. №5.
 7. Смолева С.С. Общественное мнение о деятельности правоохранительных органов: материалы социологического опроса // Социально-политические, историко-правовые и экономические проблемы России в условиях современной глобализации: Материалы Международной научно-практической конференции. Книга 2. М.: Изд-во МГОУ, 2011.
 8. Смолева С.С. Феномен власти: методологические подходы // Вестник МГАДА. Серия «Философские, социальные и естественные науки». 2011. №1.
 9. Смолева С.С. Общественное мнение: технологии манипулятивного воздействия // Вестник МГАДА. Серия «Философские, социальные и естественные науки». 2011. № 3.
 10. Смолева С.С. Политическая реклама как инструмент политических манипуляций средств массовой информации // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». 2006. № 2.
 11. Смолева С.С. Имидж органов внутренних дел: проблемы формирования и поддержания: Монография. М.: Изд-во МГОУ, 2012. 172 с.
 12. Смолева С.С. Общественное мнение в условиях информационной открытости общества: Монография. М.: Изд-во МГОУ, 2008. 120 с.
 13. Смолева С.С. Личность в политике и власти: Монография. М.: МГОУ, 2008. 112 с.
 14. Смолева С.С. Лидерство в системе власти: мотивация, роль в политической жизни общества: Монография. М.: Изд-во МГОУ, 2010. 147с.
 15. Смолева С.С. Деятельность служб по связям с общественностью муниципальных органов власти в современной России: Монография. М.: Народный учитель, 2007. 149 с. (9,1 п.л.)
- Публикации в других изданиях:
16. Смолева С.С. Особенности деятельности общественных советов в системе связей с общественностью МВД РФ // Ориентир: Сб. науч. трудов. Вып.14. М.: Изд-во МГОУ. 2012.
 17. Смолева С.С. Особенности формирования общественного мнения в обществе развитой демократии // Ориентир: Сб. науч. трудов. Вып.12. М.: Изд-во МГОУ. 2011.
 18. Смолева С.С. Основные проблемы функционирования служб по связям с общественностью органов муниципальной власти и управления // Информация. Управление. Образование: Сборник научных статей аспирантов. Вып.4. М.: Изд-во МИЭТ, 2007.
 19. Смолева С.С. Политико-правовые аспекты становления и функционирования служб по связям с общественностью органов государственного и муниципального управления в современной России // Ориентир: Сборник научных трудов кафедры социальных наук и государственного управления. Вып.7. М.: Изд-во ГПИБ России, 2006.
 20. Editors, The (16 August 2012). «WikiLeaks — The New York Times». Topics.nytimes.com. Archived from the original on 2012-09-16. Retrieved 24 August 2012. <http://archive.is/gl7W>

21. Natalia Tsvetkova. Leaks and Live Diplomacy. <http://en.wordpress.com/tag/live-diplomacy/> "Wikileaks has 1.2 million documents?". WikiLeaks. Archived from the original on 16 February 2008.
22. Выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России, состоявшемся 15 марта 2016 года.
23. Интервью главы Еврокомиссии Жан-Клода Юнкера, озвученное в эфире телеканала Euronews 27.11.2016г. Информационный источник Lenta.ru <https://lenta.ru/>.

СЕКЦИЯ №10.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)**

СЕКЦИЯ №11.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)**

СЕКЦИЯ №12.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)**

СЕКЦИЯ №13.

КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)

СЕКЦИЯ №14.

**ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)**

СЕКЦИЯ №15.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)**

СЕКЦИЯ №16.

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)**

**АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ
АБИТУРИЕНТОВ**

Алюшева Р.Р., Воронкова О.А.

Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского, г. Саратов

Проблема самоопределения и подготовки молодого поколения к практической деятельности, в зависимости от социально-экономических положений, стояла остро всегда. В настоящий момент рынок труда как никогда испытывает потребность в высоко квалифицированных специалистах той или иной области. А также наблюдается тенденция популярности одних профессий относительно других, что приводит к недостатку рабочих рук в одних областях и простоя, безработице в других. Поэтому и

связанная, со всей этой сложившейся ситуацией, проблема выбора профессии и профессиональной ориентации стоит довольно остро.

В рамках авторского социологического исследования «Мотив выбора профессии и профессиональной деятельности» было выявлено, что выбор большинства абитуриентов либо не соответствуют рынку труда, либо расходятся с личными желаниями. По окончании обучения в школе, абитуриент совершает выбор специальности, на которую хочет поступить, почти наугад: «прошел по баллам ЕГЭ», «родители, друзья посоветовали», «этот ВУЗ престижный». Осмысленный выбор удается совершить лишь не многим. В итоге мы получаем, что ни семья, ни школа, ни государство не могут обеспечить полноценные условия и помощь для принятия такого жизненного важного решения, как выбор будущей профессиональной деятельности. Всё сводится к одному моменту – острая нехватка качественной, профессиональной помощи выпускникам в самоопределении [2].

Существующая ныне система профессиональной ориентированности молодежи в нашей стране – одна из худших в мире. Можно даже говорить о её полной отсутствию, что свидетельствует грустная статистика о состоянии рынка труда. Мы имеем общество, в котором часть людей ненавидят свою работу и мучаются всю свою жизнь из-за неудачного выбора, часть просто не может найти работу. Красивая статистика «Мониторинга трудоустройства выпускников» министерством образования и науки РФ гласит, что в среднем, в зависимости от региона 70-80% выпускников ВУЗов – трудоустроены [3]. Но реальное положение дел далеко от действительности, большинство нынешних выпускников вузов по окончании обучения не могут успешно трудоустроиться. Данное положение потенциально опасно для всех выпускников и общества в целом. Ведь в современном обществе вокруг профессии формируется весь окружающий человека мир: друзья, характер, привычки, образ жизни, порой даже семья.

Одна из причин сложившейся ситуации – отсутствие по-настоящему эффективной профориентации. Что же такое профориентация? Профессиональная ориентация — это система научно обоснованных мероприятий, направленных на подготовку молодёжи к выбору профессии с учётом особенностей личности и социально-экономической ситуации на рынке труда, на оказание помощи молодёжи в профессиональном самоопределении и трудоустройстве. Задача профориентации состоит не только в том, чтобы помочь подросткам найти жизненный путь, но и в формировании системы занятости в будущем, ведь сегодняшние школьники — это специалисты, которые будут лечить, учить и строить завтра. Поэтому в большинстве стран с развитой экономикой профориентации уделяется большое внимание. Самое ужасное в данной ситуации, которая происходит в нашей стране, даже не в том, что у нас нет единой, многоступенчатой системы, а в том, что никто не торопится её выстроить. В школах делают что угодно, учат всему и сразу, натаскивают на ЕГЭ, но всегда забывают о самом главном – как среднее образование может поможет выпускнику выбрать профессию по душе и способностям.

Развивая данную тему на определенном этапе сталкиваешься с рядом проблем:

- Противоречие между ориентацией на развитие высокотехнологического и наукоемкого производства и явно недостаточная ориентация сложившейся системы образования и конкретных людей (школьников, студентов и их родителей) на освоение соответствующих профессий. В итоге более половины выпускников вузов не работают по специальности.
- Противоречие между требованиями системной организации психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения, с одной стороны, и преимущественно эпизодическая и однобокая помощь, с другой стороны.
- Противоречие между требованиями научной обоснованности профориентационной работы с опорой на лучший отечественный и мировой опыт, с одной стороны, и часто встречающийся дилетантизм в этой сфере, с другой стороны.
- Противоречие между огромной значимостью профориентации как для отдельной самоопределяющейся личности, так и для общества в целом, с одной стороны, и реальная недооценка данной работы, выражающаяся в недостатке времени на нее, в слабой подготовке специалистов-профконсультантов и т.п., с другой стороны.
- Необходимость подготовки самоопределяющейся личности к самостоятельному и осознанному выбору и построению карьеры в меняющихся условиях, с одной стороны, и реальная практика преимущественно манипулятивной профконсультационной помощи, нередко организованной без активизации самих консультируемых, с другой стороны.
- Необходимость учитывать в работе с населением современные интеграционные и миграционные процессы на уровне мировой экономики, с одной стороны, и реальное недопонимание важности

профориентации в решении кадровых вопросов в проведении миграционной политики и международном разделении труда, с другой стороны [4].

Так как же бороться с настолько запущенной ситуацией? В рамках данной статьи мы говорим о построении системы лишь в контексте среднего общего образования. Безусловно, работу с детьми необходимо вести, начиная с дошкольного возраста. Нужно вводить многоступенчатую концепцию, которая связывала бы все ступени образования и шла по нарастающей. Но пока отступим от этой темы и сосредоточим свое внимание на школьниках – будущих абитуриентах.

Чтобы подготовить человека к осмысленному выбору профессии, надо очень многое изменить в школьной программе. Учебные дисциплины в большинстве своем дают неплохие знания о мире, но очень мало рассказывают о том, как получили эту информацию ученые. И если лабораторные работы по химии являются обязательной частью изучения этого предмета, то анализ источников на уроке истории — признак повышенной креативности учителя. Обычно исследовательская работа историка остается за кадром точно так же, как работа психолога, социолога, геолога. Подросткам очень мало известно о содержании профессий.

Также для России первоочередной системной задачей является выстраивание эффективной системы профориентации, от которой в не меньшей степени, чем от пропаганды, информационных и PR-компаний, зависит стабилизация рынка труда. Корректировка системы ценностей и формирование непредвзятой и объективной оценки профессий, которые сейчас непопулярны у будущих специалистов, но как никогда востребованы предприятиями, позволят обеспечить российскую промышленность недостающими высококвалифицированными кадрами и через несколько лет небезосновательно говорить о том, что мы по уровню ее развития действительно не уступаем мировым экономическим лидерам.

Профориентация и трудоустройство молодежи нужно рассматривать как составные части единого комплекса, включающего профинформацию, профконсультирование и предоставление рекомендаций, профессиональный отбор и профподбор, первоначальное трудоустройство и последующие меры по адаптации к трудовой деятельности, что в целом обозначается термином "переходные услуги". По мнению части теоретиков, занимающихся проблемами профориентации, комплексная система "переходных услуг" в идеале должна представлять собой широкий спектр скоординированных последовательных действий в отношении молодежи при переходе от учебы в общеобразовательной школе в профшколу и затем - к профессиональной деятельности. Система образования в целом должна тесно сотрудничать с органами труда и занятости и участвовать во всех этапах деятельности "переходных служб".

А самое главное профессиональная ориентация не должна заканчиваться после поступления в учебное заведение. Даже после первых разочарований начинающие студенты, без сомнения, должны продолжать обучение, но перед ними необходимо раскрыть возможные горизонты приложения знаний, умений и навыков, полученных в ВУЗе, стимулировать их, организовывать не только учебный процесс, но и их исследовательскую, общественную деятельность и досуг [1].

Список литературы

1. Артеминко Б.А., Сибилева Л.В. «Анализ проблемы профориентации в теории и на практике» // Электронный научный журнал Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1 (часть 1)
2. Золотухина Д., Скарлош С., Тарасевич Г. «Выбрать себе жизнь» [Электронный ресурс] – URL: http://expert.ru/russian_reporter/2012/21/vyibrat-sebe-zhizn/ (Дата обращения 26.01.17)
3. Мониторинг трудоустройства выпускников [Электронный ресурс] – URL: <http://vo.graduate.edu.ru/#/?year=2014> (Дата обращения 13.01.17)
4. Чистякова С.Н., Пряжников Н.С., Родичев Н.Ф. «Проблемы и перспектива развития отечественной профориентации на современном этапе» [Электронный ресурс] – URL: <http://мой-ориентир.пф/публикации/s-n-chistyakova-n-s-pryazhnikov-n-f-rodichev-problemy-i-perspektivy-razvitiya-otechestvennoy-profori/> (Дата обращения 25.01.17)

СЕКЦИЯ №17.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)

**СЕКЦИЯ №18.
СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)**

**СЕКЦИЯ №19.
СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)**

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)

**СЕКЦИЯ №20.
ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)**

**СЕКЦИЯ №21.
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)**

**СЕКЦИЯ №22.
ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)**

**СЕКЦИЯ №23.
ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)**

**СЕКЦИЯ №24.
ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)**

**СЕКЦИЯ №25.
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)**

**СЕКЦИЯ №26.
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)**

**ИМИДЖЕВЫЙ ФАКТОР ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ТРАДИЦИОННОГО
И СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Муратова И.А.

Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень

Вопрос об идентичности человека всегда имел место в человеческой истории, но не всегда в форме проблематизации, постоянного пересмотра постановки проблемы и путей ее решений. Так, Бубер делит историческое развитие на эпохи «обустроенности» – эпохи, где человек чувствует себя «как дома», и эпохи «бездомности», когда он не может найти даже «колышка для палатки» [1, с. 75]. В первом случае речь идет о традиционном укладе жизни, где загадка человека, безусловно, есть, но проблемы нет, так как в ней уже существует готовое решение «проблемы» человека, а во втором – о современной социальной реальности, в пространстве которой, собственно, и рождается проблема идентичности во всей ее глубине и самостоятельности.

В традиционном обществе человек не задаётся вопросом о своей идентичности, не из-за того, что он не испытывает в ней потребности, а потому что её определение и формирование не составляет проблемы. К примеру, в сообществах, основанных на мифологическом мировоззрении, осмысливается существование человека, но не определяется как проблема, так как всё существующее представлено в мифе в форме уже решенного знания. Или, например, в христианском мировоззрении, где существует уже готовое решение «проблемы» человека – его «спасение».

В обществах, где порядок вещей от поколения к поколению являлся более или менее стабильным на уровне коллективности, границы изменения идентификационного имиджа были четко очерчены. Идентичность была встроена в сословную, религиозную, половую, возрастную систему призваний, связана с генеалогией и родом. Данная стабильность обеспечивалась четкой системой иерархии авторитетов, а также общностью интересов, воззрений его членов, единой системой их знаний, ценностей и норм. Имидж человека был отражением четко обозначенной идентичности и средством её поддержания: имиджем аристократа мог обладать только человек, родившийся и воспитанный в аристократической среде, крестьянин или слуга не вправе был создавать себе имидж феодала или господина.

Когда же сместился центр мировоззрения: от нечто большего, чем сам человек – от сверх-естественной природы, от могучих богов или от вездесущего Бога, на самого себя, то произошёл переход к эпохе «бездомности». Большое влияние оказал феномен «восстания масс», описанный Х. Ортега-и-Гассетом [5], когда традиционная идентичность стала размываться и исчезать. Идентичность стала открытой и множественной. Произошел переход от идентичности, которая в большей степени имела чёткую структуру и границы, к идентификации, представляющей собой сочетание разнородных стилевых элементов и характеризующийся общедоступностью, то есть разрушением имеющихся прежде границ. Так человек любого происхождения, статуса, стратификационного положения и уровня образования открыл для себя возможность идентифицироваться с различными имиджевыми образами.

Сравнивая идентификационные процессы традиционного общества и современного, важно отметить их отличие в степени участия личного выбора человека в своём имиджевом самоопределении. Для человека традиционного общества аспект личного выбора своей идентичности заменён ситуацией избрания, предопределения судьбы. В аспекте данного мировоззрения человек не обеспокоен выбором своей идентичности. Его аксиологические акценты расставлены таким образом, что, можно сказать, идентичность его выбирает. Человек лишь должен услышать судьбу, принять её, ответить на её вызов, выполнить предназначение.

Когда же идентичность рассматривается как результат личностного выбора, выбора основанного на рациональном уровне мышления, то имеет место уже иной антропологический дискурс. Современная культура предоставляет человеку право выбора в самоопределении, право выбора своей идентичности, в то же время и ответственность за произведенный выбор, за его последствия несет сам человек. Можно сказать, что человек, в данном случае, предоставлен сам себе: он сам «строит свою судьбу», сам отвечает за свой жизненный путь. Общество не санкционирует и не определяет соответствие человека его стилю жизни, деятельности, профессии, оно относится безучастно, безразлично к его самоопределению.

Иначе выстроены отношения личности и общества в традиционной культуре, где выбор идентичности определяется сферой коллективного. «Приметы же и предсказания, прогнозируя будущее, связывали функцию выбора с коллективным опытом, оставляя отдельной личности открытое и решительное действие» [3, с. 350]. Состояться в жизни – значит, во-первых, уметь принять своё положение, услышать и понять зов судьбы, правильно истолковать его, при этом сам акт откровения – призвания происходит на сугубо личностном уровне, но порядок действий строго традиционен и регламентирован коллективом; во-вторых, необходимо осуществить предзаданное, действуя уверенно, без сомнений и колебаний, открыто, не скрывая своих намерений. И, наоборот, осторожность, осмотрительность, скептицизм, взвешенность, – это качества, необходимые для успешной самореализации современного человека [там же, с. 348-349].

По-другому, человек традиционного общества точно знает, что будет в ситуации исполнения или неисполнения в жизни своего предназначения, что дает ему полную уверенность в осуществлении своей идентичности. Человек же современной культуры, наоборот, ничего не знает о своем предназначении и тем более о результатах своего выбора в самоопределении, он может только предполагать, действовать гадательно, наугад – отсюда постоянная проблема выбора своей идентичности, пересмотр своих позиций и взглядов. Содержание выбора нашего современника, как пишет А.А. Пелипенко, «...варьируется широко: от выбора бога – покровителя (объекта партисипации), – до выбора товара или женщины. И – несмотря на все привносимые культурой регламентации, это постоянное пребывание в ситуации выбора неуклонно подстегивает становление автономной самостности субъекта. Вполне очевидно и то, что в относительно гомогенном духовном космосе деревни этот процесс жестко блокируется» [7].

Таким образом, для самоидентификации человека традиционной культуры требуется принять своё положение в мире или услышать обращение мира и выполнить своё предназначение соответствующим образом. Поэтому проблемы выбора идентичности как таковой вообще не существует, кроме тех случаев, когда человек пытается «идти наперекор судьбе», противостоять своему предназначению, что расценивается,

как нарушение мирового, космического порядка. Так, сам факт наличия ситуации выбора идентичности человека в системе традиционного мировоззрения представляет серьёзную опасность.

Человек современного общества, наоборот, не имеет четких предзаданностей своей имиджевой идентичности: ни происхождение ребенка, ни его родословная, ни территория, ни гражданство, ни национальность не являются единственно predetermined критериями идентичности, так как могут каждый раз при свободном личном выборе изменяться, пересматриваться с позиции рационального [4, с. 13]. Даже такой традиционно укорененный параметр имиджевой идентичности как биологический пол, ранее раз и навсегда определяющий половую идентичность, сегодня может быть пересмотрен в аспекте иного гендерного самоопределения. Апогей идентификационного выбора – не обязательно родиться мужчиной или женщиной, главное, как ты себя мыслишь, чувствуешь. В данном случае можно отметить победу мыслительной составляющей над телесной основой идентификации современного человека, где «человеческое тело трудится на "хозяина" (на волящий субъект), направленность которого сориентирована модусом "иметь"» [6, с. 171].

Более того, современная система педагогики ратует за целенаправленное формирование родителями, воспитателями, педагогами таких ситуаций, обстоятельств, где бы ребенок с самого детства учился делать самостоятельный выбор: какой игрушкой ему играть, какой мультфильм смотреть, что одевать и т.д. Современная система социализации не содержит постоянных, раз и навсегда заданных схем поведения, так как допускается многовариантность событий, альтернатива действий. Как поступить, решает сам человек, которому известно лишь изначальное положение ситуации, исходя из которой, он пытается прогнозировать будущее. Напротив, человек традиционного общества знает последствия тех или иных поступков, поэтому не обеспокоен выбором своего будущего, он сосредоточен на своем настоящем.

Совершенно противоположными оказываются оценочные модели в традиционной и современной культуре по поводу ситуации выбора. Для человека современного общества главным достоинством является способность мыслить, анализировать, выбирать. При этом реализация данных умений – процесс нелёгкий, о чем свидетельствует известная скульптура Огюста Родена «Мыслитель». Но для современного человека это важно, необходимо и естественно, это то, что вызывает уважение и признание в обществе.

В аксиологической системе традиционного мировоззрения ситуация выбора, не оценивается, как важная и необходимая составляющая жизни человека. Более того, она воспринимается, как некая угроза, опасность, поскольку выбор является следствием отказа от обычая, утвержденного предками. В работе «Символ и ритуал» Тэрнер описывает представления в традиционной культуре о человеке, осуществляющем личностный выбор, как о том, «от которого не знаешь, чего ожидать. Его реакции неестественны. Своенравный, он, по словам информаторов, то раздает подарки, то скаречничает. Иногда он без всякой видимой причины неумеренно хохочет в обществе, а иногда не проронит ни слова. Никто не предугадает, когда он впадает в гнев, а когда не выкажет ни малейших признаков раздражения. Ндамбу любят, когда поведение человека предсказуемо. Стало быть, высоко ценится человек, соблюдающий обычай. Они почитают открытость и постоянство, и если чувствуют, что кто-то неискренен, то допускают, что такой человек, весьма вероятно, колдун. Здесь получает новое освещение идея о том, что скрываемое – потенциально опасно и неблагоприятно» [8, с. 57-58].

Человек, стоящий перед выбором, расценивается либо как нарушитель традиционного социального порядка, либо как нерешительный, колеблющийся человек. Связано это с многовековой традицией воспринимать мир как некий «идеальный социально-моральный порядок, установленный божественной волей в далеком прошлом и сохраняющийся благодаря неустанной заботе о нем прапредков. Те, кто умышленно мешает сохранению этого порядка, одержимы злом, ... а те, на кого обрушилось несчастье, это жертвы собственных грехов, то есть люди, нарушившие общепризнанные правила. Кто выступает против всего, что "правильно и естественно", становится жертвой того, что "неправильно"» [2, с. 110].

Осуществлять самоотжественность, согласно традиционному образцу, – значит быть в согласии с Богом, в согласии с миром. Выбирать же самому идентификационные критерии – значит отказаться от вселенского, мирового порядка, обречь себя на страдание и горе. Освоению данной идентификационной системы способствует сложная и длительная практика воспитания, включающая телесный опыт как обязательный в актах посвящения, испытания, соревнования и т.д. До того времени пока ребенок учится, осваивает правила, решения за него принимает старшее поколение, которое уже знает законы совместного гармоничного сосуществования (в современном обществе один из педагогических постулатов – предоставление ребенку права выбора). Право действовать самостоятельно, право выбирать является прерогативой того, кто уже достойно прошел испытания, усвоил правила и законы, пережил опыт телесного

воплощения в статусную позицию. Сомнения в правильности своего социального положения, своей бытийности исключены, так как все действия предписаны правилами, а не разнообразием выбора.

Итак, вопрос об имиджевой идентичности человека актуализируется только в аспекте современного мировоззрения, где задается условие личного выбора жизненных практик и ценностных ориентиров каждого индивида, возможность идентифицироваться с любыми имиджевыми образами. Высокая степень самостоятельности в самоопределении задает и высокий уровень ответственности за произведенный выбор, за его последствия. Современный человек, в данном аспекте – индивидуален, т.е. интенционально одинок, предоставлен сам себе: сам «строит свою судьбу», сам отвечает за свой жизненный путь. Он ничего не знает о своем предназначении и тем более о результатах своего выбора в самоопределении, он может только предполагать, действовать гадательно, наугад – отсюда постоянная проблема выбора своей идентичности, пересмотр своих позиций и взглядов.

Список литературы

1. Бубер М. Проблема человека // Я и Ты. М., 1993. 808 с.
2. Дэвидсон Б. Африканцы: введение в историю культуры. Наука, 1975. 280 с.
3. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. 1999. 458 с.
4. Лукьяненко А.А. Феномен исторической истины с позиции кантианского трансцендентализма. Вестник Челябинского государственного университета, 2012. № 35 (289). С. 10-14.
5. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. М.: Весь мир, 1997. 704 с.
6. Осинцева Н.В. Метафизическое начало в танце. // Альманах современной науки и образования. Тамбов, 2008. № 6 – 1. С.170 – 172.
7. Пелипенко А.А. Городской миф в художественном сознании: аспекты диалога // сб. Социокультурное пространство диалога. М.: Наука, 1999. С.196-197.
8. Тэрнер В. Символ и ритуал. Наука, 1983. 277 с.

СЕКЦИЯ №27.

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ИДЕОЛОГИИ СПОРТА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Богданова М.А.

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

Динамичный и парадоксальный характер спорта порождает методологический и теоретический разнобой во взглядах исследователей спорта. Сегодня спорят о роли общества, государства и индивида в деле массового оздоровления; о важной роли человеческой телесности в общественном и индивидуальном сознании; о культурном, политическом и экономическом значении «спорта высших достижений» и о реальной практике его существования и функционирования: торговле спортсменами и командами, коррупции (включая олимпийское движение), допинге, профессиональных болезнях, высокой смертности и т.д., проявляющихся во всех его видах и сферах, включая женский, детский и параспорт.

Как и любой социокультурный институт, спорт ориентирован на идеологическое самообеспечение. Идеологическое обеспечение означает, что в общественном сознании спорт – через специализированные и другие средства массовой информации – создает положительный образ, работающий на цели его воспроизводства. В основании этого образа лежит идеология спорта, включающая концепции культурной, политической, социальной и индивидуальной значимости спорта (для обоснования экономической значимости спорта концепция не нужна – это определяет рынок).

Эти концепции, или назовем их институциональные архетипы общественного мнения, работают на двух уровнях – информационном и мировоззренческом.

На первом, т.е. в работе СМИ, реализуются когнитивные установки, описывающие все явления, события, мероприятия и в целом деятельность в спорте исключительно с точки зрения его восхваления, прославления и почитания.

На мировоззренческом уровне спорт выступает как важнейшее средство обеспечения и развития культурности нации и способ ее оздоровления, как средство поддержания национального авторитета на международной арене, как важнейший инструмент формирования народного единства, и наконец, как практически единственная в современных условиях форма проявления личного героизма. При этом не получают должного (а часто и какого-либо вообще) освещения те затраты – прежде всего человеческие (физическое и психическое здоровье, жизнь, материальное обеспечение) – касающиеся тех, на ком держится спорт – спортсменов и тренеров. В результате, общественное сознание целенаправленно вводится в заблуждение, ничего не зная о рисках, связанных с участием в спорте, и о количестве спортсменов, потерпевших в своем «призвании» крах, потерявших здоровье или получивших увечье, о «забытых» тренерах и прочее.

Статистика таких событий крайне скудна. 99% всей предлагаемой информации о спортивных событиях нацелены на то, чтобы вызывать у публики чувство высочайшего восхищения, как победителями, так и организаторами спортивных состязаний. Только 1% информации приходится на трагические случаи, которые нельзя скрыть и которые, поэтому, следует каким-то образом оправдать, а еще лучше заработать на сенсации.

В обществе массовой культуры институциональная идеология спорта «опирается на следующие основания: 1) успех является главной ценностью человека; 2) успех должен достигаться любой ценой, включая собственное здоровье и жизнь; 3) желания человека могут быть проданы и куплены по сходной цене. Это значит, что в общественном сознании риск, связанный с осуществлением спортивной деятельности, считается морально допустимым, естественным и необходимым» [1, с.205].

Сегодня большое место в СМИ занимают сведения о заработках топ-спортсменов [1], которые и отражают бизнес-аспект спорта как социального института: отбор, селекция, подготовка и воспитание молодых спортсменов происходят под лозунгами всемирной славы и высочайшей обеспеченности чемпионов. Расчет на потребительскую психологию срабатывает уже тысячи лет: а почему бы не я? А вдруг это буду я? И почему бы не рискнуть? А вдруг получится, если выкладываться «по полной» и даже больше? Опора на азарт игрока превращает спорт в огромную пирамиду, в которой единицы, стоящие на «плечах» сотнях тысяч неудачников, получают действительно сверхгонорары от коммерческих турниров и рекламы.

Для бизнеса спорт является лишь средством обогащения. С позиции бизнесмена, заведомо находящегося вне сферы морали, травмы спортсменов, коррупционные и допинговые скандалы, есть не более чем средство привлечения публики, платящей за спортивные зрелища и обеспечивающей доходность его инвестиций в спорт. Более того, такого рода события часто организовываются специально, чтобы обеспечить ажиотаж и получить большую прибыль. Именно интересы бизнеса (прежде всего – тотализатора) обуславливают все нарушения правил и законов «честной игры» в спорте.

Современный спорт – это такая сфера деятельности, в которой для успеха (олимпийская медаль, чемпионство, рекорд) спортсмену необходимо достигать абсолютных физиологических и психологических пределов и тренироваться не менее 34-42 часов в неделю. Это порождает шокирующие телесные диспропорции в облике спортсменов, а за ними и профессиональные спортивные заболевания спортсменов (именно «спорт высших достижений» породил такие явления, как «перенапряжение» и «перетренировка» спортсменов).

Публику привлекает подлинная жертвенность спортсменов и их высочайшее мастерство и профессионализм, но она обычно не интересуется, во что им это обходится. Мало кто представляет себе все многообразие проблем (часто неразрешимых), с которыми сталкивается в своей профессиональной деятельности и жизни рядовой спортсмен и – тем более – чемпион.

Профессиональная деятельность, жизнь и судьба спортсмена определяется его видом спорта: одиночным или групповым (коллективным), агональным (борьба людей) или рекордистским (борьба человека с природой), техническим или художественным, традиционным или искусственным. Наложение и пересечение этих параметров и порождает все многообразие видов спорта, и с ними разнообразие проблем, которые приходится решать спортсмену, чтобы преуспеть: чисто личные (психофизические), коммуникативные (организационные и моральные, возникающие в плане общения с партнерами, тренером, коллегами, менеджером, публикой), самосовершенствования (самоорганизационные). В этом пространстве спортсмену и приходится реализовывать себя как потенциального героя.

Человек, воспитанный в профессиональной спортивной идеологии, не способен ставить под сомнение культурную ценность спорта, даже если ему самому «не повезло»; это значит, что он фактически является для этого социального института простым «материалом». Такой «материал» замешивается

посредством вовлечения в спорт детей самого «нежного» возраста с перспективой на то, что кто-то выйдет наверх; между тренерами и родителями заключается на этот счет негласный договор [2, 3, 4]. Так 90% родителей загоняют своих детей в ловушку, не сознавая этого; а неудачники в спорте не любят говорить о своих неудачах, тем более – о жизненном крахе, и такая статистика не ведется.

Образ спортсмена-героя испокон веков считается одним из самых почитаемых в любой культурной традиции, и все люди делятся на тех, кто сам хотел бы стать знаменитым спортсменом, и тех, для кого они являются предметом культа (болельщики и фанаты).

«Коммерциализация спорта привела к тому, что ценностный фокус спорта смещается с личности спортсмена на доход и прибыль от его «выступлений», в результате чего «образ спортсмена» теперь определяется не его естественно сложившейся личностью, а целенаправленно проектируется: облик, манеры, поведение, речь и т.д.» [1, с.217-218]. Все это, так или иначе, входит в противоречие с его привычками, психикой и мировоззрением, что ведет к кризису его личности, неврозам и психозам и даже самоубийствам.

Таким образом, общество не получает должного информирования о тех экзистенциальных проблемах, с которыми сталкивается спортсмен, не освещаются затраты – прежде всего человеческие (физическое и психическое здоровье, жизнь, материальное обеспечение) – касающиеся тех, на ком держится спорт – спортсменов и тренеров. «Институт рефлектирует способы своего выживания и использует для этого всё, в частности, дезинформацию и цензурированную информацию» [1, с.205]. Спорт преподносится исключительно как важнейшее средство обеспечения и развития культурности, поддержания национального авторитета, инструмент формирования народного единства, способ проявления личного героизма.

Тенденции развития спорта в современной России таковы, что он резко изменил условия своего существования и функционирования: из государственной структуры он стремительно превращается в систему коммерческих предприятий. Это влечет за собой необходимость кардинального пересмотра всей идеологии спорта, его теоретико-философских оснований, взглядов на его историю, место и роль в культуре и на его перспективы.

Список литературы

1. Богданова М.А. Институт спорта: социокультурная динамика. – Ростов н/Д: ЮФУ, 2013. – 341с.
2. «Нет спортсменки богаче и краше теннисистки Шараповой Маши» // Комсомольская правда 9-16 мая 2013г.
3. Новиков, Ю.А. Спорт – не физкультура [Электронный ресурс] / Ю.А. Новиков. – Режим доступа: http://www.atletikaklub.ru/ur_n.htm
4. Новиков, Ю.А. Спорт против физкультуры [Электронный ресурс] / Ю.А. Новиков. – Режим доступа: http://www.atletikaklub.ru/ur_n.htm.
5. Новиков, Ю.А. Физкультура или спорт [Электронный ресурс] / Ю.А. Новиков. – Режим доступа: http://www.atletikaklub.ru/ur_n/gl01.htm.

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)

СЕКЦИЯ №28.

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД

Январь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны»**, г. Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2017г.

Февраль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом»**, г. Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2017г.

Март 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы современных общественных наук»**, г. Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2017г.

Апрель 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы и достижения в общественных науках»**, г. Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2017г.

Май 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Актуальные вопросы и перспективы развития общественных наук»**, г. Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2017г.

Июнь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Современные проблемы общественных наук в мире»**, г. Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2017г.

Июль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«О вопросах и проблемах современных общественных наук»**, г. Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2017г.

Август 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Новые тенденции развития общественных наук»**, г. Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2017г.

Сентябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки в современном мире»**, г. Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2017г.

Октябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы общественных наук»**, г. Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2017г.

Ноябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки: вопросы и тенденции развития»**, г. Красноярск

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2017г.

Декабрь 2017г.

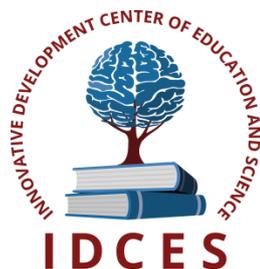
IV Международная научно-практическая конференция **«Перспективы развития современных общественных наук»**, г. Воронеж

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2018г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Общественные науки»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Актуальные проблемы общественных наук в России
и за рубежом**

Выпуск IV

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 февраля 2017г.)**

г. Новосибирск

2017 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Подписано в печать 10.02.2017.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 2,9.
Тираж 250 экз. Заказ № 026.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58.