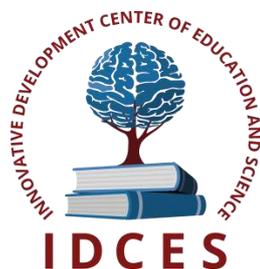


ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



**Перспективы развития современных общественных
наук**

Выпуск III

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 декабря 2016г.)**

г. Воронеж

2016 г.

Перспективы развития современных общественных наук / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 3. г. **Воронеж**, 2016. 30 с.

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук Арефьева Ирина Александровна (с.Краснореченское), кандидат исторических наук, доцент Арчбасова Надежда Анатольевна (г. Волгоград), доктор философских наук, профессор Билогур Влада Евгеньевна (Украина, г. Мелитополь), доктор социологических наук, доцент Бондаренко Галина Ивановна (г. Краснодар), кандидат философских наук Бреслер Михаил Григорьевич (г. Уфа), доктор политических наук, профессор Вартумян Арушан Арушанович (г. Пятигорск), доктор философских наук, доцент Воденко Константин Викторович (г. Ростов-на-Дону), доктор философских наук, профессор Воронкова Валентина Григорьевна (Украина, г. Запорожье), кандидат социологических наук Жегусов Юрий Иннокентьевич (г.Якутск), доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Зинченко Виктор Викторович (Украина, г. Киев), кандидат философских наук, доцент Канц Наталья Александровна (г.Ставрополь), доктор исторических наук, профессор Мальшева Елена Михайловна (г.Майкоп), доктор политических наук, доцент Марков Евгений Алфеевич (г.Череповец), доктор социологических наук, доцент Маслова Татьяна Федоровна (г.Ставрополь), кандидат социологических наук Насыбуллин Алексей Альбертович (г. Казань), кандидат философских наук Осина Оксана Николаевна (г. Саратов), доктор социологических наук, профессор Ростовская Тамара Керимовна (г. Москва), кандидат исторических наук, доцент Соловьянов Николай Иванович (г. Красноярск), доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Сопов Александр Валентинович (г.Майкоп), кандидат исторических наук Туфанов Евгений Васильевич (ст. Новомарьевская), доктор исторических наук, профессор Шебзухова Татьяна Александровна (г. Пятигорск).

В сборнике научных трудов по итогам II Международной научно-практической конференции «**Перспективы развития современных общественных наук**», г. **Воронеж** представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области общественных наук Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Сборник включен в национальную информационно-аналитическую систему "Российский индекс научного цитирования" (РИНЦ).

Оглавление

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)	6
СЕКЦИЯ №1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)	6
СЕКЦИЯ №2. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)	6
СЕКЦИЯ №3. АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)	6
СЕКЦИЯ №4. ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)	6
СЕКЦИЯ №5. ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)	6
СЕКЦИЯ №6. ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)	6
ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	6
СЕКЦИЯ №7. ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	6
ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)	6
СЕКЦИЯ №8. ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)	6
СЕКЦИЯ №10. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)	7
СЕКЦИЯ №11. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)	7
СЕКЦИЯ №12. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)	7
СЕКЦИЯ №13. КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)	7
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)	7
СЕКЦИЯ №14. ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)	7
ТЕРМИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» И «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО» В ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОМ РЯДУ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ* Налетова И.В., Окатов А.В., Налетова Д.В.	7

СЕКЦИЯ №15. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)	11
СЕКЦИЯ №16. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)	11
СЕКЦИЯ №17. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)	11
СЕКЦИЯ №18. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)	11
СЕКЦИЯ №19. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)	11
ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ Ермак Н.А., Морозов К.А.	11
ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ Сёмин М.Ю.	14
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)	17
СЕКЦИЯ №20. ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)	17
СЕКЦИЯ №21. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)	17
СЕКЦИЯ №22. ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)	17
СЕКЦИЯ №23. ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)	17
СЕКЦИЯ №24. ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)	17
СЕКЦИЯ №25. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)	17
СЕКЦИЯ №26. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)	17
ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИКИ СОТВОРЧЕСТВА: ОСНОВЫ, СУЩНОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ Погодин И. В.	18
СЕКЦИЯ №27. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)	24
К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗА И ЗНАКА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ Канц Н.А.	24
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)	27

СЕКЦИЯ №28. ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14).....	27
ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД.....	28

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)

СЕКЦИЯ №1.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)

СЕКЦИЯ №2.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)

СЕКЦИЯ №3.

АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)

СЕКЦИЯ №4.

**ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ
И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)**

СЕКЦИЯ №5.

ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)

СЕКЦИЯ №6.

**ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)**

ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

СЕКЦИЯ №7.

**ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)**

ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)

СЕКЦИЯ №8.

**ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ,
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)**

СЕКЦИЯ №9.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)**

**СЕКЦИЯ №10.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)**

**СЕКЦИЯ №11.
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)**

**СЕКЦИЯ №12.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)**

**СЕКЦИЯ №13.
КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)**

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)

**СЕКЦИЯ №14.
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)**

ТЕРМИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» И «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО»
В ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОМ РЯДУ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ*

Налетова И.В., Окатов А.В., Налетова Д.В.

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

** Исследование осуществлено при поддержке гранта Президента Российской Федерации. Грант № МК-6359.2015.6, проект «Современное гражданское общество сквозь призму классических социологических теорий», 2016 год.*

Рассмотрены особенности современного гражданского и информационного общества как предмета исследования современной социологии.

Ключевые слова: гражданское общество, информационное общество, социология.

Вторая половина XX века в социологии отмечена поиском теории, которая могла бы объяснить основные направления изменений в обществе, его основных сферах. Разные представления об источниках социальных изменений, социокультурных, экономических и политических трансформаций привели к возникновению не одной, а целого ряда теорий. Футурологические теории 1950-х – 1960-х гг. пытались охарактеризовать будущее, теории конвергенции ставили своей целью обосновать возможность интеграции социалистической и капиталистической систем хозяйствования, представители Римского клуба решали

глобальные проблемы. Но самыми распространенными стали теории постиндустриального и информационного общества, формировавшиеся в социологии начиная с 60-х гг. прошлого века.

Несмотря на популярность термина «постиндустриальное общество», современная социология оперирует целым рядом понятий, которые характеризуют современную социальную реальность. Это и постиндустриальное общество Д. Белла, супериндустриальное общество и общество Третьей волны О. Тоффлера, информационное общество Дж. Нейсбитта, Й. Масуды, сетевое общество М. Кастельса, технотронное общество Э. Бжезинского, посткапиталистическое общество Р. Дарендорфа, общество высокого массового потребления У. Ростоу, общество изобилия и новое индустриальное общество Дж. Гэлбрейта, постцивилизованное общество К. Боулдинга, одномерное общество Г. Маркузе, активное общество и постсовременная эра А. Этциони, общество плюралистического индустриализма К. Керра, общество риска У. Бека, глобальное общество Ф. Бейтса, Э. Гидденса, общество потребления Ж. Бодрийяра, потребительское общество А. Гартнера и Ф. Риссмана, индивидуализированное общество З. Баумана. Список теорий современного общества можно продолжать еще достаточно долго, и каждая из них претендует не только на анализ изменений, обращает внимание на их источники и последствия, но и пытается обосновать возможности выхода из тех кризисных ситуаций, которые в той или иной степени возникают при столкновении с новой социальной реальностью, бросают вызов не только отдельным социальным группам и общностям, народам и государствам, но всему человечеству в целом.

Необходимо отметить, что само формирование социологии как науки совпало с формированием не только индустриальной эпохи, но и с периодом становления гражданского общества на основе первоначального капитализма, частного предпринимательства. В XVIII-XIX вв. расширяется система демократических и политических свобод, доступ к системе образования, усиливается контроль представительных и судебных учреждений за деятельностью центральной и местной исполнительной власти, представительные учреждения начинают зависеть от системы политических партий и движений.

Поэтому представители новой науки об обществе – социологии – предметом своего исследования определяли не просто общество, а прежде всего гражданское общество, механизмы его функционирования и развития, социальные взаимодействия в нем, общественное разделение труда и разные виды социальной солидарности (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер). В социологии XIX в. понятия общество и государство рассматривались как слова-синонимы, поэтому в большинстве социологических работ того времени гражданское общество и индустриальное государство рассматривались как однопорядковые явления.

Одной из причин возникновения социологии как науки стали процессы социальных изменений, развитие, прогресс общества, переход его от одной стадии к другой. Процессы социальных изменений в XIX в. коснулись как государства (формирование национального государства, современного представительного государства, демократического государства, в котором развиваются системы избирательных и других политических прав, происходит рост политических партий и движений), так и общества, которое переходит на индустриальный путь развития, что влечет за собой замену сельскохозяйственного способа производства индустриальным, увеличение производительности труда, развитие каналов социальной мобильности, дифференциацию социальных институтов. Поэтому с точки зрения социологии XIX – первой половины XX в. гражданское общество можно определить как индустриальное, демократическое, основанное на классовой стратификации, рыночной экономике, индивидуализме и рациональности, органической солидарности.

На рубеже XIX – XX вв. ведущее место в промышленности перешло от частных предпринимателей к индустриальным, торговым, финансовым магнатам. Но и рабочий класс, формируя профессиональные

союзы, стал внушительной силой, с которой вынуждены были считаться предприниматели. Ряд политических партий с разных идеологических позиций стал выражать интересы все более увеличивающихся социальных слоев и групп, которые выступали в защиту своих демократических и социальных прав и свобод. В этот период «гражданское общество включает в себя разделение публичной и частной сфер и вместе с тем их взаимодействие. На основе этого принципа женщины были вовлечены в публичную сферу, хотя прежде под автономным и ответственным индивидом понимался только мужчина» [4].

Из всех социологических теорий второй половины XX в., на наш взгляд, понятию «гражданское общество» ближе всего по смыслу «информационное общество».

Термин «информационное общество», как и многие другие, позволяет определить переход общества на новую ступень развития. Причем современная социология предлагает не только множество теорий общества, связанных с его развитием и переходом на новый этап, но и трансформируется само понятие общества. Оно перестает быть тождественным государству: общество может быть как шире отдельного государства, так и уже его. И. Валлерстайн даже предлагает отказаться от понятия «общество», чтобы снять устаревшее соотнесение терминов «государство – общество», и вместо него использовать термин «мировая система». На макросоциологическом уровне общество все чаще рассматривается как глобальное общество, все человеческое сообщество в целом, а информационное общество – как новый исторический тип развития гражданского общества [2].

Термин «информационное общество» был введен в научный оборот в начале 1960-х гг. фактически одновременно в США и Японии Ф. Махлупом и Т. Умесао. Теоретики информационного общества считают, что основным и главным процессом нового общества, определяющим все остальное, является информационная революция. Информация становится главным и основополагающим социальным ресурсом и определяет главные характеристики общества: демассификацию и дестандартизацию всех сторон экономической и социальной жизни; высокую инновативность, быструю скорость всех социальных изменений. Согласно этим футурологическим представлениям, новое общество характеризуется процессами, совершенно противоположными тем, которые существовали до конца XX в. Вместо бюрократизации и централизации формируется демократизация, концентрация заменяется разрушением, стандартизация, которая стала характерным элементом массового общества, превращается в индивидуализацию.

В новом информационном обществе основным ресурсом, обеспечивающим функционирование его основных сфер, становится человеческий потенциал, и, прежде всего, человеческий интеллект, что представляет огромные возможности для усиления социального разнообразия и индивидуализации. Одновременно ведущей системой становится информационное производство, которое на первый план выдвигает социальные институты и институциональные практики социокультурных сфер общества – науку, образование, искусство, идеологию в широком смысле, журналистику, туризм, рекламу, то есть те сферы, где создается невещественный продукт.

О сущности информационного общества часто пишут те исследователи, которые разрабатывают теории глобализации. Так, Э. Гидденс считает, что корни современного информационного общества нужно искать в активном отслеживании разных сторон жизни, которое стало необходимым после возникновения в мире национальных государств. Г. Шиллер говорит о том, что информационный взрыв во второй половине XX в. стал возможен благодаря стремительному развитию корпоративного капитализма.

По мнению А. Турена, наиболее важным моментом в формулировке понятия «информационного общества» является акцент на новые экономические отношения. Он подчеркивает особую важность преобразований инвестиционной и управленческой политики в ходе телекоммуникационно-информационной революции.

Б. Мелоди считает, что информационные продукты и услуги больше потребляет промышленность, нежели население, поэтому надо признать, что информация является фундаментальным фактором в современной экономике. В основе реструктурирования всех отраслей промышленности и создания глобальной информационной экономики лежит изменившаяся роль информации.

С другой стороны, Ф. Уэбстер считает, что информация и знание – как и все технологические системы, сопровождающие «технологический взрыв», - в количественном отношении получили значительное распространение. Они стали играть ключевую роль в бытовом поведении людей, живущих в современных обществах. Ф. Уэбстер выделяет пять существующих параметров идентификации информационного общества: технологический, экономический, пространственный, культурный, а также параметр, связанный со сферой занятости, в каждом из которых он видит не просто причины увеличения количества информации, а то, что характер этой информации изменяет образ нашей жизни [3].

Может ли концепция информационного общества сегодня рассматриваться как единственно возможная среди существующего многообразия теорий общества? Так, М. Кастельс выступает против термина «информационное общество» применительно именно к современности, потому что общество во все времена использовали информацию и, соответственно, этот термин может подходить к любому периоду исторического развития. Переход к «информационной эпохе» на первый план выдвигает сети, которые связывают между собой людей, институты и государства, поэтому современное общество М. Кастельс называет сетевым, в котором нарастают тенденции «информационного капитализма» [1].

Новые сети обеспечиваются информационно-коммуникативными технологиями и создают информационные потоки, среди которых наиболее важное значение отдается Интернету. Система Интернет, способствуя быстрому поиску информации и обеспечивая почти мгновенную связь, сегодня порождает глобальный цифровой разрыв, глобальное неравенство. Выходя на новый, глобальный уровень развития, общество не всегда сохраняет основные характеристики гражданского общества, прежде всего принципы демократии и защиту прав человека. В условиях глобализации либеральные ценности, которые и были положены в основу гражданского общества как идеального типа, сегодня заменяются неолиберальными рыночными ценностями. Глобализация как совокупность разнообразных противоречивых процессов сегодня становится угрозой и государству, и гражданскому обществу.

С одной стороны – в современном мире существует ряд государств, где гражданское общество уже сформировалось (так, в США формирование институтов гражданского общества относят к началу XX в., а в Западной Европе – к середине XX в.). И здесь теоретики начинают говорить о необходимости формирования международного гражданского общества, причем по образу и подобию «демократии» этих стран, не учитывая социокультурные особенности национально-государственного развития. Поэтому с другой стороны, в международной социокультурной системе нарастает все больше противоречий, которые препятствуют нормальному функционированию и развитию гражданского общества (политика мультикультурализма, нарастание тенденций этноцентризма со стороны как западной, так и восточной политической культур, цветные революции и др.). Такие тенденции подтверждают актуальность как теоретических исследований именно гражданского общества (формирование новой модели), так и методологических (разработка новых подходов в соответствии с развитием современного социально-

гуманитарного знания), а также эмпирических (реальное существование и функционирование институтов гражданского общества в современных условиях).

Список литературы

1. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1990.
2. Сергиенко Л.А. Культура и гражданское общество // Информационные ресурсы России. 2007. №6.
3. Уэбстер Ф. Теории информационного общества: пер. с англ. Под ред. Е.Л. Вартановой. М., 2004.
4. Федотова В.Г. Гражданское общество // Новая философская энциклопедия / под ред. В.С. Степина. М., 2001. В 4 т.

СЕКЦИЯ №15.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)

СЕКЦИЯ №16.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)

СЕКЦИЯ №17.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)

СЕКЦИЯ №18.

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)

СЕКЦИЯ №19.

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)

ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Ермак Н.А., Морозов К.А.

Южно-Российский государственный политехнический университет (Новочеркасский политехнический институт) имени М.И. Платова, г.Новочеркасск

Современная социально-экономическая ситуация развития нашего государства требует особого внимания к совершенствованию инженерно-технического образования. Вопросы подготовки инженеров поднимаются лидером нашей страны Президентом В.В. Путиным на различных уровнях. Необходимо, чтобы образовательный процесс в инженерно-технических вузах обеспечивал будущих специалистов как компетенциями в области владения новейшими инженерными технологиями, так и соответствующим им способом мышления, способным не только внедрять, но и совершенствовать эти технологии в своей профессиональной деятельности.

Управленческое мышление является необходимым компонентом формирования специалистов, поскольку приводит к принципиально более широким представлениям о закономерностях, наблюдаемых как в вопросах научного познания, так и в условиях практической деятельности. О том, что данный подход к исследованию самой природы мышления является инновационным, отвечающим потребностям настоящего дня, свидетельствует тот факт, что в научном сообществе до сих пор не сложилось чёткого определения понятия «управленческое мышление». Тем не менее, время ученые единодушны в том, что под управленческим мышлением следует понимать особый стиль мышления, необходимый для принятия ответственных решений. Инженер в своей профессиональной деятельности, будь-то завод или закрытое конструкторское бюро, обязан принимать ответственные решения. Мы, безусловно, согласны с исследователями данной проблемы, в том, что характер социально-значимой деятельности требует гарантированности успешной реализации управленческой функции. Управленческая деятельность предъявляет к специалисту определенный набор требований, соответствие которым позволяет называть его профессионалом.

Качественно определенные степени его соответствия требованиям профессиональной деятельности исследователями предлагается называть уровнями профессионализма деятеля. В качестве основных уровней профессионализма выделяются два: уровень решения управленческих задач и уровень решения управленческих проблем[4]. Переход с одного уровня на другой зависит от степени владения рефлексивной культурой мышления – способностью человека не только владеть такими мыслительными операциями, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, но и быть способным к самоанализу, самоосмыслению собственной деятельности, обладать адекватной самооценкой как самого себя, так и сложившейся ситуации, а так же перспектив её развития, уметь выстроить траекторию будущей деятельности. В реальной практике специалиста уровни решения управленческих задач и проблем взаимосвязаны и не имеют ярко выраженных границ. Ж.Т. Тощенко пишет, что уровень решения управленческих проблем базируется на способностях решать управленческие задачи. Определенный уровень профессиональной управленческой деятельности может быть охарактеризован как требованиями, предъявляемыми к самой управленческой деятельности (например, наличие средств управленческой деятельности этого уровня, наличие технологий принятия управленческих решений на этом уровне и т.п.), так и требованиями, которые предъявляются к профессионалу-управленцу этого уровня[3].

На основе анализа отечественной и зарубежной литературы учеными были выделены основные требования к профессиональному мышлению руководителя:

1. Важнейшие изменения в управленческом мышлении руководителя связаны с ориентацией на потребителя как на личность, со всем многообразием её качеств и проявлений.
2. Новое управленческое мышление руководителя характеризуется отношением к работнику как к профессионалу. Это приводит к раскрепощению инициативы, творчеству, профессиональной самостоятельности.
3. Новое управленческое мышление ориентирует руководителя на постоянное обновление, обеспечивающее развитие производственного процесса[1].

К настоящему времени возникла возможность актуализации потенциала научных знаний в области управленческого мышления применительно подготовке инженеров-управленцев нового типа.

Наша страна обладает богатейшим опытом по созданию и развитию школы инженерно-технического образования, являющейся основой научно-технического прогресса и развития промышленных технологий в стране. Анализ существующих подходов к профессиональному обучению инженеров в

передовых отечественных высших учебных заведениях России, подтверждает, что подготовка инженерно-технических кадров осуществляется благодаря соединению двух начал отечественной и европейской традиции образования. В тоже время, как отмечает О.С.Анисимов, каждый вуз по-своему подбирает круг дисциплин образовательных программ так, что на практике актуальными остаются вопросы самоутверждения в роли руководителя, развития и формирование управленческих компетентностей. К ним, по-мнению учёного, относятся:

1. Компетенция реализации профессиональных знаний;
2. Компетенция аналитического мышления;
3. Компетенция действовать в соответствии со складывающимися обстоятельствами;
4. Компетенция привлечения творческого потенциала;
5. Социальная компетенция[1].

В области подготовки специалистов инженерного профиля возрастает значение применения социальных технологий. Обусловлено это тем, что они в большинстве своём устремлены на развитие и стимулирование мыслительной деятельности студентов, формирование их творческих навыков, креативности, лидерских качеств, что в своё время приведёт к росту продуктивности производства собственно уже в процессе работы молодого специалиста на предприятии. Помимо сказанного, внедрение социальных технологий, как отмечают исследователи, также ведет к созданию технологической культуры, к развитию инновационной деятельности среди будущих инженеров, к такому немаловажному методу, как социальное проектирование[5].

Исследуя, внедряемые на Западе социальные технологии, в том числе и по результатам (финский опыт), ученые отмечают, что технологии устремлены не только на достижение социального результата. В большей степени они обращены на организационное обеспечение его достижения на основе технологических проработок, которые включают в себя доверие к работнику, уважение к его творческому потенциалу, готовность к сотрудничеству и содействуют их проявлению и развитию. Технологическая культура обеспечивает практическую реализацию социальных резервов, освоение социальных ситуаций стезей принятия и реализации конкретных социальных решений и подобающих их уровню технико-технологических процедур[2]. Технологическая культура во многом зависит от умения реализовать всесторонний, системный подход, основанный на абсолютном знании процесса и процедур воздействия.

Современное развитие российского общества требует всё более активного участия молодёжи в разработке и реализации социальных проектов, направленных на усовершенствование различных сторон жизни. Проективная деятельность является инновационной, творческой деятельностью. Она предполагает преобразование реальности, строится на базе соответствующих методов и технологий, которые можно постигнуть, усовершенствовать и использовать на практике. Проектирование обеспечивает научную основу для развития управленческого мышления у студентов, так как оно осуществляет решение задач трех уровней:

- разработку модели «должного» в соответствии с имеющимися ресурсами;
- сопоставление проблемы с общим примером ее решения, допуская иные пути и средства достижения цели;
- обоснование временных рамок решения проблемы, обусловленные характеристиками проблемной ситуации.

Субъекты социального проектирования инновационных объектов постигают специфические социальные технологии, содержащие элементы творчества и предполагающие проблематизацию ситуации, формирование целей, задач, путей и средств достижения установленных целей[2].

Таким образом, активное внедрение социальных технологий в образовательный процесс инженерно-технических вузов будет способствовать развитию управленческих компетентностей и формированию у студентов управленческого мышления.

Список литературы:

1. Анисимов О.С. Новое управленческое мышление: сущность и пути формирования. - М.: Экономика, 2011.
2. Самыгин С.И., Щербакова Л.И., Павлов П.В. Социальные технологии работы с молодежью. Учебное пособие. / Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И.Платова.- Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2012.
3. Тощенко Ж.Т. Социология управления. - М., 2011.
4. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. - М.2007.
5. Graduate Reference Curriculum for Systems Engineering – GRCSE (version 1.0). – December 2012. Режим доступа: <http://www.bkcase.org>.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Сёмин М.Ю.

ДДЮТ «На Ленской», Санкт-Петербург

На человека в современном информационном обществе каждый день воздействует информация, он находится в постоянной информационной среде. Информация стала инструментом управления, манипулирования сознанием индивида, разнообразных социальных групп и всего общества. Начиная с середины 1960-х годов социологами (Дэниел Белл, Ольвин Тоффлер, Ален Турен) активно обсуждается вопрос вступления развитых государств в новую постиндустриальную информационную эпоху [7]. Главная особенность информационного общества – определяющая роль информационных технологий во всех сферах жизни людей [1].

Телекоммуникационная организация, например, интернет-провайдер, является одной из разновидностей социальных организаций, поскольку, как и в любой организации у неё можно выявить единую цель, формализацию и иерархию отношений, распределение функций, наличие коммуникаций. В процессе своей деятельности такая организация накапливает определенные информационные ресурсы, которые потом использует в дальнейшей своей деятельности с учетом обеспечения информационной безопасности [6]. Таким образом, возникает потребность в управлении информацией.

Следует отметить, что первым шагом телекоммуникационной организации на пути к эффективному управлению является создание системы получения оперативной, точной и достоверной информации о деятельности подразделений и о функционировании других организаций [2]. Оперативное использование

информации способствует увеличению объёма производства, повышению его эффективности [5]. Внешняя среда изменчива, появляются новые направления работы, все это требует рационализации как баз знаний, так и структур социальных групп, которые такими системами управляют.

Если говорить о внешней среде, то следует подчеркнуть, что, например, пользователей интернета зачастую привлекает возможность общения с заботливой и внимательной организацией, которая способна выслушать любые, даже самые необычные требования, быстро и незамедлительно отреагировать на них, учитывая потребности клиента [8]. В подобной ситуации можно организовать деятельность таким образом, чтобы клиент мог предложить идею, например, через сайт компании, по почте и т.д. Организовать передачу данных в соответствующие структуры. В организации должна существовать мотивационная методика и культура работы с такими обращениями. Это позволит такой социальной структуре максимально быстро реагировать на такие обращения и преуспевать на рынке услуг. Приведем пример: клиент обращается в техническую поддержку интернет-провайдера с просьбой установить оборудование в его районе. Такое обращение не должно быть оставлено без внимания, а должно быть передано в информационную службу.

Основная задача системы управления информационными ресурсами организации заключается в преобразовании как поступающих новых данных, так уже и накопленных данных в информацию. Затем они передаются сотрудникам в соответствии с их информационными потребностями.

В качестве данных могут выступать различные разрозненные сведения, собранные в системах управления базами данных (СУБД). Например, таблица с данными о количестве потребленного трафика абонентом в определенный промежуток времени.

Для того, чтобы данные превратились в информацию, необходима соответствующая социальная структура (информационные менеджеры, аналитики), которая бы произвела запрос к такой СУБД и предоставила бы необходимую информацию потребителю.

В результате совместной работы такой системы у потребителей информации возникают знания, которые они используют во благо всей организации. Далее использованные знания, полученные из опыта работы, переходят в мудрость, в том числе, коллективную мудрость отрасли [9].

Цикл управления знаниями может состоять из следующих блоков:

1. Выявление информационных потребностей.
2. Получение данных, поиск и отбор сведений из внешней и внутренней среды, также извлечение из архива.
3. Анализ данных и создание знаний.
4. Систематизация знаний. Классификация, индексация.
5. Накопление знаний.
6. Распространение знаний. Предоставление информации потребителям.
7. Применение знаний.
8. Архивация устаревших знаний.

Рассмотрим четыре основных проблемы при работе с информацией:

1. Сложность найти необходимый документ в непрерывном информационном потоке. Каждый день абоненты подключаются к сети, пользуются услугами компании, во внешней среде возникают новые конкуренты, услуги, нормативные акты законодательных органов, таким образом, должно быть установлено надлежащее управление соответствующего отдела, который координирует накопление, анализ и предоставление данных определенным подразделениям, которым эта информация нужна для осуществления своих функций.

2. Неполнота информации. Например, в отдел по работе с клиентами поступает информация о том, какую информацию нужно предоставить клиенту, но не уточняется, какой конкретно подгруппе сотрудников эта информация адресована (отделу продаж, или отделу технической поддержки). Не уточняется, какой категории клиентов эта информация адресована (физическим, или юридическим лицам).

3. Не вся информация фиксируется на носителе. В организации должны быть созданы условия [3] для того, чтобы сотрудники обменивались своими знаниями и фиксировали их.

4. Утрата актуальности. Например, услуги давно нет, а информация о ней продолжает существовать на первой странице информационной системы.

Все приведенные выше примеры иллюстрируют тот факт, что нехватка нужной информации, как и избыток ненужной, дезориентируют деятельность компании. Информационно-аналитическая деятельность организации - это комплекс методов, процессов, инструментальных средств, направленных на решение задач сбора, хранения, аналитической обработки и представления информации, которая является основой для поддержки управленческих решений [4]. Ценность системы управления знаниями заключается в том, насколько эффективно используются содержащиеся в ней знания для удовлетворения нужд организации. Следует заметить, что успех предприятия зависит не столько от финансового капитала, сколько от того, насколько эффективно она использует свой капитал знаний.

Сотрудникам предприятия приходится тратить дополнительное время на поиск информации, что отрывает их от своей основной работы. В ходе исследования, проведенного международной корпорацией BAE Systems, было выявлено, что 80% работников компании тратят в среднем по 30 минут, отыскивая необходимую информацию [10].

Таким образом, система, учитывающая потребности как внутренней, так и внешней среды телекоммуникационной организации, позволяет ей наиболее оптимальным образом предоставлять услуги связи обществу и получать от него обратную связь.

Список литературы

1. Абдикеев, Н.М. Информационный менеджмент: учебник/ Н.А. Абдикеев. - М.:Инфра-м, 2010. - 400с.
2. Абчук В.А., Трапицын С.Ю., Тимченко В.В. Менеджмент. 2-е изд. - СПб.: Книжный дом, 2008. - 483с.
3. Авакова Э.Б., Покровская Н.Н. Коммуникативная эффективность как фактор доверия: анализ эмоционального интеллекта и ценностных ориентаций сотрудников организации // Актуальные проблемы социологии и управления : межвузовский сборник научных трудов / Под ред. Н.Н. Покровской, Э.Б. Аваковой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 159 с. – С. 5-13.
4. Исаев, Д.В. Система информационной поддержки корпоративного управления и стратегического менеджмента /Д.В. Исаев // Социальная политика и социология. - 2010. - №2. - С. 112-125.
5. Майорова, Н. В.Социология управления: учеб. пособие / Н. В. Майорова [и др.]. — Воронеж: Научная книга, 2011. — 403 с.
6. Марков А.А., Покровская Н.Н., Смирнов П.Д. Развитие социального института массовой коммуникации в информационном обществе и правовое поле личной и корпоративной информационной безопасности // Управленческое консультирование. – 2015. – №2 (74). – С. 27-40.
7. Покровская Н.Н. Динамика критериальных моделей и ценностно-смысловых шкал в регулятивных механизмах инновационного роста экономики // Вестник Инжэкона. Серия «Экономика». Выпуск 2 (69). – 2014. – с. 100-108.

8. Покровская Н.Н. Коммуникационные нейротехнологии и социологический анализ виртуальной идентичности // Homo Eurasicus в системах социальных коммуникаций: коллективная монография по материалам VI всероссийской конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 26 октября 2015 г. / Отв. ред. д.и.н., Е.А. Окладникова, д.и.н. В.А. Попов. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 373 с. – 248-260 с.
9. Покровская Н.Н. Передача знаний в виртуальной коммуникации: динамика компетентности в цифровой экономике // альманах «Россия в глобальном мире». «Russia in the Global World». 2016. №8 (31). – СПб.: СПбПУ, 2016. – с. 596-605.
10. Харрингтон, Дж. Пять столпов организационного совершенства: совершенство управления знаниями: пер. с англ./Дж. Харрингтон, Ф. Воул; Под науч ред. А.Б. Болдина. - М.: РИА Стандарты и качество, 2008. - 272 с., ил.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)

СЕКЦИЯ №20.

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)

СЕКЦИЯ №21.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)

СЕКЦИЯ №22.

ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)

СЕКЦИЯ №23.

ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)

СЕКЦИЯ №24.

ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)

СЕКЦИЯ №25.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)

СЕКЦИЯ №26.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИКИ СОТВОРЧЕСТВА: ОСНОВЫ, СУЩНОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Погодин И. В.

К. ф. н., доцент кафедры философии

Московский педагогический государственный университет, г. Москва

Педагогика сотворчества в себе содержит глубокое философское обоснование. Она вобрала в себя и сумела синтезировать разнообразные философские идеи из различных значимых мировоззренческих концепций, оказавших значительное влияние на развитие общественного сознания, педагогической теории и практики.

Большое влияние на педагогику сотворчества оказала философия гуманизма, утверждающая уважение к человеку и доверие к нему. Человек, с точки зрения гуманистической концепции, содержит в себе богатый творческий потенциал, при актуализации которого индивид, независимо от возраста, способен изменить существующий мир, внести в него что-то новое, преобразить существующую реальность на основе созидания и развития. Огромное значение для человека приобретает в этом случае та педагогическая ситуация, в которой он живёт и становится как личность. Педагогика сотворчества стремится создать такую среду развития для педагога и ученика, которая была бы пронизана стремлением к творчеству и поиску, желанием постоянно генерировать новые идеи и новое знание, реализация которых стимулировала бы дальнейшее открытие жизненных горизонтов и познавательных перспектив.

Философия либерализма также обогатила педагогику сотворчества своими идеями, согласно которым человек в своей теоретической и практической деятельности должен быть свободен от любых социальных ограничений, препятствующих полноценному развитию личности и суживающих сферу воздействия человека на окружающий его мир. Свобода мышления и свобода деятельности ученика, отказавшегося от шаблонов и трафаретов авторитарной педагогики, позволяет ему подойти к решению определённой проблемы нестандартно, новаторски, выйти за привычные, устоявшиеся правила, нормы и каноны, обогатив тем самым педагогику и науку небывалыми открытиями и неожиданными находками. Тем самым в педагогике сотворчества первостепенной ценностью становится индивидуальное сознание и индивидуальный стиль жизни каждого участника педагогического взаимодействия. Каждый человек, мыслящий нестереотипно и действующий оригинально, становится востребованным и значимым субъектом учебного исследовательского сообщества, продуцирующего рост познавательных и производственных достижений данного коллектива, в частности, и всего общества, в целом.

Значимый вклад в педагогику сотворчества внесла философия герменевтики, обосновавшая культурно-историческую ограниченность познавательных возможностей каждого человека. Следствием этой когнитивной ограниченности становится отсутствие у кого-либо монополии на истину и утверждение равноправия и равноценности разнообразных суждений, концепций и теорий, пытающихся объяснить мир и жизнь человека в этом мире. Педагогика сотворчества утверждает диалогичность как одну из ценностных констант образовательного и воспитательного процесса, исходя из постулата о равноценности каждого субъекта школьной жизни, содержащего в себе неповторимый и оригинальный мир мыслей, чувств, ценностей, идеалов, предрасположенностей и предпочтений. Для диалога и солидарности необходимо не

только позиционировать свою интерпретацию истины, но и понимать содержательно и ценностно иной взгляд на истину. А понимание требует от каждого не поверхностного знания, а, прежде всего, личностного вчувствования в духовный мир переживаний и размышлений другого человека. Таким образом соотнесение своих убеждений со взглядами и представлениями других людей помогает и детям и взрослым лучше понимать друг друга, видеть познаваемую реальность более сложной, неоднозначной и альтернативной.

Многие идеи философии постмодернизма органично вошли в идейное содержание педагогики сотворчества. Философия постмодернизма отрицает мир, построенный на гегемонии одной идеологии, на однозначности и незыблемости трактовок и определений каких-либо явлений жизни и науки, на неизбежном и закономерном, не допускающем альтернатив, ходе развития сфер общественного бытия, на подчинении конкретных живых индивидуальностей умозрительной конструкции, которая объявляется «единственно верным учением». Педагогика сотворчества, как и философия постмодернизма, видят мир изменчивым и непредсказуемым, имеющим массу истолкований и смыслов, интерпретаций и пониманий, которые определяются не только личностью интерпретатора, но и конкретным контекстом, в который помещается объект осмысления. Смыслов и истин в мире может быть множество и все они имеют право на манифестацию в рамках как жизненной реальности, так и границах научной моделировки. Каждый постулат или утверждение чего-либо не должен носить непререкаемое, однозначное и неизменное значение. Серьёзность убивает творчество, закрепощает мысль, человек боится сделать ошибку, тогда как в игре творческие способности человека высвобождаются и находят свою реализацию в полном объёме. Игровой характер обучения и познания наиболее перспективен и продуктивен в сфере творческих идей и новаторских решений.

Педагогика сотворчества стала ответом на те объективные коренные изменения, которые произошли в общественной жизни за последние десятилетия. Мир стал другим благодаря технологическим, политическим, социальным и идейным преобразованиям, и современное российское общество нуждается в корректировке педагогических технологий, которые отвечали бы новым требованиям по подготовке школьников и специалистов.

Современный этап развития общественных отношений характеризуется доминированием идеологического плюрализма и разнонаправленностью ценностных ориентаций. Человек выведен из координат одномерной и монополярной идеологии, он оказывается погружённым в мир идейного диалога и соперничества, где ему предоставляется возможность самому определиться с выбором своей жизненной позиции и нравственных устоев, обрести лично значимую экзистенцию. Личный выбор и личная ответственность делают человека субъектом социальной динамики.

Современный мир всё больше глобализируется, следствием чего является конвергенция культурных парадигм. Традиционный мир привычных норм, ценностей, идеалов подвергается значительной трансформации и ему на смену приходит мультикультурная реальность, в которой человек сталкивается с иными этическими и эстетическими ценностями, религиозными идеалами и политическими нормами, альтернативным образом мышления и образом жизни. Объективные условия жизни, утвердившиеся вследствие интеграционных и миграционных процессов, требуют от современного человека расширения своего мировоззренческого горизонта и изменения своего отношения к иным культурным ценностям в сторону уважения и понимания, когда на место монадологической исключительности приходит диалог цивилизаций.

В современном мире произошла информационная революция благодаря Интернету и социальным сетям. Монополии на информацию ни у политических, ни у научных корпораций нет. Любой человек может получить доступ к любой информации из любых источников, а также сам может стать источником важной информации для всех людей. В этом безбрежном океане фактов, гипотез, комментариев и оценок человеку приходится самому ориентироваться и производить качественный отбор содержательного и смыслового контента, что, с одной стороны, повышает его самостоятельность, активность и инициативность, а, с другой стороны, личную ответственность за тот текст, который он активно использует.

Темп жизни современного общества значительно увеличился во всех его областях. Новая информация, новые открытия и изобретения, скорость перемещения в пространстве и скорость связи повышают мобильность взаимодействия людей и течение самой жизни. Изменение темпа реальности предъявляет человеку новые требования, которые позволяют ему идти в ногу со временем и быть востребованным в стремительно меняющейся социальной действительности. Современный человек должен быть мобильным как в сфере социально-экономической, так и в сфере духовной культуры, уметь быстро реагировать на изменяющиеся условия жизни, эффективно адаптироваться к новым требованиям и нормам, повышать личную инициативность и творческую активность, которые помогут сделать социальные новшества лично значимыми и успешно используемыми в практике.

В современном мире качественно меняется статус человека в общественной жизни. Вместо пассивного объекта политических и идейных манипуляций индивид становится равнодушным гражданским активистом, который обладает формальными правами и реальными возможностями влиять на практическую жизнь социума посредством различных форм и институтов гражданского общества. Человек инициирует принятие решений, зримо меняющих практику социальной жизни, ставит вопросы перед обществом и властью, и тем самым осознаёт себя субъектом самоуправляющегося организма. Активность и значимость человека в современном мире такова, что он способен заявить о себе и своих ценностях вне каких-либо социальных групп или сообществ, помимо государственных или гражданских институтов, не прибегая к покровительству той или иной корпорации. При этом гражданская активность или индивидуальное самоопределение требует от человека твёрдых убеждений, глубоко личных переживаний и социальной ответственности.

Основываясь на философских концепциях, рассмотренных нами выше, и учитывая новые факторы социальной жизни современного мира, педагогика сотворчества предлагает новую модель построения образовательного процесса, которая, на наш взгляд, является наиболее перспективной в свете тенденций развития современного и будущего общества. Каковы же основополагающие принципы педагогики сотворчества?

Во-первых, это равенство позиций учителя и ученика в познавательном поиске, где ответ или решение им обоим неизвестны. Обучение тем самым перестаёт быть монологическим, когда один передаёт другому истину в готовом виде. Здесь на первый план выступает майевтика Сократа, согласно которой ученик и учитель в одинаковой степени ищут искомый ответ, находятся в постоянном диалоге и совместно создают новое знание. Сотворчество способствует развитию личности как взрослого, так и ребёнка, когда взаимная радость от найденного решения стимулирует обоих к дальнейшему поиску и решению проблем.

Во-вторых, это убеждение, что решение проблемы или задачи не может быть однозначным и заведомо известным. Неопределённость решения и альтернативность ответов пробуждает интеллектуальную активность и изошрённость учеников и учителя. Антидогматизм обучения, явленный в этом принципе, даёт участникам поиска понимание, что сформулированное ими решение носит проблемный

характер, оно может быть подвергнуто сомнению, оно может стать одним из возможных вариантов исследования истины. Это позволяет ученикам и учителю находиться в состоянии постоянного творчества, познавательного беспокойства, т.е. испытывать потребность личностного развития.

В-третьих, новаторские приёмы и идеи в привычных решениях и традиционных текстах, когда нет предзаданности смыслов и ответов. Любые примеры, тексты, задания для субъектов сотворческого процесса обучения являются проблемными, где нет, и не может быть готовых решений или истолкований. Каждый приступающий к исследовательской задаче выступает первооткрывателем, а значит его ум и поисковые возможности не скованы традициями и канонами тривиальных утверждений. Исследователь может выдвинуть и обосновать неожиданные, нестандартные и нестереотипные варианты ответов, тем самым обогатив и расширив содержательный и инструментальный аспекты образовательных единиц. В этом аспекте поисковой деятельности педагогика сотворчества идейно пересекается с буддийскими коанами—духовной практикой, согласно которой в ходе диалога между наставником и учеником человеку открывается истина вследствие парадоксального, спонтанного восклицания, вопроса или реплики, ведущих сознание к интуитивному проникновению в новые неявные связи и отношения между предметами и процессами реального мира.

В-четвёртых, изостения и полифония суждений, мнений, позиций, смыслов и решений, которые оказываются идейной средой, где осуществляется взаимодействие учащихся и учителей, способствуют выработке у всех участников исследовательского диалога умения слушать и слышать другого человека, принимать и понимать иную позицию, уважительно относиться к альтернативному стилю мышления и оппозиционной системе ценностей. Христианская философская традиция утверждала, что истина одна, но путей к ней очень много и каждый из них имеет свою ценность и значимость. Опираясь на это фундаментальное мировоззренческое убеждение, педагогика сотворчества стремится сделать акцент не на противоречиях в различных интерпретациях истины и конфликте оппозиционных утверждений, а на взаимодополняемости индивидуальных постулатов и интегративности когнитивных способностей. Тем самым каждый участник учебной деятельности не просто включён в единый процесс познания и саморазвития, но и является значимым, ценным и необходимым субъектом целостного творческого коллектива.

В-пятых, создание новых, нетрадиционных форм взаимодействия ученика и учителя, как в рамках учебных занятий, так и вне этих занятий, в процессе школьной и внешкольной жизни. Учебная деятельность, как школьников, так и преподавателей, согласно педагогике сотворчества, должна постоянно быть обогащаемая событиями, которые постоянно поддерживают у всего исследовательского коллектива ценностные константы: позитивность, солидарность и креативность. Следовательно, учебный процесс представляет собой не дискретный процесс общения учащегося и педагогов, который носит, чаще всего, формальный и регламентированный характер, а перманентное сотворчество, не ограниченное какой-либо одной формой взаимодействия ребёнка и взрослого. Это сотрудничество может и должно выйти за рамки школы и учебного времени, стать частью досуговой жизни ученика и учителя, когда родители и друзья становятся не помехой или альтернативой процессу актуализации познавательных, трудовых и коммуникативных способностей, а, наоборот, подкрепляющим и стимулирующим фактором исследовательского успеха.

Принципы педагогики сотворчества, последовательно внедряемые в практику образовательных учреждений сегодня, могут в перспективе иметь, на наш взгляд, огромные последствия для всей системы образования, т.к. трансформации будут подвержены её основополагающие начала.

В перспективе традиционная классно-урочная система, не отвечающая по многим параметрам современным принципам развития общества, будет потеснена более актуальными моделями построения педагогического процесса. Это не означает, что классно-урочная система будет не востребована и предана забвению, она будет существовать наряду с другими системами формирования нового знания, которые дают большие возможности субъектам обучения проявить свой творческий потенциал. Будущее, как нам представляется, за новыми исследовательскими лабораториями, где будет отсутствовать жёсткая временная и социальная регламентация, где основное внимание будет уделяться не контрольно-репродуктивной задаче обучения, а стимулированию проблемно-поисковых инициатив и творческой продуктивности участников диалога. И тогда школа станет не местом формовки стандартно мыслящих социальных конформистов, пинкфлойдовской «стеной», а тем домом, где царит радость общения, познавательный энтузиазм, где ценится оригинальность и широта мысли, где трудолюбие ассоциируется не с исполнительностью, а с творчеством, а дисциплина—не с формализмом, а с результативностью и эффективностью.

Такие коренные изменения в образовании стали следствием изменений общественных требований, которые предъявляются к людям современной эпохи. Общество нуждается в людях творчески мыслящих, умеющих нестандартно решать возникающие проблемы и задачи, стремящихся к самообразованию, умеющих уверенно ориентироваться в многообразном меняющемся мире. Такие люди возможны, если они имели большой опыт свободного самостоятельного поискового мышления, опыт доверия и ответственности за принятое решение, когда их мнение было равноправно с иными мнениями в процессе рождения идеи и обоснования её. Педагогика сотворчества видит будущее образования за открытыми, недогматизированными вопросами и проблемами, которыми и должны интересоваться взрослые и дети в своих лабораториях. Ученики со школьной скамьи должны понимать, что жизнь—это постоянное решение каких-либо проблем и задач. Тем самым опыт самостоятельного поиска нового знания, полученный в подростковом возрасте, будет лучше всего способствовать социализации школьников и их самореализации в молодом и зрелом возрасте. Прежняя система обучения детей, построенная на авторитарно-назидательной основе, где все решения известны и всё обучение сводится к слушанию, запоминанию и воспроизведению догматизированной информации, чем дальше, тем менее будет соответствовать запросам стремительно развивающегося мира.

Поиск нового знания—это удел не только ученика, но и учителя. Тем самым неизбежно меняется статус учителя в процессе образовательного диалога и сами отношения между взрослым и ребёнком становятся иными. Вместо традиционной системы отношений «зрячий-слепой», где ученику изначально отводилась роль ведомого, которым руководил всё знающий педагог, в педагогике сотворчества утверждается иной порядок взаимодействия. Понятие «учитель», под которым понимался тот, кто заранее наделён однозначным и непререкаемо верным знанием, которое он передаёт доверчивым и послушным учащимся, уступает место другому понятию, суть которого заключается в том, что между взрослым и ребёнком, как участниками процесса поиска нового и неопределённого знания, установятся равноправные партнёрские отношения, при которых нет ведомого и ведущего, т.к. каждый из них в равной степени участвует в созидании нового знания. Педагог оказывается «незрячим» в такой же степени, как и ученик, и это делает процесс обучения для обоих интересной творческой задачей, делает мышление ребёнка раскованным и оригинальным, заставляет преподавателя постоянно находиться в ситуации поиска, критически относиться к себе и своим знаниям, намечать перспективу своего профессионального роста.

При всей актуальности и перспективности педагогики сотворчества, которые мы отметили выше, необходимо, на наш взгляд, указать и на те проблемы и противоречия, с которыми педагогика сотворчества

неизбежно столкнётся в процессе реализации своих принципов. Вызовы, с которыми сталкивается новая педагогическая система, должны помочь ей найти такие ответы и решения, которые отвечали бы её творческой сущности и новаторскому духу. Мы укажем лишь на три аспекта в педагогике сотворчества, которые могут стать проблемой, а значит и стимулом для развития очень востребованных педагогических идей и технологий.

Первая проблема возникает в информационной сфере обучения. Процесс удвоения знания, который ускоряется с всё возрастающим темпом, приводит к тому, что ученик и учитель сталкиваются с огромным информационным потоком, где зачастую количество знания не соответствует качеству знания. Свобода, доступность и плюрализм информационного поля в современном мире ставят под сомнение способность субъектов исследовательской деятельности в школе производить отбор достоверного и объективного знания в силу возрастных ограничений у одних участников и временных ограничений у других участников учебного процесса.

Вторая проблема имеет место в организации учебного процесса. Изменение формы и содержания обучения, при котором изменяется статус ученика, ведут к новым требованиям и ожиданиям, предъявляемым детям со стороны взрослых. Сотворчество требует от учеников постоянного самоконтроля и постоянной самоорганизации, без которых исследовательская деятельность по выработке нового знания непредставима. Однако возникает сомнение по поводу готовности и способности значительной части учащихся соответствовать предъявляемым им статусным ожиданиям.

Третья проблема лежит в области аксиологии. Проблемность, неоднозначность и изостения ответов и решений в педагогике сотворчества, пробуждающая творчество и оригинальность у взрослых и детей, наталкивается на вопрос: возможен ли плюрализм в сфере нравственных ценностей? Особенно актуально и остро эта проблема проявляется в свете воспитания подрастающего поколения, у которого психика и мировоззренческие убеждения являются подвижными, находящимися в стадии становления. Существует определённое опасение, что постулирование адогматизма и неоднозначности в сфере нравственных ценностей, может привести учеников к их этической дезориентации или моральной индифферентности.

Мы высказали лишь некоторые идеи и подняли отдельные проблемные вопросы, возникшие в процессе философского дискурса по поводу очень перспективной и творчески ориентированной педагогической системы, за которой, как мы думаем, будущее в процессе воспитания и образования подрастающего поколения. Надеемся, что наша статья поможет сориентировать педагогов, методистов и управленцев от образования в путях и перспективах российского образования.

Список литературы

1. Баткин Л.М. Итальянское возрождение в поисках индивидуальности /Баткин Л.М.; Ред. С.С.Аверинцев-М.: Наука, 1989.-272с
2. Гадамер, Г.-Г. Истина и метод / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. — М.: Прогресс, 1988.
3. Козловски П. Культура постмодерна. – М.: Республика, 1997.
4. Лиотар, Ж.Ф. Состояние постмодерна. М.: Институт эксперимент. социологии; СПб: Алетейя, 1998.
5. Людвиг фон Мизес. Либерализм.—М.; Социум, 2007.
6. Морис де Вульф. Средневековая философия и цивилизация.—М.: Центрполиграф, 2014.
7. Новый завет.—М.: Духовное преображение, 2013.

8. Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человека // Человек. М., 1991. С. 221.
9. Платон. Диалоги.—М.: Эксмо, 2009.
10. [Степанов С. Ю., Похмелкина Г. Ф., Колошина Т. Ю., Фролова Т. В. Принципы рефлексивной психологии педагогического творчества. «Вопросы психологии», 1991, №5.](#)
11. [Степанов С.Ю. Рефлексивно гуманистическая психология сотворчества \(накопратика развития человека и организации\). Монография, Москва-Петрозаводск, 1996.](#)
12. [Степанов С. Ю., Кремер Е. З. Педагогика сотворчества: сплав теории и практики. // «Образовательная политика», №2 \(52\), 2011.](#)
13. Фома Аквинский. Сочинения—М.: Либроком, 2013.

СЕКЦИЯ №27.

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗА И ЗНАКА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ

Канц Н.А.

Ставропольский государственный медицинский университет, г. Ставрополь

Процесс творчества разворачивается во времени. Поясним, что имеется в виду. Уже А. Эдингтон в 1934 году обратил внимание на следующее: "Много путаницы возникло из недостаточного различения времени, которое принято в физике и астрономии, от времени, обнаруживаемого внутренними чувствами. В действительности, время, которое мы ощущаем непосредственно, не является общим физическим временем, а есть более фундаментальная величина, которую мы называем интервалом" [1].

Еще более углублена мысль о социальном времени у Н.Н. Трубникова, который отмечал: "Если время физической длительности самой по себе есть время своего рода горизонтального распространения, то истинно человеческое время есть время развития, время человеческого становления, время восхождения. Оно есть время "снятой" горизонтальной длительности, т.е. время "поставленного", вернее вставшего на ее место "вертикального устремления", т.е. время человеческого исторического восхождения. И это измерение есть принципиально иного порядка... На грани, на пересечении этих двух структур - существования и осуществления, горизонтальной и вертикальной, - в точке преломления этих измерений мира лежит истинное бытие человека... Формы осуществления времени надстраиваются над формами существования" [2].

Действительно, историческое познание осуществляется в плоскости существования, в то время как социальное познание осуществляется в плоскости осуществления. И. Пригожин и И. Стенгерс в известной работе "Порядок из хаоса" приводят рассуждения Броделя о трех временных шкалах и о временном пристрастии.

Шкала географического времени - эпохи или зоны.

Шкала социального времени - история государств или цивилизаций.

Шкала индивидуального времени - история событий в жизни того или иного человека.

Отсюда возникает временное пристрастие - одно общество живет прошлым, другое может быть поглощено будущим. Каждая культура и личность мыслит в терминах временных горизонтов. Такое мышление - источник социальных и экономических трений, но оно же придает и специфику, например, социальному или научному познанию [3]. Мышление как процесс осуществляется, безусловно, в потоке времени, но, прежде всего, именно социального времени. Строя себя за счет внешней среды, "вырывая" из нее все необходимое для своего существования - материал, энергию, информацию, организм превращает "вырванное" из внешней среды в свое внутреннее.

Особое место в этом процессе занимает извлекаемая из внешней среды и усваиваемая организмом информация - создание внутренней информационной модели внешнего мира. "Нося в себе" внешний мир в виде информационной модели определенных ситуаций, организм продолжает осваивать эти ситуации вне непосредственного контакта с ними.

Тот факт, что в текущем поведении организм успешно и эффективно использует ранее накопленный опыт, означает, что приобретение, накопление и закрепление индивидуального опыта осуществляется с установкой на его использование в будущем.

Этот опыт приобретался не "специально", а в ходе текущей приспособительной деятельности. "Ориентация на будущее" сохраняется в следах текущих приспособительных реакций, благодаря чему эти следы используются для прогнозирования будущих ситуаций. Такая целевая ориентация на будущее отнюдь не метафора, а реальный факт. Разумеется, говоря об этом, следует отвергнуть "классическое" телеологическое понимание целевого причинения, которое подразумевает стремление к неизвестно откуда взявшейся или предначертанной выше цели.

Текущее поведение (включая мышление, как компонент такого поведения) оказывается детерминированным из прошлого, которое уже миновало, и из будущего, которое еще не наступило. Детерминация из прошлого и ненаступившего будущего осуществляется на основе реально существующей в мозге структурно - функциональной, материальной организации - энграммы (следа памяти, временной связи). Энграмма, память в целом, выступают, таким образом, как аппарат связи времен в жизни организма. Она выступает не только как "сцепление" следов сигнального и подкрепляющего (индифферентного и условного) воздействий, [4] но и как "сцепление времен". Перемещаясь по оси времени, энграмма, в которой воплощена максимальная компрессия времени - прошлого и будущего, - возвращает организм к прошлому и в то же время, не отрывая организм от его прошлого, "обгоняя" реальное (физическое) время, переносит его в будущее.

Таким образом, в детерминации деятельности мозга, а значит и процесса творчества, совершенно исключительное место занимает фактор времени. Это, в частности, прекрасно понимал А.А. Ухтомский, подчеркивавший, что "ни одного сложного механизма жизни мы не научимся понимать до совершенной прозрачности... пока не примем время как самостоятельный фактор" [5].

Итак, интервальный стиль отражения и «сцепление времен» в энграмме являются гносеологическими основаниями трансформации образа и знака в сфере художественного творчества.

Именно интервальный тип дискретности заставляет мышление в поисках сущности «переключаться» с образа на знак через символ. Как только знаковая форма мышления себя ситуативно исчерпывает в поисках истины, происходит обращение мышления к противоположности, образной форме мышления. Это «переключение» осуществляется до тех пор, пока познающий субъект не будет удовлетворен результатами своего познания.

Результатом, который получен в ходе интервального стиля отражения, является информация, которая с течением времени в процессе понимания становится знанием. Однако само понимание «понимания» не так-то просто «поймать» в термине, ибо понимание - это:

- *не знание*, ибо знание фиксирует (сокращает подвижность) отражения того, что в движении, а понимание берет объект в движении, целиком. При этом хранимое в памяти знание влияет на процесс понимания, расширяет его горизонт;

- *не мышление*. Мышление - мучительное творчество, понимание протекает легче. Мышление вырастает из понимания, но может и мешать ему;

- *не теоретическая форма освоения действительности*, оно внелогично, но не алогично. Многие акты познания интуитивны. Без воли, сенсорной сферы, ее реактивации, эмоций нет понимания;

- *не осознание и не сознание*. Оно включает в себя несознательные и бессознательные элементы; можно не осознавать, но понимать ситуацию;

- *не оперирование понятиями при интерпретации*. [6]

Таким образом, можно утверждать, что к гносеологическим основаниям трансформации образа и знака относятся интервальный стиль отражения и «сцепление времен» в энграмме.

Более того, к гносеологическим основаниям трансформации образа и знака мы относим особенности двух стратегий, двух типов мышления. Основное отличие между двумя типами мышления и постижения мира (логико-вербальным, преимущественно связанным с активностью левого полушария и пространственно-образным, связанным с активностью правого полушария) состоит не в характере используемого материала, а в принципах организации контекстуальной связи между словами и образами.

Список литературы

1. См.: Эдингтон А. Теория относительности. - М.-Л., 1934.
2. Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. - М., 1987. - С. 245-247.
3. См.: Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. - М., 1986. - С.17-18.
4. См.: Рабинович М.Я. Замыкательная функция мозга. - М., 1975.
5. Ухтомский А.А. Собр. Соч. - Т. 1. - Л., 1950. - С.218.
6. См.: Цунский И.В. Театральная герменевтика и анализ театрального текста // Общественные науки и современность. - 2000. - №3.
7. Канц Н. А. Механизм конструирования смысловых полей политического текста // НаукаПарк. 2014. № 1 (20). С. 81 – 85.
8. Канц Н. А. Дискретность мышления и гносеологическое измерение принципа интервальности // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2012. № 1. С. 53 – 61.
9. Канц Н. А. Маркирование символов в процессе трансформации смыслов в информационном обществе // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2011. № 2. С. 113 – 125.
10. Канц Н. А. Смысловое поле смысла : вопросы определения // НаукаПарк. 2015. № 1 (31). С. 13 – 16.
11. Канц Н. А. Образ и знак как формы смысла : парадокс единства // Научное обозрение. 2007. № 6. С. 77 – 83.

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)

СЕКЦИЯ №28.

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2017 ГОД

Январь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны**», г. **Санкт-Петербург**

Прием статей для публикации: до 1 января 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2017г.

Февраль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом**», г. **Новосибирск**

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2017г.

Март 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы современных общественных наук**», г. **Екатеринбург**

Прием статей для публикации: до 1 марта 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2017г.

Апрель 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы и достижения в общественных науках**», г. **Самара**

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2017г.

Май 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы и перспективы развития общественных наук**», г. **Омск**

Прием статей для публикации: до 1 мая 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2017г.

Июнь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция «**Современные проблемы общественных наук в мире**», г. **Казань**

Прием статей для публикации: до 1 июня 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2017г.

Июль 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«О вопросах и проблемах современных общественных наук», г. Челябинск**

Прием статей для публикации: до 1 июля 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2017г.

Август 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Новые тенденции развития общественных наук», г. Ростов-на-Дону**

Прием статей для публикации: до 1 августа 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2017г.

Сентябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки в современном мире», г. Уфа**

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2017г.

Октябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Основные проблемы общественных наук», г. Волгоград**

Прием статей для публикации: до 1 октября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2017г.

Ноябрь 2017г.

IV Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки: вопросы и тенденции развития», г. Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2017г.

Декабрь 2017г.

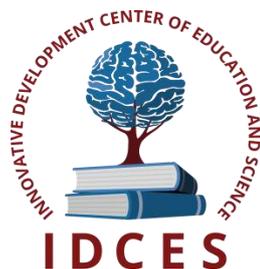
IV Международная научно-практическая конференция **«Перспективы развития современных общественных наук», г. Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2017г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2018г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Общественные науки»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



Перспективы развития современных общественных наук

Выпуск III

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(11 декабря 2016г.)**

г. Воронеж

2016 г.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Подписано в печать 10.12.2016.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 2,8.
Тираж 250 экз. Заказ № 126.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58