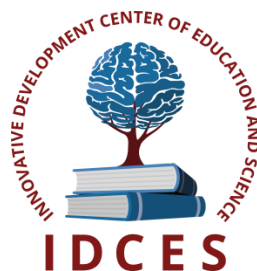


ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



Перспективы развития современных общественных наук

Выпуск II

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(8 декабря 2015г.)**

**г. Воронеж
2015 г.**

Перспективы развития современных общественных наук, / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 2. **г.Воронеж**, 2015. 45 с.

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук Арефьева Ирина Александровна (с.Краснореченское), кандидат исторических наук, доцент Арчебасова Надежда Анатольевна (г.Волгоград), доктор философских наук, профессор Билогур Влада Евгеньевна (г.Мелитополь), доктор социологических наук, доцент Бондаренко Галина Ивановна (г.Краснодар), кандидат философских наук Бреслер Михаил Григорьевич (г.Уфа), доктор политических наук, профессор Вартумян Арушан Арушанович (г.Пятигорск), доктор философских наук, доцент Воденко Константин Викторович (г.Ростов-на-Дону), доктор философских наук, профессор Воронкова Валентина Григорьевна (г.Запорожье), кандидат социологических наук Жегусов Юрий Иннокентьевич (г.Якутск), доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Зинченко Виктор Викторович (г.Киев), кандидат философских наук, доцент Канц Наталья Александровна (г.Ставрополь), доктор исторических наук, профессор Малышева Елена Михайловна (г.Майкоп), доктор политических наук, доцент Марков Евгений Алфеевич (г.Череповец), доктор социологических наук, доцент Маслова Татьяна Федоровна (г.Ставрополь), кандидат социологических наук Насыбуллин Алексей Альбертович (г.Казань), кандидат философских наук Осина Оксана Николаевна (г.Саратов), доктор социологических наук, профессор Ростовская Тамара Керимовна (г.Москва), кандидат исторических наук, доцент Соловьянов Николай Иванович (г.Красноярск), доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Сопов Александр Валентинович (г.Майкоп), доктор исторических наук, профессор Шебзухова Татьяна Александровна (г.Пятигорск)

В сборнике научных трудов по итогам II Международной научно-практической конференции **«Перспективы развития современных общественных наук»**, (**г.Воронеж**) представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области общественных наук Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

Сборник включен в национальную информационно-аналитическую систему "Российский индекс научного цитирования" (РИНЦ).

Оглавление

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00).....	6
СЕКЦИЯ №1.	
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02).....	6
ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ГОДЫ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	
Яблочкина И.В.	6
ЗНАЮ! ПОМНЮ! ГОРЖУСЬ!	
Мушастый А.О.	8
РЕФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ В НАЧАЛЕ XIX В.	
Давыдова Ю.А., Платова Т.В.	9
СЕКЦИЯ №2.	
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)	11
БЫТ РИМСКИХ ВОИНОВ В ПРОВИНЦИИ НУМИДИЯ	
Соловьянов Н.И.	11
ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ ВО ФРАНЦИИ	
Гуленина Н.В.	13
О КУЛЬТАХ ВОИНОВ LEGIO XXII PRIMIGENIA PIAE FIDELIS	
Соловьянов Н.И.	15
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО И ПРОГРАММНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО СТАНОВЛЕНИЯ ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОЮЗА В АМЕРИКАНСКОЙ ОККУПАЦИОННОЙ ЗОНЕ ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ (1945-1947гг)	
Некрылова О.Г.	17
СЕКЦИЯ №3.	
АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)	17
СЕКЦИЯ №4.	
ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)	19
СЕКЦИЯ №5.	
ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)	19
СЕКЦИЯ №6.	
ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)	19
ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07).....	19
СЕКЦИЯ №7.	
ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)	19
ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00).....	19
СЕКЦИЯ №8.	
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01).....	19
СЕКЦИЯ №9.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)	19
К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ	
Кузнецова Т.А., Шалашная В.М.	19
СЕКЦИЯ №10.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)	21

СЕКЦИЯ №11.	
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04).....	22
ОСНОВНЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ЭКСТРЕМИСТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ	
Манукова М.А.	22
СЕКЦИЯ №12.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)	23
СЕКЦИЯ №13.	
КОНФЛИКТЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06).....	24
РОЛЬ ЖЕНЩИН-ТЕРРОРИСТОК В СОВРЕМЕННЫХ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТАХ	
Аракелян А.А., Боташева А.К.	24
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)	25
СЕКЦИЯ №14.	
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)	25
СЕКЦИЯ №15.	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03).....	26
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	
Хуранов А.Б., Дышекова М.И.	26
СЕКЦИЯ №16. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)	27
СЕКЦИЯ №17.	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05).....	27
СЕКЦИЯ №18.	
СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06).....	27
СЕКЦИЯ №19.	
СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)	28
БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	
Кушхова А.Ф., Хуранов А.Б.	28
ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ БЮРОКРАТИИ	
Кушхова А.Ф., Хуранов А.Б.	29
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00).....	31
СЕКЦИЯ №20.	
ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)	31
СЕКЦИЯ №21.	
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)	31
ПОНЯТИЕ СУДЬБЫ В ИСТОРИОСОФИИ Н.А. БЕРДЯЕВА	
Погодин И.В.	31
СЕКЦИЯ №22.	
ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)	33
СЕКЦИЯ №23.	
ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)	33
СЕКЦИЯ №24.	
ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)	33
СЕКЦИЯ №25.	
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)	33

СЕКЦИЯ №26.	
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)	34
ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В ОСМЫСЛЕНИИ ДИСКУРСА ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	
Курбанова Л.У.	34
ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВОБОДЫ	
Золотарев С.П.	36
ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ ВОЛИ ИНДИВИДА В ОБЩЕСТВЕ	
Золотарева Т.Н.	38
СЕКЦИЯ №27.	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)	40
ИКОНА И ЭСТЕТИЗМ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ	
Симонов А.И.	40
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)	42
СЕКЦИЯ №28.	
ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)	42

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)

СЕКЦИЯ №1.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)

ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ГОДЫ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Яблочкина И.В.

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», г.Москва

Переход к новой экономической политике в советском государстве был с надеждой воспринят просвещенным обществом и привел к росту идеологической активности российской интеллигенции. Значительная часть либеральных деятелей увидела в новой политике большевистской партии путь к возрождению могущества России и с различной степенью определенности провозгласила программу сотрудничества с большевистской властью.

На волне происходивших перемен идеи либерального толка получили довольно полное отражение и в открытой печати. С конца 1921 г. в стране (прежде всего в столицах) появился целый ряд частных литературных журналов. Исследователи особо выделяют значение таких изданий, как «Дом искусства», «Вестник литературы», «Записки мечтателей», «Летопись Дома литераторов», «Литературные записки», «Книжный угол», «Петербург», «Художественное слово», «Жизнь» и т. д. Возродились традиционно популярные в среде интеллигенции журналы научных обществ («Общественный врач», Журнал общества русских врачей в память Н. И. Пирогова и пр.). Возникли издания различных аполитичных общественных объединений и групп («Среди коллекционеров» и пр.). Возобновилось издание ряда дореволюционных исторических журналов («Былое», «Дела и дни», «Голос минувшего»).

В большом количестве стали возникать новые общественные объединения – научные, творческие, культурно-просветительские. В крупных городах начали действовать свыше 200 частных и кооперативных издательств.

Но процесс либерализации общественной жизни был непоследовательным и противоречивым. Советская власть восприняла оживление деятельности различных философских и исторических обществ как своеобразный интеллектуальный вызов новому государственному режиму.

15 марта 1922 г. В.И. Ленин в письме Н.П. Горбунову охарактеризовал вышедший сборник статей Н.А. Бердяева, Я.М. Бухшпана, Ф.А. Степуна, С.Л. Франка «Освальд Шпенглер и закат Европы» как «литературное прикрытие белогвардейской организации». А в статье «О значении воинствующего материализма» назвал журнал «Экономист» «органом современных крепостников, прикрывающихся, конечно, мантией научности, демократизма и т.п.» [4]. В июне многие журналы, в том числе и «Экономист», были закрыты.

Отличительной чертой периода стало также резкое ужесточение цензуры. В 1922 году было создано Главное управление по делам литературы и издательств, которое должно было вести предварительный просмотр всех предлагаемых для издания литературных произведений, периодических изданий и т.д. Этому органу цензуры предстояло стать заслоном на пути проникновения антисоветской, антикоммунистической идеологии.

Следует отметить, что в рамках нэпа особо цензурируемой темой, касаться которой было весьма небезопасно, являлись проблемы сельской действительности, особенно мероприятия аграрной политики РКП(б). Так, появление 6 мая 1922 г. в газете «Сельскохозяйственная жизнь» статьи, содержащей критику декрета об едином натуральном продналоге, привело к тому, что уже через 10 дней по личному указанию В. И. Ленина редактор газеты был уволен, а авторы публикации взяты под надзор [5]. А затем наряду с «Экономистом», «Экономическим возрождением» 1 июня газету просто закрыли.

Власть определила свое отношение к интеллигенции, показав, что сотрудничество возможно на единой платформе новой идеологии, без какого-либо идеологического либерализма, плюрализма и различных буржуазных экономических и политических учений. А для тех, кто выступает против большевиков, резолюция XII Всероссийской конференции РКП (б) (4-7 августа 1922 г.) об антисоветских партиях и течениях гласила: «...Нельзя отказаться от применения репрессий не только по отношению к эсерам и меньшевикам, но и по отношению к политиканствующим верхушкам мнимобеспартийной, буржуазно-демократической

интеллигенции”[4]. 10 августа ВЦИК принял декрет “Об административной высылке лиц, признаваемых социально опасными”. При НКВД была создана особая комиссия, получившая право без суда высылать и заключать в лагеря принудительных работ подобных лиц.

17 июля 1922 г. В.И. Ленин в инструктивной записке И.В. Сталину написал: «т. Сталин! К вопросу высылки из России меньшевиков, народных социалистов, кадетов и т.п... По-моему, всех выслать... Комиссия под надзором Манцева, Мессинга и др. должна представить списки, и надо бы несколько сот подобных господ выслать за границу безжалостно. Очистим Россию надолго... Всех их – вон из России... Арестовать несколько сот и без объявления мотивов - выезжайте, господа!» [2]

В частности, лично В. И. Ленин инициировал высылку за рубеж большой группы либеральных «литераторов». В письме И. В. Сталину от 17 августа 1922 г. он прямо перечислил главных кандидатов. В их числе были названы «А. Н. Потресов, Изгоев и все сотрудники “Экономиста” (Озеров и мн., мн. другие)»; «Всех авторов “Дома литераторов”, Питерской “Мысли”». Наряду с этим В. И. Ленин рекомендовал: «Обратите внимание на литераторов в Питере («Новая Русская Книга», № 4, 1922 г., с. 37) и на список частных издательств (стр. 29)».[3]

Как известно, высылка оппозиционной интеллигенции была проведена летом-осенью 1922 г. В августе 1922 г. за рубеж принудительно отправилась первая партия – 160 человек[7]. Среди них блистательные имена - Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, Ф.И. Шаляпин, С.В. Рахманинов, П.А. Сорокин, И.А. Бунин, Л.П. Карсавин и др. Такая беспрецедентная политическая акция стала для большевистской власти одним из самых решительных шагов по искоренению инакомыслия в стране.

Нэповская практика показала противоречие между гуманистическими целями и радикальными средствами реализации культурной политики советского государства. С одной стороны, большевики провозгласили комплексный план демократических преобразований: от ликвидации неграмотности до приобщения трудящихся масс к высоким духовным ценностям. С другой стороны, реализация культурной политики привела к установлению цензуры, партийному контролю в духовной сфере, ликвидации свободы творчества и идеологическому диктату.

Заметное сопротивление культурной политике советского государства оказали представители старой русской интеллигенции, которые были едины в стремлении доказать гибельность для судеб отечественной культуры партийного диктата, насилия в духовной сфере. Н.А. Бердяев призывал «спасти культуру от вандализма пролетариата» [1]. Однако вопреки усилиям узкой прослойки интеллигенции в 20-е гг. окончательно укрепляется централизованная система управления культурной сферой. Творческие союзы оказались подчинены отделу пропаганды и агитации ЦК правящей партии большевиков. Фактически, власть становилась единственным заказчиком и потребителем всего, что создавалось в культурной сфере.

Лидеры партии и правительства внимательно следили за тем, чтобы элементы, враждебные советской власти, не «проводили под видом литературы, науки и искусства тенденций общественно вредных, контрреволюционных и так или иначе парализующих усилия коммунистической пропаганды»[6]. В таких условиях, естественно, эйфория, охватившая в начале 20-х гг. интеллигенцию, поверившую в серьезность намерений новой власти по либерализации всех сфер жизни общества, в том числе и духовной, быстро сходили на нет. Свобода мнений оказалась не нужна строителям социализма даже в условиях временного нэповского отступления.

Список литературы

1. Бердяев. Н.А. Самопознание. М., 1990. С. 25.
2. Демократическая газета. 1991. 4 ноября. С. 4.
3. Латышев А. Г. Рассекреченный Ленин. – М., 1996. – С. 203–204.
4. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 54. С. 198; Т. 45. С. 31.
5. Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т. 54. – С. 262.
6. Ленин В.И. о культуре. М., 1985. С. 311.
7. Правда. – 1922. – 31 августа.

ЗНАЮ! ПОМНЮ! ГОРЖУСЬ!

Мушастый А.О.

ГБОУ СПО «Новороссийский медицинский колледж»

Из поколения в поколение передается память о мужестве, подвиге наших отцов, дедов и прадедов, гордость за великую победу и боль невосполнимых утрат. Война унесла миллионы человеческих жизней, и мы всегда должны помнить о тех, кого нет рядом с нами. Каждую семью в России, так или иначе, коснулась война: у кого-то на ней погиб дед, у кого-то прадед, но благодаря их подвигу мы все получили возможность счастливо и свободно жить.

Наши воины-победители шли в бой по зову сердца, чтобы отстоять независимость нашей Отчизны, чтобы мы могли свободно жить под мирным небом. И сегодня все мы приносим самые искренние слова благодарности нашим дорогим ветеранам, тем, кто принимал участие в сражениях, кто трудился для фронта, кто прошел партизанскими тропами.

22 июня 1941 года люди слышали из радиоприемников страшную весть: «Война!». Началась самая жестокая война за всю историю человечества.

Слёзы и горе пришли в каждый дом, наступило тяжёлое военное время. Борьба с фашистами шла везде: в небе, на земле, на море. Какие муки пришлось перенести нашему народу: холод, голод, пытки, издевательства! Но люди, совершая свои ежедневные подвиги, выстояли! Они прошли свой путь от жизни к смерти и к бессмертию.

Войну я видел в кино и читал в книгах. Но самыми яркими и правдивыми в моей памяти на всю жизнь стали рассказы о войне моим прадедом. Ведь Великая Отечественная война оставила неизгладимый след в истории нашей семьи.

Мой прадедущка Чайковский Павел Иванович, родился 10 ноября 1926 г. в городе Херсоне. Время было тяжелое, страна восстанавливалась после гражданской войны. Разруха, голод, восстановление народа, борьба с неграмотностью, поэтому с малых лет ему приходилось много работать для того чтобы покормиться самому и помочь своим сестрам так как был старший в семье. 22 июня 1941 года фашистская Германия начинает войну против Советского Союза. Уже через два месяца немецкие войска вошли в Херсон. Прадед рассказывал, что в этот день все небо было затянуто дымом, гремели выстрелы, от пожаров над городом стояло зарево, улицы наполнены людьми. Вечером появились немцы, все с автоматами, рукава закатаны выше локтя. Затем появились танки. Ему тогда не было и 15 лет. Фашистам все больше требовалась рабочая сила, в одной из облав прадеда схватили и отправили на работу в Германию.

Прадед два раза пытался бежать, но попытки были неудачны. После второго побега его отправили в концлагерь в Польше. О жестоких правилах жизни в концлагере я впервые услышал от него, и у меня на глазах наворачивались слезы, какие тяжелые испытания выпали на его долю.

Огромное количество мирных жителей уничтожили так называемые "лагеря смерти". В них гитлеровцы убивали толпы людей. В лагерях были специальные приспособления для массовых убийств. Наиболее дееспособные могли надеяться на жизнь, но старики и дети уничтожались безжалостно и беспрекословно. В лагере их убивали под предлогом принятия душа - люди раздевались и заходили под душ, а вместо воды на них выпускали ядовитые газы. Также их сжигали в крематориях, а пепел раскидывали по полям в качестве удобрений. Особенно много людей фашисты убили, когда конец войны был уже близок - они старались любыми способами уничтожить их как можно больше. Специальные машины-душегубки увозили людей сразу на кладбище (огромный котлован, куда скидывали все тела). Кузов был закрыт, а по трубе в него поступал угарный газ из двигателя. Таким образом, когда грузовик доезжал до котлована все были уже мертвы. Но некоторые люди все же спасались и в таких машинах - они мочили мочой тряпки и дышали через них. Так спаслось не мало заключенных.

Но были и другие лагеря, где также умирали люди - каторги. Огромное количество людей угнали захватники для работы на каторгах. Труд был ужасно тяжел и не каждый мог выдержать. Основными причинами высокой смертности среди "остарбайтеров"(так называли в Германии невольников - восточных рабочих) были каторжный труд, плохое питание и жестокие меры обращения лагерной администрации и хозяев. Об условиях работы людей на немецкой каторге свидетельствуют многие документы. В частности, в секретной директиве хозяйственного штаба от 4 декабря 1941 г. говорилось: "При применении мер поддержания порядка решающим соображением является быстрота и строгость. должны применяться лишь следующие разновидности наказания, без промежуточных ступеней: лишение питания и смертная казнь..."

Вспоминая события давно минувших дней, до сих пор не устаю удивляться: «Как же мне удалось выжить в этой мясорубке?!» Сколько видел я смертей, сам несколько раз был на волоске от смерти, а ведь цел остался. Вот тебе и судьба.

В начале 1945 года Советская армия освободила Польшу. Прадед рассказывал с такой радостью, узники встретили наших солдат, они выжили, они свободны. Но враг был еще силен, и не собирался сдаваться. После госпиталя, прадед был призван в армию и определен первым номером пулеметного расчета.

В одном из боев, на захваченном плацдарме западного берега реки Ода, враг открыл шквальный огонь, пытаясь сбросить десант в воду. Солдаты прижались к земле, нужна огневая поддержка. И в этот момент мой прадед совершил поступок на который может решиться не каждый, он поднялся во весь рост и ведя огонь из пулемета побежал в атаку. Его товарищи подхватили в этот героический подвиг, ворвались в окопы противника выбив его оттуда Плацдарм удержали.

В этом бою прадеда контузило и ранило в ногу. В госпитале ему вручили медаль «За отвагу». Поистине героический поступок, подняться навстречу смерти во весь рост, ради нашей жизни на земле.

Кульминацией военных действий на завершающем этапе войны стало взятие Берлина - столицы гитлеровской Германии. Берлинская операция была одной из самых крупных операций второй мировой войны. В ней участвовало с обеих сторон более трех с половиной миллионов человек, в том числе и мой прадед. 52 тысячи орудий и минометов, 7750 танков и САУ, более 10 тысяч самолетов. Для проведения операции были привлечены силы трех фронтов: 1-го Белорусского (командующий Маршал Советского Союза Г.К. Жуков), 2-го Белорусского (командующий Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский) и 1-го Украинского (командующий Маршал Советского Союза И.С. Конев).

Фашисты сопротивлялись с особым ожесточением, невиданным ранее. Но и советские бойцы, имевшие опыт четырехлетней борьбы с гитлеровцами, лучшую боевую технику, проявляли чудеса героизма и воинского мастерства.

И за это мой прадед был удостоен медали «За взятие Берлина». Вручали от имени Президиума Верховного Совета СССР. Латунная медаль «За взятие Берлина» представляет собой правильный круг диаметром 32 миллиметра. В центре ее лицевой стороны выдавлена надпись «За взятие Берлина», над которой помещена пятиконечная звездочка. В нижней части по окружности расположен венок из дубовых листьев. Аверс медали окаймлен бортиком. На оборотной стороне награды выбита дата взятия Берлина «2 МАЯ 1945», под которой находится пятиконечная звездочка.

Великая Отечественная война никогда не перестанет волновать людей, терзая старые раны. Мы не хотим войны, но ведь её не хотели и те, кто погиб тогда, не думая о том, что не увидит больше ни солнца, ни детей, ни своего дома. В нашей стране нет ни одной семьи, которой бы не коснулась война. Моя семья не исключение. Мой прадед прошёл всю войну. Он воевал за Родину, за нас, за то, чтобы все мы жили в мире, за спокойную дорогу в школу, за моих друзей и радость общения с близкими людьми. К сожалению, моего прадеда уже три года нет в живых. Но я бесконечно благодарен прадеду и всем защитникам нашей Родины.

Спасибо им за то, что они не щадили свои жизни, сражаясь с фашистами.

Спасибо женщинам, старикам и детям, которые стояли у станка и повторяли бессмертную фразу: «Всё для фронта, всё для Победы!».

Спасибо тем, кто, пройдя через страшное испытание пленом, шёл освобождать захваченные города.

Спасибо Вам, что теряя близких, не сдавались, не опускали рук; за то, что в ваших глазах горел, горит и будет гореть огонь, огонь надежды.

Мы, молодое поколение, должны научиться ценить мирную жизнь, ведь именно за неё бились на войне наши деды и прадеды. Вечный огонь Победы не должен потухнуть в наших сердцах!

РЕФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ В НАЧАЛЕ XIX В.

¹Давыдова Ю.А., ²Платова Т.В.

¹Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г.Москва

²Российский университет кооперации, г.Мытищи

Период начала XIX века все чаще привлекает внимание современных историков в силу аналогий с современными реалиями. Проникновение идей либерализма из стран Запада, модернизационные процессы в экономике, усложнение социальной структуры общества, реформирование системы государственного управления

– все эти процессы происходят и в настоящее время. Поэтому изучение опыта государственного реформирования начала XIX в. приобретает такое важное значение и является как никогда актуальным.

В российской историографии рассматриваемому периоду посвящено немало исследований. Ерошкин Н.П. в своей работе «Российское самодержавие» отмечает, что основной причиной реформирования государственного аппарата послужил кризис феодальной монархии [1, С.364]. Леонтович В.В. в своей работе уделяет особое внимание рассмотрению либеральных проектов реформ [2, С. 93]. Сафонов М.М. анализирует удачи и неудачи реформы, особо останавливаясь на нереализованных проектах Сперанского М.М., Аракчеева А.А. и других государственных деятелей той эпохи [5, С. 61]. В целом, следует отметить, что большинство исследователей склоняются к тому, необходимость реформ того периода была обусловлена двумя основными факторами:

1) развитием буржуазных отношений в России, которые требовали перестройки госаппарата в соответствии с вызовами времени;

2) стремление верхушки общества усилить свое влияние на императора с целью любыми путями отстоять свои привилегии.

Одну из важнейших задач своего царствования Александр I видел в совершенствовании системы государственной власти, которая должна основываться на незыблемой законности, увенчанной Конституцией. Населению были обещаны правовые гарантии от произвола, проведены мероприятия по совершенствованию государственного строя.

8 сентября 1802 г. коллегии были заменены на министерства – новые отраслевые органы управления. Их было 8: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, народного просвещения, коммерции. От коллегий они отличались принципом единоначалия и прямой ответственностью министра перед императором. Для координации работы министерств и обсуждения общих вопросов управления страной учреждался Комитет министров. Министры назначались императором. Сенат был объявлен высшим административным, судебным и контролирующим органом империи. [3, С.84]

Масштабный проект дальнейших государственных преобразований, известный как «Введение к уложению государственных законов» появился в 1809 г. Его авторство принадлежит выдающемуся государственному деятелю М.М. Сперанскому. Сперанский был убежден в том, что всякое правительство законно только тогда, когда оно основано на воле народа. Первое условие правильного государственного порядка, по его мнению, это общественное объединение, ликвидация вражды классов, разделенных интересами, так как именно на этой вражде вырастает произвол. Необходимо было установить законность в отношениях сословий. При этом Сперанский считал правомерным разделение общества на сословия по имущественному цензу. Гражданские права предоставлялись всему населению, а политические только тем, кто владеет недвижимостью. Три основных сословия российского общества - дворяне, среднее сословие и рабочий класс (трудящиеся). Таким расчлененным обществом должна была управлять сеть новых учреждений, избираемых в губерниях, уездах и волостях. Сперанский проводил принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, при независимости судебной власти и ответственности исполнительной перед законодательной. Особым учреждением в системе законодательных органов должна была стать Государственная Дума. Государственный совет, учрежденный в 1810 г. как законосовещательный орган при императоре, по мнению автора проекта, мог стать верхней палатой будущего Российского парламента. [6, С.115-135] Сперанский работал над проектом создания в России монархии буржуазного типа. Он выступал за введение в жизнь принципов правового государства: верховенства закона, разделения властей, создания двухпалатного законосовещательного представительного органа [4, С.88]. И хотя планам Сперанского не довелось осуществиться, его смелый проект на 100 лет опередил царский Манифест 17 октября 1905 г. и на 60 лет - судебную реформу Александра II. Итогом реализации замыслов Сперанского явилось учреждение в январе 1810 г. Государственного совета, в котором должны были обязательно обсуждаться все новые законопроекты перед их утверждением императором.

Проект Сперанского вызвал протесты в среде консервативного дворянства. Их идеологом стал известный историк и писатель Н.М. Карамзин. В своей записке «О древней и новой России» он настаивал на том, что только сохранение старых порядков «спасет» Россию. Сперанский оказался в изоляции и вскоре его проект был отклонен, а он сам отправлен в отставку и сослан сначала в Нижний Новгород, а затем в Пермь.

К концу первой четверти XIX в. попытки Александра I реформировать жизнь России исчерпали себя. Среди причин подобного положения вещей можно назвать отсутствие действенного общественного мнения и нежелание правящих кругов прислушиваться к советам подданных. Начинания Александра I не встретили поддержки широких слоев населения страны. Попытка сохранить политическую власть дворян и в то же время ввести элементы конституционного правления была обречена на неудачу.

Реформы начала XIX в. не изменили самодержавной сущности политической системы России. Император по-прежнему обладал верховной законодательной властью. Проект М.М. Сперанского, предусматривающий

разделение властей, введение народного представительства, равенство всех граждан перед законом и федеративный принцип государственного устройства остался на бумаге. В то же время реформы усилили централизацию и бюрократизацию государственного аппарата. Однако попытка Александра I реформировать страну не оказалась напрасной. Она показала неотвратимость перемен, заставила власти и общественное движение последующих десятилетий искать новые решения насущных проблем российской жизни.

Список литературы

1. Ерошкин Н.П. Российское самодержавие. М.: РГГУ, 2006. – 495 с.
2. Леонтович В.В. История либерализма в России (1762-1914). М.: Русский путь, 1995. — 445 с.
3. Матюхин А.В., Давыдова Ю.А., Азизбаева Р.Е. История России. М.: Синергия, 2016. – 336 с.
4. Платова Т.В., Давыдова Ю.А. Парламентаризм в царской России: идеи и попытки реализации. /Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2015. № 4. С. 86-91
5. Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. Л.: Наука, 1988. – 249 с.
6. Томсинов В.А. Судьба реформатора или жизнь Сперанского. – М.: Норма, 2003. – 272 с.

СЕКЦИЯ №2.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)

БЫТ РИМСКИХ ВОИНОВ В ПРОВИНЦИИ НУМИДИЯ

Соловьянов Н.И.

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Август, проводя военно-административную реформу, разделил все европейские провинции на внешние (императорские) и внутренние (сенатские), и объявил все африканские владения, личной собственностью императорской фамилии. С этих пор и до вторжения вандалов это была самая «замыренная» область из всех владений Рима. Прекрасные природные условия, отсутствие военной угрозы превратили этот регион фактически в курортную область. Здесь лишь для поддержания внутреннего порядка и охраны подходов к проливам Сицилийского моря на всякий случай был размещен III Августов легион. При императоре Веспасиане он был расквартирован в городе Тевеста, но позднее обосновался на западной оконечности Ореса (совр. вост. Алжир), в Ламбезе, где остались развалины его монументального лагеря.

Легион около 300 лет не покидал в полном составе своей стоянки, и лишь посылал отдельные подразделения во все места, где были нужны легионеры. Он стал любимым местом службы для начала военно-политической карьеры «золотой римской молодежи» и, как отмечал еще Гастон Буассье, был кузницей высших офицерских кадров для армии императорского Рима. Его воспитанники - офицеры служили во всех легионах императорского Рима. [Соловьянов Н.И. С. 19-21]

Создание профессиональной армии, ее дислокация в летних и зимних лагерях, по-новому поставили вопрос о быте римских воинов, о занятиях и поведении вне полей сражений.

Эпиграфические памятники дают нам возможность представить повседневную жизнь в римском военном лагере. Все свободное время, которое оставалось от военных упражнений, употреблялось на другие работы: солдаты прокладывали дороги, исправляли водопроводы, рыли каналы, строили мосты и даже воздвигали храмы и разного рода памятники. Заваливать солдат работой - обычное правило лучших военачальников [Буассье Г.С. 18].

В то же время им позволялось иногда оживлять развлечениями свою суровую жизнь - ведь известный отдых был им необходим. Они вступали в лагерь в цветущем возрасте, 18 - 20 лет, а выходили оттуда уже стариками. Неудивительно поэтому, что они старались устроить себе там сносное жилье и какие-нибудь развлечения.

Офицеры образовывали общества, которые имели свою кассу и в самом лагере устраивали помещение для собраний [Ginsburg, М. Р. 149-156]. Что же касается солдат, то они пользовались всякого рода удовольствиями в прилагерных поселках (сапае), которые, несомненно, посещали очень охотно. Солдаты развлекались не только внутри лагеря, но и принимали участие и в крупных развлекательных мероприятиях, например, в гладиаторских

боях и морских сражениях. [Буасье Г.С. 22]

При императорах династии Антонинов-Северов стали на это смотреть снисходительно. В конце II века солдатам разрешено было жениться. Септимий Север – римский император (193 – 211 гг.), выведший империю из состояния хаоса, куда она скатилась после убийства Комода, позволил им даже иметь при себе своих жен или наложниц. В борьбе с надвигавшимся общим кризисом Септимий Север опирался, прежде всего, на армию. Отсюда те привилегии солдатам. С этого времени лагерь стал только официальным местом, куда они являлись на службу, проводя все остальное время в семье. Солдаты одного лагеря были почти все земляками, так как легион обыкновенно набирался из населения той местности, где он стоял. Из пятидесяти офицеров, которые ставили памятник императору в ламбезийском лагере, только трое родом не из Африки. Обыкновенно римлянин или нумидиец, раз попавши в легион, быстро забывал свою родину и помнил только, что он солдат. Лагерь становился для них отечеством; они проводили там добрую половину своей жизни, и, в конце концов, там же сосредотачивалось все дорогое для их сердца. Многие солдаты там женились. Некоторые, поступая на службу, женились на дочерях своих товарищей, вышедших в отставку. Дети их, воспитанные в боевой обстановке, обыкновенно тоже шли в солдаты. Были семьи, которые служили императорам в целом ряде поколений. Вот почему в Империи, состоявшей из самых разнообразных элементов и подверженной самым разнообразным влияниям, военный дух изменялся меньше всего остального [Phang S. E. P. 352-373].

На территории Северной Африки находилось несколько римских провинций, в которых римляне планомерно в течение нескольких столетий проводили политику колонизации и строили многочисленные города. Среди этих провинций Нумидия занимала особое положение. Она располагалась в глубинной части страны на плодородных землях с развитым сельским хозяйством. Здесь охотно селились колонисты — выходцы из Рима и других городов Италии.

Римские императоры заботились об улучшении жизни солдат вне полей сражений. Так император Траян в начале II в. посетил Африку и дал Тевесте статус колонии, а часть легиона с верховным командованием перевел в специально построенный город Ламбези. Для размещения ветеранов Траян основал город Тимгад (римский Тамугади). Все три города были связаны стратегической дорогой и служили защитой от нападения диких африканских племен с юга. Ламбези и Тимгад были построены по типу военных лагерей с традиционной регулярной планировкой. В этих городах имелось все для общественной и культурной жизни воинов и населения. Жилые и общественные здания, колоннады, триумфальные арки были построены из прекрасного местного камня-известняка. На форумах и у храмов имелось множество скульптурных монументов. Улицы были тщательно замощены, а акведуки снабжали жилые дома и общественные центры чистой питьевой водой. Ламбези, основанный во II в., имел территорию 500x200 м, улица «кардо» северо-южного направления шириной около 20 м имела с обеих сторон затененные колоннады. Улица «декуманус максимус» шириной в 15 м также была украшена колоннадой. На пересечении улиц находился Тетрапил, размеры которого в плане были 30,6 x 22,3 м, а высота 15м. Это было монументальное сооружение, служившее не только для архитектурного обозначения главного перекрестка города, но и являвшееся своеобразными пропилеями, ведущими на главную площадь. На форум, окруженный колоннадой, выходили помещения для хранения оружия, а южную его часть, так называемый преторий, составляли святилище, архивы, канцелярия, помещение для хранения знамен и т. д. Город был окружен крепостной стеной с укрепленными воротами и башнями. Тимгад был основан императором Траяном в 100 г. для размещения в нем ветеранов. Первоначально город был рассчитан на 2 тыс. чел., не считая рабов и подсобных рабочих. Размер его территории в период основания достигал 350 x 330 м, однако по мере развития Тимгад (как и Ламбези) вышел за городские границы и распространился в западном направлении, где были воздвигнуты капитолий, термы, рынки, в свою очередь окруженные жилыми домами. Главная улица «декуманус максимус» являлась продолжением дороги, соединявшей Тимгад с Ламбезисом и Тевестой. Она была шириной около 15 м и имела тротуары и колоннады на всем своем протяжении и была замощена правильными диагонально уложенными каменными плитами. В западном конце этой улицы сохранились триумфальные ворота, воздвигнутые в честь Траяна после его смерти. Поперечная улица «кардо» вела от северных городских ворот к центру города и форуму. Форум Тимгада представлял собой замкнутое пространство небольших размеров (50 x 43 м). На него выходили Базилика, где занимались торговыми сделками и судопроизводством, курия, храм Фортуны и другие здания общественного назначения. Площадь была замощена и украшена многочисленными статуями богов и императоров. Южнее форума в 167 г. был построен театр. В городе имелась прекрасная библиотека, а также многочисленные термы. За городскими границами города эпохи Траяна возникли рынки, термы и Большой Капитолий-храм, посвященный культу трех главных богов Юпитера, Юноны и Минервы. Эта постройка, расположенная в специальном святилище, за пределами города, представляла собой крупное сооружение на высоком подиуме, облицованное дорогими породами местного мрамора. Большая часть

общественных построек Тимгада была построена на средства наиболее богатых жителей этого города, военных и ветеранов римской армии.

Список литературы

1. Буасье Г. Римская религия от Августа до Антонинов: пер. с фр. Пг., 1914. 735 с.
2. Соловьянов Н.И. К истории III Августова легиона В I-III вв. // Основные проблемы общественных наук. Материалы II Международной научно-практической конференции (10 октября 2015 г.), г. Волгоград. 2015 г. С. 19-21.
3. Ginsburg, M. Roman military clubs and their social functions// TAPA. 1940. Vol. 71. P. 149-156.
4. Phang S.E. The Families of Roman Soldiers (First and Second Centuries A. D.): Culture, Law, and Practice // Journal of Family History. 2002. Vol. 27, № 4, October. P. 352-373.

ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ ВО ФРАНЦИИ

Гуленина Н.В.

Научный руководитель канд. ист. наук, доцент Явнова И.И.

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, г.Стерлитамак

В 2015 году весь мир отпраздновал 70-летие с момента окончания Второй мировой войны. Крупнейшее и кровопролитное историческое событие XX века сегодня является одним из главных объектов изучения. В условиях современного геополитического противостояния неоднозначно оцениваются события данного периода и роль участников противостояния Третьему рейху. Одной из героических страниц мировой истории является Движение Сопротивления во Франции, которое подвергается искажению. На сегодняшний день важно пролить свет на правдивость событий данного явления.

Одни из самых страшных преступлений нацистов были совершены на оккупированных территориях. История не знала столь чудовищных преступлений, которые были совершены в период Второй мировой войны. Для народов оккупированных государств начались страшные времена. Они были захваченными, но не побежденными. Во многих из них развернулись движения за освобождение от захватчиков. Наибольший размах сопротивления нацистам проявился в СССР, Польше, Чехословакии, Греции, Италии, Югославии, Албании, Китае и Франции.

На следующий день после подписания правительством Франции унизительной капитуляции молодые партизаны призвали всех французов к сопротивлению врагу. Тогда они ещё не предполагали, что этот призыв получит международное признание и будет воспринят гражданами других государств, как призыв к борьбе с оккупантами. «Движение Сопротивления» на всех языках звучало по своему, но обозначало одно – народная борьба против захватчиков, которую вели небезучастные жители оккупированной территории. Особенностью Движения Сопротивления было то, что в нём участвовали все слои населения. Целью данного движения во всех странах было освобождение от гнёта захватчиков, восстановление национальной независимости. Участники движения использовали различные формы борьбы, среди которых можно выделить антифашистскую пропаганду, партизанское движение, разведывательные операции, демонстрации, саботаж, вооруженные налеты.

Значительное сопротивление оккупантам наблюдалось во Франции. Первые партизанские подразделения начали формироваться, когда страну охватила катастрофа, в тяжелые дни лета и осени 1940 года. В результате унизительной капитуляции Франции почти 2/3 территории было оккупировано немецко-фашистскими войсками [6, с. 103]. Страна погрузилась в мрачную яму нацистского господства, где царил произвол, насилие и безнаказанность. Любое неподчинение, оскорбление представителей нацистского блока каралось страшным наказанием. Преследованию подверглись коммунисты, евреи, франкмасоны и те, кто проявлял недовольство к оккупантам [5, с. 115].

Первыми, кто встал на защиту Франции, были заводские рабочие крупных промышленных центров. Волна демонстраций охватила крупнейшие города Франции. Рабочие и студенты объединились для одной общей цели – освободить родную землю от захватчиков. Не осталась в стороне и Французская коммунистическая партия, которая в мае 1940 года организовала патриотическое сообщество – «Национальный фронт». В него вошли представители разных слоёв населения и политических взглядов.

Огромную роль в Движении Сопротивления сыграл военный и государственный деятель – Шарль де Голль. 16 июня 1940 года он переправился в Англию, а уже 18 июня произнёс по английскому радио знаменитую

речь, которая призывала французов на борьбу с оккупантами. После пламенной речи де Голля у многих французов проснулись патриотические чувства, которые способствовали мобилизации всех сил для борьбы с врагом. Он не мог смириться с тем, что Франция останется безучастной в борьбе с фашизмом и приложил значительные силы для её освобождения [3, с. 801].

Особое место в Движении Сопротивления занимают партизанские группировки. Среди них огромное значение имела вооруженная группа «Маки». Эта организация действовала в горных районах Бретани, южной Франции, Альпах и Лимузене. Численность группировок «Маки» достигала до нескольких тысяч человек. Её состав был достаточно разнородным – коммунисты, правые националисты и анархисты. Продовольственное и оружейное оснащение «Маки» ни кем не осуществлялось. Группы сами занимались добычей продовольствия и организацией быта. На первых этапах оружие добывалось в вооружённых налётах. Позже британское Управление специальных операций приступило к организации помощи «Маки», сбрасывая с самолётов оружие и боеприпасы. Постоянные вооруженные налёты способствовали благоприятной высадке союзных войск в Нормандии. Роль группировок «Маки» в освобождении Франции от захватчиков значительна. За годы оккупации им удалось ослабить противника и на завершающем этапе добить фашистов и оказать помощь в освобождении Франции.

Особую роль в поднятие боевого духа французов играли патриотические газеты и листовки. Осенью начали создаваться первые нелегальные газеты, которые издавала не большая группа людей. 15 декабря 1940 года вышел первый номер газеты «Сопротивление». К концу 1940 года в городах Франции развернулось крупное литературное подполье. Издавалось более полутора десятков изданий, которые были направлены на агитацию сопротивления оккупантам. Все издания пропагандировали чувства патриотизма, поднимали дух общества на борьбу с врагом [8, с. 56].

Важно отметить, что в Сопротивление участвовали женщины. Милые, хрупкие создания встали на защиту своей семьи, дома и страны. Они помогали своим мужьям в издательстве газет, лечили раненых, помогали тем, кто подвергался преследованию, выполняли разведывательную деятельность, брали в руки оружие. Важно отметить, что французские женщины крайне редко подвергались преследованию, их не брали на принудительные работы и пользовались доверием среди немцев. У них была прекрасная возможность передвигаться по городу, собирать информацию для будущих налётов и распространять листовки и газеты. Женщины занимали руководящие должности в организации Сопротивления. Среди них можно выделить Мари – Элен Лефошо – руководила женским отделением Гражданской и военной организации, Тути Ильтерман занималась установление связи партизан Франции и Нидерландов, Жермэн Тильон руководила группой «Музей Человека», Элен Штудлер занималась организацией побегов военных и политических деятелей Франции. Многие женщины были замужем, несмотря на это они умели совмещать семейный быт с партизанской деятельностью. Они рожали детей, занимались хозяйством, ждали своих мужей с боевой службы и сами вступали в схватку с оккупантами. Деятельность французских женщин была высоко оценена послевоенным правительством. Они были удостоены избирательных прав, тем самым были уравнены в правах с мужчинами. Сегодня во многих городах Франции стоят памятники, посвященные мужеству, отваги и силе французских женщин [2].

Нельзя не упомянуть об участии русских эмигрантов в Движении Сопротивления во Франции. Многие из наших соотечественников в числе первых встали на борьбу с оккупантами. Рука об руку 35 тысяч русских эмигрантов вступили в ряды партизанских отрядов [7, с. 186]. Среди них были те, кто носил знаменитые фамилии России: княгиня Вера Оболенская, Зинаида Шаховская, Тамара Волконская. Все эмигранты добровольцами вступили в ряды Движения Сопротивления. За годы оккупации ими были организовано 35 партизанских отрядов, среди которых огромную популярность получили «Чапаев», «Родина», «Севастополь», «Свобода», «Донбасс» [1, с. 393]. Русские партизаны участвовали в боях за освобождение Парижа, Тулузы, Лиможа, Клермона – Феррана, Нима. Уничтожили более 3500 тысяч нацистов. Русская эмигрантка Анна Марли написала гимн Движения Сопротивления «Песня партизан». Она стала призывом для борьбы с фашистами. Все русские участники Движения Сопротивления были патриотами, они сражались за Родину на чужой земле. Александр Оболенский, Вера Оболенская, Зинаида Шаховская, Тамара Волконская, Мать Мария, Дмитрий Клепинин, Борис Вильде, Анатолий Левицкий, Вадим Андреев и многие другие стали героями Сопротивления во Франции [4]. Русские эмигранты, не задумываясь, встали на защиту Родины и Франции в годы тяжелых потрясений и восхождения человеческого мужества и отваги.

Движение Сопротивления во Франции, как и во многих других государствах является одной из героических страниц в истории Второй мировой войны. Пережив все потрясения, французы нашли в себе силы бороться за свой дом. Движение Сопротивления создало мощную армию патриотов. Любовь к Франции и искреннее желание добиться свободы объединило их для борьбы с оккупантами. Значительную помощь в Сопротивлении оказали русские эмигранты, которые выбрали свой путь для борьбы за Родину и Францию.

Движение Сопротивления во Франции внесло свой достойный вклад в общее дело победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Список литературы

1. Бычков Л.Н. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны в 1941—1945 (краткий очерк). М., Мысль, 1965.
2. Вивьерка О. Вопросы об армии теней. Журнал История, Франция, 1998.
3. Голль Ш. Де Голль. Военные мемуары - Т.1, М., 2003.
4. Горячевой Ю. Русские герои французского Сопротивления., журнал Этносфера №9, 2010.
5. Рагинского М.Ю. СС в действии, М., 1960.
6. Ратиани Г.М. Конец Третьей республики во Франции, М., 1964.
7. Семиряга М.И. Советские люди в европейском Сопротивлении. М., 1970.
8. Смирнов В.П. Франция во время второй мировой войны, М., 1961.

О КУЛЬТАХ ВОИНОВ LEGIO XXII PRIMIGENIA PIAE FIDELIS

Соловьянов Н.И.

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Общеизвестно, что величие такой мировой средиземноморской державы как Римская империя держалось на двух столпах – религиозности жителей и профессиональной армии.

С конца XIX в. изучение военной истории Римской державы развивается наиболее динамично. Источниковая база для этих исследований постоянно, можно даже сказать ежедневно, пополняется за счёт новых эпиграфических открытий.

В этом потоке работ, в подавляющем большинстве которых исследуются чисто военные вопросы: принципы комплектования и организации армии, дислокация частей, их этнический и социальный состав, тактика ведения боевых действий, вооружение, снаряжение, фортификация и т. д. – крайне редко встречаются работы, специально посвященные изучению религии армии, анализу культов, отправлявшихся солдатами, офицерами и ветеранами.

К настоящему времени специально исследованы культы римской армии в Британии (Дж. Ричмонд, Н.И. Соловьянов), Западных провинциях (Н.И. Соловьянов), Африке (Н.И. Соловьянов), Риме и Италии (Н.И. Соловьянов), дунайско-балканском регионе (Н.И. Соловьянов, С. М. Рубцов, А. В. Колобов), Восточных провинциях (Н.И. Соловьянов). [Соловьянов, 2012, с. 25-31].

Однако работ о религиозных предпочтениях воинов конкретных воинских подразделений в мировой историографии практически нет

Цель данного исследования – дать сведения о пантеоне и особенностях культов, отправлявшихся воинами легиона XXII Первожденного благочестивого верного.

Первостепенное значение для решения этой задачи имеют эпиграфические памятники: посвятительные, надгробные надписи и votivные рельефы воинов.

Легион создан Клавдием вследствие завоевания Британии и при помощи разделения надвое легиона Deiotariana. Он был послан в Верхнюю Германию на замену другому легиону, предназначенному для оккупации новоподчинённого острова. Его лагерь был в Майнце. В январские календы 69 г. он не захотел принести присягу Гальбе, но только сенату и римскому народу. Два дня спустя он приветствовал императора Вителлия и половина его личного состава отправилась с Цециной в Италию. Эта часть легиона разделила участь и конечное поражение войск Вителлия. Другая половина, оставшаяся в Германии, выступила во главе с Гордеонием Флакком против мятежного Цивилиса. Сначала она избавила от осады Майнц, затем, после смерти своего легата Вокулы, она признала Галльскую империю; но вскоре она вернулась к исполнению своего долга и помогла Петилию Цериалу переломить в свою пользу ход борьбы против мятежников. Затем она вернулась в Майнц, где легион и оставался на протяжении всей Империи; есть несчётное множество надписей, относящихся к этим войскам и найденных либо в лагере в Майнце, либо на лимесе (укреплённой границе), либо в других местах. Некоторые из них дают сведения даже об истории легиона. Из них видно, что он посылал отдельный отряд в Британию в эпоху Адриана, где остались следы его пребывания в Амблогланне, на vallum этого императора. При восшествии на престол Септимия Севера он принял сторону этого нового государя и выступил в поход против его соперников. После

поражения Альбина он вернулся в свой лагерь, но был почти сразу же призван защищать Трир, осажденный врагом. Возможно, что он принял участие также в походе Каракаллы против германцев. В правление Гордиана часть легиона вместе с вспомогательными войсками и отдельными отрядами других легионов, без сомнения, была послана в Африку, чтобы заменить распушенный легион III Augusta.

Он обязан своим прозвищем Pia Fidelis верности, доказанной во время восстания Антония Сатурнина в 89 г. Символ: Козерог.

Его имя присутствует на монетах Галлиена, Викторина и Каравзия. [Ritterling E. Coll. 13262 etc.]

Сакральные памятники легиона говорят нам о следующем.

Марк Юлий Максим, префект его лагеря был жрецом-птицегадателем, авгуром. [ILS. 343]

Юпитеру Наилучшему Высочайшему вексилляция первой конной когорты секвиров и рауроров и её командир, Антониан Наталий, он же центурион легиона XXII Перворожжденного благочестивого верного исполнил обет охотно радостно достойно. [ILS 2614. Германия II в.]

Юпитеру Наилучшему Высочайшему и Юноне Царице поставил памятник Тит Албаний Приман знаменосец (сигнифер) легиона XXII Перворожжденного благочестивого верного, он же опцион флота исполнил обет за себя и своих. [ILS 2435. Германия 185 г.] Это говорит и о том, что в Майнце базировались и корабли Рейнской флотилии.

Памятник Юпитеру Наилучшему Высочайшему Sucaeleo за здоровье Гая Кальпурния Сеппиана на свои деньги поставил по обету XXII легион Primigeniae Piae Fidelis.[ILS. 4615]. Эпитет божества – германского происхождения. Вероятно, образован от имени верховного покровителя местности, в которой действовал легион.

Богу Нептуну. Гай Виталлий Викторин воин легиона XXII поставил по обету охотно и радостно. [ILS 2412. Верх. Паннония II в.] Это ещё раз подтверждает, что легион имел в своем подчинении корабли флота.

Богине Диане. Гай Луцилий Мессор воин легиона XXII Перворожжденного верного соорудил базилику. [ILS 2414. Германия 196 г.]

Кельтской богине-покровительнице коневодства и кавалерии Эпоне Матери воздвиг алтарь Помпилий Рест воин легиона XXII Перворожжденного Благочестивого верного, иммун консуляр заботой агента села Саладор исполнил обет охотно радостно. [ILS 2411. Гельвеция 249 г.]

Марк Ульпий Малхий центурион легиона XXII Перворожжденного благочестивого верного воздвиг памятник Нимфам нашим Бриттонским Трипутенским. [ILS 2624. Британия II в.]

Пожалуй, это единственное посвящение британским богам от римского военнослужащего такого ранга.

Таким образом, воины почитали старших богов римского пантеона, ведавших политическими, воительными и врачевательными аспектами их повседневной жизни. К божествам-покровителям любовных, семейных и хозяйственных дел военнослужащие не обращались.

Помимо отправления культов, высшие должностные лица армии из патрицианских родов выполняли обязанности жрецов этих богов. Получили ли они жреческие звания в период службы или до нее при получении образования, а может быть, и по наследству, определить весьма сложно. Однако следует отметить, что все воины-жрецы имели патрицианское происхождение и занимали самые высокие посты в иерархии римских военачальников.

Перегинальные божества находились в различных связях с традиционными богами греко-римского пантеона. Особенность этих связей зависела от длительности и, как следствие, степени романизации покоренных римлянами народов.

Так, кельтские божества Кампестер, Эпона, Матери Сулеви были органично включены в состав римского пантеона и почитались совместно с богами римского пантеона.

Германские боги присутствуют в votivных язвах винов лишь в качестве эпиклес высших римских небожителей, наиболее часто – Юпитера Наилучшего Высочайшего.

Список литературы

1. Соловьянов Н.И. Религия римской армии. К историографии проблемы // История мировых цивилизаций: культурные события как отражение общественных процессов: материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 27 апреля 2012 г. Красноярск: КГПУ, 2012. С. 25-31.
2. Desau H. Inscriptiones Latinae Selectae. Berolini.(ILS) Vol. I–IV. Ed. 2. 1954-1955.
3. Ritterling E. Legio // Pauly-Wissowa-Kroll. Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Stuttgart. Bd. XII (1925). Coll. 13262 etc.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО И ПРОГРАММНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО СТАНОВЛЕНИЯ ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОЮЗА В АМЕРИКАНСКОЙ ОККУПАЦИОННОЙ ЗОНЕ ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ (1945-1947гг)

Некрылова О.Г.

Елецкий Государственный Университет им. И.А. Бунина

В партийно-политической системе современной Германии лидирующую роль играет Христианско-демократический союз. Возникновение ХДС относится к тому переломному моменту германской истории, когда в результате разгрома нацизма перед немецким народом открылись новые возможности для борьбы за мир, демократию и национальное освобождение. Находясь в состоянии глубокого политического и социально-экономического кризиса, Западная Германия стала ареной противоборства различных политических сил, вставших вплотную перед кардинальной проблемой послевоенного обновления страны. Исход этого противоборства во многом определялся политикой бывших западных союзников, осуществлявших оккупацию Западной Германии.

Специфические условия Западной Германии, главным из которых было отношение оккупационных держав к проблеме послевоенного устройства страны, создали обширную базу для деятельности религиозно-консервативных сил, учредивших ХДС. Однако его основание в каждой из оккупационных зон протекало по-разному. Это объяснялось как тем, что темпы партийного строительства определяли оккупационные власти, так и тем, что предпосылки и импульсы, которые вели к созданию новой партии, были регионально различными.

Ведущие политические партии периода Веймарской республики: Центр (Христианско-демократическая партия), СДПГ и КППГ были фактически восстановлены сразу же в послевоенный период, несмотря на формальный запрет политической деятельности в американской зоне, а немного позднее либеральные партии. Быстрое восстановление партий Веймарской республики препятствовало формированию новых политических объединений, так как их легальная деятельность формально была разрешена на уровне округов лишь 13 августа 1945г., а в зональном масштабе - после ноября того же года. Шепард Бёртмен писал: «Недостаток соревнования из-за отсутствия новых источников вначале позволил старым партиям удобно погрузиться назад в свои старые структуры, идеологии и традиционную конкуренцию. Это предотвратило реальную возможность обновления, убивая партии внутренне в терминах, переоценке идей, методов и структур, в которых партии нуждались после их упадка и развала в течении существования Третьего Рейха» [4, 544]. Все крупнейшие партии стали преемниками партий Веймарской республики, тем самым ограничили появление демократической базы, в пределах собственных партий и подавляли возможность успеха новых политических объединений.

Христианско-демократический союз возник как новый элемент в спектре политических сил Германии и развивался, опираясь на католицизм и протестантизм, постепенно превращаясь в межконфессиональную партию. Учредителям христианско-демократического союза американские оккупационные власти дали возможность приступить к основанию местных организаций уже с конца апреля 1945 года. Центром учреждения стал Франкфурт-на-Майне. В результате в сентябре 1945 года были выработаны «Франкфуртские тезисы». Во «Франкфуртских тезисах» христианских демократов Гессена (сентябрь 1945года) говорилось: «Мы выступаем за экономический социализм на демократической основе..., мы стремимся к переводу определенных крупных производств сырья, крупной промышленности и банков в общественную собственность...»[2,42].

Позднее организации демохристиан создаются в Дармштадте, Касселе, Висбадене и других землях. Однако Франкфуртская организация ХДС была наиболее крупной и в ноябре 1945 года выступила с инициативой объединения разрозненных групп в земельном масштабе [6,154]. Таким образом, процесс основания Христианско-демократического союза происходил спонтанно на местном и региональном уровнях.

Специфической чертой американской оккупационной зоны является то, что в Баварии была создана автономная земельная партия – Христианско-социальный союз (ХСС), который позже объединился с ХДС, образовав единую фракцию в Парламентском совете. Возникновение ХСС противоречило аденауэрской доктрине о «единстве всех христианских сил» [5,156]. Однако баварские демохристиане, как отмечал председатель ХСС Й. Мюллер « не придавали значения разнице в названиях, поскольку все они стремились к одной цели – демократическим преобразованиям в стране» [1,75].

В дискуссии и ранних программных документах христианских демократов на одном из первых мест стоял вопрос об экономическом устройстве страны, что объяснялось политической и экономической ситуацией сложившейся после капитуляции гитлеровской Германии. Главными требованиями самых широких слоев населения были: ликвидация власти монополий, национализация основных отраслей промышленности, аграрная

реформа, демократический контроль профсоюзов и рабочих над производством. Ориентирами для политиков являлись христианский социализм и социальное рыночное хозяйство. В понимание христианского социализма при отсутствии теоретических разработок этого понятия - входило требование «экономики обеспечения потребностей». Оно выражало стремление противостоять экономическому краху, а также понимание того, что обеспечение населения не может быть гарантировано либеральными экономическими методами. Средства удовлетворения потребностей должны были определяться социально-экономическими критериями. [7,42] Обращение к социальному учению церкви было жизненной необходимостью для ХДС, поэтому программы партии 1945-1948 годов пронизаны духом «христианского социализма».

Якоб Кайзер в статье берлинской ежедневной газеты «День» писал: «Место рождения и час рождения Христианско-Демократического союза можно увидеть уже в кругах сопротивления, представители которого, прибывая со всех концов Германии, как всегда стекались в Берлин на совещания. Для них возвращение к христианским представлениям о ценностях и основах было самой лучшей гарантией для строительства действительно гуманного, демократического и социально-правового государства» [3,8].

Изучая раннюю историю Христианско-демократического союза как независимую партию, а не как объект и средство реализации определенных целей союзническими администрациями, становится более понятным, почему ХДС выбирает соответствующую его представлению о демократическом будущем страны именно эту, а не другую идейную платформу, необходимость решения каких проблем объединяла его членов, как приобреталось и утрачивалось лидерство. Определяющее значение в практической борьбе приобрели отношения между ХДС и СДПГ. Американцы с доверием относились к ХДС и их лидеру Конраду Аденауэру. Лейбористское правительство К. Эттли в большей мере ориентировались на СДПГ, оказывая поддержку Курту Шумахеру. К. Аденауэр руководил партией, исповедующей либерально-демократические принципы и христианскую этику, выступал за рыночную экономику, развивающуюся на основе частной собственности и конкуренции. К. Шумахер возглавлял партию, близкую к материалистическому мировоззрению и стоящую на классовых позициях, выступал за плановую экономику при обобществлении основных промышленных отраслей, что совпадало с политической линией лейбористского правительства.

Таким образом, ядро Христианско-демократического союза (ХДС) образовали политики, разделявшие настроения «нового начала», но видевшие его в утверждении парламентской демократии и прав человека исходя из религиозной этики, что во многом диктовалось прагматическим расчетом, связанным с особой ролью церкви в послевоенной Германии. Позиционируя себя как демократическую и антикоммунистическую партию Христианско-демократический союз получил молчаливое покровительство со стороны американских оккупационных властей.

Религиозная основа ХДС давала ему ряд бесспорных преимуществ. К деятельности по его созданию и пропаганде основных принципов подключался значительный контингент католического и протестантского духовенства. Церковь при нацистах сумела сохранить свои кадры и организационные центры. Потенциал протестантской церкви в западных землях Германии традиционно уступал католическому, но и он был достаточно сильным, располагал разветвленным и хорошо организованным аппаратом. Имелся и политический расчет, люди, пережившие нацизм и войну, испытывающие голод, нищету, моральную депрессию, обращали взоры к Богу. Церковь принимала их в своё лоно, а заодно и собирала голоса избирателей в пользу ХДС.

В заключении, можно сделать вывод, что программное развитие ХДС следовало политической конъюнктуре, пройдя в послевоенные годы значительный путь от христианского социализма через поиск «третьего пути» между плановой экономикой и сохранением частной собственности вплоть до заимствованной у либералов концепции «социального рыночного хозяйства», на десятилетия ставшей визитной карточкой партии.

Список литературы

1. Christlich- Demokratische Union Deutschlands: Die Unionsparteien 1946-1950 /CDU; CSU: Protokolle der Arbeitsgemeinschaft der CDU CSU Deutschlands und der Konferenzen der Landesvorsitzenden/ bearb. Von Brigitte Kaff. Düsseldorf: Droste. 1989.
2. Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung. Bd. 2.
3. Die Geschichte der CDU. Programm und Politik der Christlich Demokratischen Union Deutschlands seit 1945. Redaktion und Bearbeitung Wulf Schonbohm. Bonn, im März 1980.
4. Kleinmann. H.- O. Geschichte der CDU 1945-1982. – Stuttgart, 1993.
5. Konrad Adenauer und die CDU der Britischen Besatzung Zone Eingeleitet und bearbeitet von. H. Putz. – Bonn, 1975.
6. Schulz G. Die CDU Merkmale ihres Aufbaus // Parteien in der Bundesrepublik Deutschland bis zur Bundestagswahl 1953. – Stuttgart, Düsseldorf, 1955.

**СЕКЦИЯ №3.
АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)**

**СЕКЦИЯ №4.
ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)**

**СЕКЦИЯ №5.
ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)**

**СЕКЦИЯ №6.
ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)**

ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)

**СЕКЦИЯ №7.
ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)**

ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)

**СЕКЦИЯ №8.
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)**

**СЕКЦИЯ №9.
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)**

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

¹Кузнецова Т.А., ²Шалашная В.М.

¹ФГБОУ ВПО КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева, г.Кемерово

²ФГБУН Институт Африки РАН, г.Москва

Модернизация системы образования и его содержания, которая продолжается в нашей стране уже не одно десятилетие, по-прежнему остается актуальной и злободневной общественной проблемой. Происходящие изменения в системе образования затрагивают интересы многих людей, вызывают неоднозначные, часто негативные оценки. Представляется целесообразным обратить внимание на некоторые аспекты государственной политики, которые имеют отношение ко всем уровням профессионального образования, в том числе и к

подготовке кадров высшей квалификации.

В документах, изданных Правительством РФ, модернизация образования рассматривается как одна из основ реализации долгосрочной стратегии инновационного развития государства, обеспечения высокого уровня благосостояния населения и закрепления геополитической роли страны как одного из лидеров мировой политики [см.: 2, 3, 5, 7].

Исторический опыт осуществления модернизации в России показывает, что ее результаты во многом определяются способностью государства и общества обеспечить эффективную работу механизма реализации принятых программ [см.: 8, с. 199-200]. В наши дни на всех уровнях системы образования (федеральном, региональном, муниципальном и институциональном) происходят серьезные преобразования. Выработаны и постоянно обновляются федеральные государственные образовательные стандарты, изменены структура уровней образования и методологические подходы к реализации основных образовательных программ, внедряются новые принципы финансирования деятельности образовательных организаций и так далее. Сегодня можно отметить некоторые положительные достижения в этих процессах, что проявляется, прежде всего, в развитии материально-технического обеспечения образовательных организаций, приближении их деятельности к запросам потребителей образовательных услуг.

Тем не менее, стали очевидны и риски, которые негативно влияют на состояние всей системы образования, создают новые проблемы и противоречия в этой области общественной жизни. Так, например, в связи с принятием профессиональных стандартов на всех уровнях образования усиливается потребность в педагогических кадрах, способных быстро адаптироваться к новым требованиям и задачам, владеющих инновационными образовательными технологиями. В системе среднего и высшего образования, а также в научных организациях сохраняется тенденция «старения» кадров. Большое количество преподавателей и научных сотрудников достигли пенсионного возраста, при этом 60% выпускников педагогических вузов не идут работать в образовательные организации, устраиваются в другие отрасли. В отдельных регионах Российской Федерации только одна шестая часть молодых педагогов после первых трех лет педагогической работы остается верна избранной профессии [см.: 1, с.22 - 24; 5].

Остро стоит проблема всеобщей доступности качественного образования. Отсутствие или слабость моделей взаимодействия государственного и общественного управления образованием, государственно-частного партнерства, бизнес-сообществ и образовательных организаций не позволяет в полной мере решить эту проблему. Неравномерно распределено по регионам и даже отдельным образовательным организациям одного региона материально-техническое обеспечение образовательного процесса в соответствии с требованиями современных образовательных стандартов, что усугубляет складывающееся социальное неравенство.

В Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы [см.: 4] и в Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы [см.: 6] (далее – ФЦП) особое внимание обращено на необходимость более широкого применения проектно-целевой подхода как основы механизма реализации целей государства в сфере образования. Действовавший ранее программно-целевой подход признан устаревшим.

Программно-целевые методы управления государственными проектами, которые были рекомендованы для реализации государственной политики в форме федеральных и региональных целевых программ (например, Государственная программа Московской области «Образование Подмосковья»), приоритетных национальных проектов и инициатив (например, «Наша новая школа»), предполагают достижение конкретных поэтапных результатов проводимых мероприятий и контроль соблюдения сроков их реализации. Из этого перечня форматов наиболее эффективным признан формат Программы для решения комплексных задач в области образования на пять лет.

Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы дает пояснение необходимости введения проектно-целевого подхода. Проектно-целевой подход выступает как современный инструмент инновационной политики. ФЦП рассматривается как набор комплексных проектов, связанных общими целями и задачами, реализация которых позволит преодолеть стагнацию, внедрить прорывные разработки передовых образовательных и структурных моделей, программ, технологий и решений в области образования на долгосрочную перспективу. В то же время предполагается, что в рамках реализации комплексных проектов Программа станет инструментом разрешения конкретных проблем образовательных организаций, муниципалитетов и регионов в сфере образования.

В ФЦП предусмотрено создание и распространение в масштабах всего государства структурных и технологических инноваций профессионального образования. В основу решения этой задачи положена идея модернизации образовательных программ, технологий и содержания образовательного процесса на всех уровнях профессионального образования через внедрение новых вариативных образовательных программ и

индивидуализации образовательных траекторий с учетом личностных свойств, интересов и потребностей обучающегося.

Реализация программ аспирантуры (подготовка кадров высшей квалификации), которая сегодня является одним из уровней высшего образования, также требует существенных изменений. Сохраняется недостаточное стипендиальное обеспечение аспирантов. Мизерный объем стипендий не соотносим с реальным прожиточным уровнем, что является одной из причин сокращения конкурса на очную форму обучения [см.: 1, с. 123]. Перед научными и образовательными организациями, осуществляющими реализацию программ подготовки кадров высшей квалификации, остро встал вопрос о качестве подготовки аспирантов и их диссертационных исследований. В рамках проектно-целевого подхода одним из возможных способов решения проблемы представляется осуществление приема аспирантов по направлениям научных исследований организации (в рамках профиля подготовки), в том числе фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы и долгосрочных исследовательских проектов по грантам различных фондов и организаций, как отечественных, так и зарубежных.

Актуальным, на наш взгляд, можно признать и создание региональных комплексных проектов и проектов образовательных и научных организаций на основе принятых ими ранее программ развития. Проекты такого рода необходимо разрабатывать на основе объективного и конкретного анализа ситуации в организациях, содержать четко обозначенные цели, мероприятия, сроки их реализации, индикаторы оценки достигаемых результатов, сметы затраты и возможные риски. Основными рисками в реализации подобных проектов могут стать формальный подход, «отписки» в вышестоящие организации, нецелевое или неэффективное использование ресурсов и т.п.

Преодоление этих негативных явлений возможно только при условии четкого соблюдения норм законодательства, участия общественности, объективного информирования профессионального сообщества о происходящих и предстоящих переменах, создания групп независимых экспертов для оценки результатов модернизации.

Список литературы

1. Бедный Б.И., Миронос А.А. Подготовка научных кадров в высшей школе. Состояние и тенденции развития аспирантуры: - Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2008. – 219 с.
2. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы". Утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
4. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. Утв. распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р.
5. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая ред.). Утв. Правительством РФ 14 мая 2015 г.
6. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы. Утв. постановлением Правительства РФ от 23 мая 2015 года № 497.
7. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.
8. Шалашная В.М. Роль Комитета министров и Совета министров Российской империи в законодательном процессе 1860-1870-х гг. - Исторические, философские и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011. - № 3 (9): в 3-х ч. Ч. 1.– С. 198-201.

СЕКЦИЯ №10.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)

СЕКЦИЯ №11.
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)

ОСНОВНЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ЭКСТРЕМИСТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Манукова М.А.

Пятигорский государственный лингвистический университет, г.Пятигорск

Включая телевизор, читая прессу, мы все чаще сталкиваемся с понятием “экстремизм”. А что на самом деле значит это страшное слово? И стоит ли нам бояться экстремистов?

Определений понятия экстремизм много, но все они сходятся в том, что это приверженность крайним взглядам, методам действий (обычно в политике). Среди таких мер можно отметить провокацию беспорядков, террористические акции, методы партизанской войны. Современный экстремизм - одно из самых разрушительных явлений. Оно влияет не только на правосознание, но и вообще на образ мыслей и жизни людей.

В странах СНГ действуют более 10 различных религиозно-политических экстремистских движений, выступающих под лозунгами ислама. Среди них наиболее активными являются следующие:

1. «Братья-мусульмане». Все группировки этой организации представляют разветвленную сеть ячеек, так называемых джамаат-исламия, которые действуют под самыми различными названиями. На территории государств Содружества выявлены следующие структуры организации «Братьев-мусульман», действующие под названиями: «Общество социальных реформ» (ОСР) (JamiatAl-Islah Al-ljtimai) — Кувейтская общественно-благотворительная организация, имеющая отделения в Азербайджане, Казахстане, Таджикистане, Кыргызстане и Российской Федерации (гг. Баку, Чимкент, Душанбе, Бишкек, Москва); «Комитет исламского призыва» (LajnatAl-DawaaANstamiya), действующий под эгидой вышеназванного «Общества социальных реформ» (сфера деятельности — Российская федерация, Центрально-Азиатский регион, Азербайджан); «Дава исламия», или «Комитет исламского призыва», — радикальное крыло ОСР (сфера деятельности — Российская Федерация, Центрально-Азиатский регион, Азербайджан); «Аль-игаса» тесно координирует свою деятельность на территории России с «Дава исламия»; «Лига исламского мира», действующая в Российской Федерации. 2. «Комитет мусульман Азии» функционирует при поддержке фонда «Лаббан Фаундейшн» в Российской Федерации и государствах Центрально-Азиатского региона;

2. «Комитет мусульман России» функционирует при поддержке фонда «Лаббан Фаундейшн» в Российской Федерации и в государствах Центрально-Азиатского региона;

3. «Хизбут-тахрир аль-ислами» («Партия исламского освобождения») активно проявляет себя в России, Азербайджане, Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане и Украине. В тесной смычке с «Хизбут-Тахрир» действует экстремистская организация «Исламское движение Узбекистана», причастная к вооруженным провокациям 1999 — 2000 гг. на узбекско-кыргызской границе и готовящая подобного рода провокации сегодня;

4. «ХАМАС» (Harakat al-Mugawama al-Isiamiya), или «Исламское движение сопротивления», действует в местах компактного проживания мусульман в Российской Федерации;

5. Благотворительный фонд «Ибрагима бен Абдул Азиз Аль-Ибрагима» и «аль-Харрамин» также действуют в России;

6. «Центр исламского развития» активно действует в Кыргызстане (г. Ош);

7. «Акромийа» — религиозное исламское течение Узбекистана (действует в Ферганской долине);

8. «Адолат уюшмаси» («Объединение Адолат») — нелегальная религиозно-экстремистская организация, с января 1991 года действующая в Узбекистане (г. Наманган);

9. «Ислом лашкарлари» — агрессивная религиозная группа, придерживающаяся идеологии «ваххабизма» (Узбекистан);

10. «Товба» — экстремистское религиозное движение, имеющее сторонников в Азербайджане, Узбекистане и Кыргызстане;

11. «Национальный революционный фронт Восточного Туркестана» — экстремистская организация, преследующая цель создания на территории государств Центральной Азии независимого государства уйгуров, и некоторые другие.

12. «Исламское государство Ирака и Леванта» — одна из наиболее радикальных суннитских организаций на нынешнем Ближнем Востоке. Некоторые западные эксперты относят ее к числу не только террористических организаций, но и наиболее заметных экстремистских такфиристских военно-политических механизмов в регионе. Но сразу надо отметить, что известные иракские суннитские богословы ИГИЛ террористической организацией не считают, указывая на ее «национально-освободительный характер».

Сама же ИГИЛ считает себя не организацией, а протогосударственной структурой, постепенно разворачивающейся в полноценное исламское государство. Поэтому она сразу же, после установления контроля над большей частью северо-восточных провинций, ликвидировала несколько пограничных контрольно-пропускных пунктов на иракско-сирийской границе, чтобы формально консолидировать территории, контролируемые ИГИЛ в Сирии и Ираке.

Каждый месяц, по данным американских спецслужб, к организации присоединяется не менее 1000 иностранных добровольцев, помимо мобилизации населения в Ираке и Сирии, а общее число иностранцев — не менее 16 тысяч. На стороне организации в Сирии и Ираке действуют добровольцы из 80 стран мира, в том числе Франции, США, Канады, Марокко, Германии, России.

Противниками организации являются официальные власти Ирака и Сирии. Помимо Сирии и Ирака, ИГ или подконтрольные ему группировки также участвуют в боевых действиях в Ливане, Афганистане, Алжире, Пакистане, Ливии, Египте, Йемене, Нигерии, ведут террористическую деятельность в некоторых других странах.

Основные задачи этих организаций — пропаганда идей национализма и радикального исламского фундаментализма, особенно в местах компактного проживания мусульманского населения государств СНГ, с целью последующего объединения всех мусульман Кавказа и Центральной Азии в единый халифат. Серьезную озабоченность вызывает деятельность «Исламского движения Узбекистана» (ИДУ), лидеры которого предпринимают усилия по дестабилизации обстановки в ряде районов Узбекистана (прежде всего на территории узбекских анклавов в Киргизии, а так же в Андижанской, Ферганской и Наманганской областях) с перспективой начала вооруженной борьбы за захват власти в республике. При этом ареной активных боевых действий становятся Таджикистан и Киргизия. Среди международных террористических и экстремистских организаций, представляющих потенциальную угрозу безопасности стран СНГ, можно выделить следующие: «Братья мусульмане», «Международный исламский фронт против иудеев и христиан», «Аль-Каида», «Серые волки», «Хизбут-Тахрир аль-Ислами» и другие. Основная задача этих организаций — пропаганда идей исламского фундаментализма в местах компактного проживания мусульман. Особый интерес проявляется ими к регионам Кавказа и Центральной Азии, где их стратегической целью является создание исламского халифата.

Список литературы

1. Авдеев Ю.И. О некоторых современных тенденциях этнонационального экстремизма // Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х т. / Под ред. А.-Н.З. Дибирова, М.Я. Яхьяева, А.М. Муртазалиева, К.М. Ханбабаева. — Махачкала: Издательство «Лотос», 2008. Т. 1. С. 87.
2. Будницкий О. В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. М., 2000.
3. ИГИЛ. Зловещая тень халифата / Андрей Кемаль. — М.: Алгоритм, 2015. — 224 с. — (Военный обозреватель). — 2000 экз.
4. Терроризм – угроза человечеству в XXI веке. – М., 2003.

СЕКЦИЯ №12.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)

СЕКЦИЯ №13. КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)

РОЛЬ ЖЕНЩИН-ТЕРРОРИСТОК В СОВРЕМЕННЫХ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТАХ

Аракелян А.А., д-р полит. наук Боташева А.К.

Пятигорский государственный лингвистический университет, г.Пятигорск

Развитие процесса глобализации в современном мире сделало конфликты неотъемлемой частью жизни практически каждого существующего государства. Среди разнообразных видов конфликтов, которые отличаются по своему характеру, типу и возможным способам их разрешения наиболее часто встречаются этнополитические конфликты. Как правило, такие конфликты наиболее трудноразрешимы и часто имеют негативные последствия для общества той страны, в которой они происходят.

Этнополитические конфликты наблюдаются в государствах, в которых одновременно проживают несколько этнических групп. В настоящее время большинство стран в современном мире полиэтничны, так как доля этнических меньшинств в составе населения превышает 10%. Полиэтничность является результатом территориальной экспансии или завоеваний, а также миграционных процессов.

Зачастую конфликт провоцирует не один, а несколько из указанных факторов и для каждого государство многообразие этнических групп порождает проблемы в политике, управлении и национальной безопасности. На основе полиэтничности создается пространство для этнической политики и возможность для возникновения и проявления этнополитического конфликта. В результате несовпадающих интересов этносов возникли конфликты в Каталонии и Стране Басков, Турецко-Курдский конфликт, конфликт между Израилем и Палестиной, Чеченский конфликт и др. Для ситуации в перечисленных странах характерна наиболее радикальная форма борьбы - многочисленные террористические акты.

Если до начала XX века под терроризмом понимали насильственные акты против политических деятелей, определенной политической группы, которые совершались людьми, не имеющими отношения к власти, но желающими ее добиться, то сейчас известны случаи государственного терроризма или терроризма спонсируемого государством. Приходится констатировать факт использования террористических методов борьбы и правительствами других государств, например, правительством Израиля против палестинцев.

Существует также понятие внутригосударственного терроризма, одним из видов которого является этнополитический терроризм. Политические группировки (экстремистские, националистические и религиозные организации) ведут борьбу за влияние над народом и в подобных процессах используют террористические методы борьбы. Объектом государственного террора является собственный народ, политическая оппозиция или народ на захваченной, оккупированной территории. Субъектом является государство, политическая власть.

В конце XX века многие исследователи заметили некоторые изменения в характере террористических актов. Среди таких изменений отмечают феномен женского терроризма в этнополитических конфликтах. Причем женщины принимают участие не только в деятельности исламистских организаций, но и в работе сепаратистских организациях, расположенных в Европе и Северной Америке. «Во многих западноевропейских странах женщины составили от одной четверти до половины всего состава террористических группировок: в Германии- 47%, в Италии- 44%, во Франции- 46%, в Испании- 21% и т.д.». При этом женщины могут быть организаторами терактов и исполнителями преступлений.

В сепаратистских группировках ETA (выступает за независимость Страны Басков) и EZLN (Сапатистская армия национального освобождения действует в Мексиканском штате Чьяпас) долгое время руководящие и организационные посты занимали женщины, которые также являлись идеологами группировок.

Таким образом, именно женщины стали эталоном терроризма во многих странах и принимали участия в этнополитических конфликтах, однако, долгое время они не выступали в качестве террористок-смертниц.

Ряд ученых считает, что тип террориста-смертника формируется под влиянием социальных, политических и экономических факторов. Перечисленные факторы взаимодействуют с психологическими особенностями смертницы и провоцируют ее на совершение террористического акта.

В данном вопросе следует принимать во внимание уровень развития социума, исторические и культурные предпосылки, степень недовольства граждан и вектор направленности обид, чтобы определить мотивы, которые побуждают террористок жертвовать своей жизнью, ради целей организаций. Среди мотивов многие исследователи выделяют месть и эволюцию от низовой роли женщины. Причиной для мести может послужить

потеря близкого человека (мужа, брата, сына) и манипуляция отчаянием человека. Женщина в подобной ситуации эмоционально нестабильна, и ее проще подготовить к роли исполнителя теракта и живого «оружия». Необходимо отметить, что, в отличие от прошлых лет, современных террористок-смертниц внешне можно отнести к вполне успешным молодым людям. Так, выпускница физико-математического факультета Дагестанского государственного университета совершила теракт в московском метро в 2010 году.

Большую роль при вербовке террористическими организациями будущих террористок играет их уровень образования. Члены запрещенной в России террористической организации ИГИЛ вербуют людей работающих в медицинской, военной и лингвистической области. Подобные специалисты нужны им не в качестве террористов-смертников, а в качестве их будущих агентов. Московская студентка В.К. 28 октября 2015 года была задержана по обвинению в сотрудничестве ИГИЛ, она вербовала людей для работы организации.

Женщины в Рабочей партии Курдистана (РПК) открыто принимают участие в турецко-курдском этнополитическом конфликте. Данный конфликт начался в 1984 году за создание курдской автономии на территории Турции, а в 90-х гг. внутри партии образуются женские отряды.

В партии, которая была признана террористической организацией в большей части стран, существует строгая система, согласно которой если мужчина занимает первое место в какой-либо из организаций РПК, то женщина должна занимать второе и наоборот. Также в партии примерно одинаковое количество мужчин и женщин, существует женская партизанская организация. Сурбуз Пери (член Конфедерации курдских сообществ) заявляет, что у данного движения есть две цели: первая- свобода курдского народа, вторая- свобода женщин, и они стремятся освободить женщин на политическом, экономическом и социальном уровнях, а также сломить «мужской менталитет» главенствующий во всем мире.

Таким образом, мы выявили, что в конце XX века женщины-террористки стали принимать участие на всех этапах этнополитических конфликтов. Они исполняют роль идеологов, лидеров, исполнителей, солдат, смертников, агентов вербовки и разведки. При этом следует заметить, что первоначально женщина не исполняла функцию «живого оружия», переход от лидера к исполнителю произошел в середине 90-х гг. XX века. Исследователи убеждены, что нельзя отрицать феминизацию террористической деятельности в конфликтах, и необходимы скоординированные меры для изучения этого феномена.

Список литературы

1. Багдасарян К.А. Оптимизация инструментов системы маркетинговой коммуникации рекреационной сферы СКФО // Экономика устойчивого развития. 2014. №4(20). С.30-38.
2. Боташева А.К. Современный терроризм: проблемы разделения форм (видов) // Гуманитарные и социальные науки. 2008. №2. С. 81-88.
3. Боташева А.К. Эскалация государственного терроризма // Власть. 2009. №4. С.69-72.
4. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. – М.: Гардарики, 2002. – С. 219.
5. Климин Д.Ю. Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы // Ученые записки Казанского государственного университета. 2007. №3, том 149. С.5-19.
6. Марьин М.И., Касперович Ю.Г. Психология террористов-смертников// Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. №1(48). С.6-10.
7. Сайки Р. Феминистки, террористки или борцы за свободу [Электронный ресурс] // Kurdistan.ru – 29.10.2015 – Режим доступа: http://kurdistan.ru/2012/01/13/articles-13929_Feministki_terroristki_ili_borcy_za_svobodu.html

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)

СЕКЦИЯ №14.

ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Хуранов А.Б., Дышекova М.И.

ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

Сегодня практически все туристические организации используют информационные технологии, поскольку в наше время практически невозможно работать без персональных компьютеров и телефонов, а для туризма – без сети интернет, поскольку это источник оперативной и образовательной информации для любой турфирмы. Более того, в последние годы многие компании создали сайты для своих предприятий, которые также являются ценным инструментом продаж в туризме.

Прежде чем отправиться в путешествие, многие туристы сегодня посещают сайты туристических фирм, чтобы узнать больше о стране, подробностях отдыха в ней, что взять с собой, где лучше остановиться и т. д. Именно поэтому туристические сайты являются наиболее посещаемыми. Один туристический сайт несет в себе больше информации, включая отзывы туристов о том или ином месте отдыха, чем десятки путеводителей.

Информация, представленная на сайтах турагентств, наиболее объективная и полная, поэтому сайты туристической тематики практически всегда полны посетителей. Они спасают от необходимости покидать дом в ненастную погоду, чтобы узнать подробности о том или ином отдыхе, ведь многие предпочитают отдыхать зимой и осенью. Да и времени на посещение турагентств не у всех хватает. Туристические сайты позволяют экономить время на сборе детальной информации о стране, ее достопримечательностях, отелях во время подготовки к путешествию.

Кроме того, личный интернет-сайт турфирмы позволит туристам самостоятельно составить свой тур, либо выбрать из уже готовых туров. Турагентство может размещать на своем сайте информацию об акциях и скидках, горящих турах, которые оно может предложить клиентам. Кроме того, можно разместить на сайте информацию об отелях, курортах, странах и направлениях, по которым работает фирма. В общем, сделать сайт как можно более информативным и интересным для туристов, ведь в век высоких технологий и интернета визитной карточкой любой фирмы является ее собственный сайт в Интернете.

Проблемы, возникающие из-за отсутствия сайта:

— Неинформированность потенциальных клиентов о компании. Сегодня большую часть информации люди получают из интернета, в том числе и о различных турфирмах. Личный сайт фирмы способствует не только увеличению клиентской базы, но также информирует потенциальных клиентов о продуктах и услугах, предоставляемых данной фирмой.

— Понижение конкурентоспособности. В наши дни люди привыкли предварительно ознакомиться с информацией о предприятии, чтобы располагать информацией перед совершением выбора. Информации же, которую потенциальный клиент может найти о компании «Континент» крайне мало, что снижает его конкурентоспособность в привлечении клиентов по сравнению с теми турфирмами, которые имеют свой сайт.

— Затраты времени на объяснение большого количества информации. Турагент вынужден рассказывать очень много информации туристу, который собирается приобрести тур. При наличии сайта турист будет иметь возможность ознакомиться с необходимой информацией самостоятельно.

— Сложности в привлечении новых клиентов. Интернет – самая перспективная площадка для привлечения новых покупателей, но при отсутствии сайта продвижение в сети крайне проблематично. Более того, обычно на сайте клиенты получают возможность оставить отзыв о работе турфирмы, и когда потенциальный клиент пытается решить, в какую турфирму ему обратиться, решающим аргументом часто становятся положительные или негативные отзывы клиентов.

— Отсутствие возможности оповещать клиентов и потенциальных клиентов об акциях и горящих турах, новостях и изменениях. Отсутствие возможности сообщить клиенту об интересных предложениях значит то, что у вас отсутствует возможность продать этот тур легко и быстро. В таком случае сайт выполняет функцию рекламы и так же совершает предпродажу.

Компьютерные системы, стремительно вытесняющие привычную для наших соотечественников бумажную технологию, электронная почта, реализация турпродуктов в сети Интернет и заключение контрактов с помощью

электронных подписей; телесовещания, электронные выставки и конференции, многочисленные справочно-поисковые службы, сетевые автоматизированные рабочие места - это лишь небольшой список тех возможностей, которые стали доступны российским туристским организациям с внедрением в их деятельность современных компьютерных и информационных технологий. Но лишь немногие из компаний сумели вовремя осознать и, тем более, использовать представившиеся им возможности, предпочитая старые, но проверенные методы принципиально новому способу ведения дел.

На сегодняшний день компании — производители предлагают большой выбор автоматизированных систем и программных обеспечений для предприятий индустрии туризма и гостеприимства.

Одной из таких компаний является фирма «Само-Софт», хорошо зарекомендовавшая себя на рынке. Она является одной из ведущих лидеров среди разработчиков программного обеспечения. Само-Софт предлагает новейшее программное обеспечение, как туроператорам, так и турагентствам и отелям, которое позволит автоматизировать работу предприятия без каких-либо проблем.

В августе 2012 года компания Само-Софт провела опрос среди работников российских турфирм. В опросе приняли участие 1117 респондентов из разных регионов страны. Опрос помог определить, что произошло за пару лет на туристском рынке по отношению к туристическим технологиям.

Данные опроса показывают, что на сегодняшний день большинство турфирм стараются облегчить свою работу и переходят от бумажной волокиты к автоматизированным системам. Два-три года назад для многих из опрошенных понятия баск-офисных систем и поисковых модулей вовсе были не известны. Развитие быстрыми темпами информационных технологий, постоянное совершенствование и адаптация софтверных решений к нуждам туристических компаний, своевременная информированность турсообщества, проверка систем на собственной практике, все больше и больше определяют выбор в пользу автоматизации.

Процесс внедрения автоматизированного программного обеспечения начинается с момента признания высшим менеджментом роли информации и информационных технологий в принятии решений для осуществления туристскими организациями своей финансово-хозяйственной деятельности.

Вторым основным этапом процесса автоматизации является поиск и анализ всей существующей информации о программном обеспечении, представленном на российском рынке туристских информационных технологий.

Третий этап — планирование — начинается с определения потребностей компании в ресурсах, требующихся для внедрения системы. Для этого необходимо совершить ряд следующих действий: поиск и определение источников финансирования программы. Ими могут быть собственные денежные ресурсы компании (прибыль, фондовые отчисления); анализ обеспеченности техническим оборудованием; выделение места для работы (кабинета, рабочего стола и т.д.).

СЕКЦИЯ №16.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)

СЕКЦИЯ №17.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)

СЕКЦИЯ №18.

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)

СЕКЦИЯ №19. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)

БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Кушхова А.Ф., Хуранов А.Б.

Кабардино-Балкарский Государственный университет им. Х.М. Бербекова, г.Нальчик

В теории государственного управления термин «бюрократия» (от франц. bureau - бюро, канцелярия и греч. kratos - власть, господство, букв. - власть канцелярии, господство аппарата управления) чаще всего применяется для обозначения административных и технических аспектов организации, обеспечивающих исполнение принимаемых решений. В современном обществе с увеличением размеров организаций, как государственных, так и частных, и усложнением механизма реализации управленческих решений бюрократия стала играть главную, а иногда и определяющую роль во многих сферах государственной политики[4, с. 105].

Говоря об историографии проблемы, необходимо отметить, что, несмотря на постоянную актуальность феномена бюрократии, социальные науки еще не имеют надежной теории, объясняющей природу бюрократии на различных этапах общественного развития. Это неудивительно: тема была практически закрыта для исследований. В советское время в основном разрабатывались общие проблемы социального управления и критиковались западные теории в этой области. Свою оценку бюрократии, которую никто из советских социологов не отважился пересмотреть, давал еще В.И. Ленин, отмечая ее “всевластие”, но его оценка распространялась на дореволюционные времена, где господствовали капиталистические производственные отношения, которым и служила старая государственная машина подавления и угнетения. Но слом старой машины не привел к ликвидации бюрократии, она приобрела другие формы и совсем другие властные возможности. Его последователи, учитывая мощь и традиции бюрократии в России, находили определенную форму компромисса с нею. Они проводили отдельные декларативные компании, не задаваясь целью глубокого исследования. После 1985 года вопросы, связанные с технологией управления продолжали разрабатываться. Проблемы бюрократии затрагивались во многих работах перестроечного периода, начало которым было положено многочисленными публикациями в периодической печати. Позже многие из них легли в основу первых изданий по этой теме. Для них характерен определенный эмоциональный настрой и антибюрократическая эйфория, в которых ярко выражалось стремление высказаться о назревших проблемах общества и твердая уверенность в возможности их быстрого решения. Научная разработка проблемы бюрократии и бюрократизма началась лишь с 1985 г. В основном, это были работы, обращенные к анализу нашего недавнего прошлого. Появились научные публикации, в которых было показано, что бюрократия остается значимым фактором истории и нашего сегодняшнего дня. Вышли в свет и работы, в которых утверждается, что на рубеже 20-30-х гг. Сталин осуществил государственный переворот и в дальнейшем своем развитии Советское государство опиралось не на живое творчество масс, как требовал Ленин, а на партийно-государственную бюрократию. Но можно ли говорить о живом творчестве масс, если практически, оно рано или поздно трансформируется в живое творчество отдельных людей, которое с течением времени превращается в живое бумаготворчество[2, с. 135].

Существуют четыре подхода к определению бюрократии. В зависимости от присущей исследователям оценки роли бюрократии в обществе она рассматривается как:

- а) форма существования и характер власти
- б) сложная, иерархически построенная структура организации, позволяющая повысить управленческую эффективность и в государственной сфере, и в частном секторе
- в) часть правительства, не входящая в политическую или выборную его структуры и осуществляющая повседневное управление государственной машиной
- г) негативная оценка действий государственных чиновников, присущая управленческому аппарату социальная болезнь с характерной для него волокитой и неэффективностью.

Бюрократия может быть охарактеризована и как:

- организация - специфическая форма политической или иной организации, в которой абсолютизированы административные процедуры, вследствие чего фактическая власть принадлежит чиновникам. Для бюрократии в этом значении характерны подчинение интересов дела интересам карьеры, формализм,
- социальная группа - профессиональное сообщество лиц, занятых в сфере государственного управления и получающих за это зарплату[2, с. 215].

Функция бюрократии необходима любой политической системе, поскольку ни одно общество не может обойтись без аппарата управления, включающего в себя компетентных служащих, постоянно занимающихся ведением государственных дел и без которого воля властвующей элиты осталась бы простым намерением. Если учесть, что в повседневной жизни господство - это в первую очередь управление, становится очевидной та исключительная функция, которую выполняет бюрократия в обществе. Обладая иерархической структурой и квалификацией чиновников, она обладает и бесспорной административной властью. Она может сохранять свои позиции даже при изменении политических элит, играя часто роль относительно автономного фильтра и тормоза политических изменений, а при определенных условиях может стать самостоятельной политической силой или даже присвоить себе государственную власть. Учитывая это обстоятельство, многие исследователи считают бюрократию «необходимым злом»: без нее невозможно управление, однако именно она существенно ограничивает возможности граждан влиять на характер функционирования системы государственного управления, усиливая политическое отчуждение в обществе. Поэтому в обыденном сознании бюрократия ассоциируется с волокитой и неэффективностью административного аппарата, но в теории этот термин имеет нейтральный характер, его значение связано не с оценками, а с особыми обязанностями, структурной организацией, жесткостью административных процедур и вытекающими отсюда специфическими корпоративными интересами чиновников.

Многообразие внутренних и внешних связей организации, высокий организационно-технический уровень и сложность технологии производства, развитие концентрации, углубление специализации, динамичные изменения внешней среды привели к формированию различных типов организационных структур управления. Одной из возможных форм организации структуры управления в таких условиях является создание гибких, ориентированных на решение проблем временных систем, которые объединяются в единое целое с помощью менеджеров и специалистов, осуществляющих постановку, оценку и решение возникающих задач [3, с. 115].

Таким образом, бюрократизм означает: 1) в политическом смысле - освобождение административного аппарата государства от контроля со стороны выборных органов власти; 2) в социальном - расширении слоя чиновников, корпоративные интересы которых начинают выходить за рамки их собственных профессиональных обязанностей; 3) в организационном - абсолютизацию формальных правил и рост аппарата организаций, окладов их работников без реального увеличения отдачи.

Список литературы

1. Основы управления в индустрии гостеприимства. – М.: Аспект Пресс, 2005.
2. Переверзев М.П., Шайденко Н.А., Басовский Л.Е. Менеджмент: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2006. -288 с.
3. Шипунов В.Г., Кишкель Е.Н. Основы управленческой деятельности: управление персоналом, управленческая мифология, управление на предприятии: Учеб. для сред. спец. учеб. заведений. М.: Высш. школа, 2009, - 304 с.
4. Экономика предприятия / Под ред. Волкова О.И. – М.: Инфра - М, 2008. - 518 с.
5. Экономическая стратегия фирмы / Под ред. А.П. Градова. – С-Пб.: Специальная литература, 2005.

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ БЮРОКРАТИИ

Кушхова А.Ф., Хуранов А.Б.

Кабардино-Балкарский Государственный университет им. Х.М. Бербекова, г.Нальчик

В современном менеджменте выделяют два типа организационных структур управления - бюрократический и органический, каждый из которых имеет свои специфические черты и, следовательно, сферы своего развития.

Бюрократический тип оргструктуры управления исторически сформировался первым. Главными концептуальными положениями рациональной бюрократии являются следующие:

1. Организация - это, прежде всего порядок, исходным моментом которого служит трудовое поведение персонала, направленное в определенное русло
2. Необходимое поведение персонала достигается регулированием: распределением задач, распространением соответствующей информации, разграничением полномочий
3. Общий порядок регулирования достигается в результате создания уровней управления, что ведет к формированию уровней иерархии (иерархических связей)

4. Преимущества иерархической организации достигаются:

а) длительным периодом использования эффективных методов организации труда, общих на разных уровнях управления

б) предсказуемостью поведения членов организации как во внутреннем их общении, так и при контактах с внешней средой.

5. Ограничение поведенческого диапазона работников действующими правилами (инструкциями), что создает предпосылки для единообразного поведения персонала

6. Использование общих (типовых) правил организационного поведения повышает эффективность действий по координации в организации.

Главным в бюрократических оргструктурах управления является «должность», а не «человек» с его индивидуальностью. В результате организация, использующая бюрократические оргструктуры управления, становится «жесткой», ее развитие возможно исключительно благодаря мероприятиям, проводимым извне.

Кроме того, функциональная специализация элементов бюрократического типа характеризуется неравномерностью и различной скоростью изменений в своем развитии, что приводит к противоречиям между отдельными частями организации, к несогласованности их действий и интересов [3, с. 112-113].

Бюрократический тип оргструктуры управления имеет разновидности, среди которых можно выделить наиболее часто встречающиеся: линейная, функциональная, линейно-функциональную, линейно-штабную, дивизиональную структуры управления организацией.

В 60-х гг. возникли более гибкие организационные структуры, которые по сравнению бюрократическими лучше приспособлены к быстрым изменениям условий хозяйственной жизни и внедрению технико-технологических новшеств. Они получили название органических, или адаптивных, структур [6, с. 99].

Органический тип оргструктур управления предполагает: импровизацию управленческой деятельности вместо планирования; гибкость структур вместо жесткости, связанной правилами и нормативами; коллегиальность в принятии решений вместо авторитарности; доверие среди персонала вместо власти. Кроме того, интегрирующей целью такого типа организации является стратегия развития организации, правилами работы персонала аппарата управления являются принципы, распределение обязанностей и работы между персоналом определяется характером решаемых проблем и, наконец, в организации имеет место постоянная готовность к прогрессивным изменениям.

Такой тип оргструктуры управления эффективен в условиях, когда деятельность организации связана с активной работой по совершенствованию производимой продукции и услуге учетом новейших достижений науки и техники, поскольку в этом случае требуется новый подход к организационным проблемам. Неопределенность внешней среды, многообразие воздействующих факторов, определяющих внутреннюю структуру организации, обуславливает возникновение уникальных ситуаций, которые не могут быть решены в рамках жесткой (бюрократической) организации управления. Органический тип оргструктур при таком подходе обеспечивает естественное адаптивное развитие организации, уникальность которой определяется возрастающим взаимодействием с окружающей средой и необходимостью решения возникающих, подчас новых проблем. [3, с. 115]

Основным принципом построения таких структур является автономная возможность выполнения целей и задач, а также быстрое их приспособление (адаптация) к изменениям [6, с. 99].

Одной из возможных форм организации структуры управления в таких условиях является создание гибких, ориентированных на решение проблем временных систем, которые объединяются в единое целое с помощью менеджеров и специалистов, осуществляющих постановку, оценку и решение возникающих задач [3, с. 115].

Органические организационные структуры управления более просты, имеют широкую информационную сеть, менее формализованы. Управление в органических структурах децентрализовано. Для нее характерно небольшое число уровней управления, более высокая самостоятельность в принятии управленческих решений на нижних уровнях управления, партнерские взаимоотношения менеджеров.

Органические структуры стали применяться в периоды, когда резко возросла конкуренция. В этих условиях особое значение стала приобретать своевременная и адекватная реакция на изменение рыночных ситуаций, которая была невозможна при использовании жестких традиционных структур. [5, с. 39]

Сегодня крупные организации используют два типа адаптивных структур: проектную, матричную, бригадную и целевую [6 с. 99].

При соотнесении достоинств и недостатков бюрократии необходимо учитывать исторические, социально-экономические, политические и культурные условия ее существования. Так, для традиционной модели бюрократии характерно отсутствие у чиновников каких-либо личных или корпоративных гарантий от произвольных увольнений, понижений в должности и перемещений; мизерное жалование, предполагающее, что

основной финансовый источник существования - взятки и поборы с населения; безболезненная взаимозаменяемость, поскольку чиновники не обладают узкой профессиональной специализацией; систематическое обновление аппарата. Для этой модели характерна жесткая персональная зависимость бюрократов от первого лица в государстве. В современных переходных обществах налицо сочетание черт традиционных и рациональных бюрократических структур, порождающее симбиозы существенно расходящиеся с классическим идеальным типом бюрократии.

Список литературы

1. Вершигора Е.Е. Менеджмент: Учеб. пособие. М.:ИНФРА-М, 2008. 256с.
2. Климович Л.Х. Основы менеджмента: учебное пособие для учащихся ССУЗов. Мн.: Дизайн ПРО, 2005. 144с.
3. Окрепилов В.В. Управление качеством: Учеб. для вузов. - 2-е изд. доп. и перераб. - М.: ОАО «Изд-во Экономика», 2008.
4. Основы менеджмента: Учеб. для вузов / Д.Д. Вачугов, Т.Е. Березкина, Н.А., Н.А. Кислякова и др.; Под ред. Д.Д. Вачугова. М.: Высш. Школа, 2004. 367 с.
5. Экономический анализ/ Под ред. Романова А.Н. – М.: ЮНИТИ, 2006. –522 с.
6. Янчевский В.Г. Основы менеджмента: Учеб. пособие. Мн.: ТетраСистемс, 2004. 224 с.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)

СЕКЦИЯ №20.

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)

СЕКЦИЯ №21.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)

ПОНЯТИЕ СУДЬБЫ В ИСТОРИОСОФИИ Н.А. БЕРДЯЕВА

К.ф.н., доцент кафедры философии Погодин И.В.

Московский педагогический государственный университет, г.Москва

Осмысление исторического процесса, понимание сущности и направленности развития как отдельных народов, так и всего человечества, всегда был актуальной исследовательской проблемой для философии. На современном этапе развития общества, когда трагизм и противоречивость социального бытия значительно возросли, необходимость преодоления когнитивного диссонанса мировой истории приобретает огромную значимость для всего человечества в целом и для каждого человека в частности. Нам представляется важным для решения этой задачи обратиться к философскому наследию русского философа Н.А. Бердяева, мысль которого была всегда направлена на проблематику исторического существования.

Н.А. Бердяев считает, что у человеческой жизни есть определённая закономерность, подчинённость основополагающему, универсальному правилу бытия. Только эта зависимость и заданность индивидуального существования имеет духовную сущность, а не материальную, которая, будучи производной и подчинённой формой бытия, воплощает в своих природных законах состояние и направленность индивидуального духа, а, следовательно, эти законы детерминации носят условный и ограниченный характер. Бердяев, чтобы не оперировать объективированными понятиями «закон», «предопределённость», «необходимость», подходящими для понимания природных процессов, вводит термин «судьба». Понятие судьбы в христианской культуре имеет иное содержание, чем в античной цивилизации. Здесь человек, как исторический субъект, не является заложником вневличностной и внеположенной предопределённости изначально, он свободен в своей деятельности и, исходя из этой внутренней независимости и самообусловленности, самостоятельно определяет и выстраивает свой жизненный путь. По мнению Бердяева судьба индивидуума покоится на двух основаниях: потенциальной идее и актуализированной реальности, замысле и воплощении. Личность изначально несёт в себе свою

сверхисторическую идею, и судьба человека будет зависеть от того, как человек сумеет выразить эту идею в рамках исторической действительности. Таким образом, Бердяев объявляет человека духовно независимым от внешних обстоятельств и факторов, и, по его мнению, индивидуум в случае неудачи своей жизненной миссии обязан возложить всю ответственность и вину на себя. Каждый человек от начала своей жизни призван к духовному подвигу и нравственному совершенству требованиями Бога и примером Иисуса Христа, но не каждый в силу личных качеств способен соответствовать своему высокому призванию. Судьба есть ответственность индивидуума за свою деятельность в историческом масштабе. В данном понимании судьбы человеческого бытия в истории позиция Бердяева сходна с мыслями А. Тойнби и К. Ясперса, но противостоит концепциям Л. Карсавина и О. Шпенглера, интерпретировавшими судьбу в качестве выражения тотального провиденциализма: в первом случае—становления Бога, во втором—прафеномена души той или иной культуры.

Для Бердяева судьба не является внежизненной и отвлечённой категорией, но непосредственно связана с органической конкретностью исторического бытия, она формируется и меняется в зависимости от содержательности и направленности жизненной активности индивидуума. Поэтому у каждого субъекта истории имеется своя судьба, неповторимая и уникальная. При этом, в отличие от языческих идей метемпсихоза или реинкарнации, судьба в понимании христианского философа не выступает в роли неизбежной и вечной кары, неумолимого возмездия, преследующего человеческую душу в исторической реальности. Переводя христианское понятие покаяния на почву философского размышления, Бердяев утверждает, что личность в любой момент имеет возможность изменить свою историческую заданность судьбы. У человека всегда есть возможность качественно, внутренне измениться, увидеть истинное своё призвание, у каждого исторического субъекта есть надежда на протяжении всего жизненного пути. Позиция Бердяева нам представляется в данном вопросе исторически позитивной, открытой для творческой продуктивности. Данная позиция не желает знать обречённых людей, обречённых классов или обречённых наций и народов, каждый субъект объявляется исторически ценным и призванным к преображению. Тем самым личное духовное усилие, внутреннее стремление к идеальной заданности опрокидывает все наличные социологические, объективные закономерности и причинно-следственные связи, разрушает природную детерминацию, подчиняет их человеку, его экзистенции.

Согласно Бердяеву, в самом понятии судьбы заложена трагедия. Дуалистичность исторического континуума, двуплановость бытия, порождённые эгоистической волей индивидуума, стремлением его к самоутверждению без любви, предполагает наличие нескольких исторических сил, отношения между которыми и определяют судьбу человека. Свобода личности, сторонником которой всегда был Бердяев и в отстаивании которой он зачастую отходил от ортодоксальной догматики православия, в рамках его историософии оказывается ограниченной и имеющей свою диалектику развития. Исследователь творчества Бердяева А.А. Ермичев утверждает, что в его интерпретации истории действуют три силы: Бог, объективированная свобода, ставшая необходимостью, роком, и сам человек. Соглашаясь с такой классификацией, мы хотели бы внести существенную поправку в неё, заключающуюся в том, что если следовать точно и внимательно за мыслью Бердяева, то можно прийти к выводу о невозможности уравнивания безличной необходимости, как фактора истории, с человеком и Богом в силу того, что объективация есть следствие определённой направленности духа личности и поэтому не имеет тех онтологических оснований, какие присущи двум другим факторам. Любопытно в данном случае сравнить позиции по вопросу соотношения и взаимосвязи свободы и необходимости у Н.Бердяева и русского историка А. Кизеветтера. В оценке и осмыслении русской революции они являются оппонентами. Бердяев считает революцию фатальным, роковым событием, порождённым свободным развитием народного духа, закономерным итогом свободы выбора обществом и каждым человеком исторического пути и жизненного идеала, тогда как Кизеветтер уверен в том, что революция является случайным событием, результатом стечения роковых обстоятельств. По мнению историка, таким образом, свобода есть результат закономерности и необходимости, неизбежный ход исторических сил порождает случайность и непредсказуемость явлений, а, по мнению философа, свободное и ничем заранее не обусловленное взаимодействие различных факторов формирует историческую закономерность и причинно-следственную структуру бытия. От человека, от его свободной активности зависит значение того или иного фактора для его жизни, который и будет влиять на его судьбу. Индивидуум, движимый внутренней мотивацией деятельности, стремится к абсолютной свободе, жаждет полной независимости в проявлении своей натуры, но в пространстве исторической действительности он оказывается ограничен материальными условиями, социальными силами и Божественной волей.

В своей философской концепции судьбы Бердяев выступает резко против индивидуалистического своеволия, предвидя его печальные последствия. Человек, стремящийся ради беспредельной индивидуальной свободы, которую он ставит превыше всего, отбросить в сторону и проигнорировать свои обязательства перед Богом, людьми и природой, оказывается заложником своей вожделеющей натуры, пленником своих бессознательных и низменных страстей, становится существом, зависимым и направляемым в своей деятельности

внеличностными силами, неподконтрольными разуму и воле. В отличие от З.Фрейда и его последователей Бердяев считает сферу бессознательной психики человека следствием и показателем греха, т.е. искажением и порчей изначальной природы индивидуума, а не исконной сущностью человеческого организма. Таким образом, предельная свобода оборачивается предельным рабством.

Бердяев убеждён, что только когда личность свою свободу подчиняет и ставит на службу сверхличным целям и ценностям, тогда субъект истории становится независимым от внешних обстоятельств и сам определяет свою судьбу. Трагичность же судьбы заключена в том, что исторические грани человеческой жизни не способны вместить всеразрешающей полноты и совершенства идеальной сущности человека, его сверхисторического призвания. Оказывается, что чем более индивидуум стремится жить праведно, следовать своему идеальному предназначению, исполнять волю Божью, тем он больше испытывает страдания от несовершенства мира и людей, тем больше его душа становится уязвлённой злом и несправедливостью жизни, неразрешимых в пределах земной реальности. Бердяев утверждает: «Эта проблема индивидуальной судьбы не разрешима в пределах истории, в пределах истории неразрешим трагический конфликт судьбы индивидуальной с судьбой мировой, с судьбой всего человечества.» [4, 161].

Таким образом, согласно философии истории Н.А. Бердяева, при всей трагичности человеческого существования в истории и неразрешимых противоречиях самого исторического бытия в пределах социального эмпирического мира, каждый человек, будучи духовно свободным и нравственно ответственным субъектом, является важнейшим фактором, определяющим направленность и содержательность исторического процесса, своими решениями и поступками творит суд истории и свой собственный суд.

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1989.
2. Бердяев Н.А. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики М., 1993.
3. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. М., 1995.
4. Бердяев Н.А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. М., 1990.
5. Ермичев А.А. Три свободы Николая Бердяева. М., 1990.
6. Карсавин Л.П. Философия истории. Спб., 1993.
7. Кизеветтер А.А. О «русской душе»// Н. А. Бердяев: pro et contra. Спб., 1994.
8. Тойнби А. Постижение истории. М., 1990.
9. Фрейд З. Психология бессознательного. Лекции. М., 1988.
10. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

СЕКЦИЯ №22.

ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)

СЕКЦИЯ №23.

ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)

СЕКЦИЯ №24.

ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)

СЕКЦИЯ №25.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)

**ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В ОСМЫСЛЕНИИ
ДИСКУРСА ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Курбанова Л.У., доктор социологических наук, профессор

Чеченский государственный университет, г.Грозный

«Гендерная идентичность» как предмет научного интереса изначально оказался включен в проблематику социализации индивида, являющейся, одной из стержневой проблемой в психологии, социальной философии и социологии. Сама проблема социально-полового самоопределения, как фактора социокультурного развития, чаще всего рассматривается в контексте преодоления классической парадигмы, в большей степени характерной для обществоведческого дискурса второй половины XX века. Представлена она такими теориями как эссенциализм, биологический детерминизм, перформативные исследования и рядом др. Междисциплинарные возможности новых стратегий в обозначенных областях исследований проблемы гендерной идентичности, обнаруживают новый теоретический ракурс рассмотрения данной области обществоведческого знания.

Одним из основополагающих ориентиров настоящей статьи стало обозначенное Дж. Скотт «дихотомичное мышление, предполагающее умение взглянуть на одно и то же событие или явление и «глазами мужчины», и «глазами женщины», найти в этих разных ракурсах видения и сходства» [1, с. 422]. Весьма результативным оказалось вычленение в предмете исследования предложенных Дж. Скотт взаимодействующих элементов гендерной идентичности: а) культурно доступные символы; б) нормативные концепции; в) социальные институты и организации; г) субъективную идентичность.

Благодаря тому, что предложенная Дж. Скотт схема может применяться для анализа любого социального процесса, т.к. по сути «гендер есть первичное поле, внутри которого или посредством которого артикулируется власть» [2, с.425], это позволило, применив гендерную методологию, получить комплексный анализ, включающий не только анализ взаимоотношения полов, а весь комплекс функционирования и саморепрезентирования власти через институты, нормативные концепции, культурные символы - т.е. через гендер (кроме того, «комплекс» гендера хотя бы частично позволяет избежать критики за узость феминистической рефлексии).

Одной из исследовательских задач стало выстраивание синтетической модели, в фундамент которой, по словам Л.П. Репиной, «закладываются характеристики всех возможных измерений социума: системно-структурное, социокультурное, индивидуально-личностное. Предполагаемое развертывание этой модели во временной длительности реконструирует историческую динамику в гендерной перспективе» [3, с. 20].

Пол и гендер, по мнению тех исследователей, которые постоянно работают в данной дихотомии, являются весьма путанными и неоднозначными понятиями. Тот факт, что биологическая классификация пола (sex) может не совпадать с социальной классификацией (gender), впервые был зафиксирован феминистскими исследовательницами. Впервые на это обратила внимание Гейл Рубин, противопоставив биологический пол (секс) полу в значении вида (гендеру) с целью обратить внимание на социально-культурную конструкцию сексуальности. Этимология этого слова уходит в античность, отражающая в языке понятие «род, рождение, происхождение» от греческого корня *genus*. «Грамматическим именам мужского рода приписывались мощь и сила, а существительным женского рода-пассивность, слабость, мечтательность, греховность» - отмечает Л.Н. Пушкарев [4, с. 8]. Но несмотря на это, само понятие гендера активно вошло в современный категориальный аппарат социальной философии и социологии в последние десятилетия, и это вполне соответствует той потребности, которая возникла в общественном сознании в связи с интерпретацией факторов социокультурного развития. В философском осмыслении гендера уже достаточно давно установился подход, в рамках которого придается особое значение социокультурной характеристике гендера или гендерной характеристике социокультурных явлений и процессов, а в ряде случаев и специальному выделению в качестве объекта рассуждения и исследования тендерной культуры (А. Турен, М. Мид, К. Леви-Стросс и др.). Предметом научного дискурса стал идентификационный аспект гендера, определяющий смыслообразующие характеристики гендерного подхода. Этот процесс можно проследить и в обозначившихся социальных теориях подходов к тендерной проблематике (тендерный контракт, тендерная система, феминистская перспектива, теория половых ролей, тендерные репрезентации и т. д.) в ключе социальной философии и социологии.

Исторические условия, изменившие содержание гендерных отношений в XX веке, привели к конфликту старых культурных норм (присущих традиционному, патриархальному обществу) и новых, что привело, по мнению исследователей в области культурной и социальной антропологии, к такому феномену, как кризис гендерной идентичности. Выход женщин из приватной культурной среды во внешнюю, традиционно связываемую с мужским началом, привело к изменению норм, ценностей, моделей, образцов поведения как мужчин, так и женщин. Социально-политический кризис 90-х годов усилил эти трансформационные процессы, отразившиеся на субъективном уровне.

В этом смысле тендерная идентичность является социокультурным феноменом общественного развития. Именно в идентичности обнаруживается конкретный социокультурный способ выражения гендерных противоречий в современном мире. Возникает реальная социальная проблема и одновременно проблема социологического исследования, выражаемая двумя вопросами: 1) посредством каких социальных факторов конструируется гендерная идентичность в современных условиях?; 2) может ли трансформация гендерной идентичности интерпретироваться с достаточными основаниями как условие социокультурного развития? Поэтому для автора особый интерес представляют работы, посвященные анализу личностной и социальной идентичности в контексте общего в социальных науках понимания идентичности как результата внутренней самореализации и внешнего контекста; эту проблематику разрабатывают как зарубежные (Р. Баумайстер, Э. Гидденс, И. Гоффман, Э. Дюркгейм, Г. Зиммеля, Д. Марсиа, Дж. Мид, С. Московичи, Ж. Пиаже, Х. Ремшмидт, Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер, Б. Шефер, Б. Шледер, Э. Эриксон), так и отечественные ученые Н.А. Антонова, О.А. Воронина, М.В. Заковоротная, Е.А. Здравомыслова, И.С. Кон, А.В. Кузьмин, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Пушкарев Л.Н. , А.А. Темкина, А.В. Ханжин, В.А. Ядов. О кризисе идентичности современного человека говорят выводы отечественных исследователей (Г.М. Андреева, Т.М. Буякас, А.В. Кузьмин, М.В. Заковоротная, Л.М. Путилова, А.В. Лукьянов, А. Тоффлер).

Рассматривая разные теоретические подходы, хотелось бы отметить, что предпочтения автора зачастую зависят от того теоретического контекста и области в которой он работает. Изучая категорию гендера в социальных науках мы разделяем концепцию О.А. Ворониной [5].

Источниками возникновения данного подхода по мнению Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной является концепция П. Лукмана и П. Бергера, изложенная в работе «Социальное конструирование реальности» и драматический интеракционизм И. Гоффмана, определившего гендер как источник и результат социального взаимодействия в этот же ряд можно отнести и этнометодологическую концепцию Г. Гарфинкеля.

Этнометодология Г. Гарфинкеля опирается на тезис о том, что в обществе существуют невысказываемые вслух, общекультурные и подразумеваемые всеми допущения по поводу что говорить (и делать) и как. Это фоновые ожидания, часто неосознаваемые, образуют фундаментальный каркас социальной жизни. На них основывается стабильность и осмысленность нашей обыденной реальности.

Таким образом «гендер – это система межличностного взаимодействия, посредством создается, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категориях социального порядка». Поэтому гендер не есть некий раз и навсегда достигаемый статус. Он требует постоянного исполнения и подтверждения, постоянного произведения и воспроизведения в каждодневных коммуникативных ситуациях.

Гендер- это социокультурный конструкт, процесс строительства которого происходит в результате межличностного взаимодействия.

Гендерный дисплей является многообразием представления идентификационных моделей, проявления мужского и женского взаимодействия, воспроизводящий социальный порядок в обществе.

Естественность гендера - лишь видимая. Она создается путем многократного повторения. Из этого делается вывод, что нет ни истинной природы женщины, ни истинной природы мужчины, которая бы вытекала из их телесных особенностей. А есть лишь иллюзия существования этой

Список литературы

1. Скотт Д. Гендер: полезная категория исторического анализа // Введение в гендерные исследования. Часть 2: Хрестоматия. (под ред. С. Жеребкина). СПб., 2002.
2. Скотт Д. Гендер: полезная категория исторического анализа // Введение в гендерные исследования. Часть 2: Хрестоматия. (под ред. С. Жеребкина). СПб., 2002.
3. Скотт Д. Гендер: полезная категория исторического анализа // Введение в гендерные исследования. Часть 2: Хрестоматия. (под ред. С. Жеребкина). СПб., 2002.
4. Репина Л.П. От «истории женщин» к социокультурной истории: гендерные исследования и новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия. М.: 2002. С. 20.
5. Пушкарев Л.Н. Что такое гендер? (терминологический этюд) / Женщина в Российском обществе. – 1998. - №4.

6. О.А. Воронина. Формирование гендерного подхода в науках // Гендерный калейдоскоп. Курс лекций. – М.: Academia. 2002.
7. К.Уэст, Д. Зиммерман. Создание гендера //Феминизм и гендерные исследования. Хрестоматия. Тверь, 1999.
8. К.Уэст, Д. Зиммерман. Создание гендера //Феминизм и гендерные исследования. Хрестоматия. Тверь, 1999.
9. Цит. По К.Уэст, Д.Зиммерман. Создание гендера. // Феминизм и гендерные исследования. Хрестоматия. Тверь,1999.-С.35.

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВОБОДЫ

Золотарев С.П.

Ставропольский государственный аграрный университет, г.Ставрополь, Россия

Исследование общества как социально-политического феномена. Феномен функциональной зависимости между уровнем свободы и характером участия в отношениях властвования. При переходе от этического дискурса к моральному возникает интерсубъективность более высокого порядка, когда дискурсивный горизонт индивида переплетается с глобальным социальным горизонтом.

Ключевые слова: общество, государство, личность, социальная система, интеграция, латентность, материя.

Наука всерьез занялась исследованием общества как социально-политического феномена лишь в девятнадцатом веке. Именно в этот период времени на общенаучном уровне произошло осознание того, что общество существует независимо от воли и желания людей, более того, оно способно оказывать сопротивление человеческим устремлениям. Гегель, например, утверждал, что совокупность людей образует нечто большее, чем их простая сумма. «Нечто большее» для Гегеля было ещё не обществом, а государством. Неравнозначность понятий «общество» и «государство» была обоснована позже Сен-Симоном, Контом, а затем и Марксом. Их научная позиция в определении общества может быть сведена к следующему постулату: поскольку социальные процессы и явления отличаются от физических, это позволяет рассуждать об обществе как самостоятельном типе действительности, который развивается в силу своих специфических закономерностей. При этом, особенность социальных явлений и процессов заключается в том, что существует неразрывная связь взаимодействия человека друг с другом и обществом в целом, которые скрыты в обществе, но позволяющим объяснить ту часть человеческих действий, которая непосредственно позволяет объяснить непосредственную и опосредованную связь между людьми и обществом в частности (по Парсонсу – институциональный аспект человеческого действия). В основе социального объединения, по мнению О. Конта, лежит стремление людей к сотрудничеству, по мнению К. Маркса – конфликт и борьба интересов).

Структура общества в различных философских учениях рассматривается со спецификой того или иного учения. Дюркгейм утверждал, что социальные институты и их структуры необходимо рассматривать в качестве высшей реальности. М. Вебер в противоположность данной концепции настаивал на первичности действий. К. Маркс напротив полагал, что отношения первичны а действия вторичны, а не рациональное целеполагание, он считал общество особый тип общения, в основе которого лежит ясность и понимание адекватности действий других людей и понимания собственных действий и поступков со стороны общества. Данное общение должно отвечать условиям и законам человеческого общения, т. е. совместной жизни разумных существ.

С точки зрения К. Маркса для эффективного сотрудничества и взаимодействия между членами общества необходимо пользоваться одними категориями.

Кроме того, общество – это развивающаяся, самоорганизующаяся система. По мнению социолога Н. Лумана общество как некая система, «способная отличать себя от внешней среды, и способная воспроизводить эту границу. Оно способно не только воспроизводить себя, но и способно описывать себя, воспроизводя в этом описании самого себя»¹. Субъектами подобной системы, согласно Н. Луману, являются некоторые коммуникации отличные от действия людей. Потому что, для простоты построения системы возникают действия людей, основанное на различении в коммуникации информации, сообщений и понимания.

Общество включает в себя как некоторый продукт создания и сохранения интерсубъективных значений, доступ к которым люди получают в результате общения между людьми. В любом обществе существует ряд общих законов формирующих общество как некую единую организацию, в связи с этим, Парсонс вводит

¹ Современный философский словарь. – Екатеринбург - Бишкек, -2006.

категорию «единичного акта». «Единичный акт», по мнению Парсонса, представляет собой «типичное для данной ситуации» поведение человека, зафиксированное в теоретическом обосновании данной категории.

Основными составляющими, представленной Парсонсом модели должен быть субъект, который находится в определенном социальном и психологическом окружении. Именно это положение человека способно развиваться в определенных схемах и терминах свободы и уровней зависимости. Конкретным субъектом в отношениях свободы и несвободы в любом социуме проявляется некий лидер. Этот лидер стремится действовать, при наличии определенных целей и возможностью их достижения.

Те жизненные обстоятельства с которыми сталкивается индивид в том или ином обществе является сублимацией постоянных и переменных обстоятельств, т.е. факторов окружения. Эти факторы по своей сфере действия различаются на различные физические, биологические, социальные и культурные факторы, ограничивающие пространство выбора действия, формирующие сам набор возможностей.

По утверждению данной теории, основным интегральным фактором окружения человека является его биологический организм, который отображается как некоторая биологическая модель человека. Эта модель характеризует человека как некоего индивида, который со свойственной ему индивидуальностью включается в универсальные характеристики общества в целом. Более того к данным особенностям необходимо включать индивидуальные параметры (такие, как пол или возраст), играющие важную роль в любом социальном действии конкретного члена общества.

Гетерогенный феномен в этом смысле подразумевает некое социальное действие индивида в обществе, имеющий различные явления во включении его в тот либо иной социальный слой. Присутствие и влияние биологического и социального действия подразумевают разнообразные культурные обстоятельства. Культурные системы, Парсонс видит в аналитическом определении стандартов символической природы, в соответствии со способностью человека передавать свой опыт другим людям вне генетического поля. Этот опыт создан прежде всего тем обществом и его культурными ценностями в котором находится и развивается конкретный индивид и не всегда адекватно им понимаемы и воспринимаемы. При всем этом, они обладают огромной устойчивостью не смотря на их общественный характер появления в социуме.

Эти два независимых фактора (биологический и культурный) в социализации человека помогают универсализировать его социальные поступки. Тем самым создают потенциальное поле для разнообразного социального действия индивида в социальном обществе.

Именно своей статичностью биологическая и культурная системы, уравнивают схему действия человека. В результате некоего симбиоза взаимодействия этих систем формируются такие научные категории: личность и социальную система.

Социальная система и личность по своему теоретическому и практическому качеству имеют разную полярную смысловую нагрузку. Но в их взаимодействии существует некоторый общий характер взаимопроникновений. «Это отношения – отмечает Парсонс – гомологического порядка, а не отношения макро - и микрокосма. Структура социальных систем и мотивационные механизмы их функционирования должны быть выражены в категориях, находящихся на уровне, не зависящем ни от личности, ни от культуры».² Иначе говоря, нельзя характеризовать социальную структуру как часть культуры, а социальную мотивацию отождествлять с прикладной психологией. Совокупность поведения человека в его негенетической системе и биологического начала несовместимы, тем самым в совокупности своей системы имеют иногда значительное отличие от культурной системы.

Для стойкости и стабильности систем социального действия необходимо соблюдение следующих системных функций: адаптации, целеполагания, интеграции и латентности. Все они составляют существования открытой общественной системы, каковой является социум.

Условия социализации человека в обществе имеют некоторое ограничение свободы действия, как члена данного общества, с другой стороны она напрямую связывает принадлежность человека к той или иной социальной группе.

В соответствии с точкой зрения Баумана, та или иная социальная группа определяет зависимости и возможности индивида. «С одной стороны, она позволяет мне быть свободным, а с другой ограничивает, очерчивая пределы моей свободы. Она позволяет мне быть свободным постольку, поскольку наделяет меня желаниями, которые приемлемы и реалистичны внутри моей группы, учит выбирать способы действия, помогающие достичь желаемого, формирует у меня способность правильно понимать ситуацию и, следовательно,

² Парсонс, Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль: Тексты. - М., - 2009. - С. 474.

точно ориентироваться относительно действий и намерений других людей, влияющих на результаты моих усилий»³.

В соответствии с данной точкой зрения автор считает, с момента рождения человека, он оказывается в некотором социальном окружении имеющим определенный набор социальных, правовых, экономических и иных прав свобод и ограничений которые в конечном итоге его существования определяют набор его прав и свобод.

Список литературы

1. Вико, Дж. Основания новой науки о всеобщей природе наций. – М., Киев: REEL-boobHCA, 2009.
2. Золотарев С.П. К вопросу о возможностях синергетической парадигмы познания моделей и государственного устройства // Общество и право. – 2011. №4. С. 283-287.
3. Золотарев С.П. Либеральная идея: утопия VS реальность // Социально-гуманитарное знание. – 2011. – №12. С. 117-123.
4. Золотарев С.П. Воспитание толерантности // в сборнике: Российская государственность: история и современность 2012. С. 85-88.
5. Золотарев С.П. Проблема формирования самосознания в многонациональном, многокультурном, многоязычном Российском государстве // в сборнике: Формирование культуры мира и толерантности в полиэтноконфессиональной молодёжной и студенческой среде 2013. С. 31-37.
6. Золотарев С.П. Метатеоретический, парадигмальный характер анализа либеральной идеологии // Общество и право. 2011. № 1. С. 292-296.
7. Методологический, философский и социогуманитарный анализ российского общества // Гуляк И.И., Золотарёв С.П., Кравченко И.Н., Туфанов Е.В. Ставрополь, 2014.
8. Золотарев, С.П. Проблема универсализации либерализма в обществе // Социально-гуманитарное знание. – 2011. – №10.
9. Золотарев, С.П. Проблема интеграции права и свободы в современном обществе // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2011. – №3.
10. Золотарев С.П., Рягузова Т.Н. Феномен правовой доктрины в процессе развития права // Вестник СевКавГТИ. 2013. № 15. С. 81-84.

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ ВОЛИ ИНДИВИДА В ОБЩЕСТВЕ

Золотарева Т.Н.

Северо-Кавказский федеральный университет, г.Ставрополь

Исследование адаптации воли индивида в структуре общества. Феномен функциональной зависимости между уровнем свободы и характером участия в отношениях властвования. Исследуется феномен воли индивида в каждой социальной группе, при существующих наборах механизмов, осуществляющих наблюдение за действиями ее членов, которые оказывают юридическое воздействие на них, с помощью широкого круга социальных поощрений и наказаний.

Ключевые слова: общество, целерациональный, личность, экзистенция личности, интеграция, латентность, воля.

По мнению некоторых аналитиков человек в зависимости от его положения в том или ином социуме, может достичь тех либо иных целей сформированных в данном социуме. Это возможно в соответствии с набором средств сообщения о своих намерениях другим людям и перечень средств следования социально одобренной программе по их достижению.

Наука социология в связи с этим ввела понятие категории «нормативно – референтной» группы, т. е. группы, в которой устанавливаются нормы поведения человека. В каждой социальной группе существуют набор механизмов, осуществляющих наблюдение за действиями ее членов, которые оказывают юридическое воздействие на них, с помощью широкого круга социальных поощрений и наказаний.

Другой методологией оказывающей влияние на человека и социальные группы людей возможно считать некоторые рефлексивные действия, которые содержат в себе альтернативы целей и средств. По мнению М. Вебера необходимо различать два вида рациональных действий – целерациональные и ценностнорациональные.

³ Бауман, З.- Мыслить социологически. – М., 2007. – С. 29.

Целерациональным это действие индивида, которое он в связи с некоторой определенностью выбирает те или иные средства.

Ценностнорациональное действие это выбор наиболее значимой цели представляющей для индивида определенную ценность. Противоположную позицию представляет Ю. Хабермас, который относит целерациональные действия к инструментальному типу рациональности, а ценностнорациональные он квалифицирует как коммуникативные. По его мнению в системе ценностей заложена коммуникативная природа.

Таким образом, можно было бы сделать вывод о том, что для достижения одинаковой свободы в рамках одной и той же социальной группы индивид должен выбрать удобно-выгодную для себя систему ценностей и способы её реализации на практике.

При этом набор ресурсов и средств закрепленных в обществе для каждого отдельного человека могут иметь существенные различия. Соответствующим образом неравенство членов общества и пределы их свободы напрямую зависят от возможностей человека. Кроме того, степень свободы человека и общества в целом зависит от характера и способа осуществления государственной власти. «Обладание властью позволяет действовать более свободно, а отсутствие власти или ее недостаток по сравнению с другими людьми означает, что свобода выбора ограничена решениями, которые принимают другие»⁴. Данный постулат Ю. Хабермаса необходимо трактовать следующим образом: когда некто обладает властными полномочиями, то он вольно или невольно использует возможности и ресурсы другого человека для достижения собственных целей.

Следующий фактор, влияющий на ограничения свободы человека являются некоторые наборы ценностей, которые проходят ряд этапов своего развития от детства до старости с различной степенью интенсивности.

Эта теория породила ряд различных толкований. По мнению К. Маркса и Э. Дюркгейма формирование системы ценностей у человека и общества в целом – это абсолютно обусловленный процесс.

Указанные теоретики не воспринимали классическую философию, основу которой представляет научная позиция о том, что экзистенция личности отображает действительные социокультурные и исторические этапы развития общества.

На наш взгляд истина находится между двух перечисленных выше позиций, по словам Хабермаса диалог в этом случае может идти «о герменевтическом прояснении самопонимания индивида»⁵.

По его мнению, свобода индивида проявляется в морали, этике и прагматическом употреблении разума. «В целом практический разум – пишет он – в зависимости от того, употребляется ли он в аспектах целесообразности, блага или справедливости, бывает обращен либо к спонтанности целерационально действующего субъекта, либо к способности аутентично самореализующегося субъекта принимать решения, либо к свободной воле субъекта, способного к моральным суждениям. При этом всякий раз изменяется соотношение разума и воли, а также самопонятие практического разума»⁶.

Более того, Хабермас утверждает, что в объекте исследования разум и воля взаимно дополняют друг друга. При диалоге этического дискурса и морального возникает некий сублимат более высокого уровня, т.е. когда внутренняя воля индивида переплетается с глобальным социальным явлениями происходящими в обществе.

Если более детально рассматривать цели и задачи, той либо иной социальной группы, то возможно сделать вывод, что групповая воля зачастую доминирует над индивидуальной.

По мнению А. Н. Уайтхеда «правительство аристократической олигархии и демократическое правительство, каждое по-своему, преследует одну и ту же цель: укрепление социальной организации и, следовательно, усиление зависимости индивида от государства. Но правительства, которые в основном выражают интересы торговых и промышленных классов, как бы они не назывались: аристократическими, демократическими или абсолютистскими – эти правительства способствуют расширению индивидуальной свободы или, как мы здесь говорим, абсолютизма индивидуальности»⁷.

По мнению Гегеля самосознание целых эпох, зависит от «количества» политической свободы индивида в своей социальной группе и общества в целом. Некоторые авторы данный феномен относят к устоям и завоеваниям демократии. Тем самым очевидным является тот факт, что чем больше свободы в социуме получает индивид, тем больше он ограничен в своем внутреннем волеизъявлении.

Данный факт легко проверить на том, что средства массовой информации зачастую направляют общественное мнение в нужном русле тех политических сил, на бюджете которых находятся данные средства

⁴ Хабермас, Ю. Демократия, разум, нравственность. - М., 2005. - С. 20.

⁵ Указ соч. - С. 22.

⁶ Хабермас, Ю. Демократия, разум, нравственность. - М., 2008. - С. 35.

⁷ Уайтхед, А. Н. Избранные работы по философии. - М., 2010. - С. 435.

массовой информации. Тем самым в каждом обществе существует официальный и неофициальный механизм воздействующий на общество в целом и индивида в конкретике с помощью механизма свободы и принуждения.

По мнению автора, «свобода и совершенствование управления становятся задачей именно институционального характера. В Древнем Египте воля фараона исполнялась чиновниками. В современном мире множество институтов обладают властью, не требующей прямого вмешательства государства. Это новая форма свободы – свобода автономного института, ограниченная сферой его особых целей.»⁸.

Исходя из вышеизложенного, Хабермас под свободой понимает возможность отдельных групп индивидумов реализовываться в собственном самоуправлении и саморегулировании в соответствии с теми задачами, которые стоят перед данной группой в социуме.

Подводя итоги исследуемой проблемы, необходимо констатировать тот факт, что поступательное развитие общества во всех его проявлениях не должно слишком деформироваться под воздействием внешних и внутренних явлений исходящих от общества и государства в целом, особенно в период либерализации общества.

Список литературы

1. Уайтхед, А. Н. Избранные работы по философии. – М., 2010. - С. 435.
2. Хабермас, Ю. Демократия, разум, нравственность. – М., 2008 – С. 437.
3. Золотарев С.П. К вопросу о возможностях синергетической парадигмы познания моделей и государственного устройства // Общество и право. – 2011. №4. С. 283-287.
4. Золотарев С.П. Либеральная идея: утопия VS реальность // Социально-гуманитарное знание. – 2011. – №12. С. 117-123.
5. Золотарев С.П. Воспитание толерантности // в сборнике: Российская государственность: история и современность 2012. С. 85-88.
6. Золотарев С.П. Проблема формирования самосознания в многонациональном, многокультурном, многоязычном Российском государстве // в сборнике: Формирование культуры мира и толерантности в полиэтноконфессиональной молодёжной и студенческой среде 2013. С. 31-37.
7. Золотарев С.П. Метатеоретический, парадигмальный характер анализа либеральной идеологии // Общество и право. 2011. № 1. С. 292-296.
8. Методологический, философский и социогуманитарный анализ российского общества // Гуляк И.И., Золотарёв С.П., Кравченко И.Н., Туфанов Е.В. Ставрополь, 2014.
9. Золотарев, С.П. Проблема универсализации либерализма в обществе // Социально-гуманитарное знание. – 2011. – №10.
10. Золотарев, С.П. Проблема интеграции права и свободы в современном обществе // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2011. – №3.
11. Золотарев С.П., Рягузова Т.Н. Феномен правовой доктрины в процессе развития права // Вестник СевКавГТИ. 2013. № 15. С. 81-84.

СЕКЦИЯ №27.

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)

ИКОНА И ЭСТЕТИЗМ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Симонов А.И.

ФБГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет
им. К. Минина» («Мининский университет»), г.Нижний Новгород

Современная культура во многих своих аспектах может быть названа визуальной. Монитор компьютера, экран телевизора, наличие визуальной рекламы на улицах – все это подтверждение нашей подвластности образу. Само мышление находит в нем прибежище и пользуется «визуальными штампами». Может ли значить такой радикальный поворот к медиарельности, визуальному, упрощением? Скорее нет. Западноевропейская культура,

⁸ Хабермас, Ю. Демократия, разум, нравственность. - М., 2008 – С. 437.

дискурсивно-логическая и вербальная, по преимуществу, с середины XX века публично заявившая о «пикторальном» («визуальном») повороте, находится в процессе перевода лексемы, как абстрактной единицы языка, в более конкретный, но все же не теряющий шаткости из-за сохранения своей двоичной цифровой структуры, образ. Здесь мы имеем некий процесс фундирования «локации web», пространства медиа, не теряющий связи с его предельной эстетизацией. И как ни странно, современные процессы, происходящие в западной культуре, находят отголоски, параллели в русской культуре и конкретнее, религиозном искусстве.

Если мы обратимся к истории, то обнаружим, что западная и русская культура разошлись в своих векторах развития, первая, сделав ставку на слово («verbum») и пойдя по пути схоластики, вторая же – на образ, изображение («εἰκόνα»), характеризуя мир через религиозное и художественно-эстетическое восприятие. Русская культура, по преимуществу, явила себя визуальной. Ее история раскрывается перед изучающим как ряд веков, визуальных образов, отражающих чаяния и поиски эпох. Икона Владимирской Богородицы, Троица Андрея Рублева, иконы Симона Ушакова, полотна художников-передвижников, авангардное видение мира художниками начала XX века, современные художественные течения – ими, как смысловыми концептами и философемами, русская культура выражает свои внутренние, глубинные процессы развития, осмысления мира. Русская культура и ментальность самого народа, иными словами, имеет в своей основе глубокие корни эстетического мировосприятия. Попытаемся проследить их на самых ранних этапах его зарождения – в момент «вторжения» в поле русской (на тот момент восточнославянской) культуры христианства и ее «визуального агента» – иконы.

Как известно, христианство на Русь стало проникать задолго до 988 г. Киевские князья Аскольд и Дир, княгиня Ольга были христианами и первые иконы проникают в русскую культурную среду вместе с ними. Следующей вехой «вторжения» стало непосредственно официальное принятие Православия князем Владимиром, который после своего крещения в Корсуни привез в Киев иконы, книги и церковную утварь. Привезенные им иконы исследователи называют «корсунскими» и ни одно из них не сохранилось до наших дней. Об иконописи той эпохи можно судить по сохранившимся остаткам фресок Софийского собора в Киеве, Успенского собора Киево-Печерского монастыря и др. Кроме того, для нужд строящихся храмов и монастырей, наравне с византийскими иконописцами, начинают трудиться и русские. В Киеве появляется самобытная иконописная школа, основание которой связывается с именем митрополита Иллариона, автора известного «Слова о законе и благодати». Такое обращение к эстетике через икону «новокрещенной» Руси не случайно, т.к. славянскому менталитету было присуще эстетическое мироощущение еще до принятия христианства.

Формирование у славян чувства прекрасного основывалось на их сложных взаимоотношениях с природой. При этом нужно учитывать, что бессознательный уровень культуры, связанный с ритуальным действием, у славян играл роль существеннее, чем рациональный, что нашло выражение в особой чувствительной окрашенности мифа и ритуала, в ней исток особого эстетизма. Сам момент взаимоотношения с языческим мифо-божественным миром имел ярко окрашенную эмоциональную окраску. С принятием христианства связь «человек-природа» в понимании эстетики сохраняется с привнесением новых смыслов, исходящих от более традиционного для византийского Православия отношения «человек-Бог». Дихотомия «человек-природа» рождает комплекс положительных эмоций от ощущения человеком своей близости к природе как источнику жизни. Все календарные праздничные обряды славян пронизаны оптимизмом, наполнены светом и радостью. Окружающий мир открыт для взаимодействия, диалога. Здесь отразилось столкновение человека с неизведанной, но, в то же время, влекущей стихией, могучей, одновременно, разрушительной и созидательной силой. Все это сохраняется и после принятия христианства. Материальная культура и наработки искусства дохристианского времени переосмысливаются, получают новую, более глубокую смысловую нагруженность.

Сам момент «выбора веры» в пользу Православия, как известно, связан с высокой эстетической чувствительностью славян. «Повесть временных лет» так описывает этот момент: «И приидохом же въ Греки и ведоша ны, иеже служить Богу своему, и не свемы, на небе ли есмы были, ли на земле; несть бо на земли такого вида ли красоты такая, и недоумеем бо сказати; токмо то вемы, яко онъ де Бог с человеки пребываетъ, и есть служба их паче всех стран. Мы убо не можем забыти красоты тоя, всяк бо человек, аще вкусить сладка, последи горести не принимаетъ». Одну из главных ролей, наряду с политическими и экономическими причинами, сыграла высокая художественная культура Византии. Красота византийского богослужения оставила сильный эстетический эффект у посланников князя Владимира. Этот факт указывает на тот высокий уровень развития эстетического чутья славян, что позволил сделать выбор. Такой интерес к «красоте церковной» и определил дальнейшее развитие духовной культуры Руси, а также здесь исток внимания к иконе.

В целом, для русской ментальности византийские богословские антиномии не оказались чем-то неприемлемым. Они были созвучны мифологическому сознанию славян, привыкшему к сакральным образам и архетипам. Вообще, для Руси характернее богословствовать и философствовать в образной, художественной

форме, обращаясь в первую очередь к чувству, сердцу человека, а не к разуму. Эту функцию как раз и выполняет икона. Ее обобщенно можно охарактеризовать триединством «святость-софийность-духовность».

1. Святость – это некое лицо древнерусской культуры, не случайно именно в то время появляется духовно-мистический концепт «Святая Русь». Применительно к иконе понятие святости будет касаться одного из ключевых ее аспектов – диалектики Первообраза и образа. Святость, поклонение икона получает не на уровне художественных средств, но как свидетельство о Боге и прославляется бытие божественное на ней изображенное.

2. Софийность иконы выражается в сплетении в единое целое книжной мудрости и художественного произведения, красоты линии и глубины цвета. Иными словами, икона художественными средствами транслирует духовные, интеллектуальные искания целых эпох, их ценности, взгляд-встречу-осознание мира. Софийность иконы отражает одну из ключевых идей русской культуры о единстве мудрости и красоты, которая утверждает, что истина для полного ее раскрытия должна эстетически трактоваться. В этом контексте уместны слова Ф.М. Достоевского о том, что «красота спасет мир». В них сокрыта архетипическая установка русской ментальности.

3. Духовность иконы имеет отсыл к феномену встречи двух взглядов, как говорит французский феноменолог Ж.-Л. Марьон «перекрестья невидимого и видимого» - духовного взгляда созерцающего икону, ищущего общения с Богом, человека и взгляда сходящего с иконной плоскости, «взгляда Бога», рождающего благоговение и почитание. Не случайны слова признания многих людей о том, что не они смотрели на икону, но она сама проникала в их душу, сподвигала к внутренней, духовной работе, к изменению-раскрытию себя. Это состояние можно охарактеризовать словосочетанием «экстаз безмолвия», онемение уст словесных и мысленных человека перед лицом непостижимости Бога, апофатически приоткрывающего завесу тайн своего бытия. Икона, в этом случае, свидетельство о Боге, «тропинка» человека к Нему; образ, уводящий к факту наличия Первообраза.

Итак, русская культура своей открытостью по отношению к феномену визуального оказывается вписанной в общее течение мировой культуры. Визуальность эта раскрывается через особое, эстетическое мировосприятие. И что важно, такая эстетическая мировоззренческая установка глубинно присуща русскому менталитету, что можно проследить и в культуре до принятия христианства и после. Особый эстетизм русской мысли находит непосредственное выражение в иконе как нестандартном способе богословствования, выражения мысли. Икона здесь – это одновременно и свидетельство о факте воплощения Бога в мир, Его со-присутствия, со-бытия с человеком и специфический феномен культуры.

Список литературы

1. Бычков, В.В. Русская средневековая эстетика. XI-XVII века [Текст]/ В.В. Бычков. – М.: Мысль, 1995. – 637 с.
2. Громов, М.Н. Идеиные течения древнерусской мысли [Текст]/ М.Н. Громов, В.В. Мильков. – СПб.: РХГИ, 2001. – 960 с.
3. Громов, М.Н. Русская философская мысль X-XVII веков: Учеб. пособие [Текст]/ М.Н. Громов, Н.С. Козлов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.
4. Замалеев, А.Ф. Курс истории русской философии. Учебник для гуманитарных вузов [Текст]/ А.Ф. Замалеев. – М.: Издательство Магистр, 1996. – 352 с.

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)

СЕКЦИЯ №28.

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)

ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2016 ГОД

Январь 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны**», г.Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2016г.

Февраль 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом**», г.Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2016г.

Март 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы современных общественных наук**», г.Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2016г.

Апрель 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы и достижения в общественных науках**», г.Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2016г.

Май 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы и перспективы развития общественных наук**», г.Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2016г.

Июнь 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Современные проблемы общественных наук в мире**», г.Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2016г.

Июль 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**О вопросах и проблемах современных общественных наук**», г.Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2016г.

Август 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Новые тенденции развития общественных наук**», г.Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2016г.

Сентябрь 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Общественные науки в современном мире**», г.Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2016г.

Октябрь 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Основные проблемы общественных наук**», г.Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2016г.

Ноябрь 2016г.

III Международная научно-практическая конференция «**Общественные науки: вопросы и тенденции развития**», г.**Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2016г.

Декабрь 2016г.

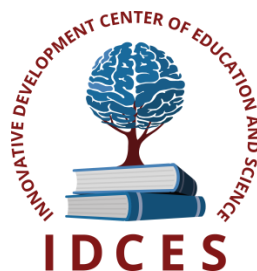
III Международная научно-практическая конференция «**Перспективы развития современных общественных наук**», г.**Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2016г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2017г.

С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки www.izron.ru (раздел «Общественные науки»).

ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
INNOVATIVE DEVELOPMENT CENTER OF EDUCATION AND SCIENCE



Перспективы развития современных общественных наук

Выпуск II

**Сборник научных трудов по итогам
международной научно-практической конференции
(8 декабря 2015г.)**

**г. Воронеж
2015 г.**

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка авторская

Подписано в печать 9.12.2015.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 4,5.
Тираж 250 экз. Заказ № 424.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58